

**TRIBUNAL SUPERIOR  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA Y AMAZONAS  
SALA LABORAL**

Magistrado: **JOSÉ ALEJANDRO TORRES GARCÍA**  
Proceso: Ordinario  
Radicación No. 25899-31-050-01-2019-00090-01  
Demandante: **ANA LINED VARGAS CASTRO**  
Demandado: **SANDRA ROCIO ROZO CASTRO**

Bogotá. D.C. cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022)

**PROVIDENCIA  
ACLARACION DE SENTENCIA**

Se allega memorial, por parte del apoderado de la parte demandante **CRISTHIAN RODRIGUEZ NAVAS**, solicitando lo siguiente.

*“Una vez se realizó revisión detallada de la sentencia de segunda instancia de fecha 08 de marzo de 2022, dentro del radicado de la referencia, me permito poner en conocimiento de ustedes un error de digitación en el resuelve numeral primero, en cuanto al segundo nombre de la demandada quien figura en ese acápite como **SANDRA PATRICIA** cuando el correcto es **SANDRA ROCIO**, como lo registra en el resto de la sentencia y de documentos que obran en el expediente, por lo anterior solicito de manera respetuosa proceder con la correspondiente corrección” (negritas fuera de texto).*

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 286 del CGP *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

En el presente caso, se profirió sentencia el 08 de marzo de 2022, dentro del proceso ordinario laboral promovido por **ANA LINED VARGAS CASTRO** demandó a **SANDRA ROCIO ROZO CASTRO**, la cual fue modificada, y en su numeral primero se indicó *“**MODIFICAR** el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia proferida el 28 de julio de 2021 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá dentro del proceso ordinario promovido por **ANA LINED VARGAS CASTRO** contra **SANDRA PATRICIA ROZO CASTRO**, para en su lugar **DECLARAR** que entre las partes existió un contrato de trabajo entre el día 16 de abril de 2004 y el día 23 de diciembre de 2018, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia”*.

Revisadas las diligencias, se observa que le asiste razón al peticionario, pues resulta evidente que se incurrió en el lapsus cálamí al señalar el nombre de la demandada, siendo la correcta **SANDRA ROCIO ROZO CASTRO**, como se indicó en la parte considerativa de la sentencia, razón por la cual se corregirá en este sentido.

Por lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas

## RESUELVE

**CORREGIR EL NUMERAL PRIMERO** de la parte resolutive de la sentencia proferida el 8 de marzo de 2022, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **ANA LINED VARGAS CASTRO** contra **SANDRA ROCIO ROZO CASTRO**, por lo tanto, para todos los efectos quedará del siguiente tenor:

1. **MODIFICAR** el numeral primero de la parte resolutive de la sentencia proferida el 28 de julio de 2021 por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Zipaquirá dentro del proceso ordinario promovido por **ANA LINED VARGAS CASTRO** contra **SANDRA ROCIO ROZO CASTRO**, para en su lugar **DECLARAR** que entre las partes existió un contrato de

trabajo entre el día 16 de abril de 2004 y el día 23 de diciembre de 2018,  
de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ALEJANDRO TORRES GARCÍA**  
Magistrado



**MARTHA RUTH OSPINA GAITÁN**  
Magistrada



**EDUIN DE LA ROSA QUESSEP**  
Magistrado



**SONIA ESPERANZA BARAJAS SIERRA**  
SECRETARIA