HONORABLES
MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIOR DE SINCELEJO-SALA CIVIL-FAMILIA-LABORAL
E. S. D.

ACCIONANTE: CNE OIL & GAS S.A.S
ACCIONADO: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE
CLASE DE PROCESO: ACCION DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, persona mayor, con domicilio principal en el Municipio de San Marcos-Sucre, identificado civilmente con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**. Expedida en San Marcos-Sucre, actuando en nombre y representación de **CNE OIL & GAS S.A.S**, persona jurídica de Derecho privado, representada legalmente por el señor **ANDRES VALENZUELA PACHON**, en ejercicio de las facultades establecidas en el Artículo 86 de la Constitución Nacional, y de conformidad con lo establecido en los Decretos 2591 de 1991, y 1069 de 2015, me permito interponer ante este tribunal, **ACCION DE TUTELA**, contra el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE**, con ocasión de la providencia de fecha 24 de febrero de 2022, dictada dentro del proceso **2021-00047-00(REVISON DE SENTENCIA)** del proceso de servidumbre de hidrocarburos 2019-00118-00, acción constitucional que fundamento en los siguientes:

HECHOS ANTECEDENTES

1.-El día 15 de Julio de 2019, **CNE & GAS S.A.S.,** por intermedio de apoderado judicial, presento demanda de servidumbre de imposición legal de servidumbre de hidrocarburos de carácter permanente, contra el señor **MANUEL DEL CRISTO**

BARBOZA BRAVO (Q.E.P.D) en calidad de propietario del predio **"LA LUCHA";** y sus herederos: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA BARBOZA NAVARRO,YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO, Y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**.

2.-La demanda en mención tiene como objetivo la imposición de una servidumbre legal de hidrocarburos de carácter permanente, sobre el predio denominado **"LA LUCHA**" distinguido con la matricula inmobiliaria **No. 346-1123**, de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos-Sucre, propiedad del finado **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO.**

3.-El área a afectar con la servidumbre legal de hidrocarburos de carácter permanente, en el predio denominado **"LA LUCHA**" es de **SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7.314 M2).**

4.-Que la indemnización por los perjuicios causados, con la imposición legal de servidumbre de hidrocarburos se determinaron a través de avaluó comercial, en la suma de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS MCTE ($10.995.092).**

5.- Por reparto, correspondió el conocimiento de la demanda al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, asignándosele la Radicación **# 2019-00118-00.**

6.-Mediante auto de fecha 24 de Julio de 2019, se admitió la demanda que dio inicio al proceso de imposición legal de servidumbre de hidrocarburos, **2019-00118-00.**

7.-Los herederos determinados del finado **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO**, señores: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA BARBOZA NAVARRO, YARLID**

RUFINA BARBOZA NAVARRO, Y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO, se les notifico en legal forma, del proceso judicial de servidumbre de hidrocarburos iniciado por mi representada; a través de la empresa de servicio postal **INTERRAPIDISIMO.**

8.-Mediante auto de fecha 10 de febrero de 2020, se ordenó el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO.** Por solicitud que hiciera el entonces apoderado de mi representada Dr. **FABIO ANDRES GIRON FUENTES**.

9.-Mediante memorial con fecha de radicación 03 de marzo de 2020, el entonces apoderado de **CNE OIL & GAS S.A.S.**, allego al proceso el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO.**

10.- El día 17 de febrero de 2021, mediante auto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, designo como **CURADOR AD-LITEM** al **DR. ROBER ANTONIO GUERRA MEZA**

11.-El día 1º de marzo de 2021, el **CURADOR AD-LITEM** de los herederos indeterminados presento escrito de contestación de demanda.

12.-El día 23 de Abril de 2021, mediante auto designo como perito avaluador, para efectos de tasar los perjuicios que se ocasionaren, con ele ejercicio legal de la servidumbre de hidrocarburos, sobre el predio **"LA LUCHA"**

13.-El día 20 de mayo de 2021, el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, a través de correo electrónico rindió el dictamen de avaluó ante el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre.

14.-El día 08 de Junio de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, a través de auto, corre traslado a las partes por el termino de tres (03) días, el dictamen de avaluó elaborado el señor **ROSEMBER ARROYO**

TEHERAN. Termino en el que las partes podrán pedir aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo.

15.-El día 11 de junio de 2021, mediante memorial se descorrió el traslado del dictamen elaborado por el perito avaluador **ROSEMBER ARROYO TEHREAN**. Solicitando la comparecencia del señor **ARROYO TEHERAN** a la audiencia de contradicción, para efectos de ser interrogado, y se anunció la presentación de un dictamen de contradicción, por lo que se solicitó al despacho un término prudencial para aportarlo.

16.-Mediante auto de fecha 07 de julio de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, negó la solicitud referente al termino prudencial, para aportar un dictamen de contradicción, contra el allegado por el perito avaluador **ROSEMBER ARROYO TEHERAN.**

18.- El día 09 de julio de 2021, **CNE OIL & GAS** a través de apoderado judicial, presento recurso de reposición en subsidio apelación, contra el auto de fecha 07 de julio de 2021.

19.-Mediante auto de fecha 30 de agosto de 2021, el juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, resolvió el recurso de reposición impetrado por **CNE OIL & GAS S.A.S,** contra el 07 de julio de 2021. Revocando los numerales 1 y 2 del auto de fecha 07 de julio; concediendo un termino de diez (10) días para aportar un dictamen de contradicción; y negando la apelación por haber prosperado la reposición.

20.-El día 31 de agosto de 2021, se aportó dictamen de contradicción contra el allegado de oficio por el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**. Dicho avaluó de contradicción fue elaborado por el señor **OSWALDO ROJAS MUÑOZ**.

21.-El día 08 de septiembre de 2021, el **CURADOR AD-LITEM**, de los herederos indeterminados **Dr. ROBER GUERRA MEZA**, presenta ante el juzgado solicitud de nulidad contra el auto 30 de agosto de 2021. Es importante anotar que el referido

CURADOR AD-LITEM, no descorrió el traslado del recurso de reposición presentado por **CNE OIL & GAS S.A.S.,** del cual se corrió traslado en legal forma en el micrositio del Juzgado Segundo del Circuito de San Marcos-Sucre.

22.-Mediante auto de fecha 16 de septiembre de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, rechazo de plano la nulidad invocada por el **CURADOR AD-LITEM, ROBER GUERRA MEZA**. Además, prorrogo por el termino de seis (6) la competencia.

23.-El día 17 de septiembre de 2021, la señora **YASMIT BARBOZA NAVARRO**, solicita ante el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, la entrega del Deposito judicial por valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS MCTE ($ 44.928.000).**

24.-Mediante auto de fecha 24 de septiembre de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, negó la solicitud elevada por la señora **YASMIT BARBOZA NAVARRO**, se fijó fecha de audiencia para el día 13 de octubre de 2021, y se cito a los peritos **OSWALDO ROJAS MUÑOZ Y ROSEMBER ARROYO TEHERAN.**

25.-Se advierte que el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN,** a pesar de estar en la lista de auxiliares de la justicia, no se encuentra inscrito en el Registro abierto de Avaluadores, situación que le impide ejercer como avaluador ante las autoridades judiciales como administrativas, por expresa disposición de la Ley 1673 de 2013.

26.-La audiencia se celebro el día 13 de octubre de 2021, iniciando a las 09:30 am y terminando a las 13.02. En dicha audiencia se interrogo a los peritos **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS, ROSEMBER ARROYO TEHERAN Y OSWALDO ROJAS MUÑOZ.**

27.- a través de interrogatorio realizado por el suscrito apoderado de **CNE OIL & GAS S.A.S,** se logró desacreditar la idoneidad, del señor **ROSEMBER ARROYO**

TEHERAN, quien manifestó no estar inscrito en el Registro abierto de Avaluadores, y por lo tanto en ninguna de las categorías dispuestas por el decreto 556 de 2014.

28.-El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, dicto sentencia con fundamento en el avaluó elaborado por el perito **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS,** avaluó que se presentó junto con la demanda que dio inicio al proceso **2019-00118-00**. (**ver videograbación audiencia 13 de octubre de 2021)**

29.- Que las razones que llevaron al Juez a optar por el avaluó elaborado por **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS**, fueron la idoneidad, la claridad de sus respuestas, el haber sido elaborado al momento de la intervención en el predio la **"LA LUCHA",** el estar inscrito en el Registro abierto de Avaluadores, y estar en la categoría 13 establecida por el artículo 5º del Decreto 556 de 2014. (**ver videograbación audiencia 13 de octubre de 2021)**

30.-Que el monto de los perjuicios establecidos en avaluó, elaborado por el señor **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS,** son de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS MCTE ($ 10.995.092),** suma por la que se dictó sentencia de primera instancia. **(Ver acta de audiencia de fecha 13 de octubre de 2021).**

31.- En ejercicio de lo dispuesto, en el numeral 9º del artículo 5º de la Ley 1274 de 2009, el **CURADOR AD-LITEM,** solicitó revisión de la sentencia ante los Jueces Promiscuos del Circuito de San Marcos-Sucre.

32.-Por reparto el conocimiento de la revisión de la sentencia de imposición legal de servidumbre de hidrocarburos correspondió al Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre.

LA REVISION DE LA SENTENCIA - RADICACION 2021-00047-00.

Sea lo primero advertir que el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, le dio un tramite inadecuado a la revisión de la sentencia de

imposición legal de servidumbre de hidrocarburos, pues erradamente le dio el trámite del recurso extraordinario de revisión (Artículos 354 a 360 del C.G.P.).

Por otra parte, también es oportuno manifestar que el proceso de servidumbre de hidrocarburos, iniciado por mi representada contra el **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS,** se tramito en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, bajo la radicación **2019-00118-00,** y que, con ocasión de la solicitud de revisión, se le asigno la radicación **2021-00047-00.**

Ahora pasamos a hacer un recuento del trámite dado a la revisión de la sentencia, por parte del Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, el cual fundamento en los siguientes:

Hechos

1.- El día 20 de octubre de 2021, el curador **AD -LITEM**, **Dr. ROBER GUERRA MEZA**, presento bajo el nombre de recurso de apelación, la solicitud de revisión de la sentencia proferida por el juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, el día 13 de octubre dentro del proceso de servidumbre de hidrocarburos distinguido con la radicación **2018-00118-00.**

2.- Con ocasión a lo anterior, se generó acta de reparto con numero de radicación **70708318900220210004700.**

3.- Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, admitió la solicitud de revisión elevada por el **CURADOR AD-LITEM** de los herederos indeterminados, dándole erradamente el trámite de la Revisión extraordinaria.

4.- el día 27 de octubre de 2021, dentro del termino legal en mi calidad de apoderado judicial de **CNE OIL & GAS S.A.S.,** presente recurso de reposición contra el auto de fecha 25 de octubre 2021. En el que se plantearon los siguientes reparos:

*"**1.-**El trámite especial de revisión establecido en la Ley 1274, no es asimilable al Recurso extraordinario de Revisión contemplado en los Artículos 354 a 360 del C.G.P. Por lo tanto, no compartimos la tesis aplicada por el despacho, tendiente a resolver la solicitud de revisión presentada por el curador ad-Litem.*

***2.**- El Recurso especial de revisión, contemplado en la Ley 1274, tiene como objetivo único la revisión del avaluó.*

***3.**- El Recurso Extraordinario de Revisión, establecido en los Artículos 354 a 360 del C.G.P., exige para su trámite que se de cualquiera de las causales taxativas dispuestas en el Artículo 355 del Código General del Proceso. En el asunto que nos ocupa no se configura ninguna causal extraordinaria de revisión.*

***4.**-Es importante anotar que para la formulación del recurso extraordinario de revisión, según lo dispuesto en el Artículo 357 del Código General del Proceso, éste se interpondrá por medio de demanda que deberá contener:*

1. Nombre y domicilio del recurrente.

***2.** Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión.*

***3.** La designación del proceso en que se dictó la sentencia, con indicación de su fecha, el día en que quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente.*

4. La expresión de la causal invocada y los hechos concretos que le sirven de fundamento.

***5.** La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer.*

A la demanda deberán acompañarse las copias de que trata el artículo 89.

Revisado el memorial presentado por el Curador Ad-Litem, se observa que éste carece de los requisitos exigidos, para la demanda tanto los establecidos en el Articulo 82 como los dispuestos en el artículo 357 de la norma adjetiva. Por lo anterior me sorprende lo consignado en la parte motiva del auto de fecha 25 de

octubre de 2021, cuando afirma que "Una vez analizado el recurso, se tiene que la providencia es susceptible del recurso extraordinario de revisión ***y este se encuentra debidamente presentado y sustentado*** *dentro del término legal, según lo expuesto en el artículo 5 inciso 9 de la LEY 1274 DE 2009, y el artículo 355 inciso 9 del Código General del proceso." Cuando en realidad los requisitos brillan por su ausencia.*

5.-El escrito de revisión no es claro, puesto que no se tiene certeza si va dirigido contra CANACOL ENERGY COLOMBIA S.A.S o CNE OIL & GAS S.A.S., que son dos personas jurídicas distintas.

6.-el escrito de revisión, carece de las copias de que trata el artículo 89 del Código General del Proceso.

7.- Por último, insisto que la revisión de que trata el numeral 9º del artículo 5º de la Ley 1274 de 2009, es una revisión especial, y no una revisión extraordinaria como erradamente la ha interpretado el Juzgado de conocimiento."

5.- del recurso en mención se corrió traslado a la contraparte, por el termino de tres (3) días. (días 8, 9 y 10 de noviembre de 2021).

6.-El día 28 de octubre de 2021, el **CURADOR AD-LITEM,** reformo **"LA DEMANDA DE REVISION".**

7.-Mediante auto de fecha 05 de noviembre de 2021, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito admitió la reforma de la demanda de revisión, realizada por el **CURADOR AD-LITEM** señor **ROBER GUERRA MEZA**.

8.- Mediante auto de fecha 26 de noviembre de 2021, el Juzgado resolvió los recursos de reposición interpuestos por **CNE OIL & GAS S.A.S.,** contra los autos 25 de octubre y 5 de noviembre de 2021.

9.- La audiencia ante el Juez Segundo Promiscuo del Circuito, tuvo que reprogramarse, en varias ocasiones por múltiples razones.

10.-El día 24 de febrero de 2022, se llevo a cabo la audiencia en la que las partes debían presentar sus alegatos, para efectos de que el juez segundo del circuito dictara sentencia.

La Audiencia

La audiencia se desarrollo en el siguiente orden:

>Primero: se hizo la instalación de la audiencia, por parte de una funcionaria del Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, haciendo alusión al inciso 7º del artículo 358 del C.G.P.

>Segundo: interviene el sr Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, corrige a la funcionaria diciéndole que el proceso de revisión se regula por la Ley especial 1274 de 2009. Nótese ahí, la primera contradicción, en ese sentido siempre se le insistió a través de los recursos, pero en los autos mantuvo el trámite del Recurso extraordinario de Revisión

>Tercero: se hace la presentación de las partes intervinientes en el proceso de revisión.

>Cuarto: se escucharon los alegatos del **CURADOR AD-LITEM**, en los que en resumidas cuentas solicito lo siguiente: **1.)** que se revocara la sentencia de fecha 13 de octubre de 2021, dictada por el Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, y **2º)** tomara como base para la sentencia el avaluó presentado por **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, el cual estimo los perjuicios de la servidumbre de hidrocarburos en un valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS MCTE ($44.928.000).**

>Quinto: se escucharon los alegatos del apoderado de **CNE OIL & GAS S.A.S.,** quien en resumen pidió mantener la sentencia de primera instancia, proferida por el Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, por estar ajustada a la legalidad, ya que el perito avaluador **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS**, acredito

suficientemente la idoneidad como avaluador, por estar inscrito en Registro abierto de Avaluadores (RAA), especialmente en la categoría 13 del Decreto 556 de 2014.

>Sexto: Interviene la señora **YASMIT BARBOZA NAVARRO**, quien manifestó estar en desacuerdo con la decisión del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre. Además, manifestó que los peritos no visitaron el predio.

Consideraciones de la Sentencia (2021-00047-00).

En síntesis, las consideraciones de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, fueron las siguientes:

>El señor Juez Segundo Promiscuo del Circuito, hace una interpretación literal y exegética de la ley 1274 de 2009. (Ver videograbación-audiencia 24-02-22).

>se negó por parte del Juez la aplicación de disposiciones del Código General del Proceso, toda vez que en su entender el C.G.P., nada dispone sobre servidumbres de hidrocarburos, y al estar derogado el articulo 238 del Codigo de Procedimiento Civil, no es dable aplicar las reglas de contradicción del dictamen establecidas en el C.G.P.

>Tomo por cierto lo manifestado por la señora **YASMIT BARBOZA NAVARRO**, en cuanto a que los peritos **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS Y OSWALDO ROJAS**, no visitaron el predio la **LUCHA,** para lo cual utilizo su conocimiento personal y profesional, al manifestar que este tipo de avalúos se pueden hacer desde la comodidad del hogar.

De conformidad con lo anterior desecho los avalúos de **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS Y OSWALDO ROJAS,** porque en su saber y entender se encontraba ante un fraude procesal y falso testimonio, razón por la cual compulso copias a la fiscalía seccional San Marcos-Sucre. En consecuencia, tomo avaluó para dictar sentencia sustitutiva el avaluó de **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, muy a pesar de no estar éste inscrito en el Registro abierto de Avaluadores (RAA) lo cual va en contravía de lo dispuesto en la Ley 1673 de 2013 y el Decreto 556 de 2014.

La Sentencia (2021-00047-00)

La sentencia dictada por el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, fue sustitutiva de la dictada por el Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre. La cual quedo en los siguientes términos:

>Dejar como avaluó definitivo el elaborado por el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN,** por valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS** VEINTIOCHO MIL PESOS MCTE ($44.928.000).

>Compulsar copias a la fiscalía general de la Nación, a los señores **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS Y OSWALDO ROJAS MUÑOZ**.

>Mantener los demás apartes de la sentencia dictada, por el Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre.

La Aclaración de la Sentencia (2021-00047-00)

Como quiera, que en el trámite de la revisión el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, contra la decisión (sentencia), por el adoptada no procede recurso alguno, el suscrito apoderado de CNE OIL & GAS S.A.S., solicito se aclarara la sentencia sustitutiva dictada por el pluricitado Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre. La aclaración de la sentencia se hizo en los siguientes términos:

Que se aclarara lo referente al avaluó que había tomado como definitivo, es decir el del señor ROSEMBER ARROYO TEHERAN, toda vez que dicho avaluador no se encuentra inscrito en el registro abierto de Avaluadores (RAA), como tampoco en ninguna de las categorías establecidas en el Artículo 5º del Decreto 556 de 2014, que tomar una decisión así quebranta el ordenamiento jurídico, pues la Ley 1673 es de obligatorio cumplimiento.

Ante lo antes expuesto, el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, negó la solicitud de aclaración.

EL PERJUICIO IRREMEDIABLE

En el presente caso, el perjuicio irremediable se configuraría contra mi representada, sino se adoptan las medidas tendientes a suspender los efectos de la sentencia de segunda instancia dictada por el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, dentro del trámite de revisión de sentencia distinguido con Radicación #2021-00047 pues de darse aplicación a dicho fallo, se estaría ocasionando un daño patrimonial a mi representada **CNE OIL & GAS S.A.S**, quien seria conminada a pagar una suma de dinero, con fundamento en una sentencia que tomo como base, un avaluó de perjuicios ilegitimo, pues el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, ejerce de manera ilegitima el oficio de avaluador, al no estar inscrito en el Registro abierto de Avaluadores (RAA), lo cual quebranta disposiciones normativas de orden constitucional y lega (Articulo 29 del .C.N., Ley 1673 de 2013, y Decreto 556 de 2014).

RAZONES DEL ACCIONANTE

En el presente acápite, se explican las razones por las que la presente acción constitucional debe tutelar los derechos fundamentales invocados por mi representada. Las cuales fundamento así:

1.-Aplicación del Código General del Proceso en los Procesos de Servidumbres de Hidrocarburos de la Ley 1274 de 2009: Si bien es cierto que la Ley 1274 de 2009, regula el proceso de imposición legal de servidumbre de hidrocarburos, no es menos cierto que dicha normativa presenta muchos vacíos en su contenido, que se suplen con las normas supletorias del estatuto procesal civil vigente, hoy Código General del Proceso.

Es importante resaltar que una de las particularidades del Código General del proceso, además, de regular la actividad procesal en los asuntos, civiles, comerciales, de familia y agrarios; es servir norma supletoria en todos los asuntos

de cualquier jurisdicción o especialidad, en cuanto no estén regulados expresamente en otras Leyes. (Artículo 1º C.G.P.).

Lo anterior es importante traerlo a colación, para efectos desvirtuar los argumentos del Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, quien al momento de motivar la sentencia, que hoy es objeto de esta acción constitucional, manifestó que no era dable aplicar al proceso de servidumbre de hidrocarburos, disposiciones del Código General del Proceso, especialmente la que regula las formas de contradicción de la prueba pericial (Articulo 228), puesto que la Ley 1274 de 2009, remite es al articulo 238 del Código de Procedimiento Civil. (numeral 7º artículo 5º Ley 1274 de 2009.).

Es importante tener en cuenta que la Ley 1274, fue expedida en el año 2009, cuando imperaba el anterior estatuto procesal civil, razón por la cual la normatividad referente al procedimiento para la imposición legal de servidumbre de hidrocarburos, remite al Código de Procedimiento Civil, disposición procesal vigente en ese entonces.

Una aplicación lógica y acertada al momento de desatar una litis donde se haga mención a disposiciones del anterior Código de Procedimiento Civil, es aplicar la norma adjetiva que regule una situación similar, en el presente caso el numeral 7º del Artículo 5º de la Ley 1274 de 2009 hace mención al Articulo 238 del Código de Procedimiento Civil, por sustracción de materia debe entenderse que la norma aplicar es el Articulo 228 del C.G.P., para efectos de la contradicción del dictamen.

La Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, en asuntos de similar naturaleza, como lo son los procesos de servidumbres eléctricas ha venido, prohijando la tesis anterior en sentencia SC 4658-2020 de 30 de noviembre de 2020, M.P. Luis Alfonso Rico Puerta.

En atención a lo antes expuesto, hago mis reparos con los argumentos esbozados por el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, en este punto.

2.- La ley 1673 de 2013: Con la expedición de la ley 1673 de 2013, se regulo la actividad avaluatoria en Colombia, cuyo objeto es el siguiente según el articulo 1º de la referida Ley:

Artículo 1°. Objeto. *La presente ley tiene como objeto regular y establecer responsabilidades y competencias de los Avaluadores en Colombia para prevenir riesgos sociales de inequidad, injusticia, ineficiencia, restricción del acceso a la propiedad, falta de transparencia y posible engaño a compradores y vendedores o al Estado. Igualmente, la presente ley propende por el reconocimiento general de la actividad de los Avaluadores. La valuación de bienes debidamente realizada fomenta la transparencia y equidad entre las personas y entre estas y el Estado colombiano.*

Dicha norma es vinculante y de obligatorio cumplimiento, para las autoridades judiciales y administrativas, y a partir de su expedición quien quiera ejercer la actividad avaluatoria, deberá estar inscrito en el Registro abierto de Avaluadores (RAA) dicho requisito es imprescindible para fungir como avaluador, Maxime si se ejerce en el marco de un proceso judicial.

Dicha norma establece sanciones para quien ejerza la actividad de avaluador, sin contar con el cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley 1673 de 2013, como también para quien patrocine el ejercicio ilegitimo de dicha actividad.

En el caso que nos ocupa, el avaluó del señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, no puede ser soporte de una sentencia judicial, ya que éste al no estar inscrito en el RAA requisito exigido por la Ley 1673 de 2013, no puede ejercer de manera legitima la actividad avaluatoria, si bien se encuentra en la lista de auxiliares de la

justicia de Sucre, elle no purga el incumplimiento de lo exigido por la Ley 1673 de 2013.

3.-La Compulsa de Copias: De entrada, es importante manifestar, que rechazamos la compulsa de copias a la fiscalía ordenada por el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, contra los peritos Avaluadores **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS y OSWALDO ROJAS MUÑOZ.**

La anterior actuación del juez de segunda instancia es desmedida, es muestra de un concepto medieval de justicia, pues téngase en cuenta que el principio de buena fe debe imperar en todas las actuaciones de los particulares y las autoridades, ésta se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelante ante éstas. Una interpretación en sentido contrario quebranta el articulo 83 superior.

Mas cuando en primera instancia, no fue objeto de reparo la asistencia de los peritos al predio, pues en los avalúos existe prueba de que las visitas se hicieron en las fechas contenidas en ellas, lo manifestado por la señora **YASMIT BARBOZA,** no constituye siquiera un indicio que permita inferir que los referidos peritos, no asistieron al predio. Además, es importante tener que a estos se les violo el derecho de defensa por parte del Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, al tener el dicho de la señora **BARBOZA,** como prueba suficiente para desestimar los avalúos de **OSWALDO ROJAS MUÑOZ y MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS**, que por demás se encuentran ajustados a la Ley, y cumplen con los requisitos exigidos para ejercer la actividad avaluatoria.

En atención a lo antes expuesto, hago mis reparos respecto de este punto de la sentencia de segunda instancia dictada dentro del proceso 2021-00047-00.

REQUISITOS GENERALES DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA POVIDENCIAS JUDICIALES

En el presente acápite se demostrará el cumplimiento de los requisitos generales de la procedibilidad de la acción de tutela invocada en el presente caso, requisitos dispuestos en la sentencia C-590 de 2005, cada vez que se intente impetrar una acción de tutela contra una providencia judicial.

A continuación se sustentan dichos requisitos generales, para impetrar acción de tutela contra la sentencia de fecha 24 de febrero de 2021, proferidos por el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE.**

a) Legitimación En La Causa: La Legitimación en la causa es una cualidad subjetiva de las partes, en relación con el interés sustancial del proceso, que en el presente se cumple, al ser el actor **(CNE OIL & GAS S.A.S),** la parte demandada en el proceso**,** lo cual lo dota de legitimidad para que el Juez Constitucional se pronuncie sobre el mérito de sus pretensiones.

b). Relevancia Constitucional: la relevancia constitucional se sustenta, en el derecho que tienen las partes de acudir al Juez Constitucional, cuando quiera que al interior de un proceso ordinario, se le vulneren Derechos fundamentales, y se hayan agotado los mecanismos de defensa ordinarios, como en el presente caso que se tomo base de la sentencia de segunda instancia, un avaluó de perjuicios elaborado por una persona no inscrita en el Registro abierto de Avaluadores (RAA), quebrantando normas de orden sustancial como la Ley 1673 de 20113, lo cual va en total contravía del articulo 228 de la C.N., disposición constitucional que establece que en las actuaciones judiciales prevalecerá el derecho sustancial. Es importante tener en cuenta que en el curso de la segunda instancia se le puso de presente al operador de justicia, dicha irregularidad a través de la contestación de la demanda, y la solicitud oral de aclaración de sentencia, realizada en el marco de la audiencia de fecha 24 de febrero 2022. Desafortunadamente nuestras solicitudes fueron desatendidas por el Juez de segunda instancia.

Finalmente la relevancia constitucional radicaría, en determinar si se puede dictar sentencia con fundamento en avaluó de perjuicios elaborado por una persona que no cumple con los requisitos establecidos en el estatuto del avaluador.

c).Subsidiaridad: de acuerdo a la línea jurisprudencial trazada por la Corte Constitucional Colombiana, la acción de tutela contra providencias judiciales, solo es procedente cuando el afectado no cuente con otro medio de defensa judicial y hubiere agotado al interior del proceso los mecanismos ordinarios de defensa, requisito que se satisface en el presente caso, pues en el expediente 2018-00118-00 y 2021-00047, reposan los recursos y las aclaraciones correspondientes. Por lo tanto se cumple con este requisito.

d.) La Inmediatez: La Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha establecido, que en los casos en que se pretenda ejercer la acción de tutela contra providencias judiciales, esta debe presentarse dentro de un término razonable. También ha sostenido la Corte que tal requisito no es rígido sino flexible, por lo que operador judicial debe valorar cada caso concreto.

En el presente caso, se cumple con el precitado requisito teniendo en cuenta, que la sentencia de segunda instancia que es objeto de esta acción constitucional se profirió el día 24 de febrero de 2022, y la acción de tutela que nos ocupa se interpone antes del termino de un mes. Por lo tanto se cumple con el requisito de inmediatez dispuesto por la jurisprudencia constitucional.

e.-) Carácter Decisivo de la Irregularidad: en cuanto a este requisito, la corte ha establecido que la irregularidad alegada, afecte de manera decisiva el derecho fundamental presuntamente vulnerado, en el presente caso la ilegalidad de la sentencia de fecha 24 de febrero de 2022, quebranta de manera manifiesta el **DEBIDO PROCESO Y LA TUETELA JUDICIAL EFECTIVA**, dada la aplicación errada que hace el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN**

MARCOS-SUCRE, de las formas de contradicción del dictamen de avalúos en los procesos de servidumbres de hidrocarburos, y el desconocimiento flagrante de la Ley 1673 de 2013.

f.-) Identificación Razonable de los Hechos, Derechos afectados y Alegación en el Proceso Ordinario: El hecho que motiva la presente acción constitucional, es la sentencia sustitutiva de segunda instancia proferida por el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE**, dentro del trámite de revisión de sentencia del proceso de servidumbre **2019-00118-00**, el cual curso ante el Juzgado de segunda instancia, bajo la radicación #2021-00047-00, providencia judicial que vulnera disposiciones de orden constitucional y legal como los artículos 29, 83 228, 229, de la Constitución nacional; los 1º 228 del C.G.P., y las disposiciones de la Ley 1274 de 2009.

Lo anterior fue alegado al interior del proceso 2021-00047-00, a través de la contestación de demanda, los recursos y la solicitud de aclaración de la sentencia de segunda instancia, realizada en la audiencia de fecha 24 de febrero de 2022 con la que se dio fin a las instancias ordinarias.

g.-) La Providencia Cuya Constitucionalidad se cuestiona no debe Corresponder a una Sentencia de Tutela: La Corte ha manifestado en diferentes fallos, que para lo procedencia de la acción de tutela contra providencias judiciales, es necesario que la providencia objeto de reparo constitucional, no corresponda a una sentencia de tutela, requisito que se cumple en el presente caso dado que lo que se está atacando vía acción de tutela es la sentencia de segunda instancia, proferida en audiencia por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, el día 24 de febrero de 2022.

REQUISITOS ESPECIALES DE PROCEDIBILIDAD DE ACCION DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES

Además del cumplimiento del cumplimiento de los requisitos generales de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales, la corte constitucional ha establecido en su jurisprudencia, especialmente en la sentencia **C-590 de 2005,** que la providencia que se ataca en sede de tutela, adolezca de los siguientes vicios o defectos: **a)** defecto orgánico; **b)** defecto procedimental absoluto; **c)** defecto factico; **d)** defecto material o sustantivo; **f)** error inducido; **g)** decisión sin motivación; **h)** decisión sin motivación; **i)** violación directa de la constitución.

En el presente caso se observan los siguientes vicios, respecto de la sentencia de fecha 24 de febrero de 2022, proferida en audiencia por el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE**, vicios o defectos que a continuación paso a demostrar:

a) Desconocimiento del precedente: con la expedición de la sentencia de segunda instancia de fecha 24 de febrero de 2022, es flagrante desconocimiento del precedente fijado por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC 4658-2020 M.P. Luis Alonso Rico Puerta, en la que se refirió al tema de contradicción del dictamen decretado de oficio en los procesos de servidumbres*:" En definitiva, la sala concluye que la efectiva realización del bien i**usfundamental** que consagra el canon 29 de la carta política impone, en este tipo de procesos, que el dictamen recaudado sea objetivo de contradicción, la que debe sujetarse a lo dispuesto en el Artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, o 228 del Código General del Proceso según el caso, dada la inexistencia de regulaciones especiales al respecto"*

En este punto es importante señalar que, de conformidad con el principio de legalidad, establecido en el artículo 7º del Código General del Proceso, los jueces cuando se aparten de la doctrina probable están obligado a exponer clara y

razonadamente los fundamentos jurídicos de su decisión. Lo cual no sucedió en el presente caso.

b) Defecto Material o Sustantivo: se configura este requisito, cuando el Juzgado de conocimiento se aparta, de las disposiciones que regulan la contradicción de la prueba pericial. Es decir, cuando hace una interpretación errada y aislada de las normas de contradicción del dictamen, y no sistemáticas como debería hacerse en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de las partes. Es por ello que los artículos 227, 228 y 231 deben interpretarse de manera sistemática, pues dichas disposiciones se complementan entre si.

También cuando desconoce las normas del estatuto, que regula la actividad avaluatoria en Colombia (Ley 1673 de 2013 y Decreto 556 de 2014), y funda su decisión en un dictamen que incumple, no solo los preceptos de las normas antes referenciadas, sino también las reglas establecidas en la Resolución 620 del IGAC.

Defecto Procedimental Absoluto: Este defecto se configura en el presente caso, cuando el Juez de conocimiento, en este caso el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, actúa al margen de las normas adjetivas de rigen la forma de contradicción del dictamen decretado de oficio. Es decir cuando en sus argumentos manifiesta que "no es dable en los procesos de servidumbre de hidrocarburos, aplicar las disposiciones del Código General del Proceso, porque la Ley 1274 de 2009, en el numeral 7º del artículo 5º hace referencia al artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, y como este está derogado, la contradicción, hay que aplicar la Ley especial"

Téngase en cuenta que en las disposiciones especiales que se hace mención a normas del Código de Procedimiento Civil, debe entenderse hoy que se aplican las contempladas en el C.G.P. que regulen situaciones similares, como es el caso de la

contradicción del dictamen de avaluó de servidumbre de hidrocarburos, que debe someterse las reglas de contradicción del 228 del C.G.P.

Defecto Factico: Se configura en este caso, cuando el Juez Segundo Promiscuo del Circuito, fundamenta su decisión, en una prueba viciada de legalidad, como es el avaluó rendido por **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, quien ejerce de manera ilegitima la actividad avaluatoria, al no estar inscrito en el Registro abierto de Avaluadores, y no cumplir su peritazgo con las reglas de la resolución 620 de 2008 del IGAC.

Violación Directa de la Constitución: se configura este defecto, en la sentencia emitida por Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, cuando viola el derecho de defensa y contradicción de los peritos **OSWALDO ROJAS MUÑOZ** y **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS**, y ordena la compulsa de copias a la fiscalía de dos profesionales que ejercen legalmente la actividad avaluatoria regulada por la Ley 1673 de 2013 y el Decreto 556 de 2014.

DERECHOS FUNDAMENTALES VULNERADOS

Tal como se ha relatado, en los acápites anteriores, con la sentencia de fecha 24 de febrero de 2022, proferida por el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE, se vulneran derechos fundamentales como el Debido Proceso (Articulo 29 C.N.), El acceso a la Justicia (Articulo 229 de la C.N.).

Es importante anotar, que el debido proceso en su condición de derecho fundamental macro, tiene diferentes vertientes o matices, entre ellas la que aquí se invoca que es la relacionada con el **DEBIDO PROCESO PROBATORIO**, sobre el cual la corte constitucional se ha referido en los siguientes términos: "*La Sala Plena ha indicado que el debido proceso probatorio supone un conjunto de garantías*

*en cabeza de las partes en el marco de toda actuación judicial o administrativa. De este modo, ha afirmado que estas tienen derecho (i) a presentar y solicitar pruebas; (ii) a controvertir las que se presenten en su contra; (iii) a la publicidad de las evidencias, en la medida en que de esta forma se asegura la posibilidad de contradecirlas, bien sea mediante la crítica directa a su capacidad demostrativa o con apoyo en otros elementos; (iv)a que las pruebas sean decretadas, recolectadas y practicadas con base en los estándares legales y constitucionales dispuestos para el efecto, so pena su nulidad; (v) a que el funcionario que conduce la actuación decrete y practique de oficio los elementos probatorios necesarios para asegurar el principio de realización y efectividad de los derechos (Arts. 2 y 228 C.P.); y (vi) a que se evalúen por el juzgador las pruebas incorporadas al proceso**.”(sentencia C-163/19).*

MEDIDA PROVISIONAL

De manera comedida y en virtud de lo dispuesto por el artículo 7 del Decreto 2591 de 1991, fundamentado además en la urgencia que el caso amerita, le ruego decretar, como **MEDIDA PROVISIONAL**, la suspensión inmediata de los efectos jurídicos de la sentencia de segunda instancia de fecha 24 de febrero de 2022, proferida por **JUEZ SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE**, hasta tanto no se resuelva de fondo la presente acción constitucional, ya que dicha providencia tiene vicios de carácter sustancial y procesal, pues se cimento en un dictamen de avaluó, elaborado por un individuo que ejerce la actividad avaluatoria de manera ilegitima, quien taso unos perjuicios que no tuvo en cuenta el cumplimientos de los requisitos legales, lo cual puede generar un daño patrimonial a mi representada; pues taso perjuicios por valor de

CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS MCTE ($44.928.000), cuando se demostró con un avaluó ajustado a la Ley, que lo que corresponde pagar, por los perjuicios ocasionados con la servidumbre permanente de hidrocarburos, sobre el predio la **LUCHA**, es la suma de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS DOS PESOS MCTE ($10.995.902)**

PRETENSIONES

Son pretensiones del accionante, en el presente proceso constitucional de tutela, Honorables Tribunal Superior de Sincelejo-Sala Civil-Familia-Laboral, las siguientes:

1.-) Por lo expuesto en los acápites anteriores, tutelar el Derechos fundamental al debido proceso y acceso a la administración de justicia establecidos en el Artículo 29 y 229 de la Constitución Nacional.

2.-) como consecuencia de lo anterior, declarar sin efectos jurídicos la sentencia de segunda instancia dictada por el **JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE,** en fecha 24 de febrero de 2022 dentro del trámite de revisión de sentencia de servidumbre de hidrocarburos, distinguido con la radicación **2021-00047-00.**

3.-) Con ocasión de lo anterior, mantener en su integridad la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, el día 13 de octubre de 2021, dentro del proceso **2019-00118-00.**

SOLICITUD

Respetuosamente, solicito a los Honorables Magistrados, vincular a los herederos indeterminados del finado **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO**, y a los señores **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL**

BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA BARBOZA NAVARRO, YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO, Y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO, en su calidad de herederos determinados del referido causante.

Lo anterior por tener interés directo en las resultas de la presente acción constitucional.

JURAMENTO

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que sobre los mismos hechos y derechos invocados en esta **ACCION CONSTITUCIONAL** no he presentado acción de tutela ante otro despacho judicial.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS

Son fundamentos de la presente acción constitucional Honorables Magistrados las siguientes: Artículos 29,86,229 de la C.N., los artículos 1º 228 del C.G.P., Los Decretos 2591 de 1991 y 1069 de 2015, la Ley 1673 de 2013 y su decreto reglamentario 556 de 2014, la sentencia SC 4658-2020, sala de Casación Civil Corte Suprema de Justicia M.P. Luis Alonso Rico Puerta; Sentencia C-590 de 2005

PRUEBAS

Por ser conducentes, pertinentes y útiles al presente proceso constitucional, solicito a los señores magistrados tener como pruebas las siguientes:

> copia digital del expediente **2019-00118-00**

>Copia del avaluó elaborado por **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**

>Copia del auto de fecha 08 de junio de 2021

>Copia del memorial que descorre traslado del avaluó de **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**

>Copia del auto de fecha 07 de julio de 2021 del Juzgado Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre.

>Copia del recurso de reposición, presentado contra el auto de fecha 07 de julio de 2021.

>Copia del mensaje de datos en el que consta la radicación del recurso de reposición contra el auto de fecha 07 de Julio.

>Copia del auto de fecha 30 de agosto de 2021, que resuelve la reposición presentada por **CNE OIL & GAS S.A.S.**

>Copia del memorial que aporta el dictamen de avaluó de **OSWALDO ROJAS MUÑOZ.**

>Copia de la solicitud de nulidad presentada por el **CURADOR AD-LITEM**

>Copia del auto de fecha 16 de septiembre de 2021, que rechaza la nulidad presentada por el **CURADOR AD-LITEM.**

>Copia del auto de fecha 24 de septiembre de 2021, que negó la entrega de títulos a la señora **YASMIT BARBOZA NAVARRO**.

>Copia del acta de audiencia de fecha 13 de octubre de 2021, del juzgado segundo promiscuo municipal de san marcos-sucre. **(Proceso 2019-00118-00).**

>Copia del memorial de revisión presentado por el **CURADOR AD-LITEM**.

>Copia del auto de fecha 25 de octubre de 2021, proferido por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos.

>Copia del Recurso de reposición del auto de fecha 25 de octubre de 2021, del Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre.

>Copia del mensaje de datos en el que consta la radicación del recurso de reposición, contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021.

>Copia del memorial de reforma a la demanda de revisión del **CURADOR AD-LITEM.**

>Copia del auto de fecha 05 de noviembre de 2021, que admite la reforma de la demanda de revisión.

>Copia del recurso de reposición contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021, que admitió la reforma de la demanda de revisión.

>Copia del mensaje de datos en el que se evidencia la radicación del recurso de reposición contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.

>Copia de la contestación de demanda de revisión.

>Copia del mensaje de datos en el que consta la radicación de la contestación de la demanda de revisión.

>Copia del acta de audiencia de fecha 24 de febrero de 2022.

>Solicito respetuosamente, a los Honorables magistrados se sirvan solicitar a los Juzgados Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, y Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos, copia de las videograbaciones de las audiencias 13 de octubre de 2021 (Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos), y 24 de febrero de 2022 (Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre).

>Copia del link de la audiencia de fecha 24 de febrero de 2022:

https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/69b2d951-1239-4899-a3bc-accc6f74a726?vcpubtoken=89e817ca-3ca0-4e1f-8d2c-3e1b8b407197

ANEXOS

Son anexos de la presente acción constitucional, el poder conferido para actuar, certificado de existencia y representación legal de **CNE OIL & GAS S.A.S.,** y todos los relacionados en el acápite de pruebas

COMPETENCIA

Por tratarse de una providencia dictada por un Juez Promiscuo Municipal, es usted competente señor Juez, para conocer del trámite de la presente acción constitucional en primera instancia

NOTIFICACIONES

Para efectos de adelantar las notificaciones correspondientes, se indicarán las direcciones de las partes:

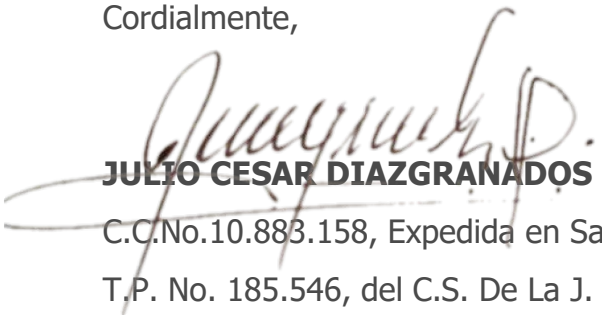
La Parte accionada se puede notificar en la siguiente Dirección: Palacio de Justicia Calle 18 No. 24-56 en el Municipio de San Marcos-Sucre. Correo electrónico: j02prctosanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

El Accionante: en la siguiente Dirección: Calle 113 No.7-45, torre B Oficina 1501. Teléfono:(+57) 16211747 Email: notificacionesjudiciales@canacolenergy.com

El suscrito apoderado: puede ser notificado en la siguiente dirección electrónica juliocesar1906@yahoo.es, celular 3007250114

De usted señor Juez,

Cordialmente,



JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ

C.C.No.10.883.158, Expedida en San Marcos-Sucre.

T.P. No. 185.546, del C.S. De La J.

Señor:
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS-SUCRE

Proceso	:	Verbal de Avalúo de Perjuicios por Servidumbre Legal de hidrocarburos- Ley 1274 del 2009
Demandante	:	CNE OIL y GAS S.A.S.
Demandado	:	Manuel Barboza Bravo (Q.E.P.D) y Otros
Apoderado	:	Dr. Fabio Andrés Girón Fuentes
Radicación	:	70-708-40-89-002-2019-0011800
Valor de perjuicios:		$ 44.928. 000.oo

Cordial saludo.

ROSEMBERG ARROYO TEHERAN, Topógrafo profesional, identificado con la cedula de ciudadanía No 6.808.085 de Sincelejo-sucre, y tarjeta profesional No 01-2381 del Consejo Profesional Nacional de Topografía (ley 70 de 1979) de Santa Fe de Bogotá y perito avaluador de la Rama Judicial en Sucre debidamente nombrado y posesionado en el proceso en referencia, adjunto a la presente el avalúo solicitado según acta de posesión de fecha 23 de abril del 2021, en el predio denominado la lucha ubicado en la vereda El Tablón, municipio de San Marcos en el departamento de Sucre.

Objeto del Dictamen: Informe de avalúo comercial a pagar por los daños y perjuicios por la imposición de servidumbre al predio denominado La Lucha ubicado en la vereda el tablón, municipio de San Marcos en el departamento de Sucre.

Atentamente.

ROSEMBERG ARROYO TEHERAN
C.C. 6808085 DE SINCELEJO
Auxiliar Judicial

TABLA DE CONTENIDO

ITEM

1. INFORMACIÓN BÁSICA O INFORMACIÓN GENERAL
2. INFORMACIÓN CATASTRAL
3. DOCUMENTOS SUMINISTRADOS
4. TITULACIÓN DE ADQUISICIÓN
5. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SECTOR
6. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL
7. DESCRIPCIÓN DE LA FRANJA AFECTADA
8. MÉTODO DE AVALÚO
9. RESULTADO DEL AVALÚO
10. DAÑOS Y PERJUICIOS
11. GASTOS DE LA PERICIA
12. CONSIDERACIONES GENERALES
13. ANEXOS

1. INFORMACIÓN BÁSICA O INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Solicitante: CNE OIL y GAS S.A.S.

1.2. Radicación: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

1.3. Tipo De Inmueble: Predio Rural

1.4. Tipo De Avaluó: Avalúo comercial rural

1.5. Departamento: Sucre

1.6. Municipio: San Marcos

1.7. Sector: Noroccidente del municipio de San Marcos

1.8. Barrio O Urbanización: Vereda El tablón

1.9. Dirección: Carreteable que conduce de la vereda el tablón hacia el corregimiento de Castillera y Neiva

1.10. Marco Jurídico: Indemnización de daños y perjuicios causados por la instalación de tubería de oleoducto CNE OIL y GAS S.A.S.

1.11. Destinación Actual: Actualmente el predio en referencia está siendo explotado en ganadería, pero principalmente en cultivos de papaya, ají y melón.

1.12. Fecha De Visita: 04 de mayo del 2021.

2. INFORMACIÓN CATASTRAL DEL PREDIO EN GENERAL:

Referencia Catastral: 190425192519894957

Área de terreno= 26 Hectáreas

Área afectada= 7314 M2

3. DOCUMENTOS SUMINISTRADOS

- Copia de escritura pública (enunciada en el expediente)
- Certificado de tradición y libertad (anexo en el expediente)
- Copia de la demanda
- Copia de acta de negociación fallida (anexa en el expediente)

4. TITULO DE ADQUISICIÓN

4.1. Matricula Inmobiliaria: 346-1123

4.2. Escritura Pública: Nº 113 de mayo 02 de 1983 de la Notaria Única del Circulo de San Marcos-Sucre.

5. DESCRIPCION GENERAL DEL SECTOR

5.1. Delimitación Del Sector: El predio en referencia La Lucha se encuentra ubicado dentro del area del municipio de San Marcos-Sucre en su area rural el cual se encuentra delimitado por el Norte con camino real que coduce de verada el tablon a vereda La Castillera , por el Sur con finca de Jose Cristino Ochoa, Por el Oeste Finca de Alejandro Cotera , Ricardo Gomez Y Humberto Ramirez y por el Este con finca de Alejandro Palacio . (informacion sujeta a lo estipulado en el certificado de libertad y tradicion del inmueble en mencion).

5.2. Actividad Predominante: El sector tiene actividad de agricultura con cultivos de ñame, maíz, patilla, cultivos de plátano, papaya, ají y predomino de cultivo de melón a gran escala y otros, también la ganadería a grande y pequeña escala.

5.3. Estratificación Socioeconómica: En el sector residen familias de alto, medio y bajo nivel socioeconómico los cuales se sustentan de las actividades agropecuarias como ganaderas y labores cotidianas.

5.4. Vías De Acceso E Influencia Del Sector: La principal vía de acceso son la vía que de San Marcos conduce al Viajano cuya vía se encuentra pavimentada en buen estado y luego la carretera que de la vereda el tablón conduce a la vereda La Castillera y vereda Neiva respectivamente, la vía se encuentra en etapa de construcción y constante mejoramiento; en buen estado de conservación por las cuales transitan toda clase de vehículo como camiones de cargas, automóviles, motocicletas, etc.

5.5. Infraestructura Urbana: Por encontrarse el predio denominado La Lucha y en especial la franja de terreno afectada por la instalación de la tubería de Oleoducto CNE OIL y GAS S.A.S. dentro del perímetro en inmediaciones del municipio de San Marcos este está favorecido por los servicios públicos de Energía Eléctrica, Agua Potable y transporte vehicular cercano por la necesidad y buen estado de la vía; y además cuenta con servicios comunales como canchas deportivas e instituciones educativas a nivel primario-técnico, atención básica en salud.

5.6. Valorización: Las perspectivas de valorización son buenas debido al desarrollo urbanístico y al desarrollo agropecuario y a la presencia de empresas del sector forestal que atraen a grandes inversiones por la viabilidad en cuanto a explotación de recursos naturales. Y empresas del sector forestal.

6. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.

Según normal establecidas por la Empresa Carsucre se establece que la sostenibilidad del medio ambiente y de las operaciones empresariales demanda un compromiso con la gestión. Para el proyecto a realizar por el CNE OIL y GAS S.A.S. en el predio en referencia y consciente en la exploración, explotación o transporte de hidrocarburos se deben realizar ejercicios multidisciplinarios encaminados a identificar rutas o trazados óptimos para la construcción del diagnóstico ambiental en los cuales se consideren aspectos abióticos, bióticos y socioeconómicos como grandes componentes ambientales del entorno, dando como resultado una síntesis geográfica ambiental que permita concebir las alternativas de ruta o trazados viales técnica y ambientalmente de manera que se garantice la menor afectación posible al entorno en el cual se incorpora el proyecto.

7. DESCRIPCIÓN DE LA FRANJA AFECTADA

7.1. Áreas: El área objeto de avalúo es de 7314 Metros cuadrados de terreno.

- La franja de terreno se encuentra ubicada al sur y este del predio denominado La Lucha.

7.2. Linderos Y Dimensiones: A continuación, se describen los linderos y dimensiones de la franja:

- **Norte**: Colinda con predios Santa Elena en extensión de 20 metros
- **Este**: Colinda con mismo predio La Lucha
- **Sur**: Colinda con predio Villa Dora en extensión de 18 metros.
- **Oeste:** Colinda con mismo predio La Lucha
- **Longitud Promedio:** 145.12 metros
- **Ancho:** 130.00 metros

7.3. Topografía Y Relieve: El terreno o área objeto de Avalúo presenta un relieve relativamente plano.

7.4. Forma Geométrica: El inmueble objeto de avalúo presenta una forma geométrica de un octágono.

7.5. Vías, Clasificación Y Estado: Al área objeto de avalúo se accede principalmente por la vía interna que conduce de las viviendas al predio en sentido de Este a Oeste cuyo camino es transitable en épocas de verano e invierno debido al mejoramiento realizado por el gobierno nacional y la misma parte demandante quien hace uso de la misma.

7.6. Servicios Públicos: El predio en general cuenta con luz eléctrica, agua potable.

.

8. MÉTODO DE AVALÚO

- Para la determinación del valor comercial del bien inmueble se utilizó el Método de Comparación para obtener valores de terrenos. La investigación se realizó a través de consultas a peritos profesionales del área de la agronomía e ingeniería agrícola, con conocimiento de la oferta y demanda de este tipo de inmuebles en la zona y de igual forma se hizo una investigación en el sector con predios semejantes. Otros de los factores que se tuvo en cuenta para dar con el valor comercial del metro cuadrado de terreno de la franja afectada fue en que la anterior avalúo se consideró un terreno dedicado a la ganadería y no a la agricultura en este caso cultivos de melón, ají, papaya principalmente que según conceptos de autoridades dedicadas a la agricultura el valor de metro cuadrado es más costoso basado en la rentabilidad que es a corto plazo en comparación con la ganadería, teniendo en cuenta otros factores que es la mecanización, la conservación y mantenimiento de dichas tierras.
- Dentro del estudio de mercadeo realizado a pesar de las dificultades presentadas por la crisis sanitaria en el país ha originado una recesión económica en el país por lo tanto el negocio inmobiliario ha estado inactivo, sin embargo relacionamos los siguientes inmuebles de recientes negociaciones presentados en el sector: Finca Santa Fe negociación hecha aproximadamente hace dos años y medio con un valor de $ 13.000.000 valor hectárea, Finca La Ventura valor hectárea $ 17.000.000, Finca ubicada entre la Vereda El Tablón-Buenavista en la vía San Marcos-El Viajano valor hectárea " 17.000.000, oferta reciente de compra a la Finca El Recreo en fecha de Abril a Mayo de 2020 valor hectárea $

15.000.000, los cual atendiendo al trascurrir de varios meses desde las ventas en mención y el constante aumento de los bienes inmuebles y más en relación a zonas de influencia de inversión de capital nos llevan a deducir que el valor por hectárea tiende a aumentar de manera proporcional por lo cual nos da un resultado de valor promedio por hectárea de $ 16.000.000

9. RESULTADO DEL AVALÚO

PREDIO	MTS CUADRADOS	VALOR METRO DE TERRENO	VALOR TOTAL
Predio La Lucha	7314.00	$ 1.600	$ 11.702.400
T O T A L			**$ 11.702.400**

10. DAÑOS Y PERJUICIOS:

Estos están fundamentados en que al instalar la tubería de hidrocarburos para su exploración, explotación y transporte; el predio La Lucha queda afectado en un área que representa el 36.0% del total del predio, equivalente a 9.36 hectáreas siendo esta área la afectada por un desmejoramiento que representa unos daños los cuales se deducen de multiplicar el valor de hectárea según avalúos realizado en el cuadro anterior tiene un costo de $ 16.000.000 por hectárea que multiplicado por 9.36 Hectáreas nos da un total **$ 149.760.000** que multiplicado por el 30%, nos da un total de_**CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS ($44.928.000.oo)** equivalentes a daños y perjuicios de la franja afectada.

11. GASTOS DE LA PERICIA

- Transporte automotriz directo y constante Sincelejo-San Marcos-Sincelejo, dos días
  $ 220.000
- Transporte en motos San Marcos-Vereda El Tablón, ida y vuelta para dos personas 2 motos $ 140.000
- Jornal de Auxiliar de Topografía $ 100.000
- Servicios de computadores y escáner $ 90.000
- Alimentación y refrigerios $ 120.000

Total $ 670.000

12.CONSIDERACIONES GENERALES

- En la elaboración del presente avalúo comercial no se tuvo en cuenta las afectaciones de mejoras en el predio denominado La Lucha las cuales están representadas en los pastos mejorados, cercas en alambre de púas y lucros cesantes de actividades ganaderas, lo anterior debido a que la imposición de la servidumbre motivo de esta Litis ya estaban constituidos en un 100% por lo tanto no habían evidencias de tales afectaciones.
- Hacemos constar que los datos tomados como base para la elaboración del presente avalúo comercial fueron tomados de la documentación presentada y de las informaciones que fueron entregadas por la parte interesada, como también según datos tomados en la visita realizada al predio en referencia.
- El Presente avalúo está sujeto a las condiciones actuales del país y de la localidad, en sus aspectos socioeconómicos, jurídicos, urbanísticos y del mercado; cualquier cambio o modificación en dicha estructuración alterará la exactitud de dicho avalúo.

- El estudio efectuado conduce a un valor objetivo del inmueble. En el valor de negociación puede intervenir varios factores subjetivos o circunstanciales imposibles de prever, tales como habilidad de los negociadores, urgencia económica del vendedor, intereses y pagos pactados o demasiado interés del comprador.
- Aceptamos que el título de propiedad consignado en la matrícula inmobiliaria es correcto; también toda información contenida en los documentos suministrados por el interesado, por lo tanto no respondemos por la precisión de los mismos, ni por errores de tipo legal contenido en ellas.
- Presumimos que no existen factores exógenos que afecten el bien en su subsuelo; no asumimos responsabilidad alguna por cualquier condición que no esté a nuestro alcance determinar u observar.
- Hemos asumido que los propietarios han cumplido con toda la reglamentación de carácter nacional, departamental y municipal y en particular aquellas disposiciones urbanísticas que rigen en la zona que pueda afectar a la propiedad objeto del presente estudio.
- Se declara que el valuador no tiene ningún tipo de relación directa o indirecta con el solicitante del bien inmueble objeto de la valuación y que pueda dar lugar a un conflicto de intereses.
- El presente avalúo tiene una vigencia de un año a partir de la fecha de expedición de este informe, siempre que las condiciones intrínsecas y extrínsecas que puedan afectar el valor se conserve.

13. ANEXOS

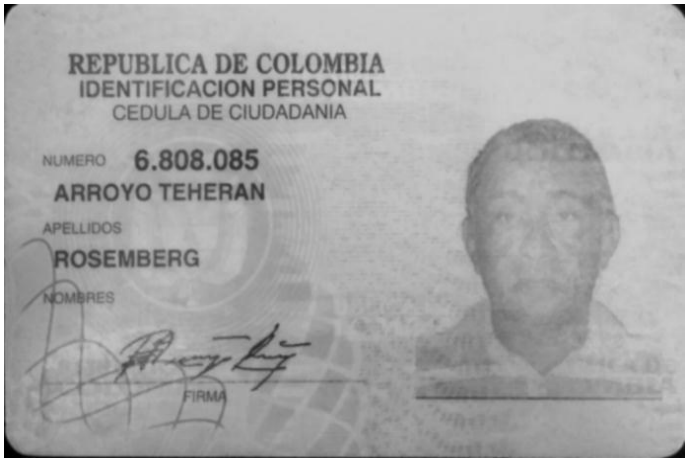
- Fotocopia de la Escritura antes mencionada
- Certificado de tradición y libertad
- Copia de la demanda
- Plano satelital del sector

- Plano satelital del trazado de la línea de construcción de hidrocarburo
- Fotos ilustrativas.
- Documentos del perito.

Atentamente,



ROSEMBERG ARROYO TEHERAN.
C.C 6.808.085 DE SINCELEJO
AUXILIAR JUDICIAL


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

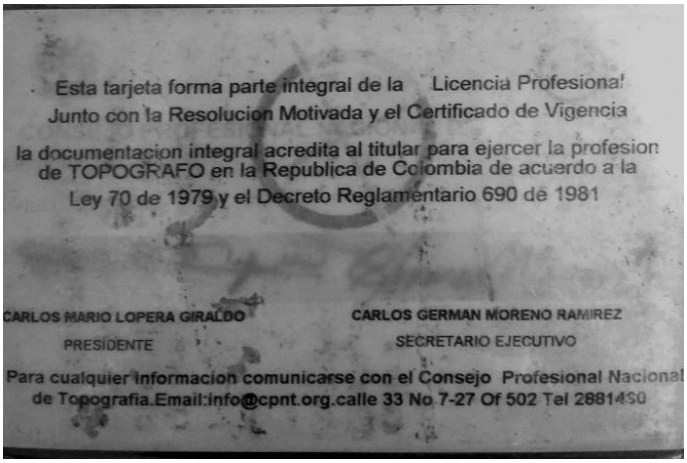
NUMERO 6.808.085
ARROYO TEHERAN
APELLIDOS
ROSEMBERG
NOMBRES

FIRMA

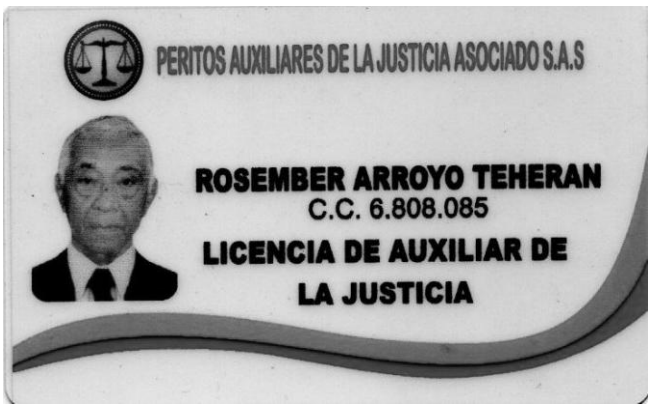

FECHA DE NACIMIENTO 01-SEP-1944
SINCELEJO
(SUCRE)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 ESTATURA
O+ G.S. RH
M SEXO
20-DIC-1965 SINCELEJO
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES
INDICE DERECHO
A-2800100-00157970-M-0006808085-20090530 0011949797A 1 7550004166


República de Colombia

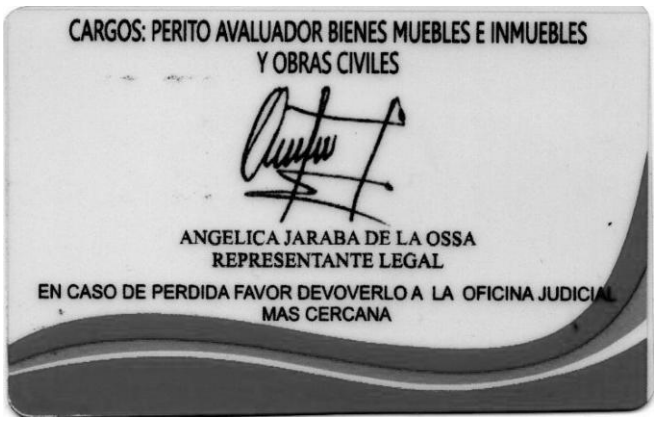
Nombre: ROSEMBERG ARROYO TEHERAN
Cédula: 6808085
Licencia Profesional No.: 01-2381
Resolución 01-813 09/08/2007
TOPOGRAFO
UNIVERSIDAD DE CORDOBA


Esta tarjeta forma parte integral de la Licencia Profesional
Junto con la Resolucion Motivada y el Certificado de Vigencia
la documentacion integral acredita al titular para ejercer la profesion
de TOPOGRAFO en la Republica de Colombia de acuerdo a la
Ley 70 de 1979 y el Decreto Reglamentario 690 de 1981

CARLOS MARIO LOPERA GIRALDO
PRESIDENTE
CARLOS GERMAN MORENO RAMIREZ
SECRETARIO EJECUTIVO
Para cualquier informacion comunicarse con el Consejo Profesional Nacional
de Topografia.Email:info@cpnt.org.calle 33 No 7-27 Of 502 Tel 2881480


PERITOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA ASOCIADO S.A.S

ROSEMBER ARROYO TEHERAN
C.C. 6.808.085
LICENCIA DE AUXILIAR DE
LA JUSTICIA


CARGOS: PERITO AVALUADOR BIENES MUEBLES E INMUEBLES
Y OBRAS CIVILES

ANGELICA JARABA DE LA OSSA
REPRESENTANTE LEGAL
EN CASO DE PERDIDA FAVOR DEVOVERLO A LA OFICINA JUDICIAL
MAS CERCANA

RECORD DE AVALUOS COMERCIALES					
N°	1	**N°**	2	**N°**	3
ENTIDAD	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre
JUZGADO	Juzgado Cuarto Civil Del Circuito De Sincelejo	**JUZGADO**	Municipio de Sincelejo	**JUZGADO**	Juzgado Promiscuo Municipal de Coveñas
AÑO	2015	**AÑO**	2018	**AÑO**	2015
DEMANDANTE	Agencia Nacional De Infraestructura	**DEMANDANTE**	Fondo Ganadero De Sucre y Federación de Ganaderos de Sucre	**DEMANDANTE**	Martin Atehortua Montoya
DEMANDADO	Maria Álvarez De Tamara	**DEMANDADO**	Municipio de Sincelejo	**DEMANDADO**	Omerida Estela Julio Cuadrado
PROCESO	Avalúo Comercial Expropiación	**PROCESO**	Avalúo Comercial	**PROCESO**	Ejecutivo Singular-Prueba Anticipada
APODERADO	Mirian Fabiola Mendieta Reyes	**APODERADO**		**APODERADO**	Carlos González
RADICADO	2015-00120-00	**RADICADO**		**RADICADO**	2015-00103-00

N°	4	**N°**	5	**N°**	6
ENTIDAD	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre
JUZGADO	Tribunal Administrativo De Sucre	**JUZGADO**	Juzgado Promiscuo Municipal De San Onofre-Sucre	**JUZGADO**	Juzgado Cuarto Civil Del Circuito de Sincelejo-Sucre
AÑO	2011	**AÑO**	2014	**AÑO**	2015
DEMANDANTE	Hermanos Ortega Meza	**DEMANDANTE**	Oleoducto Del Caribe S.A.S.	**DEMANDANTE**	Esther Yarides Jiménez Ordoñez
DEMANDADO	Personas Indeterminadas	**DEMANDADO**	Hernando Vergara Tamara y Cía. Ltda.	**DEMANDADO**	Leandro José Rodríguez Guevara y Otros
PROCESO	Avalúo Comercial de Predio Rural	**PROCESO**	Avalúo de Perjuicios	**PROCESO**	Avalúo Comercial del Predio Rural
APODERADO	Heriberto Sotelo	**APODERADO**	Abogados Asociados Garrido y Rengifo	**APODERADO**	Humberto Paredes Benítez
RADICADO	2011-01382-00	**RADICADO**	2014-00010-00	**RADICADO**	2015-00158-00

RECORD DE AVALUOS COMERCIALES					
N°	7	**N°**	8	**N°**	9
ENTIDAD	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre	**ENTIDAD**	Consejo Superior de La Judicatura de Sucre
JUZGADO	Juzgado Segundo Civil Del Circuito Especializado en Restitución de Tierras	**JUZGADO**	Juzgado Civil Del Circuito De Sincelejo	**JUZGADO**	Municipal (Reparto)
AÑO	2014	**AÑO**		**AÑO**	2019
DEMANDANTE	Agencia Nacional De Infraestructura	**DEMANDANTE**	Agencia Nacional De Infraestructura	**DEMANDANTE**	Elena Oliver De Tamara
DEMANDADO	Distribuidora de Combustible Ltda. Esso Colombia S.A.	**DEMANDADO**	Ramiro De Jesús Tobías Cabarcas y Otros	**DEMANDADO**	Personas Indeterminadas
PROCESO	Avalúo Comercial Expropiación	**PROCESO**	Avalúo Comercial Expropiación	**PROCESO**	Avalúo Comercial de Local Comercial
APODERADO		**APODERADO**	Rafael Ricardo Rincón Gómez	**APODERADO**	Guillermo Buelvas
RADICADO	2014-00167-00	**RADICADO**		**RADICADO**	

I











Imágenes ilustrativas del lugar donde pasa la servidumbre.



Evidencia de falta de pastos producto del paso de servidumbre





Vía principal de ingreso al Inmueble objeto de avalúo



La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 346 - SAN MARCOS DEPTO: SUCRE MUNICIPIO: SAN MARCOS VEREDA: SAN MARCOS
FECHA APERTURA: 03-04-1981 RADICACIÓN: 072 CON: CERTIFICADO DE: 03-04-1981
CODIGO CATASTRAL: **07151**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
PREDIO RURAL DENOMINADO LA LUCHA , UBICADO EN EL PARAJE EL TABLON , JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS , CON CABIDA SUPERFICIAL DE 26 HS , COMPUESTAS DE CASAS DE HABITACION , CORRALES DE ALAMBRE , SEMBRADA DE HIERBA FARAFUA Y ALINDERADA DE LA SIGUIENTE MANERA : POR EL NORTE, CAMINO REAL QUE CONDUCE DEL TABLON A LA CASTILLERA , EN MEDIO, CON FINCA DE RICARDO ESCOBAR; POR EL ESTE , CON FINCA DE JULIO PALACIO, POR EL OESTE , CON FINCA DE ALEJANDRO COTERA Y RICARDO GOMEZ Y HUMBERTO RAMIREZ Y POR EL SUR, CON FINCA DE JOSE CRISTINO OCHOA.- VEREDA: EL TABLON.

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: RURAL
1) LA LUCHA

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 05-12-1956 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 232 DEL 01-12-1956 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $280
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: BOLAÑO PEDRO JOSE
A: VARGAS GONZALEZ FELIX V X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 10-06-1966 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 116 DEL 06-06-1966 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $1,800
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS GONZALEZ FELIX V
A: ORTEGA PEREZ INOCENCIO X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 30-03-1969 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 187 DEL 13-12-1968 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $3,000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: ORTEGA PEREZ INOCENCIO
A: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA X

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-09-1969 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 110 DEL 08-08-1969 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $28,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA

MENDOZA JARAVA MARCO TULIO **X**

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 31-05-1974 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 35 DEL 14-02-1974 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $55,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MENDOZA JARAVA MARCO TULIO

A: BARBOZA BRAVO MANUEL **X**

A: BARBOZA VIDEZ JOSE **X**

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 06-05-1983 Radicación: 238

Doc: ESCRITURA 113 DEL 02-05-1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $105,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA VIDES JOSE DE JESUS

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO **CC# 2807632** **X**

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 02-09-1983 Radicación: 496

Doc: ESCRITURA 272 DEL 22-08-1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $780,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA DE CUERPO CIERTO GRAVAMEN. NATURALEZA: E.P.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO

A: CAJA DE CREDITO AGRARIO **X**

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 26-10-2018 Radicación: 2018-346-6-1260

Doc: CERTIFICADO 721 DEL 17-10-2018 NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $780,000

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES CANCELACIÓN DE HIPOTECA. ESCRITURA 272 22/08/1983

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: EXTINTA CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION **NIT# 8999990475**

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO **CC# 2807632** **X**

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *8*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 7 Nro corrección: 1 Radicación: 2016-346-3-61 Fecha: 26-08-2016

LA NATURALEZA O NOMBRE DEL DOCUMENTO INSCRITO ESCRITURA, CORREGIDO SI VALE, ARTÍCULO 59 LEY 1579 DE 2012

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-346-1-1615 **FECHA: 25-04-2019**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: IRIS JOHANA BARRETO SERRANO

113

AH-01434764

ESCRITURA PUBLICA NUMERO CIENTO TRECE (113)

Mayo 2 de 1.983.-

Venta que hace Jose de Jesus Barboza, de una finca rura llamada La Lucha, ubicada en el paraje El Tablon, de esta jurisdiccion a Manuel del C. Barboza, por $210.000.oo.-

En el Municipio de Sn Marcos, departamento de sucre, Republica de colombia, a los dos (2) dias del mes de mayo de mil novecientos ochenta y tres (1.983), por ante mi ANTONIO PATERNINA OLMOS, notario Unico y principal, en ejercicio, comparecio personalmente a la oficina de la Notaria a mi cargo, el señor JOSE DE JESUS BARBOZA VIDES, varon, mayor de edad, de esta vecindad, casado sociedad conyugal vigente, con cedula dd ciudadania numero 960.062 de Sn Marcos, libreta militar Numero 1918765, habil para contratar y obligarse y de mi bien conocido hecho que certifico y del cual doy fe y dijo: PRIMERO: que de su libre y espontanea voluntad transfiere a titulo de venta y enajenacion perpetua a favor del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, el derecho de dominio y la posesion que el exponente tiene, en la mitad de la finca La lucha", ubicada en el paraje de El Tablon, de esta jurisdiccion, mitad, que el vendedor compró con el comprador Barboza Bravo, con una extension total de DOSCIENTOS SESENTA MIL (260.000) metros cuadrados poco mas o menos, toda la finca y compuesta de casas de habitacion, corrales de alambre de puas, cerca de alambre de puas, pastos naturales y artificiales, faragua, kikuyo, y cuyos linderos actuales son los siguientes: por el norte con finca de La señora Kerguelen de Vergara antes de Ricardo Escobar camino real en medio de la Castillera Al Tablon, por el este con finca de Jose Maria Palacio, por el oeste, con finca de Alejandro Cotera, Humberto Ramirez y Manuel Arrieta, Jose Cristino, por el sur con finca de Jose Cristino Ochoa.-SEGUNDO: que el precio de esta venta ha sido acordado en la suma de CIETO CINCO MIL PESOS ($105.000.oo.) moneda legal colombiana suma esta que el vendedor manifiesta haber recibido a satisfaccion.-TERCERO.- ~~que la mitad dela finca que vende por medio de la~~

Scanned by CamScanner

presente escritura lo hubo por medio de la escritura publica numero 35 de 14 de febrero de 1.974,..de esta misma Notaria y registrada en la oficina de registro de este lugar bajo el numero 153, fecha 31 - de mayo dd 1.974,folios 112 a 113 del Libro 1o. tomo 11.-CUARTO.que este bien No ha sido enajenado a ninguna otra persona antes de hoy y se encuentra libre de todo-gravamen como embargo hipotecas,censos anticresis,arrendamiento por escritira publica y de conformidad con le se obliga al saneamiento en casos de eviccion y vicios redhbito rios presente en este acto el señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRA VO,varon,mayor de edad, de esta vecindad,casado,sociedad conyugal vigente,portador de la cedula de ciudadania numero 2.807.639 de Saha gun,libreta militar 0lo87 de Magangue, habil para contrata y obligar me y de mi bien conocido y dijo; que acepta la presnet escritura y el el contrato en ella contenido por estar de acuerdos con lo pactado. Se presentaron todos los comprobantes que la ley exige para este ac- to y son : certificados de paz y salvo Nles,numeros 0544679 y 0544 828 fechas Mayo 2 de 1.983 validos hasta dic,31 de 1.983.El suscri to recaudador de Impuestos nales certifica que Josde Jesus Barboza Vides,ya identificados se encuentran a paz y salvo por concepto del impuestosobre las ventas rentas y complementarios.-CERTIFICADO DE CATASTRO EXPIDO Por la tesorera Mpl, de este lugar a Manuel del C. Barboza B.fecha abril 8 de 1.983,referencia 00-2-003-067,superficie 23. hs 8.680 m2,avalyo $ 206.000.oo.Venta total si.-Adverti lo rela tivo al registro de esta escritura en el termino fijado por la ley la que lei en alta voz alta a presencia de los otorgantes quienes - la aprobaron y firman personalmente por ante mi el suscrito Notario que doy fe:

Jose de Jesus Barboza Manuel del C Barboza

Jose de Jesus Barboza Vides . . . Manuel del Cristo Barboza Bravo

Olmos.Notario.-



Scanned by CamScanner

San Marcos – Sucre, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021).

REF: **VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDEMBRE LEGAL DE HIDRO CARBUROS**
DEMANDANTE: **CNE OIL & GAS S. A. S.**
DEMANDADO: **MANUEL DEL CRISTO BARBOSA BRAVO Y OTROS**
RAD: **70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO: **TRASLADO DE DICTAMEN PERICIAL**

VISTOS:

El señor ROSEMBERG ARROYO TEHERAN perito nombrado dentro del proceso de la referencia mediante auto de fecha 23 de abril de 2021, presentó a este despacho por correo electrónico el día 20 de mayo de 2021, dictamen pericial en el cual determinó el valor los perjuicios causados por la imposición de servidumbre legal de hidrocarburos.

El artículo 5° Núm. 7° de la ley 1274 de 2009, establece, que lo relacionado con la contradicción del dictamen se aplicara lo establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 228 del Código General del Proceso, el cual dice:

> ***"ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN****. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones.* ***Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento****. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.*
>
> *Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse una vez.*
>
> *Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia, se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito.*
>
> *En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.*

PARÁGRAFO. En los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa, el dictamen podrá rendirse por escrito.

En estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen*." (Resaltado ajeno al texto original).*

En la norma referida podemos ver, que el término de traslado del dictamen pericial es de tres (3) días, y además, el juez puede poner en conocimiento el dictamen mediante auto lo que igualmente lo faculta para correr traslado de este en la misma forma.

Por lo antes mencionado, el juzgado pondrá en conocimiento el dictamen pericial; y correrá traslado de este por el término de tres (3) días a las partes para que soliciten la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo mediante solicitud debidamente motivada.

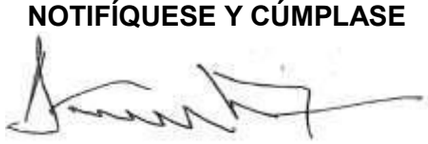
En concordancia, el Juzgado Segundo promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

RESUELVE:

PRIMERO: Poner en conocimiento de las partes el dictamen pericial de avaluó de perjuicios presentado el perito avaluador ROSEMBERG ARROYO TEHERAN.

SEGUNDO: Córrase traslado el dictamen pericial por el término de tres (3) días a las partes para que dentro de este soliciten la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo mediante solicitud debidamente motivada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ
EJDB.

Firmado Por:

HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 002 PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e112edb93fdd3b9019c167f0aa0814b3aa49b077952845857d4621e94b3329e6
Documento generado en 08/06/2021 04:39:14 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

SEÑOR
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS-SUCRE
E. S. D.

Referencia: Proceso Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios para Servidumbre Legal de Hidrocarburos con Ocupación Permanente (Ley 1274 de 2009).
Demandante: CNE OIL Y GAS S.A.S
Demandado: MANUEL BARBOZA BRAVO (Q.E.P.D.) Y OTROS
Radicado: 2019-00118-00

Referencia: Memorial para descorrer traslado de dictamen pericial

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, mayor de edad, con domicilio principal en el Municipio de San Marcos-Sucre, identificado con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado **No. 185.546**, del **C.S.J**., actuando en nombre y representación de la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S,** estando dentro de la oportunidad legal, descorro el traslado del dictamen pericial aportado por el perito designado de oficio por el juez, conforme al artículo 5.7 de la Ley 1274 de 2009:

1. En los términos del artículo 228 del Código General del Proceso, solicito al Despacho **citar a audiencia** al perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO THERAN**, con el propósito de ejercer la contradicción del dictamen pericial decretado de oficio, mediante interrogatorio.

2. Con el presente memorial, anuncio la presentación de un **dictamen de contradicción**, el cual aportaré dentro del término que su Señoría me conceda para tal efecto. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 227 del Código General del Proceso. Pongo de presente que el término de traslado inicial resulta insuficiente para rendir el dictamen de contradicción, debido a la complejidad del asunto y la necesidad de acudir al lugar de los hechos para la verificación de datos.

Del Señor Juez,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ
C.C.No.10.883.158
T.P. No.185.546 del C. S. de la J.

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez el presente proceso, informándole que parte demandante presentó el día 11 de junio de 2021 memorial descorriendo traslado al dictamen pericial presentado el día 20 de mayo de 2021 por el perito **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN**, dictamen que mediante auto de fecha 08 de junio de 2021 y notificado por estado N° 65 del 09 de junio de 2021 se pone en conocimiento y corre traslado por el termino de tres (3) días a las partes, corriendo el término los días 10,11 y 15 de junio de esta anualidad, término que se encuentra vencido. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 07 de julio de 2021



HORACIO RAFAEL RIVERA SIERRA
Secretario.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos – Sucre, siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021).

REF:	**VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDEMBRE LEGAL DE HIDRO CARBUROS**
DEMANDANTE:	**CNE OIL & GAS S. A. S.**
DEMANDADO:	**MANUEL DEL CRISTO BARBOSA BRAVO Y OTROS**
RAD:	**70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO:	**CITACION AL PERITO A AUDIENCIA**

VISTOS:

Vista la nota secretarial que antecede, el despacho procederá a estudiar el escrito por el cual el demandante **CNE OIL & GAS S. A. S.,** solicita citar al perito avaluador nombrado en el proceso de la referencia con el propósito de ejercer la contradicción al dictamen mediante interrogatorio, en el mismo escrito, el demandante anuncia la presentación de un dictamen de contradicción el cual aportará dentro del término que este despacho le conceda para tal efecto de conformidad al artículo 227 del CGP, poniendo de presente que el término de traslado inicial no resulta suficiente para rendir el dictamen de contradicción, debido a la complejidad del asunto y la necesidad de acudir al lugar de los hechos para verificar los datos.

CONSIDERACIONES:

La ley 1274 de 2009 en su artículo 5 Núm. 7, establece respecto al traslado del dictamen lo siguiente, *"En lo relacionado con la contradicción del dictamen se aplicará el procedimiento establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil.",* disposición legal que hoy remplaza el artículo 228 del Código General del Proceso, el cual establece:

> ***"ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN****.* ***La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento****. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.*
>
> *Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse una vez.*
>
> *Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia, se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito.*
>
> *En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.*
>
> *PARÁGRAFO. En los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa, el dictamen podrá rendirse por escrito.*
>
> ***En estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen****." (Resaltado ajeno al texto original).*

En la norma referida podemos ver, que la oportunidad o término que las partes tienen para solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, o aportar otro dictamen o realizar ambas actuaciones, es dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado el dictamen o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento, la norma ordena correr traslado del dictamen por un término de tres (3) días en el que podrán solicitar las partes la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo a costa del interesado mediante solicitud debidamente motivada, en el caso de que se pida un nuevo dictamen deberá precisarse los errores que se estimen pertinentes en el primero, lo que deberá hacerse dentro del término de traslado del dictamen.

Dictamen pericial aportado por una de las partes.

Respecto a este tema el articulo 227 Código General del Proceso, establece, *"La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.*

El dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado."

Entonces de la norma transcrita podemos concluir, que la única oportunidad procesal para aportar el dictamen pericial es cuando se solicitan pruebas (demanda, contestación de la demanda, demanda de reconvención, contestación de la demanda de reconvención, escrito de excepciones, etc.), que prevé el caso de que el término sea insuficiente para aportar el dictamen la parte interesada debe anunciarlo en el escrito respectivo y aportarlo dentro del término que el juez le conceda que no podrá ser inferior a diez (10) días, evento en que el juez hará los requerimientos necesarios a las partes y terceros que deben colaborar en la práctica de la prueba.

CASO CONCRETO:

En este caso lo solicitado por el accionante en el numeral 1° del escrito por medio del cual descorre traslado al dictamen pericial presentado por el perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** el día 20 de mayo de 2021, es procedente en razón a que dentro del término de los tres (3) días en que se notifica la providencia que pone en conocimiento el dictamen y que se corre traslado al mismo, este pidió citar al perito a audiencia con el fin de contradecir el dictamen, pues como podemos constatar en la constancia secretarial que antecede a esta providencia, el escrito que descorre traslado al dictamen es presentado por el accionante el día 11 de junio de 2021, es decir, dentro del término en que se corre traslado al dictamen y se pone en conocimiento el mismo, por lo que se ordenará comparecer al perito a audiencia con el propósito de interrogarlo acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen.

Respecto a la solicitud de conceder un término para presentar un nuevo dictamen argumentado la insuficiencia de presentarlo en el término de los tres (3) del traslado, el despacho observa que es improcedente esta solicitud, máxime, cuando al momento de presentar la demanda el accionante aportó un informe pericial de avalúo de daños y perjuicios que la servidumbre a imponer causaría al propietario del inmueble como a folios 60 a 90 del expediente se puede ver, por lo que fue necesario ir hasta el sitio donde se encuentra ubicado el inmueble objeto de este proceso para recopilar la información que permitiría conocer el monto de la indemnización a pagar al afectado con la imposición del gravamen, no asistiéndole razón al solicitante cuando dice que el término de los tres (3) de traslado del dictamen no es suficiente para la elaboración y presentación de uno nuevo debido a la complejidad del asunto y la necesidad de acudir al lugar de los hechos para la verificación de datos, pues estos datos ya fueron recopilados en el primer dictamen que estos aportan.

Aunado a lo anterior, lo pedido por el accionante solo es procedente cuando se aporta el dictamen en las oportunidades que el Código General del Proceso prevé para pedir pruebas y se anuncia en el escrito respectivo que el término previsto para su presentación es insuficiente y el juez pueda conceder el un término no inferior a diez (10) días al interesado para aportarlo[1]. Además, para la aclaración,

[1] Articulo 227 Inc. 1° del CGP.

complementación o la práctica de un nuevo dictamen, era necesario que el interesado motivara su solicitud y en el caso de pedir nuevo dictamen como lo es en este caso, adicionalmente el interesado debió precisar los errores que el dictamen rendido presenta[2], requisitos que no cumple la solicitud.

Por lo anterior, se fijara fecha de audiencia y se citará al perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** con el propósito de interrogarlo respecto a su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen presentado el día 20 de mayo de 2021; no se concederá nuevo termino para presentar un nuevo dictamen por no cumplir la solicitud con los requisitos establecidos en el artículo 227 y 228 del CGP; y por último, se reconocerá personería jurídica al doctor **JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ** identificado(a) con la C. C. N° 10.883.158 y T. P. N° 185.546 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la demandante **CNE OIL & GAS S. A. S**. NIT 900.713.658-0 representada legalmente por **ANDRES VALENZUELA PACHON** identificado(a) con la C. C. N° 79.657.288, en los términos y para los fines del poder conferido.

En concordancia, el Juzgado Segundo promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

RESUELVE:

PRIMERO: Fíjese el día 10 de agosto de 2021 a las 9:00 Am, como fecha para llevar acabo audiencia de contradicción de dictamen pericial y cítese al perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** con el propósito de interrogarlo respecto a su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen presentado el día 20 de mayo de 2021.

SEGUNDO: No conceder nuevo término para presentar un nuevo dictamen pericial solicitado por el accionante, por las razones expuestas en la parte motivada.

TERCERO: Reconocer personería jurídica al doctor **JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ** identificado(a) con la C. C. N° 10.883.158 y T. P. N° 185.546 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la demandante **CNE OIL & GAS S. A. S**. NIT 900.713.658-0 representada legalmente por **ANDRES**

[2] Articulo 228 Parágrafo CGP.

VALENZUELA PACHON identificado(a) con la C. C. N° 79.657.288, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ
EJDB.

Firmado Por:

HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 002 PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ce7aa3b01e9048d302b2d997cba0922b298a0e2c470c0ca94d2cb5d049c52b1**
Documento generado en 07/07/2021 04:39:00 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

SEÑOR
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS-SUCRE
E. S. D.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0

Demandada: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS

Proceso: Declarativo de avalúo de perjuicios de servidumbre de hidrocarburos

Radicación: 2019-00118-00

Predio: "La Lucha" – Vereda El Tablón - Municipio de San Marcos-Sucre

Referencia: Recurso de Reposición en subsidio apelación

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, mayor de edad, con domicilio principal en el Municipio de San Marcos-Sucre, identificado con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado **No. 185.546**, del **C.S.J**., actuando en nombre y representación de la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S** ("CNE"), estando dentro de la oportunidad legal**,** me permito presentar ante su despacho, Recurso de Reposición en subsidio apelación, contra el auto de fecha 07 de julio de 2021:

I. ANTECEDENTES

1.1. El 9 de junio de 2021, su Despacho corrió traslado a las partes del dictamen pericial presentado por el señor **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN,** con fundamento en los artículos 228 y 231 del C.G.P.

1.2. Atendiendo a lo dispuesto en el auto referido, el 11 de junio de 2021 a través de memorial, CNE descorrió el traslado del dictamen pericial presentado por la señora **ARROYO TEHERAN.** En dicha oportunidad y con fundamento en el artículo 228 del CGP, CNE (i) solicitó citar a audiencia al perito **ARROYO TEHERAN,** para efectos de interrogatorio, y (ii) anunció la presentación de un dictamen pericial, en tanto se aportaría al proceso dentro del termino que el juez concediera para tal efecto según lo dispuesto en el Artículo 227 del CGP.

1.3. En efecto, CNE solicitó lo anterior para ejercer su derecho de defensa y contradicción en términos jurídicos y técnicos, poniendo de presente que el término de traslado inicial resultó insuficiente para rendir el dictamen de contradicción, debido a la complejidad del asunto y la necesidad de acudir al lugar de los hechos para la verificación de datos.

1.4. Pese a lo anterior, el 07 de julio de 2021, este Despacho resolvió sobre el traslado de CNE y decidió:

PRIMERO: Fíjese el día 10 de agosto de 2021 a las 9:00 Am, como fecha para llevar acabo audiencia de contradicción de dictamen pericial y cítese al perito avaluador ROSEMBERG ARROYO TEHERAN con el propósito de interrogarlo respecto a su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen presentado el día 20 de mayo de 2021.

SEGUNDO: No conceder nuevo término para presentar un nuevo dictamen pericial solicitado por el accionante, por las razones expuestas en la parte motivada. TERCERO: Reconocer personería jurídica al doctor JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ identificado(a) con la C. C. N° 10.883.158 y T. P. N° 185.546 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la demandante CNE OIL & GAS S. A. S. NIT 900.713.658-0 representada legalmente por *ANDRES VALENZUELA PACHON identificado(a) con la C. C. N° 79.657.288, en los términos y para los fines del poder conferido"*

II. SUSTENTACION DEL RECURSO

El auto proferido el 07 de Julio de 2021 debe ser revocado, por las razones que a continuación paso a exponer:

2.1. El dictamen pericial de Rosemberg Arroyo debe ser sujeto a contradicción, en los términos del artículo 228 del CGP

El artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009 dispone que:

> "(…) *El valor de la indemnización será señalado por* ***un perito nombrado por el Juez de la lista de auxiliares de justicia****, cuyos honorarios deberán ser a cargo del solicitante, el cual será nombrado en el auto admisorio de la solicitud de avalúo y este se deberá posesionar dentro de los tres (3) días siguientes* (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Para los efectos de dicho artículo, el Despacho nombró a Rossemberg Arroyo Teherán, quien rindió efectivamente rindió su respectivo dictamen.

Sobre la contradicción del mencionado dictamen, el artículo 5(7) de la Ley 1274 de 2009 establece que: "(…) *En lo relacionado con la contradicción del dictamen* ***se aplicará el procedimiento establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil*** (…)". (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Como el artículo 238 del CPC corresponde actualmente al artículo 228 del CGP, es claro que la Ley 1274 de 2009 permite a las partes, para efectos de contradicción, (i) *solicitar la comparecencia del perito a la audiencia*, (ii) *aportar otro o* (iii) ***realizar ambas actuaciones***.

Dicho de otra forma, como se desprende taxativamente de la norma, la Ley 1274 de 2009 le otorga el derecho a CNE de citar a Rosemberg Arroyo Teherán a audiencia para efectos de interrogarlo, y al mismo tiempo la faculta para aportar un dictamen de contradicción porque, tanto el CGP como la Ley 1274 de 2009, lo permiten expresamente. Basta con una interpretación exegética de la norma para llegar a dicha conclusión.

De hecho, lo anterior fue reconocido en el auto proferido por su Despacho el 08 de junio de 2021, al citar los artículos 228 del CGP. Para mejor referencia lo reproduzco:

"*El artículo 5° Núm. 7° de la ley 1274 de 2009, establece, que lo relacionado con la contradicción del dictamen se aplicara lo establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 228 del Código General del Proceso, el cual dice:*

ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN*. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.*

Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse una vez.

Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito.

En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.

PARÁGRAFO. En los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa, el dictamen podrá rendirse por escrito.

En estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante

solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen."

Pongo de presente que el citado auto menciona expresamente que "*se le dará aplicación a lo establecido en los artículos* ***228*** " del CGP y procedió a "***dejar a disposición*** *de las partes el dictamen pericial presentado en el presente asunto por la auxiliar de la justicia, Sr. Rosemberg Arroyo Teheran*".

Sobre este asunto, el artículo 228 del CGP es claro en indicar que la parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial (i.e. CNE) podrá solicitar su contradicción "(…) *dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia* ***que lo ponga en conocimiento*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Como el auto 08 de junio de 2021 fue expreso en señalar que pusieron en conocimiento el dictamen pericial de Rosemberg Arroyo Teherán , entonces es claro que CNE tenía 3 días para (i) *solicitar la comparecencia del perito a la audiencia*, (ii) *aportar otro dictamen o* (iii) ***realizar ambas actuaciones***, en los términos del artículo 228 del CGP citado, tanto por su Despacho como por la Ley 1274 de 2009.

De manera que su CNE tenía derecho a que su Despacho decretara el dictamen de contradicción, además de citar al señor Rosemberg Arroyo a audiencia.

2.2. CNE tiene el derecho de anunciar el dictamen de contradicción en los términos del artículo 227 del CGP.

El artículo 227 del CGP establece que "(…) *La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo* ***en la respectiva oportunidad para pedir pruebas***. ***Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen****, la parte interesada* ***podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Este artículo se refiere al dictamen de contradicción y no al dictamen al que se refiere el artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009. En efecto, así lo ha determinado claramente la doctrina de Hernán Fabio López Blanco[1], refiriéndose a la contradicción del dictamen prevista en los 227 y 228 del CGP:

> "(…) *Además de lo anterior y sin que sean posibilidades* ***excluyentes***, ***también permite a la otra parte aportar otro dictamen****, para lo que puede emplear los tres días siguientes que señala el inciso que comento* ***o anunciarlo y solicitar un plazo especial para adjuntarlo*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

[1] Hernán Fabio López Blanco. "Código General del Proceso. Pruebas", pg. 361.

Es claro que el artículo 227 del CGP es aplicable **para todos los dictámenes de parte**, ya sean **de contradicción o principales**, porque:

(i) El artículo 227 se refiere a la cualquier parte que pretenda valerse de un dictamen.
(ii) No lo restringe a los dictámenes que se aportan con la demanda.
(iii) Y de hecho otorga la posibilidad de aportarlo en las oportunidades para pedir pruebas, que no solo se restringen a la demanda, **sino a todos los traslados previstos para dichos efectos en el CGP**, entre ellos, el traslado establecido en su artículo 228.

De hecho, el sentido de la norma es permitirles a las partes anunciar el dictamen cuando el término que tienen para aportarlo es muy corto. Ello no sucede para efectos de la demanda sino, por el contrario, cuando el proceso ya se encuentra en curso y la contraparte debe limitarse a los términos de traslado previstos en la ley.

Como sucede en este caso, el término de traslado que otorga la Ley 1274 de 2009 para el dictamen de Rosemberg Arroyo es de 3 días en los términos del artículo 228 CGP, término que claramente resulta insuficiente para rendir un dictamen de contradicción.

Pese a lo anterior, su Despacho señaló:

*"Por lo anterior, se fijará fecha de audiencia y se citará al perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** con el propósito de interrogarlo respecto a su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen presentado el día 20 de mayo de 2021; no se concederá nuevo termino para presentar un nuevo dictamen por no cumplir la solicitud con los requisitos establecidos en el artículo 227 y 228 del CGP"*

Es precisamente lo dicho en su auto lo que permite la aplicación del artículo 227 del CGP, pues regula lo concerniente al dictamen pericial que será aportado de las partes, ya sea de contradicción o de cualquier otra naturaleza, ya que como vengo de indicar, **no existe norma que restrinja la aplicación del artículo 227 del CGP cuando se trate de dictámenes de contradicción, así sean radicados contra un dictamen legal o "de oficio".**

Por ello, el auto del 07 de Julio de 2021 carece de fundamento y en ese sentido debe ser revocado, pues CNE sí tiene el derecho expreso en la ley de presentar un dictamen de contradicción en los términos de la Ley 1274 de 2009 y el artículo 228 del CGP, situación regulada en el artículo 227 del CGP cuando el término de traslado sea insuficiente, como ocurre en caso concreto.

Según la Ley 1274 de 2009, no se discute el derecho de CNE a presentar un dictamen de contradicción, lo que consecuentemente implica la aplicación del artículo 227 en razón a la interpretación integral de la ley.

2.3. Como el término para presentar dictamen de contradicción es insuficiente, el Despacho debe otorgar el plazo previsto en el artículo 227 CGP – Principio de Igualdad:

El artículo 42(2) del CGP, establece como **DEBER** del juez "(…) ***Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, usando los poderes que este código le otorga*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De esta forma, si el artículo 5(6) de la Ley 1274 de 2009 le otorga un término de 15 días hábiles al auxiliar de la justicia para rendir el dictamen, el juez debe hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso y, por lo menos, otorgar el término fijado en el artículo 227 del CGP, que no podrá ser inferior a 10 días.

Como bien conoce el Despacho, este tipo de dictámenes requiere atender aspectos técnicos mediante el estudio directo de las condiciones del predio objeto del proceso. Es por ello que la ley otorga un término de 15 días hábiles, pues el perito no solo debe revisar una serie de documentos para rendir su dictamen, sino que además debe acudir al predio para verificar las condiciones objetivas del lugar y del ejercicio de la servidumbre.

En el caso concreto, el dictamen contradicción de CNE debe ser rendido de igual manera, pues es la única forma de verificar lo identificado por el auxiliar de la justicia. De ahí que el término para rendir el dictamen debe ser igual al dispuesto en la ley para el dictamen de Rosemberg Arroyo Teherán.

A lo sumo, el juez debe, por lo menos, otorgar el término fijado en el artículo 227 del CGP, que no podrá ser inferior a 10 días. Ello, para la garantía de igualdad de las partes en el proceso.

2.4. Colaboración del juez en la práctica del dictamen pericial

El artículo 229 del CGP establece que "(…) *el juez, de oficio o a petición de parte, podrá disponer lo siguiente:* (…) *1. Adoptar las medidas para* ***facilitar la actividad del perito designado por la parte que lo solicite y ordenar a la otra parte prestar la colaboración para la práctica del dictamen****, previniéndola sobre las consecuencias de su renuencia* (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Con dicho artículo, queda claro que el mismo CGP prevé circunstancias para el juez cuando se trata de dictámenes periciales no presentados y solo anunciados. Dicho de otra forma, sí resulta procedente anunciar un dictamen pericial, ya sea de contradicción o de cualquier otra naturaleza, en el curso del proceso, más aún cuando la misma Ley 1274 de 2009 lo permite expresamente.

2.5. <u>El dictamen de contradicción de CNE es necesario para comprobar técnica, científica o artísticamente lo consignado en el dictamen de Rosemberg Arroyo Teherán</u>

Si bien el artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009 establece que el valor de la indemnización será señalado por un auxiliar de la justicia, lo cierto es que también prevé que éste debe ser sujeto a contradicción, hoy en día, conforme al artículo 228 del CGP.

Ello es así, porque el juez debe valerse de pruebas técnicas, científicas o artísticas que le permitan comprobar la veracidad de los hechos en disputa, cuando ello escapa de su límite de conocimiento.

En otras palabras, la sana crítica y apreciación del juez debe basarse en las pruebas que sean practicadas en el proceso, sin asumir supuestos técnicos, científicos o artísticos. Para ello, el CGP introdujo la posibilidad de un dictamen de contradicción, precisamente para desvirtuar asuntos técnicos, científicos o artísticos desde una perspectiva de un experto, pues ello no podría ser de otra forma.

<u>Si el dictamen de Rosemberg Arroyo contiene errores e imprecisiones técnicas, científicas o artísticas, ello solo podrá ser advertido mediante un dictamen de contradicción</u>. Prueba que, entonces, resulta necesaria e idónea para el juez a efectos de fallar.

Aclaramos que el avaluó aportado con la demanda, no <u>es un dictamen de contradicción</u>. Por el contrario, el mismo tiene como finalidad estimar el valor del depósito a consignar, de con lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 3º de la Ley 1274 de 2009.

<u>El Inciso Final del Parágrafo del Articulo 228 del C.C.G. hace Referencia a los Procesos de Filiación, Interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa.</u>

En lo que tiene que ver con el inciso final del parágrafo único del Articulo 228 del Código General del Proceso, es preciso aclarar, que las reglas en el contenidas son aplicables solo a los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta, e inhabilitación por discapacidad mental relativa. Bajo ese entendido no le es dable al despacho negar el termino para aportar un contradictamen contra el allegado de oficio, aduciendo que la solicitud no fue motivada la solicitud, ni se señalaron los errores que el dictamen rendido presenta, pues es evidente que nos encontramos frente a un proceso de naturaleza distinta a los señalados en el precitado parágrafo.

De acuerdo con lo antes expuesto las solicitudes de aclaración, complementación o practica de un nuevo dictamen, son obligatorias y vinculantes cuando las partes se encuentre frente o bajo los supuestos de los procesos señalados en el parágrafo del Articulo 228 del Código General del Proceso, así debe entenderse e interpretarse de una lectura detenida del referido parágrafo.

Ahora bien, de acuerdo con lo dispuesto en el Articulo 227 del Código General del Proceso, se entiende que cuando el termino sea insuficiente para aportar un dictamen, la parte que pretenda valerse de él solo le basta anunciarlo en el respectivo escrito y deberá aportarlo dentro del termino que el juez le conceda, la norma es clara y no exige motivación alguna, ni solicitar aclaración o complementación, como si se exige en los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta o por inhabilitación por discapacidad mental relativa.

Finalmente, como quiera que no se está frente a procesos a los que se refiere el pluricitado parágrafo, le solicito acceder a lo pedido en el memorial que descorrió traslado del dictamen decretado de oficio, radicado ante su despacho el día 11 de junio de 2021, dándole aplicabilidad a loa Artículos 227 y 228 del C.G.P.

III. SOLICITUD

Conforme a lo dicho hasta acá y para garantizar el derecho de defensa y contradicción de CNE, solicito al Despacho:

3.1. Revocar el auto proferido el 07 de julio de 2021.
3.2. Como consecuencia de lo anterior, fijar nueva fecha para la audiencia programada el día 10 de Agosto de 2021, a las 10:00 AM.
3.3. Conceder un termino no inferior a diez (10) días hábiles, para efectos de aportar dictamen de contradicción frente al peritaje rendido por Rosemberg Arroyo Teherán.

IV. FUNDAMENTOS NORMATIVOS

Son fundamentos normativos del presente recurso las siguientes normas: artículos 42, 227, 228, 231, 318 y 322 del Código General del Proceso; Artículo 3º numeral 8º de la Ley 1274 de 2009, artículo 29 de la Constitución Nacional y demás normas aplicables.

Cordialmente,

JULIO CESAR DÍAZGRANADOS DÍAZ
C.C. No. 10.883.158
T.P. No. 185.546 del C.S. de la J.

MEMORIAL(Recurso de Reposición/Proceso 2019-00118/Predio la Lucha)

De: julio cesar Diazgranados Diaz (juliocesar1906@yahoo.es)

Para: j02prmpalsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

CC: jmayuza@canacolenergy.com; jesicarincon218@hotmail.com; vvillamizar@canacolenergy.com

Fecha: viernes, 9 de julio de 2021, 14:38 GMT-5

Mediante el presente me permito radicar ante su despacho, Recurso de Reposición contra el auto de fecha 07 de Julio de 2021.

favor confirmar acuse de recibo.

CNE - RECURSO DE REPOSICION PROCESO 2019-118.pdf
430.6kB

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez el presente proceso, informándole que el termino de traslado del recurso de reposesión venció el día 21 de julio de 2021, y no se presentó escrito alguno descorriendo traslado. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 30 de agosto de 2021

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO
Secretario.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos – Sucre, treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

REF:	**VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDEMBRE LEGAL DE HIDRO CARBUROS**
DEMANDANTE:	**CNE OIL & GAS S. A. S.**
DEMANDADO:	**MANUEL DEL CRISTO BARBOSA BRAVO Y OTROS**
RAD:	**70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO:	**CITACION AL PERITO A AUDIENCIA**

VISTOS:

Vista la nota secretarial que antecede, el despacho procederá a resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado por el apoderado del demandante CNE OIL & GAS el día 09 de julio de contra el numeral 2° auto de fecha 07 de julio de 2021, por el cual se negó la solicitud de ampliar el termino para la presentación de un nuevo dictamen pericial.

EL RECURSO:

El recurrente sustenta su inconformidad de la siguiente manera:

El auto proferido el 07 de Julio de 2021 debe ser revocado, por las razones que a continuación paso a exponer:

1.1. <u>El dictamen pericial de Rosemberg Arroyo debe ser sujeto a contradicción, en los términos del artículo 228 del CGP</u>

El artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009 dispone que:

> "(…) *El valor de la indemnización será señalado por* ***un perito nombrado por el Juez de la lista de auxiliares de justicia****, cuyos honorarios deberán ser a cargo del solicitante, el cual será nombrado en el auto admisorio de la solicitud de avalúo y este se deberá posesionar dentro de los tres (3) días siguientes* (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto)

Para los efectos de dicho artículo, el Despacho nombró a Rossemberg Arroyo Teherán, quien rindió efectivamente rindió su respectivo dictamen.

Sobre la contradicción del mencionado dictamen, el artículo 5(7) de la Ley 1274 de 2009 establece que: "(…) *En lo relacionado con la contradicción del dictamen* ***se aplicará el procedimiento establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil*** (…)". (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Como el artículo 238 del CPC corresponde actualmente al artículo 228 del CGP, es claro que la Ley 1274 de 2009 permite a las partes, para efectos de contradicción, (i) *solicitar la comparecencia del perito a la audiencia*, (ii) *aportar otro o* (iii) ***realizar ambas actuaciones***.

Dicho de otra forma, como se desprende taxativamente de la norma, la Ley 1274 de 2009 le otorga el derecho a CNE de citar a Rosemberg Arroyo Teherán a audiencia para efectos de interrogarlo, y al mismo tiempo la faculta para aportar un dictamen de contradicción porque, tanto el CGP como la Ley 1274 de 2009, lo permiten expresamente. Basta con una interpretación exegética de la norma para llegar a dicha conclusión.
De hecho, lo anterior fue reconocido en el auto proferido por su Despacho el 08 de junio de 2021, al citar los artículos 228 del CGP. Para mejor referencia lo reproduzco:

"*El artículo 5° Núm. 7° de la ley 1274 de 2009, establece, que lo relacionado con la contradicción del dictamen se aplicara lo establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 228 del Código General del Proceso, el cual dice:*

ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN*. La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes*

a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.
Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse una vez.
Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito.
En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.
PARÁGRAFO. En los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa, el dictamen podrá rendirse por escrito.
En estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen."

Pongo de presente que el citado auto menciona expresamente que "*se le dará aplicación a lo establecido en los artículos* ***228"*** del CGP y procedió a "***dejar a disposición*** *de las partes el dictamen pericial presentado en el presente asunto por la auxiliar de la justicia, Sr. Rosemberg Arroyo Teherán*".

Sobre este asunto, el artículo 228 del CGP es claro en indicar que la parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial (i.e. CNE) podrá solicitar su contradicción "(…) *dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia* ***que lo ponga en conocimiento*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Como el auto 08 de junio de 2021 fue expreso en señalar que pusieron en conocimiento el dictamen pericial de Rosemberg Arroyo Teherán, entonces es claro que CNE tenía 3 días para (i) *solicitar la comparecencia del perito a la audiencia*, (ii) *aportar otro dictamen o* (iii)

realizar ambas actuaciones, en los términos del artículo 228 del CGP citado, tanto por su Despacho como por la Ley 1274 de 2009.

De manera que su CNE tenía derecho a que su Despacho decretara el dictamen de contradicción, además de citar al señor Rosemberg Arroyo a audiencia.

1.2. CNE tiene el derecho de anunciar el dictamen de contradicción en los términos del artículo 227 del CGP.

El artículo 227 del CGP establece que "(…) *La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo* ***en la respectiva oportunidad para pedir pruebas***. ***Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen****, la parte interesada* ***podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Este artículo se refiere al dictamen de contradicción y no al dictamen al que se refiere el artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009. En efecto, así lo ha determinado claramente la doctrina de Hernán Fabio López Blanco[1], refiriéndose a la contradicción del dictamen prevista en los 227 y 228 del CGP:

> "(…) *Además de lo anterior y sin que sean posibilidades* ***excluyentes****,* ***también permite a la otra parte aportar otro dictamen****, para lo que puede emplear los tres días siguientes que señala el inciso que comento* ***o anunciarlo y solicitar un plazo especial para adjuntarlo*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Es claro que el artículo 227 del CGP es aplicable **para todos los dictámenes de parte**, ya sean **de contradicción o principales**, porque:

(i) El artículo 227 se refiere a la cualquier parte que pretenda valerse de un dictamen.
(ii) No lo restringe a los dictámenes que se aportan con la demanda.
(iii) Y de hecho otorga la posibilidad de aportarlo en las oportunidades para pedir pruebas, que no solo se restringen a la demanda, **sino a todos los traslados previstos para dichos efectos en el CGP**, entre ellos, el traslado establecido en su artículo 228.

---

[1] Hernán Fabio López Blanco. "Código General del Proceso. Pruebas", pg. 361.

De hecho, el sentido de la norma es permitirles a las partes anunciar el dictamen cuando el término que tienen para aportarlo es muy corto. Ello no sucede para efectos de la demanda sino, por el contrario, cuando el proceso ya se encuentra en curso y la contraparte debe limitarse a los términos de traslado previstos en la ley.

Como sucede en este caso, el término de traslado que otorga la Ley 1274 de 2009 para el dictamen de Rosemberg Arroyo es de 3 días en los términos del artículo 228 CGP, término que claramente resulta insuficiente para rendir un dictamen de contradicción.

Pese a lo anterior, su Despacho señaló:

*"Por lo anterior, se fijará fecha de audiencia y se citará al perito avaluador **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** con el propósito de interrogarlo respecto a su idoneidad e imparcialidad y el contenido del dictamen presentado el día 20 de mayo de 2021; no se concederá nuevo termino para presentar un nuevo dictamen por no cumplir la solicitud con los requisitos establecidos en el artículo 227 y 228 del CGP"*

Es precisamente lo dicho en su auto lo que permite la aplicación del artículo 227 del CGP, pues regula lo concerniente al dictamen pericial que será aportado de las partes, ya sea de contradicción o de cualquier otra naturaleza, ya que como vengo de indicar, **no existe norma que restrinja la aplicación del artículo 227 del CGP cuando se trate de dictámenes de contradicción, así sean radicados contra un dictamen legal o "de oficio".**

Por ello, el auto del 07 de Julio de 2021 carece de fundamento y en ese sentido debe ser revocado, pues CNE sí tiene el derecho expreso en la ley de presentar un dictamen de contradicción en los términos de la Ley 1274 de 2009 y el artículo 228 del CGP, situación regulada en el artículo 227 del CGP cuando el término de traslado sea insuficiente, como ocurre en caso concreto.

Según la Ley 1274 de 2009, no se discute el derecho de CNE a presentar un dictamen de contradicción, lo que consecuentemente implica la aplicación del artículo 227 en razón a la interpretación integral de la ley.

1.3. Como el término para presentar dictamen de contradicción es insuficiente, el Despacho debe otorgar el plazo previsto en el artículo 227 CGP – Principio de Igualdad:

El artículo 42(2) del CGP, establece como **DEBER** del juez "(…) ***Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, usando los poderes que este código le otorga*** (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De esta forma, si el artículo 5(6) de la Ley 1274 de 2009 le otorga un término de 15 días hábiles al auxiliar de la justicia para rendir el dictamen, el juez debe hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso y, por lo menos, otorgar el término fijado en el artículo 227 del CGP, que no podrá ser inferior a 10 días.

Como bien conoce el Despacho, este tipo de dictámenes requiere atender aspectos técnicos mediante el estudio directo de las condiciones del predio objeto del proceso. Es por ello que la ley otorga un término de 15 días hábiles, pues el perito no solo debe revisar una serie de documentos para rendir su dictamen, sino que además debe acudir al predio para verificar las condiciones objetivas del lugar y del ejercicio de la servidumbre.

En el caso concreto, el dictamen contradicción de CNE debe ser rendido de igual manera, pues es la única forma de verificar lo identificado por el auxiliar de la justicia. De ahí que el término para rendir el dictamen debe ser igual al dispuesto en la ley para el dictamen de Rosemberg Arroyo Teherán.

A lo sumo, el juez debe, por lo menos, otorgar el término fijado en el artículo 227 del CGP, que no podrá ser inferior a 10 días. Ello, para la garantía de igualdad de las partes en el proceso.

1.4. Colaboración del juez en la práctica del dictamen pericial

El artículo 229 del CGP establece que "(…) *el juez, de oficio o a petición de parte, podrá disponer lo siguiente:* (…) *1. Adoptar las medidas para* ***facilitar la actividad del perito designado por la parte que lo solicite y ordenar a la otra parte prestar la colaboración para la práctica del dictamen****, previniéndola sobre las consecuencias de su renuencia* (…)" (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Con dicho artículo, queda claro que el mismo CGP prevé circunstancias para el juez cuando se trata de dictámenes periciales no presentados y solo anunciados. Dicho de otra forma, sí resulta procedente anunciar un dictamen pericial, ya sea de contradicción o de cualquier otra naturaleza, en el curso del proceso, más aún cuando la misma Ley 1274 de 2009 lo permite expresamente.

1.5. El dictamen de contradicción de CNE es necesario para comprobar técnica, científica o artísticamente lo consignado en el dictamen de Rosemberg Arroyo Teherán

Si bien el artículo 5(4) de la Ley 1274 de 2009 establece que el valor de la indemnización será señalado por un auxiliar de la justicia, lo cierto es que también prevé que éste debe ser sujeto a contradicción, hoy en día, conforme al artículo 228 del CGP.

Ello es así, porque el juez debe valerse de pruebas técnicas, científicas o artísticas que le permitan comprobar la veracidad de los hechos en disputa, cuando ello escapa de su límite de conocimiento.

En otras palabras, la sana crítica y apreciación del juez debe basarse en las pruebas que sean practicadas en el proceso, sin asumir supuestos técnicos, científicos o artísticos. Para ello, el CGP introdujo la posibilidad de un dictamen de contradicción, precisamente para desvirtuar asuntos técnicos, científicos o artísticos desde una perspectiva de un experto, pues ello no podría ser de otra forma.

Si el dictamen de Rosemberg Arroyo contiene errores e imprecisiones técnicas, científicas o artísticas, ello solo podrá ser advertido mediante un dictamen de contradicción. Prueba que, entonces, resulta necesaria e idónea para el juez a efectos de fallar.

Aclaramos que el avaluó aportado con la demanda, no es un dictamen de contradicción. Por el contrario, el mismo tiene como finalidad estimar el valor del depósito a consignar, de con lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 3º de la Ley 1274 de 2009.

El Inciso Final del Parágrafo del Artículo 228 del C.C.G. hace Referencia a los Procesos de Filiación, Interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa.

En lo que tiene que ver con el inciso final del parágrafo único del Articulo 228 del Código General del Proceso, es preciso aclarar, que las reglas en el contenidas son aplicables solo a los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta, e inhabilitación por discapacidad mental relativa. Bajo ese entendido no le es dable al despacho negar el termino para aportar un contradictamen contra el allegado de oficio, aduciendo que la solicitud no fue motivada la solicitud, ni se señalaron los errores que el dictamen rendido presenta, pues es evidente que nos encontramos frente a un proceso de naturaleza distinta a los señalados en el precitado parágrafo.

De acuerdo con lo antes expuesto las solicitudes de aclaración, complementación o práctica de un nuevo dictamen, son obligatorias y vinculantes cuando las partes se encuentre frente o bajo los supuestos de los procesos señalados en el parágrafo del Articulo 228 del Código General del Proceso, así debe entenderse e interpretarse de una lectura detenida del referido parágrafo.

Ahora bien, de acuerdo con lo dispuesto en el Articulo 227 del Código General del Proceso, se entiende que cuando el termino sea insuficiente para aportar un dictamen, la parte que pretenda valerse de él solo le basta anunciarlo en el respectivo escrito y deberá aportarlo dentro del término que el juez le conceda, la norma es clara y no exige motivación alguna, ni solicitar aclaración o complementación, como si se exige en los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta o por inhabilitación por discapacidad mental relativa.

Finalmente, como quiera que no se está frente a procesos a los que se refiere el pluricitado parágrafo, le solicito acceder a lo pedido en el memorial que descorrió traslado del dictamen decretado de oficio, radicado ante su despacho el día 11 de junio de 2021, dándole aplicabilidad a los Artículos 227 y 228 del C.G.P.

TRAMITE DEL RECURSO:

Presentado el memorial contentivo del recurso de reposición mediante correo electrónico de fecha 09 de julio de 2021, por la Secretaría del Juzgado se procedió a darle el trámite que legalmente le corresponde, fijando el recurso en lista en el micrositio con que el juzgado cuenta en la página web de la Rama Judicial el día 15 de julio de 2021, por el termino de tres (3) días conforme lo establece el artículo 110 del CGP, corriendo los términos los días 16, 19, y 21 de julio de 2021.

Surtido válidamente el traslado de rigor, se encuentra al despacho para pronunciarse sobre el mismo.

CONSIDERACIONES:

Recurso de reposición.

El recurso de reposición conforme lo establecido en el estatuto procedimental, procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte

Suprema de Justicia, para que estos se reformen o revoquen[2], no procediendo contra los autos que resuelvan recursos de apelación, una súplica o una queja[3].

El recurso, deberá interponerse con la expresión de las razones que lo sustenten, de forma verbal inmediatamente cuando se pronuncie el auto en audiencia, cuando se pronuncie por fuera de audiencia el recurso deberá interponerse dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto[4], no siendo susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos[5]. El recurso de reposición se decidirá en audiencia previo traslado a la parte contraria, en el caso de que este se presente en audiencia, cuando sea procedente formularlo por escrito de resolverá luego de dar traslado a la parte contraria mediante fijación en lista por el termino de tres (3) como lo establece el artículo 110 del CGP[6].

Recurso de apelación.

El recurso de apelación tiene por objeto que el superior jerárquico del juez o magistrado que dictó una providencia la examine, únicamente en los reparos concretos formulados por el apelante, para que se revoque o modifique la decisión (Art. 320 GGP).

Cuando el recurso de apelación es presentado contra autos, este puede interponerse en subsidio de la reposición. En el caso de que se acceda a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto si fuere susceptible de este recurso[7], el recurso de apelación de autos, el apelante deberá sustentarlo ante el juez que dicto la providencia, dentro de los tres (3) días a su notificación, o la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición, una vez resuelto el recurso de reposición y concedido el de apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá dentro del plazo señalado en el artículo 322 Núm. 3° del CGP[8].

---

[2] Articulo 318 Inc. 1° CGP.
[3] Articulo 318 Inc. 2° CGP.
[4] Articulo 318 Inc. 3° CGP.
[5] Articulo 318 Inc. 4° CGP.
[6] Articulo 319 CGP.
[7] Articulo 322 Núm. 2° CGP.
[8] Articulo 322 Núm. 3° CGP.

El recurso de apelación es procedente en los casos contemplados en el artículo 321 del CGP, que a continuación se transcribe:

> ***"ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA.*** *Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.*
> *También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*
> *1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.*
> *2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.*
> *3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*
> *4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.*
> *5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.*
> *6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.*
> *7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*
> *8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.*
> *9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.*
> *10. Los demás expresamente señalados en este código."*

Dictamen pericial aportado por una de las partes.

Respecto a este tema el articulo 227 Código General del Proceso, establece, *"La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.*

El dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado."

Entonces de la norma transcrita podemos concluir, que la única oportunidad procesal para aportar el dictamen pericial es cuando se solicitan pruebas (demanda, contestación de la demanda, demanda de reconvención, contestación de la demanda de reconvención, escrito de excepciones, etc.), que prevé el caso de que el término sea insuficiente para aportar el dictamen la parte interesada debe anunciarlo en el escrito respectivo y aportarlo dentro del término que el juez le conceda que no podrá ser inferior a diez (10) días, evento en que el juez hará los requerimientos necesarios a las partes y terceros que deben colaborar en la práctica de la prueba.

Contradicción al dictamen pericial en proceso verbal de avalúo de perjuicios por de servidumbre de hidrocarburos.

La ley 1274 de 2009 en su artículo 5 Núm. 4, establece, *"El valor de la indemnización será señalado por un perito nombrado por el Juez de la lista de auxiliares de justicia, cuyos honorarios deberán ser a cargo del solicitante, el cual será nombrado en el auto admisorio de la solicitud de avalúo y este se deberá posesionar dentro de los tres (3) días siguientes."*, de la norma citada, podemos colegir, que no es una facultad del juez nombrar al perito que se encargará de determinar el valor de la indemnización por la imposición de la servidumbre sino que es una obligación el nombrarlo, en razón a que solo por este medio probatorio, es que se puede establecer el monto de la indemnización por la imposición de este gravamen.

Por otro lado, el artículo 5° Núm. 7° ibídem, establece, respecto al traslado del dictamen lo siguiente, *"En lo relacionado con la contradicción del dictamen se aplicará el procedimiento establecido en el artículo 238 del Código de Procedimiento Civil.",* disposición legal que hoy remplaza el artículo 228 del Código General del Proceso, el cual establece:

> ***"ARTÍCULO 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN**. **La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento**. En virtud de la anterior solicitud, o si el juez lo considera necesario, citará al perito a la respectiva audiencia, en la cual el juez y las partes podrán interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen. La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuantes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.*
>
> *Si se excusa al perito, antes de su intervención en la audiencia, por fuerza mayor o caso fortuito, el juez recaudará las demás pruebas y suspenderá la audiencia para continuarla en nueva fecha y hora que señalará antes de cerrarla, en la cual se interrogará al experto y se surtirán las etapas del proceso pendientes. El perito solo podrá excusarse una vez.*
>
> *Las justificaciones que por las mismas causas sean presentadas dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia, solo autorizan el decreto de la prueba en segunda instancia, si ya se hubiere proferido sentencia. Si el proceso fuera de única instancia, se fijará por una sola vez nueva fecha y hora para realizar el interrogatorio del perito.*

En ningún caso habrá lugar a trámite especial de objeción del dictamen por error grave.

PARÁGRAFO. En los procesos de filiación, interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa, el dictamen podrá rendirse por escrito.

En estos casos, se correrá traslado del dictamen por tres (3) días, término dentro del cual se podrá solicitar la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo, a costa del interesado, mediante solicitud debidamente motivada. Si se pide un nuevo dictamen deberán precisarse los errores que se estiman presentes en el primer dictamen*." (Resaltado ajeno al texto original).*

En la norma referida podemos ver, que la oportunidad o término que las partes tienen para solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, o aportar otro dictamen o realizar ambas actuaciones, es dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado el dictamen o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento, la norma ordena correr traslado del dictamen por un término de tres (3) días en el que podrán solicitar las partes la aclaración, complementación o la práctica de uno nuevo a costa del interesado mediante solicitud debidamente motivada, en el caso de que se pida un nuevo dictamen deberá precisarse los errores que se estimen pertinentes en el primero, lo que deberá hacerse dentro del término de traslado del dictamen.

CASO CONCRETO:

Observamos que el recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado contra el auto de fecha 07 de julio de 2021, se centra o se debe, a que no se concedió nuevo término al demandante para la presentación de otro dictamen pericial conforme lo establecido en el artículo 227 del CGP, teniendo como argumento que el término de los tres (3) concedidos como traslado inicial eran insuficientes para ejercer el derecho de defensa y contradicción debido a la complejidad del asunto y la necesidad de acudir al lugar de los hechos para verificación de datos.

Entonces, este despacho deberá entrar a analizar si es posible por parte del juez conceder al demandante un nuevo término para la presentación de otro dictamen pericial.

El Código General del Proceso ha establecido claramente refiriéndose e al dictamen pericial aportado por alguna de las partes, que la parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas, asimismo, prevé que en el caso de que el termino para aportarlo sea insuficiente, la parte interesada puede anunciarlo en el respectivo escrito y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso será menor a diez (10) días[9], es entonces, que en este caso el apoderado de la accionante, en escrito de fecha 11 de junio de 2021, manifestó que el termino concedido por el despacho era insuficiente para la presentación de un nuevo dictamen teniendo como sustento legal el artículo 227 del CGP y la necesidad de acudir al sitio para la verificación de datos.

Con respecto a las oportunidades de aportar el dictamen la doctrina expone:

> *"Si el litigante decide llevar el dictamen al proceso debe entregarlo en la oportunidad que la ley ofrece para pedir pruebas, es decir, a la hora de formular la demanda o las excepciones, o de contestar aquélla o éstas.*
>
> *Sin embargo, si el interesado advierte que la oportunidad prevista en la ley es estrecha y por ello no ha alcanzado a obtener el dictamen, puede limitarse a anunciarlo ahí, para aportarlo dentro del plazo adicional que el juez confiera. Así, por ejemplo, si dentro del término de traslado de la demanda el demandado no ha podido conseguir el dictamen, puede anunciarlo en la contestación de la demanda y pedirle al juez que le otorgue un plazo adicional para entregarlo (CGP, art. 227-1), y de ser necesario haga los requerimientos del caso para facilitar la peritación(CGP, art. 229-1). Siendo así, el juez debe señalar un lapso prudencial que no puede ser inferior a diez días hábiles y se cuenta a partir de la notificación del auto que lo precise (CGP, arts. 118-2 y 227-1); y, de ser el caso, debe disponer los requerimientos pertinentes."*[10]

Es entonces, que las oportunidades que el demandante tiene para pedir pruebas son; (I). En la demanda. (II). Cuando contesta las excepciones propuestas por el demandado, (III). Cuando cambia su rol de demandante a ser demandado por

---

[9] Articulo 227 CGP.
[10] Miguel Enrique Rojas Gómez. Lecciones de Derecho Procesal. Pruebas Civiles. Editorial ESAJU. Bogotá D. C. 2015. Tomo II. Pág. 391.

haberse presentado por la contra parte demanda de reconvención, y, (IV). Cuando se va a contradecir un dictamen en los términos del artículo 228 del CGP.

Teniendo claro lo anterior, vemos que la concesión del termino adicional solicitado por el demandante por parte del juez contemplada en el art. 227 Núm. 1° del CGP para presentar el dictamen pericial cuando no sea posible aportarlo en el término inicial, es procedente, en razón a que se encuentra en una de las oportunidades procesales para solicitar pruebas, pues contra quien se presenta o aduce un dictamen pericial puede para ejercer su defensa solicitar la práctica de uno nuevo.

Debe dejar constancia el despacho que en este proceso, ya se han presentado dos dictámenes, el primero fue presentado por el demandante junto con la demanda el cual se pone en conocimiento a la contraparte y corre traslado mediante auto de fecha 24 de julo de 2019 (Fl. 94); el segundo dictamen es el ordenado por el despacho mediante auto de fecha 23 de abril de 2021, puesto en conocimiento y corre traslado a las partes por auto de fecha 08 de junio de 2021 (Fls. 208 a 209).

Lo anterior obedece, al hecho de que al aportarse un nuevo dictamen obliga a este recinto judicial a darle el mismo tratamiento que el primero, con la diferencia que ya no puede tratarse de un tercer dictamen para refutarlo, ya que se supone que el contraste se hará solo en el primero y el segundo que versan seguramente sobre el mismo punto.[11]

Por lo todo lo ya mencionado, el juzgado revocará los numerales 1 y 2 del auto de fecha 07 de julio de 2021; en consecuencia de lo anterior concederá el término de 10 días a la parte demandante para que aporte el nuevo dictamen pericial; se abstendrá de fijar nueva fecha de audiencia para contradicción de dictamen hasta tanto no se surta el trámite procesal que corresponde al nuevo; y por último se negara el recurso de apelación presentado en subsidio del de reposición al haber prosperado el recurso principal.

En concordancia, el Juzgado Segundo promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

---

[11] Miguel Enrique Rojas Gómez. Lecciones de Derecho Procesal. Pruebas Civiles. Editorial ESAJU. Bogotá D. C. 2015. Tomo II. Pág. 392.

RESUELVE:

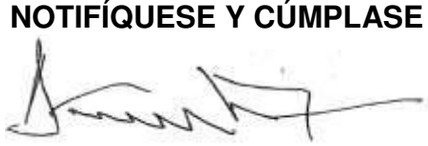
PRIMERO: Revocar los numerales 1 y 2 del auto de fecha 07 de julio de 2021, conforme lo expuesto en la parte motivada.

SEGUNDO: Conceder a la parte demandante el término de diez (10) días para que presente un nuevo dictamen.

TERCERO: Absténgase el despacho de fijar nueva fecha para contradicción de dictamen, por las razones expuestas en la parte motivada.

CUARTO: Niéguese el recurso de apelación presentado en subsidio del de reposición por haber prosperado este último.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n. º 112 del 31 de agosto de 2021.

El secretario,



DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Firmado Por:

Hernan Jose Jarava Otero
Juez Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Juzgado Municipal
Sucre - San Marcos

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa85117f7ec793f425d27aa62ebf3be718d9ed2eb2d8fcaf2e4623de31ca89e3**
Documento generado en 30/08/2021 03:00:58 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

SEÑOR
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS-SUCRE
E. S. D.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0

Demandada: MANUEL BARBOZA BRAVO (Q.E.P.D) Y OTROS

Proceso: Declarativo de avalúo de perjuicios de servidumbre de hidrocarburos

Radicación: 2019-00118-00

Predio: "La Lucha" – Vereda El Tablón- Municipio de San Marcos-Sucre

Referencia: Memorial aporte dictamen de contradicción

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, mayor de edad, con domicilio principal en el Municipio de San Marcos-Sucre, identificado con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado **No. 185.546**, del **C.S.J**., actuando en nombre y representación de la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S,** mediante el presente me permito presentar al proceso de la referencia, dictamen de contradicción contra el peritazgo decretado de oficio, el cual fue elaborado por el perito **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN**

1.-El dictamen adjunto al presente memorial tiene como finalidad la contradicción del dictamen decretado de oficio por el despacho.

2.-es de resaltar que dicho dictamen se anunció en el memorial radicado ante esta judicatura el día 11 de junio de 2021.

3.-Que el decreto y practica de este dictamen es fundamental para el ejercicio del derecho de contradicción y defensa de CNE OIL & GAS S.A.S.

SOLICITUD

1.-Solicitud al señor Juez, se sirva ordenar el decreto y practica del dictamen adjunto al presente memorial, el cual fue elaborado por el perito OSWALDO ROJAS MUÑOZ.

2.-Se sirva citar a audiencia al perito OSWALDO ROJAS MUÑOZ, de conformidad con lo establecido en los artículos 228 y 231 del C.G.P.

ANEXOS

1.-dictamen de contradicción elaborado por el señor OSWALDO ROJAS MUÑOZ-

2.-Memorial suscrito por el perito OSWALDO ROJAS MUÑOZ, con el lleno de los requisitos exigidos por el Artículo 226 del Código General del Proceso.

3.Certificado expedido por el Registro Abierto de Avaluadores RAA Calle 113 # 7-45 Torre B of. 1501 Bogotá, Colombia (T) 57.1.6211747 – Fax 6109286 www.canacolenergy.com.

Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ
C.C.No.10.883.158. Expedida en San Marcos-Sucre.
T.P. No. 185.546. del C.S. De La J.

_____
JULIO CESAR DÍAZGRANADOS DÍAZ
C.C. No. 10.883.158
T.P. No. 185.546 del C.S. de la J.

APORTE DICTAMEN DE CONTRADICCION/ PROCESO 2019-00118-00/ PREDIO LA LUCHA

De: julio cesar Diazgranados Diaz (juliocesar1906@yahoo.es)

Para: j02prmpalsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

CC: jmayuza@canacolenergy.com; jesicarincon218@hotmail.com; vvillamizar@canacolenergy.com

Fecha: martes, 31 de agosto de 2021, 16:38 GMT-5

Mediante el presente, me permito aportar al proceso de la referencia, dictamen de contradicción contra el decretado de oficio por el Juzgado, el cual fue elaborado por ROSEMBERG ARROYO TEHERAN. Lo anterior de conformidad con lo ordenado en el auto de fecha 30 de agosto de 2021.

se adjuntan al presente los siguientes documentos: Memorial referente al cumplimiento de los requisitos del articulo 226 del C.G.P., suscrito por el perito avaluador Oswaldo Rojas Muñoz, y dictamen de contradicción elaborado por el señor Oswaldo Rojas Muñoz.

favor confirmar acuse de recibo.

Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ

Memorial proceso La Lucha PERITO.pdf
555.7kB

Informe Avalúo LA LUCHA.pdf
2.3MB

Señor

JUEZ SEGUNDO PROMISCUO MINICIPAL DE SAN MARCOS-SUCRE.

E.S.D

REF_ 2019-119

PROCESO DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE

DTE: CNE & OIL GAS

DDO; MANUEL BARBOZA Y OTROS

ROBERT ANTONIO GUERRA MEZA, mayor de edad y vecino de esta municipalidad, identificado con cedula de ciudadanía 1104.427.659 expedida en San Marcos-Sucre y portador de la tarjeta profesional 338.142 del C.S de la J. con dirección para notificaciones en la carrera 11 calle 22-56 de este municipio, en calidad de CURADO AD LITEM de herederos indeterminados en el proceso de la referencia solicito ante su dependencia judicial se declare la nulidad del auto de fecha 30 de agosto de 2021 que resuelve revocar los numerales 1 y 2 del auto de fecha 07 de julio de 2021 en razón a los siguientes fundamentos facticos y jurídicos.

Mediante estado N° 45 de 09 de junio de 2021 su despacho judicial pone en traslado dictamen pericial aportado por el perito designado por su juzgado el señor ROSEEMBER ARROYO; el cual se le entrega a las partes procesales los días 10,11 y 15 de junio para pronunciarse al respecto sobre el dictamen

aportado por el perito en cuestión; se duele el apoderado de la parte demandante del contenido del dictamen aportado por el perito asignado por su dependencia judicial por lo que lo contra ataca de ipso facto, así mismo la parte demandante manifiesta dentro del mismo escrito que conforme al derecho de contradicción consagrado por el CGP con respecto a los dictámenes periciales a este le asiste la oportunidad procesal de aportar un nuevo dictamen de otro perito que le ayude a controvertir el dictamen de origen y allegado por el señor ARROYO TEHERAN, para lo cual sigilosamente soslaya el artículo 228 de la norma procesal antes enunciada; a lo que el juez de la causa en auto de fecha 07 de julio de la presente anualidad manifiesta al apoderado judicial que no le asiste razón por cuanto al momento de la presentación de la solicitud ya la demandante había aportado un dictamen pericial el cual puede verse en el expediente entre folios 60-90 y se procede a fijar fecha para contradicción de dictamen pericial el día 10 de agosto de 2021.

La parte demandante presenta dentro del término procesal recurso de reposición en subsidio de apelación; no obstante, y es donde incurre un yerro que da origen a la nulidad procesal incoada y la perdida de la oportunidad procesal de rogar la reposición y por defecto la apelación ante su inconformidad por lo expuesto en el auto del 07 de julio de 2021. No es de recibo que en la nota secretarial del auto emitido por su despacho judicial en fecha 30 de agosto de 2021 se permite el suscrito trascribir lo que allí reposa

"***CONSTANCIA SECRETARIAL, al despacho del señor juez el presente proceso, informándole que vencido el termino de traslado del recurso de reposición venció el día 21 de julio de 2021, y no se presentó escrito alguno descorriendo traslado. sírvase proveer."*** Lo anterior es puesto a conocimiento ya que le fue imposible a los demás sujetos procesales hacerle frente y/o descorrer traslado de dicho recurso dentro del término puesto que el apoderado de la parte demandante de manera extraña y siendo tan acucioso en términos y actuaciones procesal omitió u en su defecto no hizo el respectivo traslado a sus contrapartes y por cuestiones que se observan en el proceso curiosamente le generó una ventaja procesal.

La norma procesal es de pleno cumplimiento por lo que como se observa en el desarrollo del proceso referenciado la parte demandante no ha dejado pasar oportunidad procesal alguna que le afecte a sus intereses pero en esta ocasión la primera oportunidad procesal que le genera ventaja y que perjudica a las demás parte en litigio pasa por alto correr traslado aun a sabiendas que con la entrada en vigencia del decreto 806 de 2020, los traslados a los sujetos procesales ya no deben pasar por el juzgado como tal sino más bien es una obligación de la parte recurrente quien le asiste esa obligación y que de no cumplirse esta cercenando el derecho constitucional al debido proceso puesto que si las demás partes hubiesen descorrido traslado a la petición y/o recurso de reposición incoada por el apoderado de la demandante la situación jurídica hubiera sido distinta y no era admisible para el señor juez un solo campo de

interpretación, en ese mismo sentido advierte el suscrito que el juzgado es ajeno a esa irregularidad puesto que él se ciñe por el principio de lealtad procesal de las partes y que en esta actuación no fue materializada por la parte demandante.

El artículo 9 del decreto 806 de 2020 que hace referencia a las notificaciones y traslados durante la vigencia de la pieza procesal mencionada manifiesta en su parágrafo los siguientes " ***cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el termino empezara a correr a partir del día siguiente***." Por lo que era una carga procesal que le asistía al recurrente y que este dentro del término que le establece la ley no llevó a cabo, por lo que no es dable que a las demás partes en el proceso les asista la perdida de una perdida de oportunidad procesal como es descorrer traslado de un recurso que al final termina generando una ventaja para el propio recurrente.

Así mismo el DR HORACIO CRUZ TEJADA especialista en derecho procesal ha reiterado que una vez entrado a regir el decreto 806 de 2020, ***" a la parte recurrente le asisten tres días para interponer sus recursos y si bien es diligente y lo hace al primer día de iniciado al termino; de no renunciar al término a este le quedan dos días y es el 4 y 5 día en el cual debe correr***

traslado a las partes y por consiguientes a los no recurrentes el 6,7 y 8 día para descorrer el traslado" y como ya se ha puesto en conocimiento a su despacho, el recurrente en el asunto a estudio hizo uso de su término procesal, es decir presenta el recurso de reposición dentro de los tres días que le permite la norma y después ignora los demás términos procesales y con ello obtiene ventaja procesal, por lo que su honorable despacho debe entrar a definir dicha actuación violatoria del debido proceso puesto que transgrede el principio de legalidad y derecho de defensa en contradicción.

Asi mismo el juez como director del proceso el artículo 42 que hace referencia a los deberes del juez en su numeral 2 y 3 definen los siguientes **DEBERES DEL JUEZ** : "2. Hacer efectiva la igualdad de las partes en el proceso, usando los poderes que este código le otorga. 3. Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal" por lo que no es un deber legal de recibo para el fallador buscar una igualdad manifiesta entre las partes y que en el proceso de la referencia se evidencia se ha trasgredido dicha igualdad máxime cuando una de las partes perjudicada s por la resolución intrínseca al auto de fecha 30 de agosto de 2021 carece siquiera de apoderado judicial y que de por si hace más tortuosa su incursión al proceso.

Según el auto de 30 de agosto de 2021, los demás sujetos procesales dejaron vencer el termino para descorrer traslado al recurso de reposicion incoado el día 21 de julio de la presente anualidad, queriendo decir ello que el 5-6 y 7 día hábil posterior a la presentación del recurso y que les fueron cercenado a los sujetos procesales iban desde el 19 al 21 de julio de 2021 pero es imposible soportar una carga procesal que es obligación de otro sujeto procesal y que a luz del decreto 806 de 2020 fue negada por el recurrente y que genera una violación al debido proceso máxime cuando como ya ha manifestado el suscrito es la única actuación judicial que ha pasado por alto y que le ha generado una ventaja a la parte demandante y por ende debe el juez en ánimos de dar seguridad jurídica al proceso declarar la nulidad del auto de fecha 30 de agosto de 2021 por trasgredir la norma procesal, el juez de la causa debe en su sano juicio y equilibrando las cargas así mismo declarar desierto el recurso incoado por el demandante puesto que no puede retrotraer términos procesales ya que esto genera incertidumbre y daría cierta suspicacia a un proceso del cual el suscrito ha puesto en alerta al despacho judicial de presuntas irregularidades.

En razón a los argumentos esgrimidos solicita el suscrito de manera respetuosa al señor juez declarar la nulidad del auto de fecha 30 de agosto de 2021 que resuelve revocar los numerales 1 y 2 del auto de fecha 07 de julio de 2021. Por cuanto no se puede sentar un precedente de favorabilidad a la parte que agrede los estatutos procesales en búsqueda de una ventaja

procesal y que ponen de entredicho la correcta administración de justicia, recalcando el suscrito que los datos electrónicos del mismo y de los demandados están detallados en el proceso y no es causal de exclusión para exonerase de una carga procesal y sacar ventaja en un proceso.

Agradezco sea atendida mi solicitud

Con el debido respeto



ROBERT ANTONIO GUERRA MEZA

CC**. 1104.427.659** de San Marcos-Sucre

T.P **338.142** C.S de la J.

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre
Cód. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre, dieciseis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

REF: **VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDRO CARBUROS**
DEMANDANTE: **CNE OIL & GAS S. A. S.**
DEMANDADO: **MANUEL DEL CRISTO BARBOSA Y OTROS**
RADICADO: **70-708-40-89-002-2019-00118-00**

ASUNTO A RESOLVER:

Procede el despacho a resolver el escrito de solicitud de "*nulidad"*, presentado por el Curador Ad Litem de los herederos indeterminados, una vez vencido el término de traslado, y sin que existan pruebas solicitadas por las partes, así como tampoco de oficio, por lo que se prescinde del término probatorio respectivo, y se procede a emitir de plano, la correspondiente decisión de fondo.

CONSIDERACIONES
REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD.

El artículo 133 del Código general del Proceso establece varias causales de nulidad procesal que, según han sido interpretadas por la doctrina y la jurisprudencia, están regidas por el principio de taxatividad, de tal forma que el proceso sólo es anulable cuando se tipifiquen las eventualidades estrictamente establecidas por el legislador De conformidad con la jurisprudencia, la expresión según la cual el proceso es nulo "... solamente en los siguientes casos...", *contenida en el recién citado artículo 140, implica que la interpretación de las causales debe ser estricta y que no es posible invalidar el proceso frente a la existencia de otras eventualidades,* dijo la Corte Suprema de Justicia en la sentencia del 3 de febrero de 1998.

La legislación procesal civil colombiana fija o determina los vicios en las actuaciones judiciales que constituyen nulidad, esto es, que tienen el alcance de eliminar sus efectos jurídicos. Son pues, sus efectos inmediatos y propios el constituirse en motivo para quitar la eficacia jurídica de las actividades procesales desarrolladas con desconocimiento de las normas legales que regulan los actos del juicio.

Este señalamiento taxativo de los vicios que constituyen nulidades procesales, es lo que la doctrina ha definido como el principio de la "especificidad", según el cual, "no hay defecto capaz de estructurar nulidad, sin ley que expresamente la establezca", premisa que conlleva a que el fallador no puede acudir a las reglas de

la analogía para predicar vicios de nulidad, como tampoco extender ésta a defectos diferentes a los señalados en la ley.

El principio aludido se pone de manifiesto en el artículo 133 del C.GP. Civil, al preceptuar que "el proceso es nulo en todo o en parte solamente en los siguientes casos...", especificidad o taxatividad que reafirma el inciso 4° del artículo 135 ibídem, que dispone que "... *el juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta a las determinadas en este capítulo...".*

Por otra parte, el artículo 135 de la misma obra instrumental, en su inciso primero, establece otros requisitos, no menos importante que el anterior, para poder alegar cualquier tipo de nulidad, y no son otros, que el postulante, debe indicar *"su legitimación para proponerla,* ***expresar la causal invocada*** *y los hechos que la fundamentan…"*

En cuanto, al requisito *del interés para invocar la nulidad, se* explica, en el hecho que solamente la puede alegar la persona agraviada por vicio y que además; no haya ha tenido la posibilidad de sanearla al interior del proceso, ni mucho menos quien haya dado lugar al hecho que la origina

Por último, el postulante del yerro, además; debe alegar la causal invocada, y los hechos, que la soportan, pues este principio se funda "*en la consagración positiva del criterio taxativo, conforme al cual no hay irregularidad capaz de estructurar nulidad adjetiva sin ley específica que la establezca (*Sentencia de 31 de agosto de 2011, expediente 4982,

CASO CONCRETO.

El incidentista, le solicita al despacho, la nulidad del presente proceso, a partir de la providencia de fecha 30 de Agosto del 2021, que en su momento resolvió revocar los numeral 1 y 2 del auto de fecha 07 de Julio del mismo año, fundado en el hecho; "*que la parte demandante omitió de realizar el respectivo traslado a la contraparte del documento contentivo del recurso de reposición y en subsidio con el de Apelación, tal como lo preceptúa al decreto 806 del 2021 en su artículo 9, omisión ésta, que ha generado cierto quebranto al derecho de Igualdad y equilibrio procesal, en tanto que no se le permitió a la parte demandada, ejercer a su debido tiempo el derecho a la contradicción del mencionado recurso.*

Se dijo de acuerdo al principio de especificación y taxatividad, que, resulta inadmisible la alegación de cualquier nulidad que se hagan en forma general y abstracta, sin que se indique cuál es la causal que el legislador ha previsto como garantía de protección, puesto que no es posible invalidar el proceso frente a la existencia de otras eventualidades

El despacho observa que la solicitud de nulidad, impetrada por la parte demandante, NO cumple los requisitos del artículo 135 inciso 1o, pues para nada nos indicó la causal invocada, y los hechos que soportan la existencia de la misma, sin que se le esté permitido a este fallador acudir algún tipo de reglas de analogía para predicar

vicios de nulidad que no están señalados en la ley, así como tampoco extender ésta a defectos diferentes a los señalados en aquella

Ahora, como segunda medida, hay que decir, que el acto licencioso, que da pábulo a lo que se dice en aquella solicitud, se encuentra debidamente saneada, y en ese sentido; la parte demandante, no está legitimada puesto que la misma se convalidó.

Respecto al saneamiento de las nulidades, el artículo 136 ibídem, dispone que:
*"*La nulidad se considerará saneada en los siguientes *casos:*
1. (…)
4. ***Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.***

Es cierto que el demandante omitió dar traslado del escrito contentivo del recurso de reposición y apelación a la parte demandada, sin embargo, esa mera omisión no justifica declarar la nulidad reclamada, puesto que nunca se desconoció su derecho de defensa, dado que el mencionado trámite que echa de menos, se realizó de forma ordinaria y pública por secretaria atendiendo las reglas del artículo 110 del CGP, a través de la página web de la rama judicial, por lo que siendo así las cosas, la parte que hoy se duele, tuvo la posibilidad no solo de conocer el contenido de ese recurso, sino que también la oportunidad procesal de poder hacer un pronunciamiento expreso acerca de los motivos que daban pábulo aquel recurso. Puede entonces concluirse que a pesar del vicio, el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa de quienes reclaman la nulidad. Es decir, que esta se saneó en los términos del numeral 4º, artículo 136 del Código General del Proceso.

En relación con el tema, aunque con fundamento en el Código de Procedimiento Civil, ha dicho la doctrina:

> *"(…) lo que esta causal de nulidad protege es la vigencia del derecho de defensa del demandado, y no simplemente la observancia de las formalidades con que el ordenamiento ha dotado al acto procesal de la notificación, de manera que la simple omisión de dichas formalidades no es lo que genera la nulidad, sino la verdadera* ***vulneración de su derecho de defensa al no haber gozado de la oportunidad de defenderse por no enterarse de la existencia del proceso, como consecuencia de la indebida notificación…***
>
> *(…) Es importante señalar que en esta causal de nulidad se hace necesario aplicar la regla o parámetro de la trascendencia, según la cual, para que se llegue a la invalidez de la actuación, es necesario que la irregularidad conlleve la violación del derecho de defensa, lo que traducido a esta causal significa que la omisión de las* ***formalidades propias de la notificación debe ser de tal magnitud que haya impedido al demandado enterarse debidamente de la existencia del proceso, pues, si no obstante haberse incurrido en una irregularidad el demandado pudo ejercer debidamente su derecho de defensa y no sufrió menoscabo alguno, operaría el mecanismo de saneamiento contemplado en el numeral 4º***

artículo 144, según el cual no habrá lugar a la nulidad "Cuando a pesar del vicio, el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa…"[1]. (Resaltadas fuera de texto)

En ese orden de ideas; el artículo 135 párrafo 4 autoriza al juez, para rechazar de plano la solicitud de nulidad, entre otras; cuando se funde ***"en causal distinta de las determinadas*** *" o "****que se propongan después de saneada".***

Por otra parte, atendiendo el principio de economía procesal, el despacho hace saber a las partes, que debido al volumen alto de negocios y expedientes que se están tramitando en esta juzgado, aunado a la situación de emergencia sanitaria que vive en la actualidad el mundo, y el cual no ha sido ajeno a la rama judicial, considera por única vez prorrogar por seis (6) meses más, el término para dictar la respectiva sentencia.

Por lo anteriormente expuesto; el juzgado Segundo Promiscuo municipal de San marcos Sucre;

RESUELVE;

PRIMERO; Rechazar de plano la presente solicitud de *Nulidad innominada;* por las razones arriba expuestas.

SEGUNDO; Consecuencia de lo anterior; no acceder a la petición de nulidad, del auto de fecha 30 de agosto del 2021, por las razones arriba expuestas.

TERCERO; No hay lugar a condena en costa, en tanto no se cumple con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 365 del CG del P.

CUARTO; Por economía procesal atendiendo el objeto de esta providencia, se prorroga por única vez, por seis (6) meses adicionales el término para dictar la respectiva sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO.
JUEZ

[1] Nulidades en el Proceso Civil, Universidad Externado de Colombia, segunda edición, Henry Sanabria Santos, páginas 335 a 339.

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n. º 124 del 17 de septiembre de 2021.

El secretario,

DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO

Firmado Por:

Hernan Jose Jarava Otero
Juez Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Juzgado Municipal
Sucre - San Marcos

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
596d1485c5056c6d76ea049c6cfb159de81b00c4614b7a30a1e24b7f32545f73
Documento generado en 16/09/2021 03:14:48 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez el presente proceso a fin de que se resuelva sobre la solicitud de entrega de títulos solicitada por uno de los accionados el día 17 de junio de 2021. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 24 de septiembre de 2021

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO
Secretario.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos – Sucre, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

REF:	**VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDEMBRE LEGAL DE HIDRO CARBUROS**
DEMANDANTE:	**CNE OIL & GAS S. A. S.**
DEMANDADO:	**MANUEL DEL CRISTO BARBOSA BRAVO Y OTROS**
RAD:	**70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO:	**CITACION AL PERITO A AUDIENCIA**

VISTOS:

La señora **YASMIT BARBOSA NAVARRO** identificado(a) con la C. C. n ° 34.945.897, quien figura en el este asunto como demandada, solicita la entrega de título judicial por valor de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL PESOS** ($44.928.000.00), resultado del informe de avalúo de perjuicios de imposición de servidumbre del perito acreditado y designado por el despacho y que debieron ser consignados al momento y/o presentación de la demanda o su transcurso conforme el tramite especial del proceso, o en su defecto se ordene a la parte demandante la consignación a órdenes del despacho del valor de la indemnización de perjuicios en mención.

Por lo anterior, el despacho entrará a estudiar si lo solicitado es procedente de conformidad a lo establecido en la ley 1274 de 2009 la cual reglamenta

el trámite de la indemnización de perjuicios por la imposición de servidumbre de hidrocarburos.

El articulo 5 Núm. 8 de la ley 1274 de 2009, establece, que presentado el dictamen y tramitadas las respectivas objeciones, el juez deberá resolver definitivamente sobre el avalúo solicitado en el término de diez (10) días. Es entonces, que sólo hasta que se dicte providencia definitiva fijando el avalúo que se puede hacer entrega al dueño, poseedor u ocupante del predio de los depósitos judiciales que a disposición del despacho se encuentren consignados por el explorador, explotador o transportador de hidrocarburos.

En nuestro caso, no se ha dictado providencia que resuelva definitivamente este asunto fijando el valor de los perjuicios a pagar por la imposición de la servidumbre para la exploración, explotación o transporte de hidrocarburos conforme el avalúo presentado por el perito avaluador el cual inclusive aún no se le ha citado a audiencia para la contradicción del dictamen rendido por este.

Por lo ya mencionado, no se accederá a lo solicitado por la parte demandante; se Fijará como fecha de audiencia para la contradicción de los dictámenes periciales el día 13 de octubre de 2021 a las 9:00 am; y se citará a los peritos **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** y **OSWALDO ROJAS MUÑOZ**, a fin de que absuelvan interrogatorio respecto los dictámenes rendidos por estos de conformidad a lo establecido en el artículo 228 del CGP.

En concordancia, el Juzgado Segundo promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

RESUELVE:

PRIMERO: Niéguese la entrega de depósitos judiciales solicitada por la demandada **YASMIT BARBOSA NAVARRO**, por las razones expuestas en la parte motivada.

SEGUNDO: Fíjese como fecha para celebrar audiencia de contradicción de los dictámenes el día 13 de octubre de 2021 a las 9:00 am.

TERCERO: Cítese para la fecha antes mencionada a los peritos **ROSEMBERG ARROYO TEHERAN** y **OSWALDO ROJAS MUÑOZ**, para absuelvan interrogatorio respecto los dictámenes rendidos por estos de conformidad a lo establecido en el artículo 228 del CGP. Envíense las respectivas comunicaciones a estos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



HERNAN JOSE JARAVA OTERO
JUEZ



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n. º 129 del 27 de septiembre de 2021.

El secretario,

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Firmado Por:

Hernan Jose Jarava Otero
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
San Marcos - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9d5853cd4a3afc5b53190c831694893205bab2354968eb2600b3840a622adee2

Documento generado en 24/09/2021 03:20:17 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

San Marcos (Sucre) 13 de octubre de 2021

HORA DE INICIO	**09:30a.m.**
HORA FINAL	**13:02 p.m.**
RAD	**70708408900220190011800**
SALA	**ÚNICA**
REF	**PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS**
DEMANDANTE	**CNE OIL & GAS S.A.S**
DEMANDADO	**YASMIT BARBOSA Y OTROS**
JUEZ	**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**
APODERADO DEMANDANTE	**JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ**
CURADOR AD LITEM	**ROBERT ANTONIOGUERRA MEZA**

AUDIENCIA DE CONTRADICCION DE LOS DICTAMENES.

I. **JUEZ**: El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De San Marcos Sucre fungiendo en calidad de juez de Conocimiento da inicio a la AUDIENCIA DE CONTRADICCION DE LOS DICTAMENES contra YASMIT BARBOSA NAVARRO Y OTROS**,** dentro de la actuación que promueve la empresa demandante CNE OIL & GAS S.A.S, El juez da la palabra a las partes para que se presenten.

II. **JUEZ:** inicia con declaración de los peritos, lo cual propone que sea el mismo orden de inicio del proceso; llevando al primer perito Dr. Marco polo, a dar resultados del dictamen presentado en el proceso con radicado 2019-00118-00, por concepto de avaluó de perjuicios.

III. **Dr. MARCOS POLO:** procedió a explicar los alcances de su dictamen pericial (min 06:33 a 26:57).

IV. **JUEZ:** procede a pedirle al Dr. marco polo, que se hable sobre el método de comparación, para llegar a lo aplicado (caso concreto) y obtener los resultados obtenido para saber el valor de daño emergente y lucro cesante, estipulado en el díctame, luego se extiende con unas preguntas sobre el informe (min 26:58 a 54:20).

V. **JUEZ:** le da el uso de la palabra a el Dr. Julio diazgranados, para interrogación a el perito Dr. marco polo.

VI. **Dr. JULIO DIAZGRANADOS:** comienza con su interrogación hacia el perito Dr. marco polo (min 54:30 a 1:00.01).

VII. **JUEZ:** le da el uso de la palabra al Dr. Robert guerra, para que haga su respetivo interrogatorio al primer perito Dr. marco polo.

VIII. **Dr. ROBERT GUERRA:** comienza su interrogatorio hacia el perito Dr. marco polo (min 1:00:13 a 1:14:32).

IX. **JUEZ:** le da el uso de la palabra al segundo perito Dr. Oswaldo rojas.

X. **Dr. OSWALDO ROJAS:** procede hacer su intervención sobre los resultados de su dictamen. (min 1.15:43 a 1.33:34)

XI. **JUEZ:** empieza hacer aclaraciones y preguntas de la intervención de los resultados del díctame realizado por el Dr. Oswaldo rojas (min 1.33:41 a 1.47:48)

XII. **JUEZ:** le concede el uso de la palabra a el apoderado de la parte demandante Dr. Julio diazgranados, para la respectiva interrogación a el segundo perito Dr. Oswaldo rojas.

XIII. **Dr. JULIO DIAZGRANADOS**: procede a interrogar al segundo perito Dr. Oswaldo rojas (min 1:47:57 a 1:52:57).

XIV. **JUEZ:** concede el uso de la palabra a el curador ad litem de la parte demandada Dr. Robert guerra.

XV. **Dr. ROBERT GUERRA**: procede a interrogar al segundo perito Dr. Oswaldo rojas (min 1:53:09 a 2:06:29).

XVI. **JUEZ:** procede hacerle unas preguntas a el dar Robert guerra (min 2:06:56 a 2:07:46)

XVII. **JUEZ:** le pregunta a la señora yasmit Barbosa, si recibió unos dineros por los daños ocasionados por la línea.

XVIII. **YASMIT BARBOSA:** procede a contestar la pregunta que le realizo el juez (2:07 a 2:10:07).

XIX. **JUEZ:** le pregunta al apoderado judicial de la parte demandante, si tiene previo conocimiento del dinero que se le entrego a la señora yasmit Barbosa.

XX. **Dr. JULIO DIAZGRANADO:** alega que empezó a trabajar en la empresa desde el 2021 y que tiene conocimiento de una consignación que se dio de manera anticipada a los propietarios del predio (min 2:10:13 a 2:10:48).

XXI. **JUEZ:** comunica a las presentes en la audiencia que le concederá un término de 15 minutos al tercer perito Dr. Rosemberg arroyo debido a un imprevisto que se le presento al Dr. Rosemberg arroyo.

XXII. **JUEZ:** le concede el uso de la palabra al Dr. Rosemberg arroyo para que desarrolle los resultados que presento en el dictamen pericial que elaboro.

XXIII. **Dr. ROSEMBERG ARROYO**: procede a explicar los resultados del dictamen pericial que elaboro y así mismo el juez dentro de su alegato le hace preguntas (min 2.34:45 a 2:51:42)

XXIV. **JUEZ:** concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandante Dr. julio diazgranados, para que si desea haga la debida interrogación al tercer perito Dr. Rosemberg arroyo.

XXV. **Dr. JULIO DIAZGRANADOS:** procede a la debida interrogación a el tercer perito Dr. Rosemberg arroyo (2:52:25 a 2:58:08)

XXVI. **JUEZ:** concede el uso de la palabra a el curador ad litem de la parte demandada Dr. Robert guerra, para que haga la debida interrogación, si así lo desea.

XXVII. **DR. ROBERT GUERRA**: procede a la debida interrogación al tercer perito Dr. Rosemberg arroyo (2:58:22 a 2:58:58)

XXVIII. **JUEZ:** interfiere a la interrogación del Dr. Robert guerra hacia el perito Dr. Rosemberg arroyo, por motivos de la pregunta que estipulo el curador ad litem Dr. Robert guerra, nos traslada a otro proceso y se tendría que tener el dictamen, por lo que no sería procedente en este momento.

XXIX. JUEZ: otorga 15 minutos para que las partes preparen sus alegatos, para que se concluya con el resultado del juzgado, dictando sentencia.

XXX. JUEZ: concede el uso de la palabra a el apoderado judicial de la parte demandante Dr. julio cesar diazgranados.

XXXI. Dr. JULIO CESAR DIAZGRANADOS: procede a decir sus alegatos de conclusión (min 3:00:59 a 3:05:22)**.**

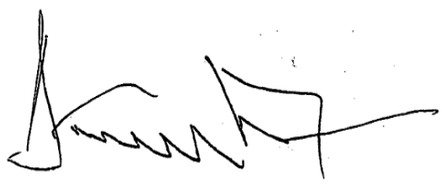
XXXII. **JUEZ:** concede el uso de la palabra a el curador ad litem de la parte demandada Dr. Robert guerra.

XXXIII. **Dr. ROBERT GUERRA:** procede a decir sus alegatos de conclusión (min 3:05:29 a 3:08:30).

XXXIV. **JUEZ:** dicta sentencia.

XXXV. **JUEZ:** este despacho resuelve:

1. Autorizar la ocupación permanente y el ejercicio de la servidumbre solicitada por la empresa **CNE OIL & GAS S.A.S,** propiedad de Manuel del cristo Barboza y otros, en este caso representado por sus herederos indeterminados.
2. Dicha ocupación de carácter permanente se hará de acuerdo a las medidas y longitudes, puntos y áreas indicadas en la parte de la pretensión de la demanda.
3. Los perjuicios daño emergente, lucro cesante y el valor propio que redondea la servidumbre quedara entonces pactada de acuerdo al dictamen que en este caso presento el Dr. marcos polo Sánchez, DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS ($10.995.902) moneda corriente.
4. El despacho en este sentido ordenara a la oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de San Marcos –sucre, para que conceda a el registro de forma inmediata de esta decisión en predio- propiedad de los demandados, este es el predio con cedula catastral N°70708000200000003006700000000 de instrumentos públicos con folio 3461123 de la oficina de instrumentos públicos.
5. Las costas a cargo de la empresa demandante.



HERNAN JOSE JARAVA OTERO

JUEZ



DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

SECRETARIO

Señor

JUEZ PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE (REPARTO)

E. S. D

Rad.: 2019-118
Demandante: CANACOL
Demandado: YASMITH BARBOZA.
Asunto: SOLICITUD DE REVISIÓN DE SENTENCIA ADIADA A 13 DE OCTUBRE DE 2021.

ROBERT ANTONIO GUERA MEZA, mayor de edad, vecino de esta municipalidad; identificado con cedula d ciudadanía 1104.427.659 expedida en San Marcos-Sucre y portador de la tarjeta profesional 338.142 del C.S de la j. obrando en calidad de curador de herederos indeterminados del señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA (Q.E.P.D**), atendiendo a las facultades permitidas por el artículo 69 del C.G.P., estando dentro del término procesal correspondiente la revisión como único recurso procedente ante la sentencia emitida por el juzgado segundo promiscuo municipal de San Marcos-Sucre. Amparado en el artículo 5 numeral 9 de la ley 1274 de 2009 que regula lo concerniente a servidumbres de hidrocarburos y su trámite especial. Para lo cual me amparo en los siguientes hechos y fundamentos.

ARTÍCULO 5o. TRÁMITE DE LA SOLICITUD. A la solicitud de avalúo se le dará el trámite siguiente

…

9. Cualquiera de las partes puede pedir ante el Juez Civil del Circuito de la jurisdicción a la que pertenezca el predio objeto de la diligencia de avalúo, la revisión del mismo dentro del término de un (1) mes contado a

partir de la fecha de la decisión del Juez Civil Municipal. Si quien hiciere uso del recurso fuere el explorador, explotador o transportador de hidrocarburos, este deberá consignar, como depósito judicial, a la orden del Juez Civil de Circuito respectivo el monto resuelto por el Juez Civil Municipal si la suma consignada para la presentación de la solicitud fuere inferior al cincuenta por ciento (50%) del avalúo de los perjuicios señalados por el Juez.

En relación a la inconformidad sobre la decisión adoptada por el juzgado segundo promiscuo municipal de San Marcos-sucre, expongo de manera puntual los tópicos por los cuales considera el suscrito debe revocarse la sentencia enunciada y ajustarse a una decisión marcada por la imparcialidad y el respeto de las garantías constitucionales.

VIOLACIÓN AL DERECHO DE CONTRADICCIÓN Y DEBIDO PROCESO:

incurrió el señor juez en esa afectación al momento de la decisión puesto que en la diligencia programada para contradicción de dictamen pericial y sentencia; el señor juez de manera injustificada y desafortunada en su afán protagónico al momento de adelantarse en la diligencia la etapa de contradicción nunca le dio la palabra a la señor **YASMITH BARBOZA NAVARRO**, quien actuaba en calidad y/o representación de los herederos determinados del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA (Q.E.P.D), aun cuando tenía conocimiento de que esta es parte activa en el proceso (ver audio y video), es decir la ciudadana en mención quien representa los intereses y/o valor a recibir por la imposición de la servidumbre no se le dio la oportunidad de confrontar a los peritos allegados al proceso, lo que indirectamente pudo afectar el curso de la decisión por cuanto ella es una de las poseedoras del inmueble objeto de imposición de la servidumbre y la única vez que se lo dio la palabra esta manifiesta al despacho que los peritos aducidos por **CNE OIL** nunca han asistido al inmueble a adelantar los dictámenes aportados al proceso, así como tampoco se le permitió presentar alegatos de

conclusión, lo que deja en entredicho la parcialidad del juez segundo promiscuo municipal,

DESIGUALDAD PROCESAL: dentro de la actuación procesal, se designa un perito independiente por parte del despacho judicial para que rinda un conforme de los perjuicios y posterior avaluó de la servidumbre a imponer, no obstante, se cita a audiencia a dos peritos de la empresa demandante por lo que esto genera un desequilibrio procesal que los demás sujetos no tienen por qué soportarla.

INCORRECTA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE LEY 1274 DE 2009: una vez allegado a pasarela probatoria los tres peritos incluidos en el proceso que debieron ser dos (el designado por el juzgado y el que iba a contradecir este) luego de habilitar los tres profesionales en materia de avalúos; se ampara el señor juez segundo municipal en el dictamen del perito ingeniero catastral **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS(dictamen aportado con la presentación de la demanda),** que cabe recalcar su informe de perjuicios nunca fue ingresado al proceso para controvertir el dictamen de **ROSSEMBER ARROYO TEHERAN**, perito nombrado por el despacho judicial, tanto es así que en Recurso de Reposición en subsidio apelación, contra el auto de fecha 07 de julio de 2021: el apoderado judicial de **CNE OIL & GAS S.A.S** ("CNE"), manifiesta al despacho lo siguiente

"**Aclaramos que el avaluó aportado con la demanda, no es un dictamen de contradicción. Por el contrario, el mismo tiene como finalidad estimar el valor del depósito a consignar, de con lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 3º de la Ley 1274 de 2009.**

El Inciso Final del Parágrafo del Articulo 228 del C.C.G. hace Referencia a los Procesos de Filiación, Interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa."

lo manifestado en el recurso de reposición en subsidio de apelación incoado por el apoderado de la demandante es menester traerlo a colación para poner en conocimiento al fallador de segunda instancia que el juez de la causa en primera instancia se equivocó al momento de interpreta los dictámenes periciales puesto que ya había sido advertido que el informe del perito **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS** no era un dictamen de contradicción, y

por lo tanto su decisión de acogerse a lo manifestado por este no es admisible, en conclusión si en señor juez debía tomar el valor del avaluó de la servidumbre este debía someterse al informe del perito ROSSEMBER ARROYO (designado por su despacho) o en su defecto el presentado por la parte demandante para controvertir el antes enunciado y que el señor juez consideró desproporcionado por castigar injustamente el valor de la servidumbre en un inmueble con excelentes características como las debatidas en el proceso.

DESCONOCIMIENTO DE PRECEDENTE JUDUCIAL: aun cuando con la

expedición de la ley 1274 de 2009 hay lagunas jurídicas, el precedente judicial toma un papel preponderante a la hora se sustentar los fallos en la materias referidas; un ejemplo de ello es la Sentencia T-009/10, Referencia: expediente T-2.250.66 Acción de tutela interpuesta por el Promigas S.A. – E.S.P. contra la Sala Civil – Familia – Laboral del Tribunal Superior de Sincelejo y el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Sincelejo. En el cual se le negó el derecho a él accionante el amparo solicitado pero que da una noción del valor del metro cuadrado afectado por una servidumbre de gas, si bien no todos los casos son semejantes es de destacar que el valor a pagar por 13.632 metros cuadrados de servidumbre es $174.789.900, lo que para esa época(2006) el valor del metro cuadrado de servidumbre ascendía hasta 12.822 pesos, lo que le

hubiese servido al despacho de primera instancia a tener en cuenta y guardando las proporciones para no tener como elevado el valor presentado por el perito ROSSEMBER ARROYO (perito asignado por el juzgado).

En ese mismo orden de ideas teniendo en cuenta la utilidad pública en los procesos de imposición de servidumbre, en radicado 2014-243-00 el **JUZGADO SÉPTIMOCIVIL MUNICIPAL VILLAVICENCIO "META"** en trámite proceso de servidumbre legal de gasoducto y transito con ocupación permanente con fines de utilidad pública seguido por la sociedad **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP- TGI S.A E.S.P** contra el señor **DAVID ERNESTO RICARDO RODRIGUEZ**, dictó sentencia anticipada desestimando los hechos de la demanda por haber incurrido en un yerro insubsanable la demandante pero que fija unos presupuestos en cuanto al valor de servidumbre por cuanto ochocientos setenta (870) metros cuadrados que se requerían para imponer la carga de una servidumbre de paso, presentó la empresa demandante una oferta de avalúo por valor la suma de $40.890.000, lo que si se toma porcentualmente da un valor de 47.000 pesos por metro cuadrado, si bien no todos los asuntos son similares es esencial tener un punto base para saber el valor a tazar en el avaluó de una servidumbre por lo que discrepa el suscrito con la decisión objeto de revisión , puesto que como se evidencia en el proceso la oferta de negociación y que se anexa como fallida fue por un valor de $ 3000 metro cuadrado(**21.942.000 pesos y no 10.971.000 como manifiesta la demandante**) y el dictamen del perito MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS solo asiste a la cifra de $ 1500. Metro cuadrado.

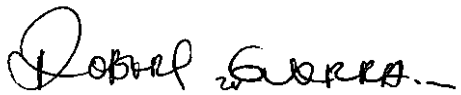
INDEMNIZACIÓN INTEGRAL: si bien la corte en sentencia C-641 DE 2010, puso en estudio la constitucionalidad del termino INTEGRAL en la indemnización de las servidumbres de que trata la ley 1274 de 2009, esta se declaró INHIBIDA y por tanto el referido artículo 5 numeral 5 de la norma citada si permite una indemnización integral de todos los daños y perjuicios lo que no lo limita solo a lucro cesante y un posible daño

emergente. Por lo que amparado en esa interpretación a los demandados les asiste una indemnización total y bien discriminada por la carga que deben soportar sobre el inmueble del cual son actualmente poseedores y que atendiendo a los criterios expuestos en el trámite del proceso de adaptan al informe rendido por ROSSEMBER ARROYO (perito nombrado por el juzgado segundo
promiscuo municipal y que este habilita).

En razón a los elementos expuesto solicito de manera respetuosa al fallador de segunda instancia los siguientes; que se revoque la sentencia de fecha 13 de octubre de 2021 y en su defecto se tenga como valor por perjuicios de imposición de servidumbre los valores aportados mediante dictamen pericial por el perito nombrado en su momento por el juzgado segundo promiscuo municipal de San Marcos-Sucre el señor ROSSEMBER ARROYO TEHERAN, y si lo considera el despacho; se advierta al fallador de primera instancia de los yerros en que incurrió en su decisión.

De ante malo agradezco sea atendida mi solicitud,

Atentamente



ROBERT ANTONIO GUERRA MEZA

CC.1104.427.659 expedida en San Marcos-Sucre T.P
338.142 C.S. de la J.

SECRETARIA. Paso al despacho del señor juez, el presente recurso extraordinario de revisión de sentencia, radicado bajo el número 2019-118, el cual correspondió por reparto a esta judicatura. Pendiente para su admisión.Sírvase Proveer.

San Marcos, Sucre 25 de octubre de 2021

CECILIA MARIA ARAUJO CUELLO
Secretaria

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUTO DE SAN MARCOS SUCRE VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

Clase de proceso: AVALUO DE SERVIDUMBRE
Demandante: CANACOL
Demandado: YASMITH BARBOZA
Radicado: 2021-00047-00
Asunto: SOLICITUD DE REVISION DE SENTENCIA

En atencion al anterior informe de Secretaría, procede el despacho a decidir sobre la admision del recurso extraordinario de Revision presentado por el apoderado judicial de la parte demandada en el proceso de AVALUO DE SERVIDUMBRE con radicado No. 2019-118 contra sentencia proferida el dia 13 de octubre de 2021 en dicho proceso, proviniente del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos – Sucre.

Una vez analizado el recurso, se tiene que la providencia es susceptible del recurso extraordinario de revision y este se encuentra debidamente presentado y sustentado dentro del termino legal, según lo expuesto en el articulo 5 inciso 9 de la LEY 1274 DE 2009, y el articulo 355 inciso 9 del Codigo General del proceso.
Artículo 5°. *Trámite de la solicitud.* A la solicitud de avalúo se le dará el trámite siguiente:
…
9. Cualquiera de las partes puede pedir ante el Juez Civil del Circuito de la jurisdicción a la que pertenezca el predio objeto de la diligencia de avalúo, la revisión del mismo dentro del término de un (1) mes contado a partir de la fecha de la decisión del Juez Civil Municipal. Si quien hiciere uso del recurso fuere el explorador, explotador o transportador de hidrocarburos,

este deberá consignar, como depósito judicial, a la orden del Juez Civil de Circuito respectivo el monto resuelto por el Juez Civil Municipal si la suma consignada para la presentación de la solicitud fuere inferior al cincuenta por ciento (50%) del avalúo de los perjuicios señalados por el Juez.

Por lo antes expuesto se,

RESUELVE

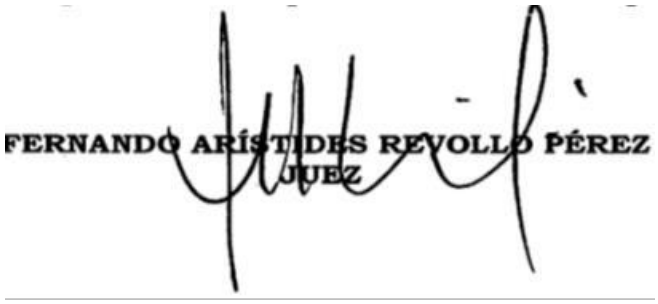
PRIMERO: ADMITIR EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISION interpuesto por el Apoderado Judicial de la parte demandada contra la sentencia del nueve (09) de octubre de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos – Sucre.

SEGUNDO: TENER al doctor ROBERT ANTONIO GUERRA MEZA identificado con cedula de ciudadania numero 1.104.427.659 y portador de la tarjeta profesional 338.142 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado Judicial de la parte demandada.

TERCERO: OFICIESE al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos- Sucre para que remita a este despacho el expediente digital del proceso con radicado 2019-118.

CUARTO: Anótese en el libro radicador respectivo y vuelva al despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SEÑOR
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE
E. S. D.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0

Demandada: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS

Proceso: Declarativo de avalúo de perjuicios de servidumbre de hidrocarburos

Radicación: 2021-00047-00

Predio: "La Lucha" – Vereda El Tablón - Municipio de San Marcos-Sucre

Referencia: Recurso de Reposición contra Auto de fecha 25 de Octubre de 2021

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, mayor de edad, con domicilio principal en el Municipiode San Marcos-Sucre, identificado con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**, abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado **No. 185.546**, del **C.S.J**., actuandoen nombre y representación de la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S** ("CNE"), estando dentro de la oportunidad legal**,** me permito presentar ante su despacho, **RECURSO DE REPOSICION** contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021, mediante el cual el despacho admitió la solicitud de revisión. Dicho recurso lo sustento en los siguientes términos:

SUSTENTACION DEL RECURSO

El Artículo 318 del Código General del Proceso, al referirse al recurso de reposición dispone, que salvo norma en contrario el recurso de reposición, procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la sala de casación civil de la corte suprema de justicia, para que se reformen o revoquen. En ese orden de ideas, atendiendo las reglas procedencia y oportunidad del recurso de reposición, paso a esbozar los siguientes reparos contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021, los cuales fundamento así.

1.-El trámite especial de revisión establecido en la Ley 1274, no es asimilable al Recurso extraordinario de Revisión contemplado en los Artículos 354 a 360 del C.G.P. Por lo tanto, no compartimos la tesis aplicada por el despacho, tendiente a resolver la solicitud de revisión presentada por el curador ad-litem.

2.- El Recurso especial de revisión, contemplado en la Ley 1274, tiene como objetivo único la revisión del avaluó.

3.- El Recurso Extraordinario de Revisión, establecido en los Artículos 354 a 360 del C.G.P., exige para su trámite que se de cualquiera de las causales taxativas dispuestas en el Artículo 355 del Código General del Proceso. En el asunto que nos ocupa no se configura

ninguna causal extraordinaria de revisión.

4.-Es importante anotar que para la formulación del recurso extraordinario de revisión, según lo dispuesto en el Artículo 357 del Código General del Proceso, éste se interpondrá por medio de demanda que deberá contener:

1. Nombre y domicilio del recurrente.

2. Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión.

3. La designación del proceso en que se dictó la sentencia, con indicación de su fecha, el día en que quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente.

4. La expresión de la causal invocada y los hechos concretos que le sirven de fundamento.

5. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer.

A la demanda deberán acompañarse las copias de que trata el artículo 89.

Revisado el memorial presentado por el Curador Ad-Litem, se observa que éste carece de los requisitos exigidos, para la demanda tanto los establecidos en el Articulo 82 como los dispuestos en el articulo 357 de la norma adjetiva. Por lo anterior me sorprende lo consignado en la parte motiva del auto de fecha 25 de octubre de 2021, cuando afirma que *"Una vez analizado el recurso, se tiene que la providencia es susceptible del recurso extraordinario de revisión* ***y este se encuentra debidamente presentado y sustentado*** *dentro del término legal, según lo expuesto en el artículo 5 inciso 9 de la LEY 1274 DE 2009, y el artículo 355 inciso 9 del Código General del proceso."* Cuando en realidad los requisitos brillan por su ausencia.

5.-El escrito de revisión no es claro, puesto que no se tiene certeza si va dirigido contra CANACOL ENERGY COLOMBIA S.A.S o CNE OIL & GAS S.A.S., que son dos personas jurídicas distintas.

6.-el escrito de revisión, carece de las copias de que trata el artículo 89 del Código General del Proceso.

7.- Por último, insisto que la revisión de que trata el numeral 9º del artículo 5º de la Ley 1274 de 2009, es una revisión especial, y no una revisión extraordinaria como erradamente la ha interpretado el Juzgado de conocimiento.

SOLICITUD

1.-Por las razones expuestas en el acápite anterior, solicito de manera respetuosa al señor Juez de conocimiento, revocar en su integridad el auto de fecha 25 de octubre de 2021.

2.- Abstenerse de darle tramite a la solicitud de revisión presentada por el Curador Ad-Litem, por los defectos señalados en el acápite anterior.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS

Son fundamentos normativos del presente memorial los siguientes artículos: Articulo 318, 82, 354 a 360 del C.G.P., el artículo 5º de la Ley 1274 de 2009.

ANEXOS

Anexo al presente memorial, poder conferido para actuar dentro del trámite especial de revisión.

Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ

C.C.No.10.883.158. Expedida en San Marcos-Sucre

T.P. No. 185.546, del C.S. De La J.

RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DE FECHA 25 DE OCTUBRE/ RADICACION 2021-00047-00/ PREDIO LA LUCHA

De: julio cesar Diazgranados Diaz (juliocesar1906@yahoo.es)

Para: j02prctosanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co; robertguemeza@hotmail.com

CC: jesicarincon218@hotmail.com; jmayuza@canacolenergy.com; vvillamizar@canacolenergy.com

Fecha: miércoles, 27 de octubre de 2021, 14:22 GMT-5

Mediante el presente, estando dentro de la oportunidad procesal me permito presentar RECURSO DE REPOSICION, contra el auto de fecha 25 de Octubre dictado dentro del proceso de la referencia. Providencia que admitió el tramite de una revisión extraordinaria contra la sentencia de fecha 13 de octubre de 2021, proferida dentro del proceso especial de servidumbre 2019-00118-00.
Agradezco confirmen acuse de recibo del presente correo.

Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ
C.C.No.10.883.158
T.P. No.185.546

RECURSO DE REPOSICION REVISION LA LUCHA.pdf
290kB

PODER REVISION LA LUCHA AVP.pdf
300.8kB

MENSAJE DE DATOS PODER REVISION LA LUCHA.pdf
171.7kB

Señor

JUEZ PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE (REPARTO)

E. S. D

Rad.:	2021-0047
Demandante:	CNE OIL & GAS S.A.S NIT 900.713658-0
Demandado:	YASMITH BARBOZA y otros.
Asunto:	REFORMA, ACLARACIÓN Y/O CORRECCIÓN DE DEMANDA

ROBERT ANTONIO GUERA MEZA, mayor de edad, vecino de esta municipalidad; identificado con CEDULA d ciudadanía 1104.427.659 expedida en San Marcos-Sucre y portador de la tarjeta profesional 338.142 del C.S de la j. obrando en calidad de curador de herederos indeterminados del señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA (Q.E.P.D**), estando dentro del término establecido por el ARTICULO 93 DEL C.G.P., presento reforma, aclaración y/0 corrección de demanda atendiendo a los siguientes;

"Artículo 93. Corrección, aclaración y reforma de la demanda
El demandante podrá corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial.

La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.

2. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones formuladas en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

4. En caso de reforma posterior a la notificación del demandado, el auto que la admita se notificará por estado y en él se ordenará correr traslado al demandado o su apoderado por la mitad del término inicial, que correrá pasados tres (3) días desde la notificación. Si se incluyen nuevos demandados, a estos se les notificará personalmente y se les correrá traslado en la forma y por el término señalados para la demanda inicial.

5. Dentro del nuevo traslado el demandado podrá ejercitar las mismas facultades que durante el inicial"

En el presente proceso funge **CNE OIL & GAS S.A.S NIT 900.713658-0** y no directamente CANACOL ENERGY como empresa matriz como se había puesto de conocimiento en el escrito inicial y que fue objeto de examen por la parte demandante en el recurso de reposición incoado dentro del proceso de la referencia; por lo que hay una reforma y/0 de la demanda permitida por el artículo 93 del C.G.P., en cuanto al domicilio de las partes y/o recurrente se encuentran en el radicado 2019-118 objeto de revisión en la carrera 11 calle 22 # 53 de san marcos-sucre para el suscrito y correo robertguemeza@hotmail.com , así mismo los demandados pueden ser notificados en el predio la lucha objeto de avalúo en la vereda el tablón del municipio de san marcos-sucre. Y el demandante ya es conocedor e despacho de su lugar de notificaciones a través de su apoderado judicial.

El proceso objeto de revisión fue bajo radicado 2019-118 ante el juzgado segundo promiscuo municipal de san marcos-sucre., con fecha de sentencia 13 de octubre de 2021 y ejecutoriada desde el 14 de octubre por el termino previsto por ley., el despacho se encuentra en el despacho de antes enunciado; en cuanto a lo descrito en el artículo 89 del C.G.´, se puso en conociendo al despacho la negativa del juez de primera instancia a hacer entrega de la misma sin el pago de un desarchivo que nunca debió hacerse porque el proceso no tenía sentencia ejecutoriada,

en cuanto a los sustentos y/o expresión de causales invocadas se sostiene el suscrito en las aportada en el escrito inicial.

Amparado en el artículo 5 numeral 9 de la ley 1274 de 2009 que regula lo concerniente a servidumbres de hidrocarburos y su trámite especial. Para lo cual me amparo en los siguientes hechos y fundamentos.
ARTÍCULO 5o. TRÁMITE DE LA SOLICITUD. A la solicitud de avalúo se le dará el trámite siguiente

…

9. Cualquiera de las partes puede pedir ante el Juez Civil del Circuito de la jurisdicción a la que pertenezca el predio objeto de la diligencia de avalúo, la revisión del mismo dentro del término de un (1) mes contado a partir de la fecha de la decisión del Juez Civil Municipal. Si quien hiciere uso del recurso fuere el explorador, explotador o transportador de hidrocarburos, este deberá consignar, como depósito judicial, a la orden del Juez Civil de Circuito respectivo el monto resuelto por el Juez Civil Municipal si la suma consignada para la presentación de la solicitud fuere inferior al cincuenta por ciento (50%) del avalúo de los perjuicios señalados por el Juez.

En relación a la inconformidad sobre la decisión adoptada por el juzgado segundo promiscuo municipal de San Marcos-sucre, expongo de manera

puntual los tópicos por los cuales considera el suscrito debe revocarse la sentencia enunciada y ajustarse a una decisión marcada por la imparcialidad y el respeto de las garantías constitucionales.

VIOLACIÓN AL DERECHO DE CONTRADICCIÓN Y DEBIDO PROCESO:

incurrió el señor juez en esa afectación al momento de la decisión puesto que en la diligencia programada para contradicción de dictamen pericial y sentencia; el señor juez de manera injustificada y desafortunada en su afán protagónico al momento de adelantarse en la diligencia la etapa de contradicción nunca le dio la palabra a la señor **YASMITH BARBOZA NAVARRO**, quien actuaba en calidad y/o representación de los herederos determinados del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA (Q.E.P.D), aun cuando tenía conocimiento de que esta es parte activa en el proceso (ver audio y video), es decir la ciudadana en mención quien representa los intereses y/o valor a recibir por la imposición de la servidumbre no se le dio la oportunidad de confrontar a los peritos allegados al proceso, lo que indirectamente pudo afectar el curso de la decisión por cuanto ella es una de las poseedoras del inmueble objeto de imposición de la servidumbre y la única vez que se lo dio la palabra esta manifiesta al despacho que los peritos aducidos por **CNE OIL** nunca han asistido al inmueble a adelantar los dictámenes aportados al proceso, así como tampoco se le permitió presentar alegatos de conclusión, lo que deja en entredicho la parcialidad del juez segundo promiscuo municipal,

DESIGUALDAD PROCESAL: dentro de la actuación procesal, se designa un perito independiente por parte del despacho judicial para que rinda un conforme de los perjuicios y posterior avaluó de la servidumbre a imponer, no obstante, se cita a audiencia a dos peritos de la empresa demandante por lo que esto genera un desequilibrio procesal que los demás sujetos no tienen por qué soportarla.

INCORRECTA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE LEY 1274 DE 2009: una vez allegado a pasarela probatoria los tres peritos incluidos en el proceso que debieron ser dos (el designado por el juzgado y el que iba a contradecir este) luego de habilitar los tres profesionales en materia de avalúos; se ampara el señor juez segundo municipal en el dictamen del perito ingeniero catastral **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS(dictamen aportado con la presentación de la demanda),** que cabe recalcar su informe de perjuicios nunca fue ingresado al proceso para controvertir el dictamen de **ROSSEMBER ARROYO TEHERAN**, perito nombrado por el despacho judicial, tanto es así que en Recurso de Reposición en subsidio apelación, contra el auto de fecha 07 de julio de 2021: el apoderado judicial de **CNE OIL & GAS S.A.S** ("CNE"), manifiesta al despacho lo siguiente

"**Aclaramos que el avaluó aportado con la demanda, no es un dictamen de contradicción. Por el contrario, el mismo tiene como finalidad estimar el valor del depósito a consignar, de con lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 3º de la Ley 1274 de 2009.**

El Inciso Final del Parágrafo del Articulo 228 del C.C.G. hace Referencia a los Procesos de Filiación, Interdicción por discapacidad mental absoluta e inhabilitación por discapacidad mental relativa."

lo manifestado en el recurso de reposición en subsidio de apelación incoado por el apoderado de la demandante es menester traerlo a colación para poner en conocimiento al fallador de segunda instancia que el juez de la causa en primera instancia se equivocó al momento de interpreta los dictámenes periciales puesto que ya había sido advertido que el informe del perito **MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS** no era un dictamen de contradicción, y por lo tanto su decisión de acogerse a lo manifestado por este no es admisible, en conclusión si en señor juez debía tomar el valor del avaluó de la servidumbre este debía someterse al informe del perito ROSSEMBER ARROYO (designado por su despacho) o

en su defecto el presentado por la parte demandante para controvertir el antes enunciado y que el señor juez consideró desproporcionado por castigar injustamente el valor de la servidumbre en un inmueble con excelentes características como las debatidas en el proceso.

DESCONOCIMIENTO DE PRECEDENTE JUDUCIAL: aun cuando con la

expedición de la ley 1274 de 2009 hay lagunas jurídicas, el precedente judicial toma un papel preponderante a la hora se sustentar los fallos en la materias referidas; un ejemplo de ello es la Sentencia T-009/10, Referencia: expediente T-2.250.66 Acción de tutela interpuesta por el Promigas S.A. – E.S.P. contra la Sala Civil – Familia – Laboral del Tribunal Superior de Sincelejo y el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Sincelejo. En el cual se le negó el derecho a él accionante el amparo solicitado pero que da una noción del valor del metro cuadrado afectado por una servidumbre de gas, si bien no todos los casos son semejantes es de destacar que el valor a pagar por 13.632 metros cuadrados de servidumbre es $174.789.900, lo que para esa época(2006) el valor del metro cuadrado de servidumbre ascendía hasta 12.822 pesos, lo que le hubiese servido al despacho de primera instancia a tener en cuenta y guardando las proporciones para no tener como elevado el valor presentado por el perito ROSSEMBER ARROYO (perito asignado por el juzgado).

En ese mismo orden de ideas teniendo en cuenta la utilidad pública en los procesos de imposición de servidumbre, en radicado 2014-243-00 el **JUZGADO SÉPTIMOCIVIL MUNICIPAL VILLAVICENCIO "META"** en trámite proceso de servidumbre legal de gasoducto y transito con ocupación permanente con fines de utilidad pública seguido por la sociedad **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A ESP- TGI S.A E.S.P** contra el señor **DAVID ERNESTO RICARDO RODRIGUEZ**, dictó sentencia anticipada desestimando los hechos de la demanda por haber incurrido en un yerro insubsanable la demandante pero que fija unos presupuestos en cuanto

al valor de servidumbre por cuanto ochocientos setenta (870) metros cuadrados que se requerían para imponer la carga de una servidumbre de paso, presentó la empresa demandante una oferta de avalúo por valor la suma de $40.890.000, lo que si se toma porcentualmente da un valor de 47.000 pesos por metro cuadrado, si bien no todos los asuntos son similares es esencial tener un punto base para saber el valor a tazar en el avaluó de una servidumbre por lo que discrepa el suscrito con la decisión objeto de revisión , puesto que como se evidencia en el proceso la oferta de negociación y que se anexa como fallida fue por un valor de $ 3000 metro cuadrado(**21.942.000 pesos y no 10.971.000 como manifiesta la demandante**) y el dictamen del perito MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS solo asiste a la cifra de $ 1500. Metro cuadrado.

INDEMNIZACIÓN INTEGRAL: si bien la corte en sentencia C-641 DE 2010, puso en estudio la constitucionalidad del termino INTEGRAL en la indemnización de las servidumbres de que trata la ley 1274 de 2009, esta se declaró INHIBIDA y por tanto el referido artículo 5 numeral 5 de la norma citada si permite una indemnización integral de todos los daños y perjuicios lo que no lo limita solo a lucro cesante y un posible daño emergente. Por lo que amparado en esa interpretación a los demandados les asiste una indemnización total y bien discriminada por la carga que deben soportar sobre el inmueble del cual son actualmente poseedores y que atendiendo a los criterios expuestos en el trámite del proceso de adaptan al informe rendido por ROSSEMBER ARROYO (perito nombrado por el juzgado segundo
promiscuo municipal y que este habilita).

En razón a los elementos expuesto solicito de manera respetuosa al fallador de segunda instancia los siguientes; que se revoque la sentencia de fecha 13 de octubre de 2021 y en su defecto se tenga como valor por perjuicios de imposición de servidumbre los valores aportados mediante dictamen pericial por el perito nombrado en su momento por el juzgado segundo promiscuo municipal de San Marcos-Sucre el señor ROSSEMBER

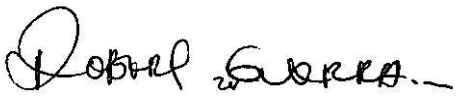
ARROYO TEHERAN, y si lo considera el despacho; se advierta al fallador de primera instancia de los yerros en que incurrió en su decisión."

Considera el suscrito que queda por consiguiente corregida, aclarada y/o reformada la demanda en cuando los requisitos de procedimientos acusados por el apoderado de la demanda y en su defecto se corrige con el presente escrito cualquier yerro concerniente a la falta de requisitos para el estudio de la solicitud.

Así mismo por economía procesal dentro del mismo escrito recalca el suscrito que la demandante ataca la revisión como recurso extraordinario y el tramite emitido por el despacho desligándose del trámite especial de la ley 1274 del cual estuvo amparado durante la decisión emitida por el juzgado segundo promiscuo municipal.

De ante malo agradezco sea atendida mi solicitud,

Atentamente



ROBERT ANTONIO GUERRA MEZA

CC.1104.427.659 expedida en San Marcos-Sucre T.P 338.142

C.S. de la J.

SEÑOR
JUEZ SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE
E. S. D.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0

Demandada: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS

Proceso: Declarativo de avalúo de perjuicios de servidumbre dehidrocarburos

Radicación: 2021-00047-00

Predio: "La Lucha" – Vereda El Tablón - Municipio de San Marcos-Sucre

Referencia: Recurso de Reposición contra Auto de fecha 05 de Noviembre de 2021

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, mayor de edad, con domicilio principal en el Municipio de San Marcos-Sucre, identificado con la cedula de ciudadanía **No.10.883.158**,abogado titulado, inscrito y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado **No.185.546**, del **C.S.J**., actuando en nombre y representación de la sociedad **CNE OIL & GASS.A.S** ("CNE"), estando dentro de la oportunidad legal**,** me permito presentar ante su despacho, **RECURSO DE REPOSICION** contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021,mediante el cual el despacho admitió la reforma de la demanda. Dicho recurso lo sustento enlos siguientes términos:

SUSTENTACION DEL RECURSO

El Artículo 318 del Código General del Proceso, al referirse al recurso de reposición dispone, que salvo norma en contrario el recurso de reposición, procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contralos de la sala de casación civil de la corte suprema de justicia, para que se reformen o revoquen. En ese orden de ideas, atendiendo las reglas procedencia y oportunidad del

recurso de reposición, paso a esbozar los siguientes reparos contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021, los cuales fundamento así:

1.-) la reforma presentada por el curador ad-liten , no cumple con los requisitos de la reforma, téngase en cuenta que en el memorial, no se tiene certeza si es reforma, aclaración o corrección de demanda.

2.-) El numeral 3º del artículo 93 del Código General del Proceso, dispone que para reformar la demanda **es necesario** presentarla debidamente integrada en un solo escrito. Requisito que tampoco cumple el memorial presentado por el curador ad-liten.

3.-) ni la demanda ni la reforma cumplen con los requisitos, exigidos para el recurso especial de revisión; como tampoco con los requisitos exigidos para el recurso extraordinario de revisión, que fue la vía escogida por el despacho.

4.-) si bien es cierto que la corrección, aclaración, y la reforma de la demanda, se pueden presentar desde la presentación de la demanda y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. No resulta lógico que se admita una reforma de demanda cuando aun pende un recurso de reposición, contra el auto que admitió la demanda inicialmente presentada.

En estos términos dejo sentados mis reparos contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.

SOLICITUD

1.-Por las razones expuestas en el acápite anterior, solicito de manera respetuosa al señor Juez de conocimiento, revocar en su integridad el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.

2.- Abstenerse de darle tramite a la solicitud de revisión presentada por el Curador Ad-Litem,por los defectos señalados en el acápite anterior.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS

Son fundamentos normativos del presente memorial los siguientes artículos: Articulo 318, 93, 354 a 360 del C.G.P., el artículo 5º de la Ley 1274 de 2009.

De usted Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ

C.C.No. 10.883.158, Expedida en San Marcos-Sucre

T.P. No. 185.546, del C.S. De La J.

RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO 05 DE NOVIEMBRE DE 2021/ PROCESO 2021-00047-00/ PREDIO LA LUCHA

De: julio cesar Diazgranados Diaz (juliocesar1906@yahoo.es)

Para: j02prctosanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co; robertguemeza@hotmail.com

CC: jesicarincon218@hotmail.com; jmayuza@canacolenergy.com; vvillamizar@canacolenergy.com

Fecha: miércoles, 10 de noviembre de 2021, 16:07 GMT-5

FAVOR CONFIRMAR ACUSE DE RECIBO.

REPOSICION REFORMA DE DEMANDA.pdf
235.8kB

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez, el presente proceso **AVALUO DE SERVIDUMBRE DE HIDROCARBUROS** promovido por **CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0** contra **YASMITH BARBOZA**, informándole que la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021 y el auto de fecha 05 de noviembre de 2021. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 26 de noviembre de 2021.

CECILIA MARIA ARAUJO CUELLO
Secretaria.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUTO DE SAN MARCOS SUCRE
VEINTISEIS (26) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

REF:	**Proceso:**	**AVALUO DE SERVIDUMBRE DE HIDROCARBUROS**
	Demandante:	**CNE OIL & GAS S.A.S. NIT. 900.713.658-0**
	Demandado:	**YASMITH BARBOZA**
	Rad. No:	**2021-00047-00**

1. ASUNTO A RESOLVER

Decide el Despacho sobre el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la decisión de fecha 25 de octubre de 2021, por medio del cual se admitió el recurso de revisión interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra la sentencia del trece (13) de octubre de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos- Sucre.

Así mismo sobre el recurso de reposición presentado por el apoderado judicial de la parte demandante contra la decisión de fecha 05 de noviembre de 2021 mediante la cual se admitió Reforma a la Demanda de Revisión presentada por la parte demandada dentro del proceso bajo radicado número 2021-0047.

2. ANTECEDENTES

Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2021 este juzgado admitió la Solicitud de revisión presentada por el Curador contra la sentencia adiada

el trece (13) de octubre de 2021 por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos- Sucre.

Por medio de memorial de fecha 27 de octubre de 2021, el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de Reposición contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021.

El día 28 de octubre de 2021, el curador descorre el traslado al recurso interpuesto por la parte demandante y presenta Reforma a la demanda.

El día 04 de noviembre de 2021, se corre traslado en lista del recurso presentado por la parte demandante por el término de tres días.

Por medio de auto de fecha 05 de noviembre de 2021 el juzgado admite la Reforma a la Demanda presentada por el curador.

A través de memorial de fecha 10 de noviembre de 2021 el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de Reposición contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.

El día 12 de noviembre de 2021, se corre traslado en lista del recurso presentado por la parte demandante por el término de tres días.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

3.1. De los autos recurridos

Se trata del auto de fecha 25 de octubre de 2021, por medio del cual este despacho judicial admitió el recurso de revisión y el auto de fecha 05 de noviembre de 2021 mediante el cual se admitió Reforma a la demanda.

3.2. Fundamentos del recurso de la parte demandante.

LA DISCONFORMIDAD CON EL AUTO RECURRIDO DE FECHA 25 DE OCTUBRE DE 2021.

1.-El trámite especial de revisión establecido en la Ley 1274, no es asimilable al Recurso extraordinario de Revisión contemplado en los Artículos 354 a 360 del C.G.P. Por lo tanto, no compartimos la tesis aplicada por el despacho, tendiente a resolver la solicitud de revisión presentada por el curador ad-litem.

2.- El Recurso especial de revisión, contemplado en la Ley 1274, tiene como objetivo único la revisión del avaluó.

3.- El Recurso Extraordinario de Revisión, establecido en los Artículos 354 a 360 del C.G.P., exige para su trámite que se de cualquiera de las causales taxativas dispuestas en el Artículo 355 del Código General del Proceso. En el asunto que nos ocupa no se configura ninguna causal extraordinaria de revisión.

4.-Es importante anotar que para la formulación del recurso extraordinario de revisión, según lo dispuesto en el Artículo 357 del Código General del Proceso, éste se interpondrá por medio de demanda que deberá contener:

1. Nombre y domicilio del recurrente.
2. Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión. 3. La designación del proceso en que se dictó la sentencia, con indicación de su fecha, el día en que quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente.
3. La expresión de la causal invocada y los hechos concretos que le sirven de fundamento.
4. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer. A la demanda deberán acompañarse las copias de que trata el artículo 89. Revisado el memorial presentado por el Curador Ad-Litem, se observa que éste carece de los requisitos exigidos, para la demanda tanto los establecidos en el Artículo 82 como los dispuestos en el artículo 357 de la norma adjetiva. Por lo anterior me sorprende lo consignado en la parte motiva del auto de fecha 25 de octubre de 2021, cuando afirma que "Una vez analizado el recurso, se tiene que la providencia es susceptible del recurso extraordinario de revisión y este se encuentra debidamente presentado y sustentado dentro del término legal, según lo expuesto en el artículo 5 inciso 9 de la LEY 1274 DE 2009, y el artículo 355 inciso 9 del Código General del proceso." Cuando en realidad los requisitos brillan por su ausencia.

5.-El escrito de revisión no es claro, puesto que no se tiene certeza si va dirigido contra CANACOL ENERGY COLOMBIA S.A.S o CNE OIL & GAS S.A.S., que son dos personas jurídicas distintas.
6.-el escrito de revisión, carece de las copias de que trata el artículo 89 del Código General del Proceso.
7.- Por último, insisto que la revisión de que trata el numeral 9º del artículo 5º de la Ley 1274 de 2009, es una revisión especial, y no una revisión extraordinaria como erradamente la ha interpretado el Juzgado de conocimiento.

Y solicita como pretensiones lo siguiente:

Primera: Se revoque en su integridad el auto de fecha 25 de octubre de 2021.

Segunda: Abstenerse de darle tramite a la solicitud de revisión presentada por el Curador Ad-Litem, por los defectos señalados en el acápite anterior.

LA DISCONFORMIDAD CON EL AUTO RECURRIDO DE FECHA 05 DE NOVIEMBRE DE 2021.

1.- La reforma presentada por el curador ad-liten, no cumple con los requisitos de la reforma, téngase en cuenta que, en el memorial, no se tiene certeza si es reforma, aclaración o corrección de demanda.

2.- El numeral 3º del artículo 93 del Código General del Proceso, dispone que para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito. Requisito que tampoco cumple el memorial presentado por el curador ad-liten.

3.- Ni la demanda ni la reforma cumplen con los requisitos, exigidos para el recurso especial de revisión; como tampoco con los requisitos exigidos para el recurso extraordinario de revisión, que fue la vía escogida por el despacho.

4.- Si bien es cierto que la corrección, aclaración, y la reforma de la demanda, se pueden presentar desde la presentación de la demanda y hasta antes del señalamiento de la audiencia inicial. No resulta lógico que se admita una reforma de demanda cuando aún pende un recurso de reposición, contra el auto que admitió la demanda inicialmente presentada.

Y solicita como pretensiones lo siguiente:

Primera: Se revoque en su integridad el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.

Segunda: Abstenerse de darle tramite a la solicitud de revisión presentada por el Curador Ad-Litem, por los defectos señalados en el acápite anterior.

3.2. Descorre traslado el Curador.

La ley 1274 da la oportunidad procesal a las partes para una revisión como único medio para que el valor y/0 avalúo de servidumbre sea revisado por el juez del circuito y que al decir del Curador, se hizo dentro del término, por lo que para el curador; el recurrente teme que sea revisada la decisión por cuanto sabe que hubo errores notorios en la decisión de primera instancia y que fueron favorables a su representada.

En cuanto a la falte de apreciación de la demandante si es CANACOL O CNE OIL & Y GAS, manifiesta el Curador que fue el hoy recurrente en el recurso de reposición quien lo indujo al error puesto que fue el manifestó de manera mal intencionada que CANACOL ENERGY Y CNE OIL & GAS eran la misma empresa y que CANACOL es la matriz como tal, por lo que entonces si hay un error es producto de la deslealtad procesal del apoderado de CNE OIL & GAS. De otro lado el juez en aplicación del C.G.P., debe corregir ciertos yerros que sean admisibles dentro del proceso, en cuanto a la no presentación o anexo del expediente; pone en conocimiento el curador que el juzgado de primera instancia mediante correo institucional responde a una solicitud de copias simples por correo electrónico solicitadas para iniciar una denuncia por el presunto punible de fraude procesal que debía consignar $ 80.000 mil pesos para que le fueren entregadas dichas copias de manera virtual, alegando que necesitaban desarchivar el expediente aun cuando este no tenía ni sentencia ejecutoriada, lo que cercenó a la parte que representa de tener acceso al expediente por cuanto el juez de primera instancia le puso trabas al mismo. Para tales efectos allegó al presente escrito la respuesta emitida por el juzgado.

Finalmente, como pretensiones solicita:

Primera: Darse tramite a la revisión del valor de avaluó presentado en sentencia de fecha 13 de octubre de 2021.
Segunda: En su defecto no reponer el auto atacado por el solicitante en enmiendas que carecen de peso jurídico y que dejan entrever su temor a que sea puesto en supervisión la decisión tomada por el juez de primera instancia.

4. CONSIDERACIONES

4.1. Del recurso de reposición

El art. 318 del CGP hace referencia a la procedencia y oportunidades del recurso de reposición, que a la letra indica:

> ***"ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.*** *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*
>
> *El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

(…)

***PARÁGRAFO.** Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.*

5. CASO CONCRETO

La parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021 con la que se admitió el recurso de revisión interpuesto por el Curador contra la sentencia del trece (13) de octubre de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos- Sucre.

Así mismo, contra el auto de fecha 05 de noviembre de 2021 mediante la cual se admitió Reforma a la Demanda de Revisión presentada por la parte demandada dentro del proceso bajo radicado número 2021-0047.

El despacho **negará** los **recursos de reposición** interpuestos contra el auto de fecha 25 de octubre de 2021 y el auto de fecha 05 de noviembre de 2021, por las siguientes razones:

Esta es una Demanda especial, de tal manera el recurso de revisión que trata la Ley 1274 de 2009, mediante la cual se establece el procedimiento de avalúo para las servidumbres petroleras funda que contra la providencia que dicto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos- Sucre procede el recurso de revisión. Tratándose del recurso de revisión, es el que está consagrado en el Art. 354 y 355 del Código General del Proceso; por cuanto nuestro estatuto adjetivo Civil, no prevé ningún otro tipo de Revisión, y mucho menos la norma especial 1274 de 2009; no trae consigo un procedimiento especial para un recurso de Revisión Especial; muy a pesar de que las causales para la revisión son taxativas; no es menos cierto que esta causal esta establecida en le mismo procedimiento de la Ley 1274;

articulo 5°-9 que como norma especial se debe integrar al C.G.P.; de tal suerte que no se puede hablar de la coexistencia de dos tipos de revisión en nuestro ordenamiento jurídico procesal civil.

Por otro lado, se tiene que en efecto la parte representada por el Doctor Robert Antonio Guerra Meza adecuo la demanda por consiguiente no prospera el recurso de Reposición.

Además, aunque el demandante haya fijado una cuerda procesal diferente el Juez está en la obligación de darle el trámite que corresponda.

El recurso interpuesto no aporta al despacho elementos normativos o facticos diferente a lo considerado en las providencias recurridas que permitan al despacho reconsiderar la posición fijada frente a los autos que se pretenden reponer en el presente asunto.

En ese orden de ideas, ratificará la decisión contenida en los autos de fecha 25 de octubre de 2021 y 05 de noviembre de 2021.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos, Sucre,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto de fecha 25 de octubre de 2021 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: NO REPONER el auto de fecha 05 de noviembre de 2021 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: FIJAR el día 13 de diciembre a las 4:00 p.m. para resolver de fondo la Revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



FERNANDO ARISTIDES REVOLLO PEREZ
JUEZ

SEÑOR

JUEZ SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE

E. S. D.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S

Demandados: YASMITH BARBOZA Y OTROS

Radicación: 2021-00047-00

Asunto: CONTESTACION DEMANDA DE REVISION

JULIO CESAR DÍAZ GRANADOS DÍAZ, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía **No. 10883158** y tarjeta profesional **N° 185.546,** del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial de la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S ..**, sociedad debidamente constituida bajo las leyes de la República de Colombia, y registrada ante la Cámara de Comercio de Bogotá, estando de la oportunidad procesal correspondiente, me permito presentar ante su despacho, **CONTESTACION DE DEMANDA DE REVISION**, la cual fue presentada por el **DR ROBER GUERRA MEZA**, contestación que fundamento así:

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, toda vez que carecen de fundamento legal para prosperar. Esto será debidamente demostrado en las razones de la defensa que vamos a desarrollar más adelante.

EN CUANTO A LOS HECHOS

AL PRIMERO: Es cierto así se evidencia en el contenido del numeral 9º del Artículo 5º de la Ley 1274 de 2009.

AL SEGUNDO: No es cierto, en dos oportunidades se le dio la palabra a la señora **YASMITH BARBOZA**, en una de ellas se le pregunto sobre una suma de dinero que mi representada les entrego a los demandados antes de iniciarse el proceso judicial **2019-00118-00.**

AL TERCERO: No es cierto. Es una apreciación subjetiva y desenfocada no existe tal desigualdad procesal como protervamente lo que quiere hacer ver el curador-adlitem. Téngase en cuenta que cuando el Juez de primera instancia corrió traslado del dictamen decretado de oficio la contraparte tuvo la oportunidad procesal, para controvertir dicho dictamen, bien fuera solicitando aclaración o complementación, o

en su defecto solicitando un termino legal para aportar un contradictamen. El curador ad-Litem guardo silencio, pues se sintió satisfecho con el dictamen de oficio.

AL CUARTO: Es cierto. El dictamen aportado con la demanda inicial no es un dictamen de contradicción, dicho dictamen tiene dentro de sus finalidades: i) estimar el valor del deposito a consignar de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 3º de la Ley 1274 de 2009; y ii) servir como prueba dentro del proceso.

AL QUINTO: No es cierto. Las razones esbozadas en este punto obedecen a apreciaciones subjetivas del curador ad-litem. No existe desconocimiento de precedente alguno, si bien hace referencia a unas sentencias, estas no constituyen precedentes en la materia; el precedente se encuentra en la jurisprudencia de manera reiterativa, condición que no se da en las providencias aludidas por el curador. Además, las sentencias de tutela por regla general solo tienen efectos interpartes.

RAZONES DE LA DEFENSA

Pretende el curador- Adlitem de los herederos indeterminados, que se revoque la sentencia de primera instancia de fecha 13 de Octubre de 2021, dictada dentro del proceso 2019-00118-00, y en su defecto se tenga como valor por perjuicios de imposición de servidumbre los valores aportados mediante dictamen pericial por el perito nombrado en su momento por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, y si lo considera el despacho; advierta al fallador de primera instancia de los yerros en que incurrió en su decisión. Lo anteriormente solicitado carece de fundamento legal, a continuación, se señalarán las razones por la cual el dictamen de **ROSEMBER ARROYO TEHERAN,** no está llamado a prosperar.

1.- el señor **ROSEMBER ARROYO TEHERAN**, no se encuentra inscrito en el Registro abierto de Avaluadores RAA, tal como lo exige la Ley 1673 de 2013 (Ley que Regula la actividad avaluatoria en Colombia). Por lo tanto, no es idóneo para rendir un dictamen dentro de un proceso judicial.

2.-al no estar inscrito en el **RAA,** por consiguiente, tampoco se encuentra inscrito en ninguna de las categorías establecidas en el artículo 6º del Decreto 556 de 2014.

3.-El método de avaluó no se ajusta a lo establecido en la resolución 620 de 2008 expedida por el **IGAC,** debido a que no se describen las ofertas ni su homogenización, tampoco sus fuentes, el resultado obtenido no encuentra sustentado técnicamente.

4.-no se determina en debida forma el marco legal a aplicar.

5.- el ancho de la franja de servidumbre no es de 130 metros.

SOLICITUD

1.-Solicito al señor Juez, desestimar en su integridad las pretensiones invocadas por el curador ad-litem, en el escrito de revisión.

2.-solicito al señor Juez se mantenga incólume la sentencia de primera instancia.

3.-Solicito se condene en costas y agencias en Derecho a la parte demandada.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS

Son fundamentos de este memorial los siguientes: Articulo 96 del Código General del Proceso; Ley 1274 de 2009, Decreto 556 de 2014.

De usted señor Juez

Cordialmente,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ
C.C.No.10.883.158, Expedida en San Marcos-Sucre
T.P. No.185.546, del C. S. De La J.

CONTESTACION DEMANDA DE REVISION/ PROCESO 2021-00047-00/ PREDIO LA LUCHA

De: julio cesar Diazgranados Diaz (juliocesar1906@yahoo.es)

Para: j02prctosanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co; robertguemeza@hotmail.com

CC: jesicarincon218@hotmail.com; jmayuza@canacolenergy.com; vvillamizar@canacolenergy.com

Fecha: lunes, 29 de noviembre de 2021, 13:51 GMT-5

FAVOR CONFIRMAR ACUSE DE RECIBO.

CONTESTACION DEMANDA DE REVISION.pdf
213.3kB

ACTA AUDIENCIA CIVIL 2021- 00047-00

En San Marcos-Sucre, Hoy, 24 de febrero de 2022, siendo las 10:30 am, se congrega en audiencia virtual el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre, para llevar a cabo la audiencia para oír los alegatos de las partes y proferir la sentencia, dentro del recurso de revisión, dentro de un proceso especial de servidumbre petrolera, seguida por CNE OIL & GAS, mediante apoderado judicial, contra MANUEL DEL CRISTO BARBOZA Y OTROS, radicado bajo el número 2021- 00047- 00. Se procede a verificar la presencia de las partes, quienes se identifican plenamente (Escuchar grabación).

Procede el juez a hacer un recuento del proceso (escuchar grabación), y le concede el término de 20 de minutos para que hagan sus alegatos de conclusión.

Se le concede la palabra al doctor ROBERT GUERRA MEZA, apoderado judicial de la parte demandada para que haga sus alegatos. (Escuchar grabación)

Se le concede la palabra al doctor JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ, apoderado judicial de la parte demandante CNE OIL & GAS para que haga sus alegatos. (Escuchar grabación)

El despacho estima que la señora YASMIT BARBOZA, quien es demandada dentro del proceso, tiene el derecho de postulación y como quiera que estamos frente a un proceso que se ventila ante los jueces promiscuos municipales y es de única instancia por lo que el despacho le da la palabra para que se presente e intervenga dentro del presente proceso (escuchar grabación)

Escuchados los alegatos, procede el juez a pronunciarse dentro del presente proceso, el cual busca que se revise la sentencia emitida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, teniendo en cuenta las consideraciones (escuchar grabación) y dicta la sentencia sustituta en la siguiente amanera :

PRIMERO: Tener como avaluó el presentado por el perito ROSEMBER ARROYO TEHERAN. **SEGUNDO:** Por secretaria líbrese copia de este proceso y del proceso que se tramitó ante el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De San Marcos, a la Fiscalía General De La Nación para que investigue penalmente a los ingeniero MARCO POLO SANCHEZ Y OSVALDO ROJAS por los posibles delitos de fraude procesal y falso testimonio dentro del proceso adelantado ante el a quo. **TERCERO:** Se confirma en lo demás, la

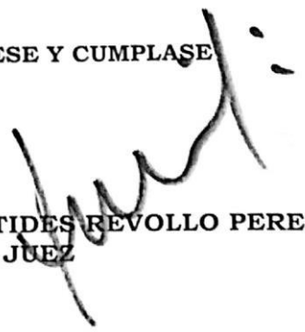
sentencia de fecha 13 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos-Sucre, en lo que tiene que ver con la entrega de la franja de la servidumbre a favor de la compañía CNE OIL & GAS, lo único que se revoca es el avaluó y se tendrá que pagar lo establecido por el perito ROSEMBER ARROYO TEHERAN.

Se levanta la cesión.

Link para acceso a la audiencia:

https://manage.lifesize.com/singleRecording/69b2d951-1239-4899-a3bc-accc6f74a726?authToken=63687826-93d5-4987-a60c-e38de7bd4873

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



FERNANDO ARISTIDES REVOLLO PEREZ
JUEZ

HONORABLES

MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIOR DE SINCELEJO-SALA CIVIL, FAMILIA-LABORAL
E. S. D.

Accionante: CNE OIL & GAS S.A.S NIT.900.713.658-0

Accionado: Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de San Marcos-Sucre.

Proceso: Acción de Tutela

Referencia: Poder Especial

ANDRÉS VALENZUELA PACHÓN, identificado con la Cédula de Ciudadanía **No. 79.657.288** expedida en Bogotá, colombiano, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C, actuando como Representante Legal de la Compañía **CNE OIL & GAS S.A.S**., identificada con el **NIT No. 900.713.658-0** sociedad comercial, constituida y registrada de conformidad a las disposiciones legales vigentes, con domicilio en Bogotá D.C., todo lo cual consta en el correspondiente Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, el cual adjunto al presente documento, ante usted respetuosamente me dirijo con el fin de manifestar que otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente al doctor **JULIO CESAR DÍAZGRANADOS DÍAZ,** identificado con la cédula de ciudadanía **No 10.883.158** y portador de la Tarjeta Profesional **No. 185.546** del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección electrónica en el Registro nacional de abogados **SIRNA: juliocesar1906@yahoo.es**, para que inicie y lleve termino **ACCION DE TUTELA** contra el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS-SUCRE**, con ocasión de la expedición de la sentencia de fecha 24 de febrero de 2022, proferida dentro del proceso **2021-00047-00** así como para que adelante todas las actividades procesales que correspondan a su encargo como apoderado dentro del proceso de la referencia.

Al apoderado se le conceden todas las facultades de ley inherentes al mandato conferido necesarias para salvaguardar los intereses de la Compañía. En particular, queda especialmente facultado para interponer recursos y promover incidentes, conciliar, transigir, recibir, desistir, renunciar y sustituir este poder, reasumirlo libremente, ejercer las demás facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, y hacer todo cuanto fuere necesario para el cumplimiento de su mandato hasta la culminación del trámite de la prueba extraprocesal.

Solicito al señor Juez, reconocer personería jurídica a mi apoderado en los términos y fines del presente mandato.

Del señor Juez,

Cordialmente,

ANDRÉS VALENZUELA PACHÓN
C. C. N° 79.657.288 de Bogotá
Representante Legal.

Acepto,

JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ
C.C.No.10.883. 158.Expedida en San Marcos-Sucre.
T.P. No. 185.546 del C.S.De La J.

,

RV: [CORREO EXTERNO]: PODER/ TUTELA PROCESO 2021-00047-00/ PREDIO LA LUCHA

De: Notificaciones Judiciales (notificacionesjudiciales@canacolenergy.com)

Para: juliocesar1906@yahoo.es

Fecha: jueves, 3 de marzo de 2022, 16:12 GMT-5

Doctor

JULIO CESAR DÍAZGRANADOS DÍAZ
C.C. No. 10.883.158
T.P. No. 185.546 del C.S. de la J.

Demandante: CNE OIL & GAS S.A.S

Demandado: **J**UZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS

Proceso: ACCION DE TUTELA

Predio: "LA LUCHA"

Referencia: Poder Especial

ANDRÉS VALENZUELA PACHON, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de representante legal de **CNE OIL & GAS S.A.S .**, le confiero poder a través de mensaje de datos, para que promueva y lleve hasta su culminación acción de tutela, en los mismos términos del escrito adjunto.

Para tales efectos, y con la finalidad de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, norma que regula el otorgamiento de poderes mediante mensaje de datos, envío este correo electrónico a la dirección juliocesar1906@yahoo.es, la cual ha sido registrada por usted ante el Sistema de Registro Nacional de Abogados – SIRNA.

El presente poder se remite desde el correo electrónico corporativo, notificacionesjudiciales@canacolenergy.com, el cual me ha sido asignado, para emitir este tipo de comunicaciones a mi cargo, en nombre de la sociedad CNE OIL & GAS S.A.S., en ejercicio de mis funciones como Representante Legal de la misma.

Solicito amablemente, se confirme el recibo de este correo.

Cordialmente,

ANDRÉS VALENZUELA PACHÓN

PODER ACCION DE TUTELA -LA LUCHA.pdf
191.9kB

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: CNE OIL & GAS S A S
Nit: 900.713.658-0, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 02422120
Fecha de matrícula: 3 de marzo de 2014
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2021
Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl 113 No. 7 45 To B Of 1501
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: notificacionescomerciales@canacolenergy.com
Teléfono comercial 1: 6211747
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl 113 No. 7 45 To B Of 1501
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificacionesjudiciales@canacolenergy.com
Teléfono para notificación 1: 6211747
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

Signature Not Verified
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Acta del 25 de febrero de 2014 de Accionista Único, inscrito en esta Cámara de Comercio el 3 de marzo de 2014, con el No. 01812358 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada CNE OIL & GAS S A S.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 25 de febrero de 2064.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto principal 1) La explotación y producción de hidrocarburos en el territorio colombiano, principalmente petróleo y gas natural, y participar en proyectos relacionados, a través de la construcción, operación y la gerencia de dichos proyectos; 2) La prestación de todo tipo de servicios petroleros en el territorio colombiano; 3) Celebrar contratos de cualquier naturaleza con cualquier clase de personas jurídicas, naturales, públicas, privadas, consorcios, uniones temporales asociaciones de cualquier tipo, con el fin de explorar y explotar hidrocarburos, minerales y en general cualquier clase de recursos naturales; 4) Prestación de los servicios de exploración, explotación, comercialización, exportación, operación, dirección, consultoría, asesoría, interventoría y ejecutoria de proyectos destinados a la industria de la energía en todas sus etapas y modalidades; 5) La exploración, explotación, producción, transporte, compra y venta de toda clase de crudos, combustibles líquidos derivados del petróleo, aceites, lubricantes, gas licuado del petróleo y en general, de cualquier producto derivado del petróleo,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

6) Comercialización de gas natural; 7) La operación en forma directa de campos de producción de hidrocarburos; 8) La prestación de servicios administrativos a empresas que tengan objeto social similar; 9) Cualquier otra actividad comercial licita tanto en Colombia como en el extranjero. En desarrollo de su objeto la sociedad podrá A) Desarrollar actividades de representación comercial y/o agendamiento de empresas o casa extranjeras, fabricantes distribuidores de los artículos y mercancías que ha de intervenir o circular la compañía; B) Dar a tomar en arrendamiento locales comerciales, recibir o dar arrendamiento a otro título o de mera tenencia, espacios o puestos de venta o de comercio dentro de sus establecimientos mercantiles, destinados a la exportación de negocios de distribución de mercancías o productos y al a prestación de servicios complementarios; C) Adquirir, enajenar y gravar toda clase de bienes muebles o inmuebles; D) Importar o exportar mercancías, productos y manufacturas de todo género; E) Girar, otorgar, aceptar, endosar, gravar, garantizar negociar toda clase de títulos valores tales como letra de cambio, cheques, pagares, cartas de crédito, contratar empréstitos bancarios con o sin garantías; F) Formar, organizar y financiar sociedades o empresas que tengan objetos sociales iguales, similares o complementarios a los de ella misma o que tengan por objeto efectuar o celebrar negocios, actos o contratos que den por resultado la apertura de mejores posibilidades de éxito a la empresa que se propone, o facilitar el cumplimiento de su propio objeto social; G) Fusionarse con ellas o con otras compañías absolverlas o escindirse; H) Adquirir marcas, emblemas, nombres comerciales, patentes u otros derechos de propiedad industrial o intelectual, explotarlos o conceder su explotación a terceros bajo licencia contractual; I) Hacer portes a toda clase de sociedades, mantener en ellas su calidad de socio o accionista; J) Adquirir acciones, cuotas o partes de interés, lo o mismo que negociarlos en cualquier forma; K) Adquirir toda clase de derechos o bines corporales o incorporales; L) Dar o recibir dineros en mutuo pero sin que esta actividad complementaria implique el desarrollo o ejercicio de actividades de intermediación de que trata el estatuto financiero o cambiario, con la reserva de esta actividad solo se ejercerá en forma ocasional, no permanente y sin carácter especulativo, ya que el único objetivo será el de conseguir en forma extraordinaria el capital de trabajo requerido por la empresa social; M) Constituir garantía sobre sus bienes muebles e inmuebles; N) Celebrar las operaciones financieras que le permitan adquirir fondos u otros activos necesarios para el desarrollo de la compañía; O) Actuar como

agente o representante de empresarios nacionales o extranjeros y celebrar toda clase contratos relacionados con la distribución de mercancías y venta de bienes y servicios; P) La sociedad no podrá ser garante de obligaciones personales de los accionistas, empleados, administradores o cualquier tercero ajeno a la sociedad, salvo que obtengan la autorización unánime de la asamblea de accionistas. En general, la sociedad podrá celebrar o ejecutar, sea en su propio nombre, o por cuenta de terceros o en participación con ellos, todos los actos y contratos y toda clase de opresiones comerciales o financieras sobre bienes muebles e inmuebles que estén directamente relacionados con su objeto social, así como aquellos orientados a cumplir obligaciones o ejercer los derechos que legalmente o convencionalmente se deriven de la existencia y actividades de la sociedad.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : $20.176.100.000,00
No. de acciones : 20.176.100,00
Valor nominal : $1.000,00

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : $546.672.000,00
No. de acciones : 546.672,00
Valor nominal : $1.000,00

* CAPITAL PAGADO *

Valor : $546.672.000,00
No. de acciones : 546.672,00
Valor nominal : $1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la sociedad por acciones simplificada estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, quien tendrá suplentes, designado por la Asamblea General de

---

Accionistas.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El representante legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de la misma. Adicionalmente, son funciones del representante legal: 1. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la asamblea general de accionistas, así como convocarla a reuniones ordinarias y extraordinarias; 2. Nombrar y remover libremente los empleados de la sociedad; 3. Enajenar o gravar, parcial o totalmente los bienes sociales. 4. Enajenar o gravar, bienes inmuebles sociales. En ejercicio de esta facultad podrá vender o enajenar a cualquier título lo bienes inmuebles, darlos en prenda o hipoteca o gravarlos en cualquier forma; alterar la forma de los bienes raíces por su naturaleza o su destino. 5. Adquirir, modificar y/o liquidar productos financieros (cuenta de ahorro, cuentas corrientes, tarjetas de crédito, certificados de depósito o termino, entre otros) a nombre de la sociedad. 6, dar o recibir un mutuo cantidades de dinero; hacer depósitos bancarios o de cualquier otra clase, firmar toda clase de títulos valores, girarlos, endosarlos, negociarlos, aceptarlos, protestarlos, descargarlos, tenerlos, etc.; 7. Presentar a la asamblea general de accionistas en sus reuniones ordinarias un informe detallado de gestión sobre la marcha de los negocios y sobre las reformas que crea que sea necesario introducir en los métodos de trabajo o en estos estatutos; 8, presentar a la asamblea general de accionistas, los estados financieros de propósito general, junto con sus notas, con corte al fin de cada ejercicio; 9. Rendir cuentas comprobadas de su gestión cuando se lo exijan la asamblea general de accionistas y cuando se retire de su cargo. 10. Representar a la sociedad, judicial y extrajudicialmente ante los accionistas, terceros, autoridades administrativas, jurisdiccionales y arbitrales; 11. Nombrar los apoderados judiciales, extrajudiciales o para arbitramentos que estime necesarios para la adecuada representación de la sociedad, delegándoles funciones que estime convenientes; 12. Arbitrar o transigir las diferencias de la sociedad con terceros, dentro del límite de sus competencias previsto eh los presentes estatutos; 13. Solicitar y obtener licencias, derechos de propiedad sobre marcas, lemas, patentes, derecho de autor y en general, cualquier clase de derechos de propiedad intelectual o industrial;

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

14. Comparecer en los juicios en los que se discuta la propiedad de los bienes sociales o de cualquier derecho de la compañía, transigir, comprometer, desistir, novar, ejercer o interponer acciones y recursos de cualquier género en todos los asuntos o negocios de la sociedad ante cualquier clase de funcionarios, tribunales, autoridades, persona jurídicas o naturales, etc.; 15. En general, actuar en la dirección y administración de los negocios sociales; 16. Las demás que confiera la ley y los estatutos, así como las que le correspondan por la naturaleza de su cargo. Representación legal suplente. Podrá ejercer las funciones previstas por el representante legal principal en eventos de imposibilidad accidental, temporal o definitiva del principal para actuar. En caso de la imposibilidad definitiva y mientras la Asamblea General de Accionistas nombre un nuevo principal, el representante legal suplente asumirá el cargo en las mismas condiciones, con las mismas facultades y limitaciones previstas en estos estatutos para el principal.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 22 del 27 de abril de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de mayo de 2017 con el No. 02221220 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal	Andres Valenzuela Pachon	C.C. No. 000000079657288

Por Acta No. 44 del 2 de octubre de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de octubre de 2018 con el No. 02383563 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Representante Legal Suplente	Juan Manuel Triana Leal	C.C. No. 000000080179832

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 22 del 27 de abril de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de mayo de 2017 con el No. 02221220 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Representante Legal	Jose Joaquin Mayuza Arias	C.C. No. 000000003146432

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 51 del 24 de septiembre de 2019, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de octubre de 2019 con el No. 02516376 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	KPMG S.A.S.	N.I.T. No. 000008600008464

Por Documento Privado del 27 de septiembre de 2019, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de octubre de 2019 con el No. 02516377 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Edna Carolina Chacon Cuellar	C.C. No. 000001016036625

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Angie Julieth Parra Sanchez	C.C. No. 000001013634323

PODERES

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Escritura Pública No. 1661 de la Notaría 34 de Bogotá D.C. Del 22 de septiembre de 2016 inscrita el 20 de octubre de 2016 bajo el No. 00035844 del libro V, compareció Martha Isabel Cabrera Losada, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.377.823 de la plata quien en su calidad de primer suplente del representante legal de CNE OIL & GAS SAS (en adelante la compañía). Primero. Que por medio de la presente escritura pública confiere poder general, amplio y suficiente a Jose Joaquín Mayaza Arias identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.146.432 de Cajicá, y con tarjeta profesional No. 153.227 del c. S. De la j. Para que represente a la compañía ante · autoridades administrativas, arbitrales, judiciales y centros de conciliación de i Colombia, en las actuaciones administrativas, diligencias prejudiciales, diligencias extrajudiciales, procesos judiciales, para la defensa de los intereses, derechos y obligaciones de la compañía. El apoderado queda expresamente facultado para: A) Representar a la compañía ante autoridades gubernamentales o judiciales, en cualesquiera notificaciones, peticiones, procesos, actuaciones, actos o diligencias en las que la compañía tenga que intervenir directa o indirectamente, sea por causa activa o pasiva, como tercero interviniente, como coadyuvante de cualquiera de las partes, ya sea para iniciar o seguir tales peticiones, interponer recursos, actuaciones, actos, diligencias o gestiones; B) Representar judicialmente a la compañía ante cualquier autoridad judicial, notificarse de demandas en nombre y representación de : La compañía, acudir como representante legal para absolver interrogatorios de parte, confesar, reconocer documentos, nombrar o constituir apoderados espaciales, desistir de los procesos, gestiones o reclamaciones en las que intervenga la compañía, · renunciar a términos y en general todas aquellas diligencias procesales o extra procesales civiles, laborales o administrativas en las que se requiera de la asistencia del representante legal o sus suplentes; C) Asumir la personería de la compañía que representa siempre que lo estime conveniente, de manera que ningún . Asunto que le interese, ya se refiera a actos dispositivos o administrativos, quede sin atender: D) Representar a la compañía ante las autoridades administrativas del orden · nacional, municipal o seccional, para presentar peticiones, solicitudes, notificarse e interponer recursos, en defensa de los intereses y derechos de la compañía; E) Representar legalmente a la compañía en las diligencias de conciliación a las que hace referencia el código general del proceso, el Código de Procedimiento Civil, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 640 de 2000 y demás normas en las que se

contemple esta diligencia; F) representar a la compañía en las diligencias laborales administrativas, ante los inspectores del trabajo corno apoderado de la compañía queda expresa y ampliamente facultado para actuar, transigir, conciliar, delegar, desistir, sustituir, pagar, tachar documento de falsos, recibir, y en general todas las facultades consagradas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil y el artículo 77 del Código General del Proceso.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
Acta No. 1 del 3 de marzo de 2014 de la Accionista Único	01819384 del 25 de marzo de 2014 del Libro IX
Acta No. 03 del 27 de mayo de 2014 de la Asamblea de Accionistas	01843841 del 12 de junio de 2014 del Libro IX
Acta No. 04 del 29 de mayo de 2014 de la Asamblea de Accionistas	01855390 del 28 de julio de 2014 del Libro IX
Acta No. 24 del 8 de noviembre de 2017 de la Accionista Único	02281686 del 4 de diciembre de 2017 del Libro IX
Acta No. 73 del 5 de octubre de 2021 de la Accionista Único	02751113 del 7 de octubre de 2021 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 25 de enero de 2016 de Representante Legal, inscrito el 1 de febrero de 2016 bajo el número 02057788 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- CANACOL ENERGY LTD
Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.
Fecha de configuración de la situación de control : 2015-06-10

Por Documento Privado del 10 de diciembre de 2018 de Representante Legal, inscrito el 18 de diciembre de 2018 bajo el número 02406026 del libro IX, comunicó la sociedad matríz:
- CANACOL ENERGY LTD

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Domicilio: (Fuera Del País)
Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio
Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.
Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2018-09-30

Aclaración Situación de Control y del Grupo Empresarial
Se aclara la Situación de Control y Grupo Empresarial inscrita el 18 de diciembre de 2018 bajo el No. 02406026 del libro IX, modifica la situación de grupo empresarial inscrita el 10 de Noviembre de 2020 bajo el No. 02633535 del libro IX, modificada por Documento Privado de 29 de octubre de 2021 de Representante Legal inscrita el 5 de Noviembre de 2021 bajo el No. 02760234 del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad Extranjera CANACOL ENERGY LTD (Matriz) comunica que se ha configurado de Grupo Empresarial con las sociedades: CNE OIL & GAS S.A.S, CNE ENERGY S.A.S, CANACOL ENERGY COLOMBIA S.A.S y de manera indirecta sobre CNEMED S.A.S a través de CNE OIL & GAS S.A.S (Subordinadas).

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 0620
Actividad secundaria Código CIIU: 0610
Otras actividades Código CIIU: 0910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria $ 535.493.279.000
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 0620

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 15 de octubre de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 5 de noviembre de 2021. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2022 Hora: 15:46:18
Recibo No. AA22118342
Valor: $ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A2211834211C58

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

---

ningún caso.

****

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

****

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

****

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CNE
OIL & GAS

Señor (a)
JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL (REPARTO)
San Marcos (Sucre)
E. S. D.

REF.: *Proceso Declarativo de Solicitud de avalúo de perjuicios para Servidumbre Legal de Hidrocarburos con ocupación Permanente y de Tránsito (Ley 1274 de 2009)*

DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADOS: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) en calidad de propietario y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y OTROS en calidad de poseedores.

Predio: "La Lucha", ubicado en la vereda El Tablón, municipio de San Marcos, Departamento de Sucre.

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 80´221.454 de Bogotá y tarjeta profesional N° 192.697 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial de la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S.**, conforme consta en el poder debidamente presentado y en el certificado expedido por la cámara de comercio de Bogotá que se acompañan, con fundamento en la Ley 1274 de 2009, presento al (la) Señor (a) Juez, *Proceso Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios para Servidumbre Legal de Hidrocarburos con ocupación permanente y de tránsito,* en contra del señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.)** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; **LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; **OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; **JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; **ANICIA NAVARRO DE BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; **YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO** identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO** identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores, para que judicialmente se fije el valor de la servidumbre legal de hidrocarburos con ocupación permanente y de tránsito, sobre el predio denominado "**La Lucha**", ubicado en la vereda El Tablón del municipio de San Marcos, departamento de Sucre.

En aras de demostrar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 3° de la Ley 1274 de 2009, estos se indicarán conforme a los siguientes hechos:

CNE
OIL & GAS

HECHOS

1. NOMBRE Y PRUEBA DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN DEL INTERESADO

El interesado en el demanda de solicitud de avalúo de perjuicios es la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S.**, sociedad identificada con el NIT 900.713.658-0, legalmente constituida en Colombia mediante acta del 25 de febrero de 2014, inscrita el 3 de marzo de 2014 en el libro IX bajo el radicado N° 01812358, todo lo cual se acredita con el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., cuya apoderada general es la señora **SANDRA YANETH PARRA ROJAS** mayor de edad, vecina de Bogotá, D.C. identificada con la cédula de ciudadanía número 51.967.194 de Bogotá D.C., todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la mencionada Cámara de Comercio.

2. COPIA DEL TÍTULO O DOCUMENTO EN EL QUE CONSTEN LOS DERECHOS A EXPLORAR, EXPLOTAR O TRANSPORTAR HIDROCARBUROS DEL INTERESADO

Para demostrar que **CNE OIL & GAS S.A.S.** tiene derecho a explorar y explotar hidrocarburos en Colombia, acompaño certificación del contrato de exploración y producción de hidrocarburos denominado Bloque **VIM 5**, suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos -ANH-, junto con su anexo de áreas, y el otrosí N° 2, en el que se ceden los derechos de dicho contrato a mi mandante.

3. UBICACIÓN DEL INMUEBLE O PREDIO OBJETO DE LAS SERVIDUMBRES DE HIDROCARBUROS Y LA IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA A OCUPAR PERMANENTE O TRANSITORIA CON LOS TRABAJOS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS, SUS LINDEROS Y LA EXTENSIÓN DE LA MISMA.

UBICACIÓN DEL INMUEBLE:

El inmueble objeto de la servidumbre legal de hidrocarburos con ocupación permanente y de tránsito es un predio rural denominado "**La Lucha**", ubicado en la vereda El Tablón según la Escritura Pública N° 113 de 02 de mayo de 1983 otorgada en la Notaría Única de San Marcos (Sucre), municipio de San Marcos, departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), cuya extensión superficiaria es de veintiséis hectáreas (26 Ha), según consta en la Escritura Pública N° 113 de 02 de mayo de 1983 otorgada en la Notaría Única de San Marcos (Sucre) la cual se acompaña, como anexo de la presente demanda (artículo 83 del Código General del Proceso).

CNE OIL & GAS

TRADICIÓN

El predio fue adquirido por el señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.)** a título de Compraventa efectuada al señor **JOSÉ DE JESÚS BARBOZA VIDES** a través de la Escritura Pública No 113 de 02 de mayo de 1983, otorgada en la Notaría Única de San Marcos (Sucre), inscrita en la anotación nro 6 del folio de matrícula inmobiliaria N° 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre).
Para la construcción de la Servidumbre **"CORREDOR LÍNEAS DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZOS PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO"**, se intervendrá las siguientes áreas:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7.314 m²) EQUIVALENTES A CERO (0) HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS: lindando así: del punto N° 1 al punto N° 2 en una longitud de dieciocho metros (18m) con el predio Arromanchez, del punto N° 3 al punto N° 8 pasando por los puntos N° 4, 5, 6 y 7 con una longitud de cuatrocientos sesenta y tres metros (463m) con el mismo predio, del punto N° 8 al punto N° 9 en una longitud de veinte metros (20m) con predio Santa Elena, del punto N° 9 al punto N° 1 pasando por los puntos N° 10, 11, 12, 13 con una longitud de cuatrocientos cincuenta metros (450m) con el mismo predio y encierra,

Lo anterior tal como se referencia de conformidad con el plano que se anexa y según el siguiente cuadro de coordenadas:

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1
LÍNDEROS			ÁREAS		
Punto del 1 al 3: 18 m			Longitud: 458 m		
Punto del 3 al 8: 463 m			Ancho: 16 m		

CNE OIL & GAS

Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total: 7314 m2
Punto del 9 al 1: 450 m	

4. CONSTANCIA DE LA ENTREGA DEL AVISO O PRUEBA DE LA IMPOSIBILIDAD DE SU ENTREGA:

Acompaño copia de los avisos formales entregado a la parte demandada el día 21 de junio de 2018 y remisión de los avisos a la Personería municipal de San Marcos (Sucre) el mismo día 21 de junio de 2018.

5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A ADELANTAR EN LOS TERRENOS A OCUPAR.

LA COMPAÑÍA, adelantará actividades de obras de "**CORREDOR LÍNEAS DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZOS PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO**".

Estos trabajos son considerados de utilidad pública, de conformidad con el artículo 58, Título III – Capítulo 4 y artículo 332 de la Constitución Política de Colombia; artículo 4° del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo 1° de la Ley 1274 de enero 05 de 2009.

6. IDENTIFICACIÓN DEL PROPIETARIO Y LUGAR DONDE PUEDE SER NOTIFICADO DE LA DEMANDA

Los poseedores se pueden notificar en el predio "**La Lucha**", vereda El Tablón, municipio de San Marcos, Departamento de Sucre.

La Ley 1274 de 2009 establece que, para el ejercicio de la servidumbre legal de hidrocarburos, el trámite se adelantará con el propietario, poseedor u ocupante de los terrenos o dueño de las mejoras, según sea el caso; para el caso en particular, dicho trámite se adelantó con los señores **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA NAVARRO DE BARBOSA, YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO Y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**.

7. RECIBO DE CONSIGNACIÓN A ÓRDENES DEL JUZGADO DE LA SUMA CORRESPONDIENTE AL VALOR DEL AVALÚO COMERCIAL, REALIZADO POR EL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI O POR UN PROFESIONAL ADSCRITO A UNA AGREMIACIÓN DE LONJA DE LA JURISDICCIÓN DEL PREDIO DEBIDAMENTE RECONOCIDA, COMO DEPÓSITO JUDICIAL A FAVOR DEL PROPIETARIO, POSEEDOR U OCUPANTE DE LOS TERRENOS O DE LAS MEJORAS POR LOS PERJUICIOS A OCASIONAR CON LA OCUPACIÓN Y EJERCICIO DE LAS SERVIDUMBRES

Si bien es cierto el artículo 3° numeral 8° de la Ley 1274 de 2009 señala que la presente solicitud debe ir acompañada del recibo de consignación al que se hace referencia, este no se anexa con el presente escrito toda vez que se requiere del correspondiente reparto y para efectos del depósito, el Banco Agrario de

Colombia exige el número del expediente, por lo que se solicita a ese despacho con la presentación de ésta demanda de solicitud de avalúo de perjuicios, se proceda con la asignación del número del proceso.

El Informe de avalúo comercial de servidumbre rural fue realizado por el señor **MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS**, el cual se anexa a la presente demanda de solicitud de avalúo de perjuicios.

8. COPIA DEL ACTA DE NEGOCIACIÓN FALLIDA

Una vez cumplido con los términos de ley para adelantar la negociación directa con los **POSEEDORES** no se pudo llegar a un acuerdo respecto al monto de indemnización de perjuicios a pagar por el derecho de servidumbre permanente y de tránsito.

Por lo anterior, acompaño copia del acta de negociación fallida, suscrita por las partes para dar cumplimiento al inciso 2° del numeral 5° del artículo 2° de la Ley 1274 de 2009.

PETICIÓN ASIGNACIÓN NUMÉRICA AL PROCESO

En vista que hasta antes de la presentación de esta solicitud no se tiene el número del expediente, solicito al (la) Señor (a) Juez, se le dé asignación numérica al proceso, con el fin de poder dar cumplimiento al artículo 3° numeral 8° de la Ley 1274 de 2009 y realizar la consignación por un valor de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE ($10.995.092)**, que corresponde al 100% del avalúo comercial de la servidumbre.

PRETENSIONES PREVIAS

Con base en lo anterior, solicito al (la) Señor (a) Juez que en el auto admisorio de la presente solicitud, se adopten las siguientes medidas:

A) Se ordene a costas de mi representada la inscripción de la medida en el folio de matrícula inmobiliaria N° 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos, con destino a éste trámite y expedir el correspondiente certificado.

B) Se ordene la notificación personal de la demanda a la parte demandada; si transcurridos dos (2) días a partir de la fecha del auto admisorio de la demanda, no se ha podido realizar la notificación personal, se ordene su emplazamiento, en la forma indicada en el artículo 108 del Código General del Proceso.

C) Se ordene correr traslado por tres (3) días a la parte demandada.

CNE
OIL & GAS

D) Solicito respetuosamente se corra traslado del dictamen pericial aportado con la demanda, elaborado por el señor **MARCO POLO SÁNCHEZ BUSTOS** del día 10 de mayo de 2019, conforme lo establece el artículo 228 del Código General del Proceso.

PRETENSIONES

Una vez se tramiten las objeciones al dictamen presentado, si las hubiere, pido al (la) Señor (a) Juez, que, en el término de diez días, resuelva:

A) Autorice en forma definitiva la ocupación y el ejercicio definitivo de la Servidumbre Legal de Hidrocarburos de carácter permanente sobre el predio denominado **"La Lucha"** ubicado en la vereda El Tablón, municipio de San Marcos, departamento de Sucre, identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre).

B) Confirme que la indemnización se causa por una sola vez, ampara todo el tiempo de ocupación de terrenos y comprende todos los daños y perjuicios.

C) Ordene inscribir la sentencia en el Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), como constitución de una servidumbre legal de hidrocarburos con ocupación permanente y de tránsito, conforme lo disponen el numeral 8° del artículo 5° y artículo 7° de la Ley 1274 de 2009.

D) Específicamente solicito se declare la imposición de servidumbre sobre un área total de siete mil trescientos catorce metros cuadrados (7.314 m^2)

E) Se remita copia de la sentencia a la Tesorería Municipal de San Marcos (Sucre) y a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN-.

F) Se condene en costas al demandado, incluyendo las agencias en derecho.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Son fundamentos de la presente demanda, Constitución Nacional de Colombia artículo 58, Código de Petróleos artículo 4°, Ley 1274 del 5 de enero de 2009 por la cual se establece el procedimiento especial de avalúo para las servidumbres petroleras, Código General del Proceso y demás normas concordantes.

COMPETENCIA

De acuerdo con lo indicado en el artículo 4° de la Ley 1274 de 2009, por la naturaleza del asunto y la ubicación del predio, es Usted competente Señor (a) Juez, para conocer del presente proceso.

CNE
OIL & GAS

NOTIFICACIONES

La parte demandante, su representante legal y el suscrito recibiremos notificaciones en la Secretaría de su Despacho y/o en la Calle 113 N° 7-45, Torre B, Edificio Teleport, Piso 15 de la ciudad de Bogotá D.C., dirección de Correo electrónico: fgiron@canacolenergy.com; fabiogiron61@gmail.com

La parte demandada para efectos de notificaciones judiciales tiene como dirección el predio **"La Lucha"** ubicado en la vereda El Tablón, municipio de San Marcos, Departamento de Sucre.

ANEXOS

- Poder para actuar.
- Certificado de Existencia y Representación Legal de **CNE OIL & GAS S.A.S.**
- Copia de la certificación del contrato de Exploración y Producción de Hidrocarburos denominado Contrato de Exploración y Producción E&P VIM-5, suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos- ANH- Otrosí N° 2 de cesión y anexo de áreas.
- Folio de Matrícula Inmobiliaria N° 346 - 1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.
- Copia de la escritura pública N° 113 del 02 de mayo de 1983 otorgada en la Notaría Única de San Marcos (Sucre).
- Registro civil de defunción con indicativo serial No 09293037 del señor Manuel del Cristo Barbosa Bravo.
- Plano referente a la ubicación del área objeto de servidumbre, con sus correspondientes coordenadas.
- Copia de los avisos formales de obra del día 21 de junio de 2018.
- Certificación enviada a la personería municipal de San Marcos del día 21 de junio de 2018.
- Acta de negociación fallida.
- Avalúo comercial de los perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos del día 10 de mayo de 2019.
- Ocho (8) copias de la presente demanda, para el archivo del Juzgado y para el traslado a la parte demandada.
- Un (1) Cd con la demanda y el escáner de sus anexos.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS, SUCRE
Recibido hoy 15 JUL 2019
y lo agrego a sus autos.
Hora: 3:52
EL SECRETARIO

Del (la) Señor (a) Juez,

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80´221.454 de Bogotá.
T. P. N° 192.697 del C. S. de la Judicatura.

CNE OIL & GAS

Señor
Juez Promiscuo Municipal de San Marcos (Reparto)
San Marcos - Sucre
E. S. D.

Asunto: Otorgamiento Poder Especial.
Referencia: Proceso Declarativo de Avalúo de Perjuicios de Servidumbre de Hidrocarburos de **CNE OIL & GAS S.A.S** en contra del señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (Q.E.P.D)** en calidad de propietario y otros, sobre el predio denominado "La Lucha", ubicado en la vereda El Tablón, Municipio de San Marcos (Sucre).

Respetado Señor Juez

SANDRA YANETH PARRA ROJAS, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 51.967.194 expedida en Bogotá, colombiana, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C, actuando como Apoderada General de la Compañía **CNE OIL & GAS S.A.S.**, identificada con el NIT. N° 900.713.658-0 expedido por la DIAN; sociedad comercial activa, constituida y registrada de conformidad a las disposiciones legales vigentes, con domicilio social en Bogotá D.C., todo lo cual consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá el cual adjunto al presente documento, ante usted respetuosamente me dirijo con el fin de manifestar que, otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente a los Doctores **FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES**, hombre, colombiano, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 80´221.454 de Bogotá con Tarjeta Profesional N° 192.697 del Consejo Superior de la Judicatura y **ROMELIA ESTER CARVAJAL HOLGUÍN,** mujer, colombiana, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43´071.763 de Medellín con Tarjeta Profesional N° 139.806 del Consejo Superior de la Judicatura, actualmente y para todos los efectos jurídicos a que hubiere lugar domiciliado en la Calle 113 N° 7-45 Torre B. Oficina 1501 de Bogotá D. C. para que representen a la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S.** y adelanten proceso Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios para Servidumbre de Hidrocarburos en contra del señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (Q.E.P.D)** en calidad de propietario quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún y en contra de los señores **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; **LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; **OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; **JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; **ANICIA NAVARRO DE BARBOSA** identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; **YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO** identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO** identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores, sobre el predio denominado "La Lucha" ubicado en la Vereda El Tablón

CNE OIL & GAS

del Municipio de San Marcos, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N° 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

Mis apoderados tienen las más amplias facultades, incluyendo las consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, en especial las de conciliar, recibir, retirar títulos, transigir, sustituir, reasumir, renunciar al presente mandato, tachar documentos de falso cuando las circunstancias así lo exijan, interponer toda clase de recursos, notificarse y en fin, adelantar todas las gestiones necesarias para la cabal defensa de los intereses de **CNE OIL & GAS S.A.S.** dentro del trámite de la referencia.

Del Señor Juez respetuosamente,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
C. C. N° 51.967.194 de Bogotá
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Aceptamos,

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80´221.454. de Bogotá.
T. P. N° 192.697 del C. S. de la J.

ROMELIA ESTER CARVAJAL HOLGUÍN
C.C N° 43.071.763 de Medellín.
T.P. N° 139.806 del C.S de la J.

34 NOTARIA TREINTA Y CUATRO
CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.
Calle 109 # 15 - 55 Tel 400 10 38 - 489 40 00 Fax 215 66 80

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE TEXTO, FIRMA Y HUELLA

www.notariaenlinea.com
WJC5UOVHEYWNJLZH

Ante la Notaría 34 del Círculo de Bogotá D.C.
compareció:

PARRA ROJAS SANDRA YANETH

Identificado(a) con: C.C. 51967194

Manifestó que el contenido de este documento es cierto y que la firma y huella que lo autoriza son puestas por él. Huella autenticada a solicitud del interesado.

Bogotá D.C. 20/06/2019

Hora: 09:24:07 a.m.

435rf35cexxrex35

ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO
NOTARIA 34 DE BOGOTÁ D.C.

Huella Digital

NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34)
20 JUN 2019
ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO
NOTARIA
C. DE BOGOTA D.C.

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE VIRTUAL

CÓDIGO VERIFICACIÓN: A1968574621FE5

3 DE JULIO DE 2019 HORA 14:50:23

AA19685746 PÁGINA: 1 DE 5

* *

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE Y CUENTA CON UN CÓDIGO DE VERIFICACIÓN QUE LE PERMITE SER VALIDADO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

RECUERDE QUE ESTE CERTIFICADO LO PUEDE ADQUIRIR DESDE SU CASA U OFICINA DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO

****

PARA SU SEGURIDAD DEBE VERIFICAR LA VALIDEZ Y AUTENTICIDAD DE ESTE CERTIFICADO SIN COSTO ALGUNO DE FORMA FÁCIL, RÁPIDA Y SEGURA EN WWW.CCB.ORG.CO/CERTIFICADOSELECTRONICOS/

****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

CERTIFICA:

NOMBRE : CNE OIL & GAS S A S
N.I.T. : 900713658-0, REGIMEN COMUN
DOMICILIO : BOGOTÁ D.C.

CERTIFICA:

MATRICULA NO: 02422120 DEL 3 DE MARZO DE 2014

CERTIFICA:

RENOVACION DE LA MATRICULA :1 DE ABRIL DE 2019
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2019
ACTIVO TOTAL : 816,384,395,000
TAMAÑO EMPRESA : GRANDE

CERTIFICA:

DIRECCION DE NOTIFICACION JUDICIAL : CL 113 NO. 7 45 TO B OF 1501
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL DE NOTIFICACION JUDICIAL : JMAYUZA@CANACOLENERGY.COM
DIRECCION COMERCIAL : CL 113 NO. 7 45 TO B OF 1501
MUNICIPIO : BOGOTÁ D.C.
EMAIL COMERCIAL : NRAMIREZ@CANACOLENERGY.COM

CERTIFICA:

CONSTITUCION: QUE POR ACTA NO. SIN NUM DE ACCIONISTA UNICO DEL 25 DE FEBRERO DE 2014, INSCRITA EL 3 DE MARZO DE 2014 BAJO EL NUMERO 01812358 DEL LIBRO IX, SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD COMERCIAL DENOMINADA CNE OIL & GAS S A S.

CERTIFICA:

REFORMAS:

DOCUMENTO NO.	FECHA	ORIGEN	FECHA	NO.INSC.
1	2014/03/03	ACCIONISTA UNICO	2014/03/25	01819384
03	2014/05/27	ASAMBLEA DE ACCIONIST	2014/06/12	01843841

Firma válida
Constanza del Pilar Puentes Trujillo

04 2014/05/29 ASAMBLEA DE ACCIONIST 2014/07/28 01855390
24 2017/11/08 ACCIONISTA UNICO 2017/12/04 02281686

CERTIFICA:

VIGENCIA: QUE LA SOCIEDAD NO SE HALLA DISUELTA. DURACION HASTA EL 25 DE FEBRERO DE 2064

CERTIFICA:

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRA COMO OBJETO PRINCIPAL 1) LA EXPLOTACION Y PRODUCCION DE HIDROCARBUROS EN EL TERRITORIO COLOMBIANO, PRINCIPALMENTE PETROLEO Y GAS NATURAL, Y PARTICIPAR EN PROYECTOS RELACIONADOS, A TRAVES DE LA CONSTRUCCION, OPERACION Y LA GERENCIA DE DICHOS PROYECTOS; 2) LA PRESTACION DE TODO TIPO DE SERVICIOS PETROLEROS EN EL TERRITORIO COLOMBIANO; 3) CELEBRAR CONTRATOS DE CUALQUIER NATURALEZA CON CUALQUIER CLASE DE PERSONAS JURIDICAS, NATURALES, PUBLICAS, PRIVADAS, CONSORCIOS, UNIONES TEMPORALES ASOCIACIONES DE CUALQUIER TIPO, CON EL FIN DE EXPLORAR Y EXPLOTAR HIDROCARBUROS, MINERALES Y EN GENERAL CUALQUIER CLASE DE RECURSOS NATURALES; 4) PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE EXPLORACION, EXPLOTACION, COMERCIALIZACION, EXPORTACION, OPERACION, DIRECCION, CONSULTORIA, ASESORIA, INTERVENTORIA Y EJECUTORIA DE PROYECTOS DESTINADOS A LA INDUSTRIA DE LA ENERGIA EN TODAS SUS ETAPAS Y MODALIDADES; 5) LA EXPLORACION, EXPLOTACION, PRODUCCION, TRANSPORTE, COMPRA Y VENTA DE TODA CLASE DE CRUDOS, COMBUSTIBLES LIQUIDOS DERIVADOS DEL PETROLEO, ACEITES, LUBRICANTES, GAS LICUADO DEL PETROLEO Y EN GENERAL, DE CUALQUIER PRODUCTO DERIVADO DEL PETROLEO, 6) COMERCIALIZACION DE GAS NATURAL; 7) LA OPERACION EN FORMA DIRECTA DE CAMPOS DE PRODUCCION DE HIDROCARBUROS; 8) LA PRESTACION DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS A EMPRESAS QUE TENGAN OBJETO SOCIAL SIMILAR; 9) CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD COMERCIAL LICITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO. EN DESARROLLO DE SU OBJETO LA SOCIEDAD PODRA A) DESARROLLAR ACTIVIDADES DE REPRESENTACION COMERCIAL Y/O AGENDAMIENTO DE EMPRESAS O CASA EXTRANJERAS, FABRICANTES DISTRIBUIDORES DE LOS ARTICULOS Y MERCANCIAS QUE HA DE INTERVENIR O CIRCULAR LA COMPAÑIA; B) DAR A TOMAR EN ARRENDAMIENTO LOCALES COMERCIALES, RECIBIR O DAR ARRENDAMIENTO A OTRO TITULO O DE MERA TENENCIA, ESPACIOS O PUESTOS DE VENTA O DE COMERCIO DENTRO DE SUS ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES, DESTINADOS A LA EXPORTACION DE NEGOCIOS DE DISTRIBUCION DE MERCANCIAS O PRODUCTOS Y AL A PRESTACION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS; C) ADQUIRIR, ENAJENAR Y GRAVAR TODA CLASE DE BIENES MUEBLES O INMUEBLES; D) IMPORTAR O EXPORTAR MERCANCIAS, PRODUCTOS Y MANUFACTURAS DE TODO GENERO; E) GIRAR, OTORGAR, ACEPTAR, ENDOSAR, GRAVAR, GARANTIZAR NEGOCIAR TODA CLASE DE TITULOS VALORES TALES COMO LETRA DE CAMBIO, CHEQUES, PAGARES, CARTAS DE CREDITO, CONTRATAR EMPRESTITOS BANCARIOS CON O SIN GARANTIAS; F) FORMAR, ORGANIZAR Y FINANCIAR SOCIEDADES O EMPRESAS QUE TENGAN OBJETOS SOCIALES IGUALES, SIMILARES O COMPLEMENTARIOS A LOS DE ELLA MISMA O QUE TENGAN POR OBJETO EFECTUAR O CELEBRAR NEGOCIOS, ACTOS O CONTRATOS QUE DEN POR RESULTADO LA APERTURA DE MEJORES POSIBILIDADES DE EXITO A LA EMPRESA QUE SE PROPONE, O FACILITAR EL CUMPLIMIENTO DE SU PROPIO OBJETO SOCIAL; G) FUSIONARSE CON ELLAS O CON OTRAS COMPAÑIAS ABSOLVERLAS O ESCINDIRSE; H) ADQUIRIR MARCAS, EMBLEMAS, NOMBRES COMERCIALES, PATENTES U OTROS DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL O INTELECTUAL, EXPLOTARLOS O CONCEDER SU EXPLOTACION A TERCEROS BAJO LICENCIA CONTRACTUAL; I) HACER PORTES A TODA CLASE DE SOCIEDADES, MANTENER EN ELLAS SU CALIDAD DE SOCIO O ACCIONISTA; J) ADQUIRIR ACCIONES, CUOTAS O PARTES DE INTERES, LO O MISMO QUE NEGOCIARLOS EN CUALQUIER FORMA; K) ADQUIRIR TODA CLASE DE DERECHOS O BINES CORPORALES O INCORPORALES; L) DAR O RECIBIR DINEROS EN MUTUO PERO SIN QUE ESTA

ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA IMPLIQUE EL DESARROLLO O EJERCICIO DE ACTIVIDADES DE INTERMEDIACION DE QUE TRATA EL ESTATUTO FINANCIERO O CAMBIARIO, CON LA RESERVA DE ESTA ACTIVIDAD SOLO SE EJERCERA EN FORMA OCASIONAL, NO PERMANENTE Y SIN CARACTER ESPECULATIVO, YA QUE EL UNICO OBJETIVO SERA EL DE CONSEGUIR EN FORMA EXTRAORDINARIA EL CAPITAL DE TRABAJO REQUERIDO POR LA EMPRESA SOCIAL; M) CONSTITUIR GARANTIA SOBRE SUS BIENES MUEBLES E INMUEBLES; N) CELEBRAR LAS OPERACIONES FINANCIERAS QUE LE PERMITAN ADQUIRIR FONDOS U OTROS ACTIVOS NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPAÑIA; O) ACTUAR COMO AGENTE O REPRESENTANTE DE EMPRESARIOS NACIONALES O EXTRANJEROS Y CELEBRAR TODA CLASE CONTRATOS RELACIONADOS CON LA DISTRIBUCION DE MERCANCIAS Y VENTA DE BIENES Y SERVICIOS; P) JA SOCIEDAD NO PODRA SER GARANTE DE OBLIGACIONES PERSONALES DE LOS ACCIONISTAS, EMPLEADOS, ADMINISTRADORES O CUALQUIER TERCERO AJENO A LA SOCIEDAD, SALVO QUE OBTENGAN LA AUTORIZACION UNANIME DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS. EN GENERAL, LA SOCIEDAD PODRA CELEBRAR O EJECUTAR, SEA EN SU PROPIO NOMBRE, O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACION CON ELLOS, TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS Y TODA CLASE DE OPRESIONES COMERCIALES O FINANCIERAS SOBRE BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE ESTEN DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON SU OBJETO SOCIAL, ASI COMO AQUELLOS ORIENTADOS A CUMPLIR OBLIGACIONES O EJERCER LOS DERECHOS QUE LEGALMENTE O CONVENCIONALMENTE SE DERIVEN DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA:

ACTIVIDAD PRINCIPAL:
0610 (EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO CRUDO)
ACTIVIDAD SECUNDARIA:
0620 (EXTRACCIÓN DE GAS NATURAL)
OTRAS ACTIVIDADES:
0910 (ACTIVIDADES DE APOYO PARA LA EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO Y DE GAS NATURAL)

CERTIFICA:

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **

VALOR	: $3,000,000,000.00
NO. DE ACCIONES	: 3,000,000.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL SUSCRITO **

VALOR	: $374,911,000.00
NO. DE ACCIONES	: 374,911.00
VALOR NOMINAL	: $1,000.00

** CAPITAL PAGADO **

VALOR	: $374,911,000.00
NO. DE ACCIONES	: 374,911.00

VALOR NOMINAL : $1,000.00

CERTIFICA:

REPRESENTACION LEGAL: LA REPRESENTACION LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARA A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURIDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRA SUPLENTES, DESIGNADO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

CERTIFICA:

** NOMBRAMIENTOS **

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2017, INSCRITA EL 4 DE MAYO DE 2017 BAJO EL NUMERO 02221220 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

REPRESENTANTE LEGAL

VALENZUELA PACHON ANDRES C.C. 000000079657288

QUE POR ACTA NO. 44 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 2 DE OCTUBRE DE 2018, INSCRITA EL 8 DE OCTUBRE DE 2018 BAJO EL NUMERO 02383563 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

PRIMER REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE

TRIANA LEAL JUAN MANUEL C.C. 000000080179832

QUE POR ACTA NO. 22 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 27 DE ABRIL DE 2017, INSCRITA EL 4 DE MAYO DE 2017 BAJO EL NUMERO 02221220 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE IDENTIFICACION

SEGUNDO SUPLENTE DEL REPRESENTANTE LEGAL

MAYUZA ARIAS JOSE JOAQUIN C.C. 000000003146432

CERTIFICA:

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA MISMA. ADICIONALMENTE, SON FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL: 1. EJECUTAR Y HACER CUMPLIR LAS DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, ASI COMO CONVOCARLA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; 2. NOMBRAR Y REMOVER LIBREMENTE LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD; 3. ENAJENAR O GRAVAR, PARCIAL O TOTALMENTE LOS BIENES SOCIALES. 4. ENAJENAR O GRAVAR, BIENES INMUEBLES SOCIALES. EN EJERCICIO DE ESTA FACULTAD PODRA VENDER O ENAJENAR A CUALQUIER TITULO LO BIENES INMUEBLES, DARLOS EN PRENDA O HIPOTECA O GRAVARLOS EN CUALQUIER FORMA; ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES POR SU NATURALEZA O SU DESTINO. 5. ADQUIRIR, MODIFICAR Y/O LIQUIDAR PRODUCTOS FINANCIEROS (CUENTA DE AHORRO, CUENTAS CORRIENTES, TARJETAS DE CREDITO, CERTIFICADOS DE DEPOSITO O TERMINO, ENTRE OTROS) A NOMBRE DE LA SOCIEDAD. 6, DAR O RECIBIR UN MUTUO CANTIDADES DE DINERO; HACER DEPOSITOS BANCARIOS O DE CUALQUIER OTRA CLASE, FIRMAR TODA CLASE DE TITULOS VALORES, GIRARLOS, ENDOSARLOS, NEGOCIARLOS, ACEPTARLOS, PROTESTARLOS, DESCARGARLOS, TENERLOS, ETC.; 7. PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS UN INFORME DETALLADO DE GESTION SOBRE LA MARCHA DE LOS NEGOCIOS Y SOBRE LAS REFORMAS QUE CREA QUE SEA NECESARIO INTRODUCIR EN LOS METODOS DE TRABAJO O EN ESTOS ESTATUTOS; 8, PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE PROPOSITO GENERAL, JUNTO CON SUS NOTAS, CON CORTE AL FIN DE CADA EJERCICIO; 9. RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTION CUANDO SE LO EXIJAN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO. 10. REPRESENTAR A LA SOCIEDAD, JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE ANTE LOS ACCIONISTAS, TERCEROS, AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, JURISDICCIONALES Y ARBITRALES;

11. NOMBRAR LOS APODERADOS JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES O PARA ARBITRAMENTOS QUE ESTIME NECESARIOS PARA LA ADECUADA REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD, DELEGANDOLES FUNCIONES QUE ESTIME CONVENIENTES; 12. ARBITRAR O TRANSIGIR LAS DIFERENCIAS DE LA SOCIEDAD CON TERCEROS, DENTRO DEL LIMITE DE SUS COMPETENCIAS PREVISTO EH LOS PRESENTES ESTATUTOS; 13. SOLICITAR Y OBTENER LICENCIAS, DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, LEMAS, PATENTES, DERECHO DE AUTOR Y EN GENERAL, CUALQUIER CLASE DE DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL O INDUSTRIAL; 14. COMPARECER EN LOS JUICIOS EN LOS QUE SE DISCUTA LA PROPIEDAD DE LOS BIENES SOCIALES O DE CUALQUIER DERECHO DE LA COMPAÑIA, TRANSIGIR, COMPROMETER, DESISTIR, NOVAR, EJERCER O INTERPONER ACCIONES Y RECURSOS DE CUALQUIER GENERO EN TODOS LOS ASUNTOS O NEGOCIOS DE LA SOCIEDAD ANTE CUALQUIER CLASE DE FUNCIONARIOS, TRIBUNALES, AUTORIDADES, PERSONA JURIDICAS O NATURALES, ETC.; 15. EN GENERAL, ACTUAR EN LA DIRECCION Y ADMINISTRACION DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; 16. LAS DEMAS QUE CONFIERA LA LEY Y LOS ESTATUTOS, ASI COMO LAS QUE LE CORRESPONDAN POR LA NATURALEZA DE SU CARGO. REPRESENTACION LEGAL SUPLENTE. PODRA EJERCER LAS FUNCIONES PREVISTAS POR EL REPRESENTANTE LEGAL PRINCIPAL EN EVENTOS DE IMPOSIBILIDAD ACCIDENTAL, TEMPORAL O DEFINITIVA DEL PRINCIPAL PARA ACTUAR. EN CASO DE LA IMPOSIBILIDAD DEFINITIVA Y MIENTRAS LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NOMBRE UN NUEVO PRINCIPAL, EL REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE ASUMIRA EL CARGO EN LAS MISMAS CONDICIONES, CON LAS MISMAS FACULTADES Y LIMITACIONES PREVISTAS EN ESTOS ESTATUTOS PARA EL PRINCIPAL.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1661 DE LA NOTARIA 34 DE BOGOTA D.C. DEL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2016 INSCRITA EL 20 DE OCTUBRE DE 2016 BAJO EL NO. 00035844 DEL LIBRO V, COMPARECIO MARTHA ISABEL CABRERA LOSADA, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NO. 36.377.823 DE LA PLATA QUIEN EN SU CALIDAD DE PRIMER SUPLENTE DEL REPRESENTANTE LEGAL DE CNE OIL & GAS SAS (EN ADELANTE LA COMPAÑÍA). PRIMERO. QUE POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA CONFIERE PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE A JOSE JOAQUIN MAYAZA ARIAS IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA N° 3.146.432 DE CAJICA, Y CON TARJETA PROFESIONAL N° 153.227 DEL C. S. DE LA J. PARA QUE REPRESENTE A LA COMPAÑIA ANTE · AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, ARBITRALES, JUDICIALES Y CENTROS DE CONCILIACIÓN DE I COLOMBIA, EN LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS, DILIGENCIAS PREJUDICIALES, DILIGENCIAS EXTRAJUDICIALES, PROCESOS JUDICIALES, PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES, DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LA COMPAÑÍA. EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA: A) REPRESENTAR A LA COMPAÑIA ANTE AUTORIDADES GUBERNAMENTALES O JUDICIALES, EN CUALESQUIERA NOTIFICACIONES, PETICIONES, PROCESOS, ACTUACIONES, ACTOS

O DILIGENCIAS EN LAS QUE LA COMPAÑÍA TENGA QUE INTERVENIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE, SEA POR CAUSA ACTIVA O PASIVA, COMO TERCERO INTERVINIENTE, COMO COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, YA SEA PARA INICIAR O SEGUIR TALES PETICIONES, INTERPONER RECURSOS, ACTUACIONES, ACTOS, DILIGENCIAS O GESTIONES; B) REPRESENTAR JUDICIALMENTE A LA COMPAÑÍA ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JUDICIAL, NOTIFICARSE DE DEMANDAS EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE : LA COMPAÑÍA, ACUDIR COMO REPRESENTANTE LEGAL PARA ABSOLVER INTERROGATORIOS DE PARTE, CONFESAR, RECONOCER DOCUMENTOS, NOMBRAR O CONSTITUIR APODERADOS ESPACIALES, DESISTIR DE LOS PROCESOS, GESTIONES O RECLAMACIONES EN LAS QUE INTERVENGA LA COMPAÑÍA, · RENUNCIAR A TÉRMINOS Y EN GENERAL TODAS AQUELLAS DILIGENCIAS PROCESALES O EXTRA PROCESALES CIVILES, LABORALES O ADMINISTRATIVAS EN LAS QUE SE REQUIERA DE LA ASISTENCIA DEL REPRESENTANTE LEGAL O SUS SUPLENTES; C) ASUMIR LA PERSONERIA DE LA COMPAÑIA QUE REPRESENTA SIEMPRE QUE LO ESTIME CONVENIENTE, DE MANERA QUE NINGÚN . ASUNTO QUE LE INTERESE, YA SE REFIERA A ACTOS DISPOSITIVOS O ADMINISTRATIVOS, QUEDE SIN ATENDER: D) REPRESENTAR A LA COMPAÑIA ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN · NACIONAL, MUNICIPAL O SECCIONAL, PARA PRESENTAR PETICIONES, SOLICITUDES, NOTIFICARSE E INTERPONER RECURSOS, EN DEFENSA DE LOS INTERESES Y DERECHOS DE LA COMPAÑIA; E) REPRESENTAR LEGALMENTE A LA COMPAÑÍA EN LAS DILIGENCIAS DE CONCILIACIÓN A LAS QUE HACE REFERENCIA EL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, LA LEY 640 DE 2000 Y DEMÁS NORMAS EN LAS QUE SE CONTEMPLE ESTA DILIGENCIA; F) REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA EN LAS DILIGENCIAS LABORALES ADMINISTRATIVAS, ANTE LOS INSPECTORES DEL TRABAJO CORNO APODERADO DE LA COMPAÑÍA QUEDA EXPRESA Y AMPLIAMENTE FACULTADO PARA ACTUAR, TRANSIGIR, CONCILIAR, DELEGAR, DESISTIR, SUSTITUIR, PAGAR, TACHAR DOCUMENTO DE FALSOS, RECIBIR, Y EN GENERAL TODAS LAS FACULTADES CONSAGRADAS EN EL ARTICULO 70 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL V EL ARTICULO 77 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

CERTIFICA:

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 147 DE LA NOTARIA 34 DE BOGOTA D.C., DEL 30 DE ENERO DE 2018, INSCRITA EL 2 DE FEBRERO DE 2018 BAJO EL NO. 00038733 DEL LIBRO V, COMPARECIO ANDRÉS VALENZUELA PACHÓN IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA NO. 79.657.288 DE BOGOTÁ, ACTUANDO EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE CNE OIL & GAS S.A.S. POR MEDIO DE LA PRESENTE ESCRITURA PUBLICA, CONFIERE PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE PARA ASUNTOS RELACIONADOS CON GESTIÓN DE TIERRAS A SANDRA YANETH PARRA ROJAS, IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA NO. 51.967.194 DE BOGOTÁ D.C., PARA QUE DENTRO DEL MARCO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES, REGLAMENTARIAS Y ESTATUTARIAS APLICABLES A LA COMPAÑÍA, LA REPRESENTE EN EL TERRITORIO NACIONAL ANTE CUALQUIER AUTORIDAD DEL ORDEN JUDICIAL, NOTARIAL, REGISTRAL, CATASTRAL Y/O ADMINISTRATIVA Y ANTE PARTICULARES, CON ATRIBUCIONES EXPRESAS, PERO RESTRINGIDAS A LOS CONTRATOS DE EXPLOTACIÓN Y PRODUCCIÓN DE HIDROCARBUROS PARA LOS BLOQUES VIM-5, VIM-19, LLA-23 Y SSJN-7, DE LOS CUALES ES TITULAR Y OPERADOR LA COMPAÑÍA FRENTE A LA AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS, PARA: 1. SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA COMPAÑÍA ESCRITURAS PÚBLICAS DE CONSTITUCIÓN O CESIÓN DE SERVIDUMBRES DE HIDROCARBUROS CON OCUPACIÓN TRANSITORIA O PERMANENTE Y TRÁNSITO PARA ZONAS DE PLATAFORMAS DE POZOS, VÍAS DE ACCESO A ZONAS PLATAFORMA, A PUNTOS DE CAPTACIÓN, A PUNTOS DE VERTIMIENTO, FRANJAS PARA LÍNEAS DE FLUJO, FRANJAS PARA LÍNEAS DE SÍSMICA, ZONAS DE CAMPAMENTOS BASE E INFRAESTRUCTURA CONEXA Y TODAS LAS DEMÁS NECESARIAS PARA LA OPERACIÓN

DE LOS PROYECTOS DE HIDROCARBUROS. 2. SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA COMPAÑÍA CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO Y COMPRAVENTA, DE INMUEBLES, Y EN GENERAL, PARA SUSCRIBIR CUALQUIER CONTRATO POR MEDIO DEL CUAL SE HAGA TRANSFERENCIA DE LA TENENCIA Y/O PROPIEDAD DE LOS BIENES INMUEBLES QUE LA COMPAÑÍA REQUIERA PARA SUS OPERACIONES. 3. INICIAR, DESARROLLAR Y CONCLUIR A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA LA NEGOCIACIÓN EXTRAJUDICIAL DE TODOS Y CADA UNO DE LOS PREDIOS NECESARIOS PARA EL OTORGAMIENTO DE SERVIDUMBRES DE HIDROCARBUROS CON OCUPACIÓN TRANSITORIA O PERMANENTE Y TRÁNSITO PARA LA INFRAESTRUCTURA QUE SEA REQUERIDA POR LA COMPAÑÍA Y SUS OPERACIONES. 4. SOLICITAR Y SUSCRIBIR ACLARACIONES, CORRECCIONES O ADICIONES A QUE HUBIERE LUGAR RESPECTO DE ESCRITURAS PÚBLICAS Y LOS DOCUMENTOS PRIVADOS QUE CONFIEREN DERECHOS REALES A LA COMPAÑÍA, ASÍ COMO SUSCRIBIR ESCRITURAS PÚBLICAS Y DOCUMENTOS PRIVADOS EN LOS QUE SE CONSTITUYAN O LEVANTEN LIMITACIONES AL DOMINIO Y/O GRAVÁMENES RESPECTO DE INMUEBLES PROPIEDAD DE LA COMPAÑÍA. 5. NOTIFICARSE DE ACTOS ADMINISTRATIVOS PROFERIDOS POR CORPORACIONES, MINISTERIOS Y/O AUTORIDADES MUNICIPALES Y DEPARTAMENTALES A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA. 6. INICIAR PROCESOS JUDICIALES DE SOLICITUD DE AVALÚO BAJO LOS REQUISITOS DE LA LEY 1274 DE 2009, EN CASO DE NO LLEGAR A ACUERDO DIRECTO CON LOS PROPIETARIOS, POSEEDORES Y SERVIDUMBRES DE HIDROCARBUROS CON OCUPACIÓN TRANSITORIA O PERMANENTE Y TRÁNSITO QUE AMPAREN LOS DERECHOS DE LA COMPAÑÍA. 7. SUSCRIBIR A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA AVISOS DE NOTIFICACIÓN FORMAL. 8. SUSCRIBIR A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA CONVENIOS PARA LA ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN DE REGISTROS 1 Y 2 CON EL INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI. 9. SUSCRIBIR A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA, CONVENIOS O CONTRATOS DE COMPRA DE INFORMACIÓN NECESARIA PARA LLEVAR A CABO ESTUDIOS REQUERIDOS POR LA COMPAÑÍA CON CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEL ORDEN, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL O DISTRITAL. 10. LLEVAR A CABO LAS ACCIONES PROCESALES, POLICIALES Y ADMINISTRATIVAS NECESARIAS PARA OBTENER AMPARO JURÍDICO DE TODOS LOS DERECHOS REALES CUYO TITULAR SEA LA COMPAÑÍA MEDIANTE QUERELLAS POLICIVAS, EN LOS CASOS EN QUE SE PRESENTE OPOSICIÓN A LA OCUPACIÓN Y TRÁNSITO SOBRE LOS DERECHOS SUPERFICIALES ADQUIRIDOS. 11. REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA, ANTE ENTIDADES Y AUTORIDADES DEL ESTADO, SUS ORGANISMOS VINCULADOS O ADSCRITOS, FUNCIONARIOS O EMPLEADOS DE LA RAMA EJECUTIVA JUDICIAL, LEGISLATIVA O ENTES DE CONTROL, RESPECTO DE CUALQUIER PETICIÓN, ACTUACIÓN, DILIGENCIA O PROCESO RELACIONADO CON LA COMPAÑÍA, COMO PARTE ACTIVA O PASIVA, TERCERO O COADYUVANTE DE CUALQUIERA DE LAS PARTES, PARA INICIAR O SEGUIR HASTA SU TERMINACIÓN, LOS PROCESOS, RECLAMACIONES O GESTIONES EN QUE INTERVENGA A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS QUE EN ELLOS INTERPONGA Y DE LOS INCIDENTES QUE PROMUEVA. 13. TRANSIGIR PLEITOS Y DIFERENCIAS QUE OCURRAN RESPECTO DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES EN LAS QUE FIGURE COMO TITULAR LA COMPAÑÍA. 14. SUSCRIBIR PARCIALMENTE EL PRESENTE PODER Y REVOCAR SUSTITUCIONES. 15. CONSTITUIR PODERES ESPECIALES A NOMBRE DE LA

COMPAÑÍA, DE ACUERDO CON LAS NECESARIAS DE ÉSTA Y CON MIRAS A LOGRAR SU ADECUADA Y OPORTUNA REPRESENTACIÓN TANTO JUDICIAL COMO EXTRAJUDICIALMENTE. 16. INICIAR Y LLEVAR HASTA SU CULMINACIÓN LA ETAPA DE NEGOCIACIÓN DIRECTA, INCLUYENDO LA FACULTAD DE SUSCRIBIR AVISOS FORMALES DE ACUERDO A LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL MARCO DE LA LEY 1274 DE 2009 17. INICIAR, PROSEGUIR, ASUMIR Y LLEVAR HASTA SU TERMINACIÓN, LAS ACCIONES O ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS Y/O JUDICIALES QUE DEMANDE LA ADECUADA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE SERVIDUMBRE O COMPRAVENTA ADQUIRIDOS POR LA COMPAÑÍA. 18. SUSCRIBIR CONTRATOS DE TRANSACCIÓN, INDEMNIZACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE DAÑOS, ASÍ COMO LA DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA DE LAS COMPENSACIONES QUE SE PACTEN EN LOS MISMOS RELACIONADOS CON LA GESTIÓN DE TIERRAS. QUE SE ENTENDERÁ VIGENTE EL PRESENTE PODER GENERAL EN TANTO NO SEA REVOCADO EXPRESAMENTE POR MÍ O POR QUIEN EJERZA COMO REPRESENTANTE LEGAL DE CNE OIL & GAS S.A.S. O QUE SE VERIFIQUEN LAS CAUSALES QUE LA LEY ESTABLECE PARA SU TERMINACIÓN.

CERTIFICA:

** REVISOR FISCAL **

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REVISOR FISCAL DEL 23 DE ENERO DE 2019, INSCRITA EL 24 DE ENERO DE 2019 BAJO EL NUMERO 02416596 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	
NIETO VANEGAS JIMMY	C.C. 000000079832644

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REVISOR FISCAL DEL 6 DE NOVIEMBRE DE 2018, INSCRITA EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2018 BAJO EL NUMERO 02396028 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL SUPLENTE	
HERNANDEZ ALBA NATALIA	C.C. 000001022395010

QUE POR ACTA NO. 08 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 2 DE OCTUBRE DE 2014, INSCRITA EL 13 DE NOVIEMBRE DE 2014 BAJO EL NUMERO 01884876 DEL LIBRO IX, FUE (RON) NOMBRADO (S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
REVISOR FISCAL PERSONA JURIDICA	
DELOITTE & TOUCHE LTDA	N.I.T. 000008600058134

CERTIFICA:

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 25 DE ENERO DE 2016, INSCRITO EL 1 DE FEBRERO DE 2016 BAJO EL NUMERO 02057788 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- CANACOL ENERGY LTD

DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACION DE CONTROL : 2015-06-10

QUE POR DOCUMENTO PRIVADO NO. SIN NUM DE REPRESENTANTE LEGAL DEL 10 DE DICIEMBRE DE 2018, INSCRITO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2018 BAJO EL NUMERO 02406026 DEL LIBRO IX, COMUNICO LA SOCIEDAD MATRIZ:

- CANACOL ENERGY LTD

DOMICILIO: (FUERA DEL PAIS)

QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA.

FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACION DE GRUPO EMPRESARIAL : 2018-09-30

CERTIFICA:

SE ACLARA LA SITUACIÓN DE CONTROL Y GRUPO EMPRESARIAL INSCRITA EL 18

DE DICIEMBRE DE 2018 BAJO EL NO. 02406026 DEL LIBRO IX, EN EL SENTIDO DE INDICAR QUE LA SOCIEDAD EXTRANJERA CANACOL ENERGY LTD (MATRIZ) COMUNICA QUE SE CONFIGURA GRUPO EMPRESARIAL CON LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA Y LA SOCIEDAD CNE ENERGY SAS (SUBORDINADAS).

CERTIFICA:

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUÉS DE LA FECHA DE LA CORRESPONDIENTE ANOTACIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSO. LOS SÁBADOS NO SON TENIDOS EN CUENTA COMO DÍAS HÁBILES PARA LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ.

* * * EL PRESENTE CERTIFICADO NO CONSTITUYE PERMISO DE * * *
* * * FUNCIONAMIENTO EN NINGUN CASO * * *

INFORMACION COMPLEMENTARIA

LOS SIGUIENTES DATOS SOBRE PLANEACION DISTRITAL SON INFORMATIVOS
FECHA DE ENVIO DE INFORMACION A PLANEACION DISTRITAL : 2 DE ABRIL DE 2019

SEÑOR EMPRESARIO, SI SU EMPRESA TIENE ACTIVOS INFERIORES A 30.000 SMLMV Y UNA PLANTA DE PERSONAL DE MENOS DE 200 TRABAJADORES, USTED TIENE DERECHO A RECIBIR UN DESCUENTO EN EL PAGO DE LOS PARAFISCALES DE 75% EN EL PRIMER AÑO DE CONSTITUCION DE SU EMPRESA, DE 50% EN EL SEGUNDO AÑO Y DE 25% EN EL TERCER AÑO. LEY 590 DE 2000 Y DECRETO 525 DE 2009.

RECUERDE INGRESAR A WWW.SUPERSOCIEDADES.GOV.CO PARA VERIFICAR SI SU EMPRESA ESTA OBLIGADA A REMITIR ESTADOS FINANCIEROS. EVITE SANCIONES.

****
** ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DE LA **
** SOCIEDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION. **
****

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO,
VALOR : $ 5,800

****

PARA VERIFICAR QUE EL CONTENIDO DE ESTE CERTIFICADO CORRESPONDA CON LA INFORMACIÓN QUE REPOSA EN LOS REGISTROS PÚBLICOS DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ, EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN PUEDE SER VALIDADO POR SU DESTINATARIO SOLO UNA VEZ, INGRESANDO A WWW.CCB.ORG.CO

****

ESTE CERTIFICADO FUE GENERADO ELECTRÓNICAMENTE CON FIRMA DIGITAL Y

CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA CONFORME A LA LEY 527 DE 1999.
****
FIRMA MECÁNICA DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACIÓN IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996.



ANH
AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS

Al contestar cite Radicado 20184010011521 Id: 246691
Folios: 13 Fecha: 2018-01-23 04:58:27
Anexos: 1 FOLIOS PAPEL; 1 FOLIOS PAPEL; 1 FOLIOS PAPEL; 1 FOLIOS PAPEL; 1 FOLIOS PAPEL; 1 FOLIOS PAPEL
Remitente: VICEPRESIDENCIA CONTRATOS DE HIDROCARBUROS
Destinatario: CANACOL ENERGY - ANDRES VALENZUELA PACHON

El suscrito, en calidad de Vicepresidente de Contratos de Hidrocarburos de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, de conformidad con las funciones previstas en el Decreto 714 de 2012.

CERTIFICA:

Que la Agencia Nacional de Hidrocarburos ANH, suscribió el Contrato de Exploración y Producción de Hidrocarburos VIM 5, el 18 de febrero de 2011, con OGX PETROLEO E GAS LTDA.

Que mediante otrosí N.° 2 del 16 de diciembre de 2014, las partes acuerdan PRIMERA: Para todos los efectos legales y contractuales, EL CONTRATISTA y operador del Contrato de Exploraciòn y Producciòn de Hidrocarburos Numero 7 de 2011 – VIM-5 es la sociedad CNE OIL & GAS S.A.S.

Actualmente el titular y operador del Contrato es CNE OIL & GAS S.A.S

A la fecha el Contrato de Exploración y Explotación VIM 5, se encuentra vigente y cuenta con el Área en Evaluación Clarinete.

Dada en Bogotá D.C., el veintitrés (23) del mes de enero de 2018.

OMAR ALONSO MEJÍA TETTE
Vicepresidente de Contratos de Hidrocarburos(E)

Aprobó: Luis Alejandro Delgadillo Sánchez – Gerente de Seguimiento a Contratos en Exploración (A)
Proyectó: Jorge Mauricio Castro Norman – Contrato 276 de 2014 / Componente Jurídico

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 346 - SAN MARCOS DEPTO: SUCRE MUNICIPIO: SAN MARCOS VEREDA: SAN MARCOS
FECHA APERTURA: 03-04-1981 RADICACIÓN: 072 CON: CERTIFICADO DE: 03-04-1981
CODIGO CATASTRAL: **07151**COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

===

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
PREDIO RURAL DENOMINADO LA LUCHA , UBICADO EN EL PARAJE EL TABLON , JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS , CON CABIDA SUPERFICIAL DE 26 HS , COMPUESTAS DE CASAS DE HABITACION , CORRALES DE ALAMBRE , SEMBRADA DE HIERBA FARAFUA Y ALINDERADA DE LA SIGUIENTE MANERA : POR EL NORTE, CAMINO REAL QUE CONDUCE DEL TABLON A LA CASTILLERA , EN MEDIO, CON FINCA DE RICARDO ESCOBAR; POR EL ESTE , CON FINCA DE JULIO PALACIO, POR EL OESTE , CON FINCA DE ALEJANDRO COTERA Y RICARDO GOMEZ Y HUMBERTO RAMIREZ Y POR EL SUR, CON FINCA DE JOSE CRISTINO OCHOA.- VEREDA: EL TABLON.

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: RURAL
1) LA LUCHA

DE NOTARIADO
La guarda de la fe pública

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 05-12-1956 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 232 DEL 01-12-1956 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $280
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: BOLAÑO PEDRO JOSE
A: VARGAS GONZALEZ FELIX V X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 10-06-1966 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 116 DEL 06-06-1966 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $1,800
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS GONZALEZ FELIX V
A: ORTEGA PEREZ INOCENCIO X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 30-03-1969 Radicación: S/N
Doc: ESCRITURA 187 DEL 13-12-1968 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $3,000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: ORTEGA PEREZ INOCENCIO
A: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA X

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-09-1969 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 110 DEL 08-08-1969 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $28,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA

A: MENDOZA JARAVA MARCO TULIO **X**

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 31-05-1974 Radicación: S/N

Doc: ESCRITURA 35 DEL 14-02-1974 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $55,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MENDOZA JARAVA MARCO TULIO

A: BARBOZA BRAVO MANUEL **X**

A: BARBOZA VIDEZ JOSE **X**

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

---

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 06-05-1983 Radicación: 238

Doc: ESCRITURA 113 DEL 02-05-1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $105,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA VIDES JOSE DE JESUS

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO **CC# 2807632** **X**

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 02-09-1983 Radicación: 496

Doc: ESCRITURA 272 DEL 22-08-1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $780,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA DE CUERPO CIERTO GRAVAMEN. NATURALEZA: E.P.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO

A: CAJA DE CREDITO AGRARIO **X**

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 26-10-2018 Radicación: 2018-346-6-1260

Doc: CERTIFICADO 721 DEL 17-10-2018 NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $780,000

Se cancela anotación No: 7

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES CANCELACIÓN DE HIPOTECA. ESCRITURA 272 22/08/1983

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: EXTINTA CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION **NIT# 8999990475**

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO **CC# 2807632** **X**

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE SAN MARCOS

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190425192519894957 **Nro Matrícula: 346-1123**

Impreso el 25 de Abril de 2019 a las 08:28:56 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *8*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 7 Nro corrección: 1 Radicación: 2016-346-3-61 Fecha: 26-08-2016

LA NATURALEZA O NOMBRE DEL DOCUMENTO INSCRITO ESCRITURA, CORREGIDO SI VALE, ARTÍCULO 59 LEY 1579 DE 2012

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-346-1-1615 **FECHA: 25-04-2019**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: IRIS JOHANA BARRETO SERRANO

113

AH-01434764

ESCRITURA PUBLICA NUMERO CIENTO TRECE (113)

Mayo 2 de 1.983.-

Venta que hace Jose de Jesus Barboza, de una finca rura llamada La Lucha, ubicada en el paraje El Tablon, de esta jurisdiccion a Manuel del C. Barboza, por $210.000.oo.-

En el Municipio de Sn Marcos, departamento de sucre, Republica de colombia, a los dos (2) dias del mes de mayo de mil novecientos ochenta y tres (1.983), por ante mi ANTONIO PATERNINA OLMOS, notario Unico y principal, en ejercicio, comparecio personalmente a la oficina de la Notaria a mi cargo, el señor JOSE DE JESUS BARBOZA VIDES, varon, mayor de edad, de esta vecindad, casado sociedad conyugal vigente, con cedula dd ciudadania numero 960.062 de Sn Marcos, libreta militar Numero 1918765, habil para contratar y obligarse y de mi bien conocido hecho que certifico y del cual doy fe y dijo: PRIMERO: que de su libre y espontanea voluntad transfiere a titulo de venta y enajenacion perpetua a favor del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, el derecho de dominio y la posesion que el exponente tiene, en la mitad de la finca La lucha", ubicada en el paraje de El Tablon, de esta jurisdiccion, mitad, que el vendedor compró con el comprador Barboza Bravo, con una extension total de DOSCIENTOS SESENTA MIL (260.000) metros cuadrados poco mas o menos, toda la finca y compuesta de casas de habitacion, corrales de alambre de puas, cerca de alambre de puas, pastos naturales y artificiales, faragua, kikuyo, y cuyos linderos actuales son los siguientes: por el norte con finca de La señora Kerguelen de Vergara antes de Ricardo Escobar camino real en medio de la Castillera Al Tablon, por el este con finca de Jose Maria Palacio, por el oeste, con finca de Alejandro Cotera, Humberto Ramirez y Manuel Arrieta, Jose Cristino, por el sur con finca de Jose Cristino Ochoa.-SEGUNDO: que el precio de esta venta ha sido acordado en la suma de CIETO CINCO MIL PESOS ($105.000.oo.) moneda legal colombiana suma esta que el vendedor manifiesta haber recibido a satisfaccion.-TERCERO.- ~~que la mitad dela finca que vende por medio de la~~

Scanned by CamScanner

presente escritura lo hubo por medio de la escritura publica numero 35 de 14 de febrero de 1.974,..de esta misma Notaria y registrada en la oficina de registro de este lugar bajo el numero 153, fecha 31 - de mayo dd 1.974,folios 112 a 113 del Libro 1o. tomo 11.-CUARTO.que este bien No ha sido enajenado a ninguna otra persona antes de hoy y se encuentra libre de todo-gravamen como embargo hipotecas,censos anticresis,arrendamiento por escritira publica y de conformidad con le se obliga al saneamiento en casos de eviccion y vicios redhbito rios presente en este acto el señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO,varon,mayor de edad, de esta vecindad,casado,sociedad conyugal vigente,portador de la cedula de ciudadania numero 2.807.639 de Sahagun,libreta militar 0lo87 de Magangue, habil para contrata y obligarme y de mi bien conocido y dijo; que acepta la presnet escritura y el ~~el contrato en ella contenido por estar de acuerdos con lo pactado.~~ Se presentaron todos los comprobantes que la ley exige para este acto y son : certificados de paz y salvo Nles,numeros 0544679 y 0544828 fechas Mayo 2 de 1.983 validos hasta dic,31 de 1.983.El suscrito recaudador de Impuestos nales certifica que Josde Jesus Barboza Vides,ya identificados se encuentran a paz y salvo por concepto del impuestosobre las ventas rentas y complementarios.-CERTIFICADO DE CATASTRO EXPIDO Por la tesorera Mpl, de este lugar a Manuel del C. Barboza B.fecha abril 8 de 1.983,referencia 00-2-003-067,superficie 23. hs 8.680 m2,avalyo $ 206.000.oo.Venta total si.-Adverti lo relativo al registro de esta escritura en el termino fijado por la ley la que lei en alta voz alta a presencia de los otorgantes quienes - la aprobaron y firman personalmente por ante mi el suscrito Notario que doy fe:

Jose de Jesus Barboza Vides Manuel del Cristo Barboza Bravo

Olmos.Notario.-



Scanned by CamScanner

NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE SINCELEJO
LUIS ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ
NOTARIO ENCARGADO

El Notario Primero de Sincelejo - Sucre -
CERTIFICA
Que la Presente Fotocopia fue tomada de la
Original que Reposa en los Archivos de
esta Notaria
Luis Alfonso Caraballo Gracia
Notario Primero
16 ENE. 2018

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo Serial 09293037

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina:	Registraduría		Notaría	1	Consulado		Corregimiento		Insp. de Policía		**Código**	R	X	Q

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA SUCRE SINCELEJO

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

BARBOSA BRAVO MANUEL DEL CRISTO

Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en letras)
C.C. 2807632 SAHAGUN	MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA SUCRE SINCELEJO

Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2017 Mes NOV Día 06	22:11	71655367

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia
	Año Mes Día

Documento presentado			Nombre y cargo del funcionario
Autorización Judicial		Certificado Médico	X	CARLOS PEREZ HERAZO.MD

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

FONTALVO RUIZ JESUS ENRIQUE

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C. 92540376 SINCELEJO	

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción	***Nombre y firma del funcionario que autoriza***
Año 2017 Mes NOV Día 07	LUIS ALFONSO CARABALLO GRACIA

ESPACIO PARA NOTAS

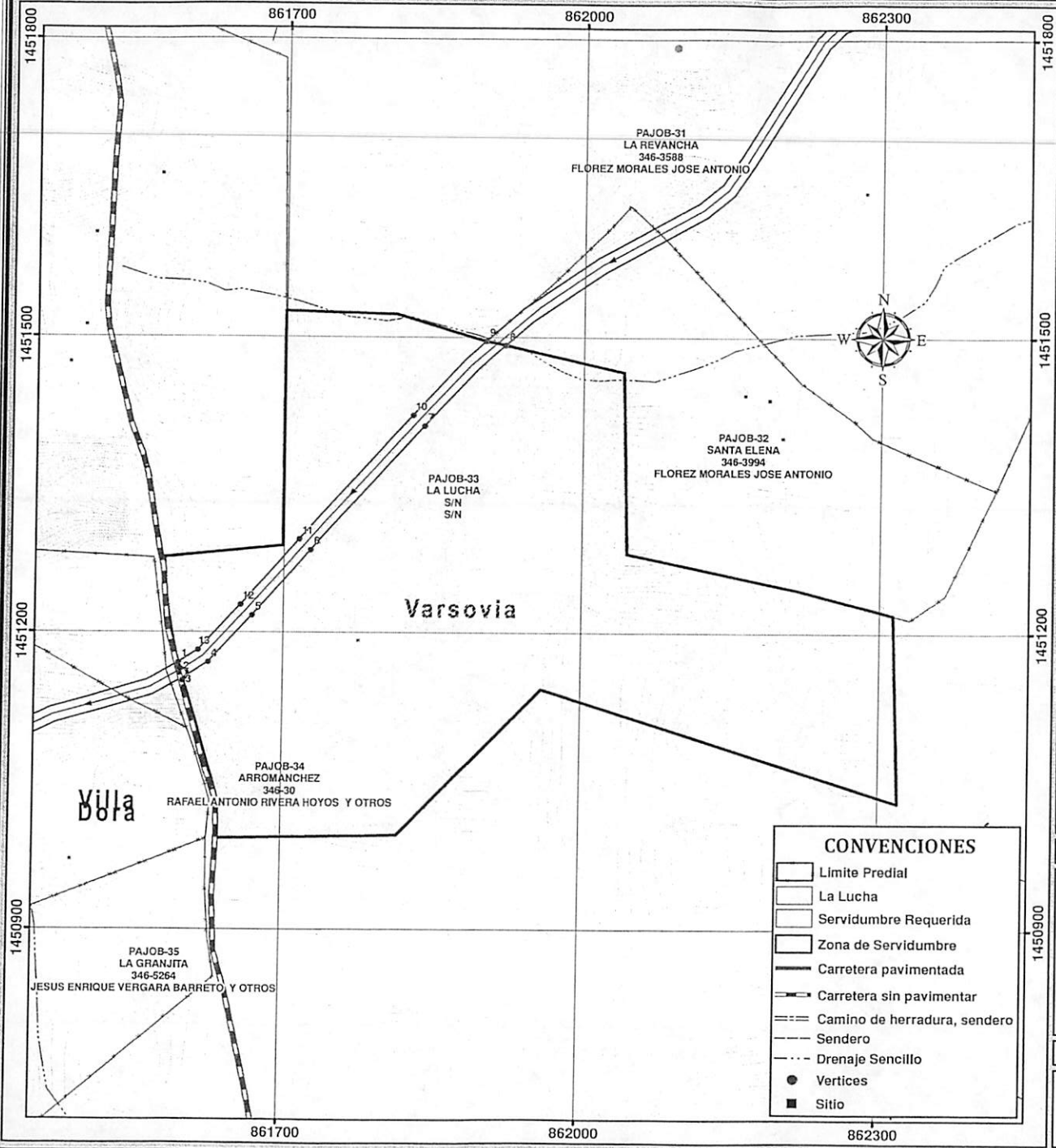
- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

09293037*

IMPRESO POR CENTRAL DE FORMAS E IMPRESOS S.A. NIT 800.175.457-5 TEL. 430 2110

ESTA HOJA EN BLANCO

ESTA HOJA EN BLANCO



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	7314 m2

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

21

Señor (a):
MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000030067000000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total: 7314 m2**
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

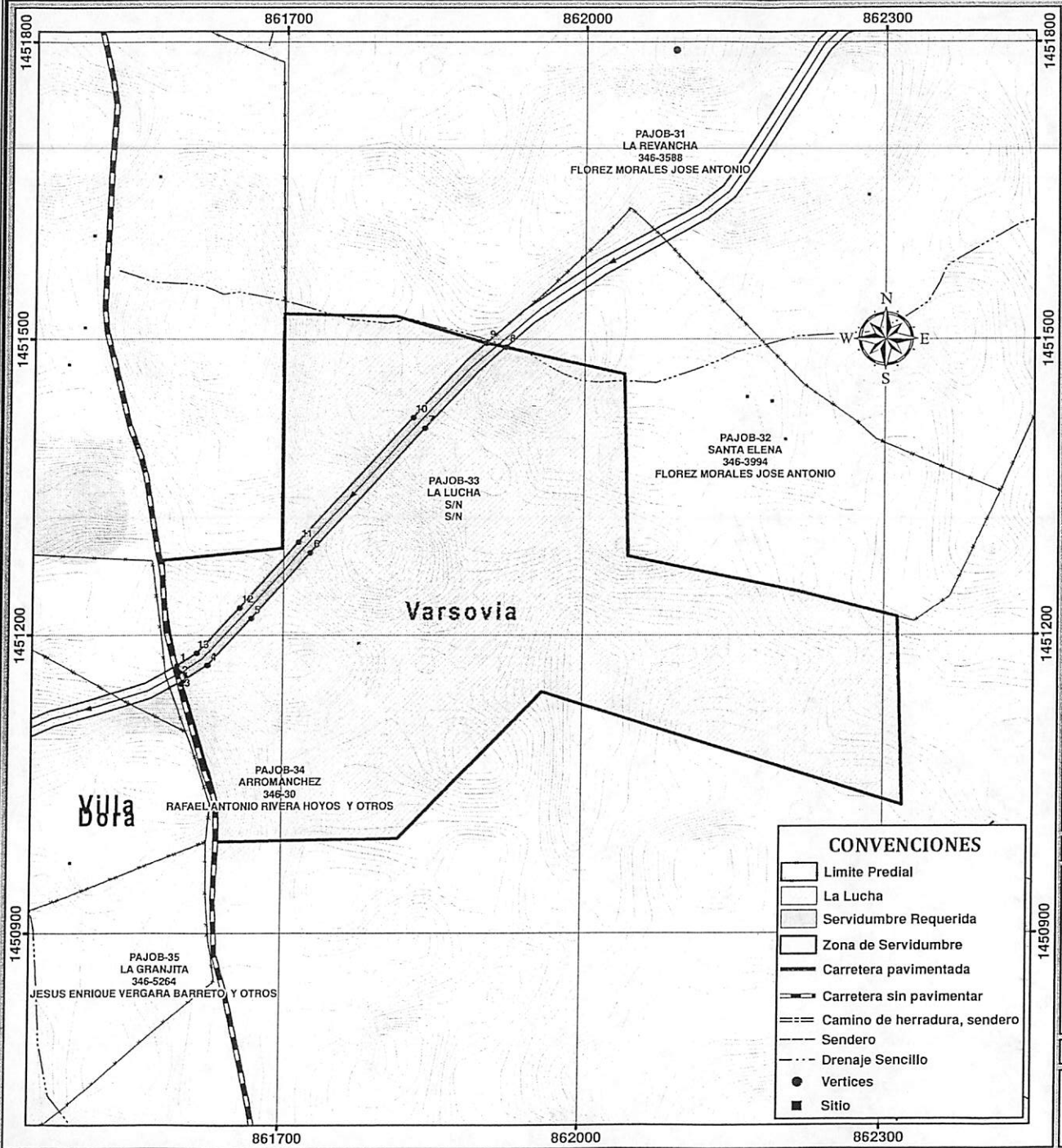
En la fecha Veintiuno (21) de Junio. del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	Nombre: Yasmit Barbozo N
	Firma: Yasmit Barbozo. N
	C. C. N° 34945897
	Dirección y teléfono: Predio la Lucha 3147249280

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	7314 m2

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

Señor (a):
LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000003006700000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total: 7314 m2
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

En la fecha Veintiuno (21) de Junio del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	Nombre: Yasmit Barboza N
	Firma: Yasmit Barboza N
	C. C. N° 34915897
	Dirección y teléfono: Predio la lucha 3147242980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

Señor (a):
OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000003006700000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total: 7314 m2
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

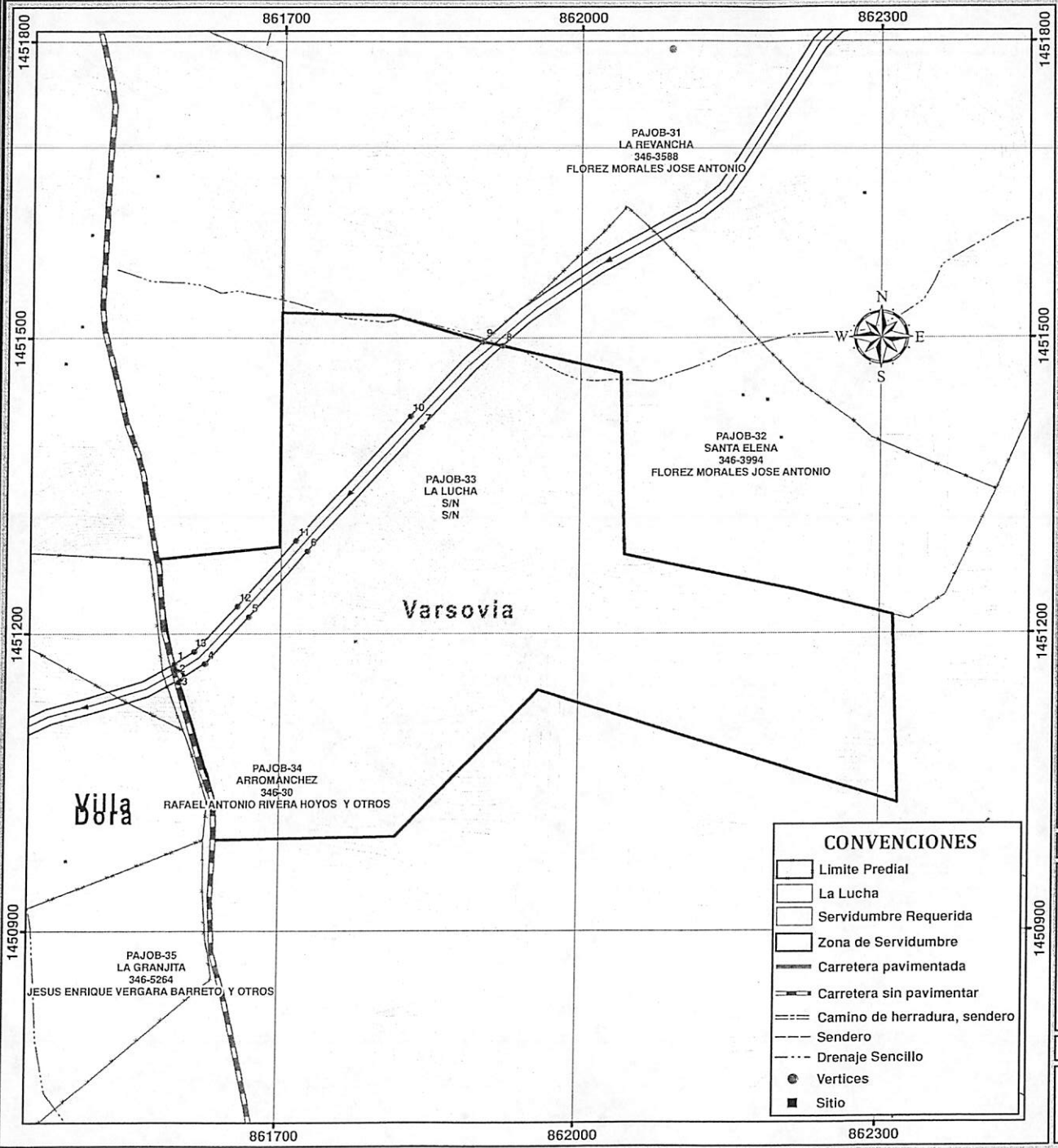
En la fecha Veintiuno (21) de Junio. del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	Nombre: Yasmit Barboza N
	Firma: Yasmit Barboza N
	C. C. N° 34772A2980
	Dirección y teléfono: Predio la Lucha 34772A2980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

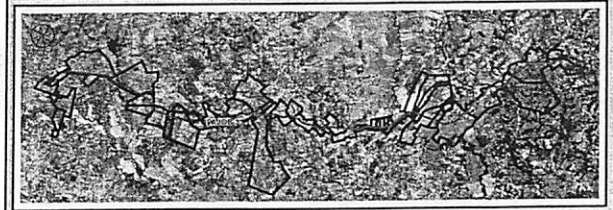
0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total:
Punto del 9 al 1: 450 m	7314 m2

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

Señor (a):
JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA",** Vereda: **El Tablón**
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000003006700000000O
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total: 7314 m2**
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

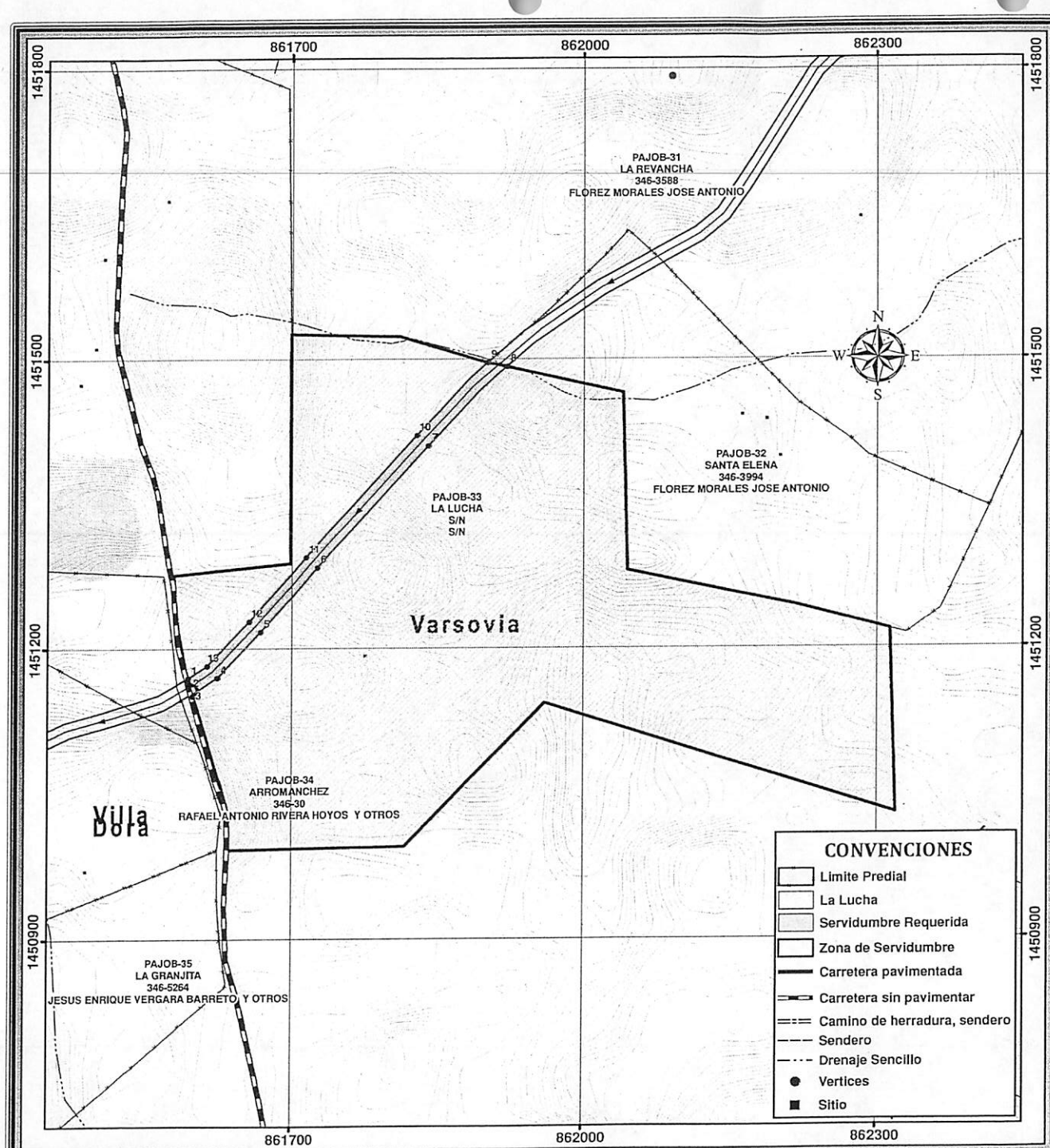
En la fecha Veintiuno (21) de junio del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	Nombre: Yasmit Barboza R
	Firma: Yasmit Barboza R
	C. C. N° 34 945897
	Dirección y teléfono: Predio la lucha 3147242980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	**7314 m2**

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

Señor (a):
ANICIA NAVARRO ARGUMEDO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000030067000000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total: 7314 m2
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

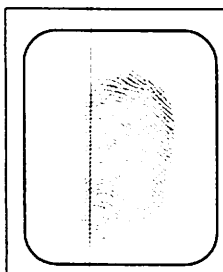
Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

En la fecha Veintiuno (21) de Junio del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.



Nombre: Yasmit Barboza N

Firma: Yasmit Barboza N

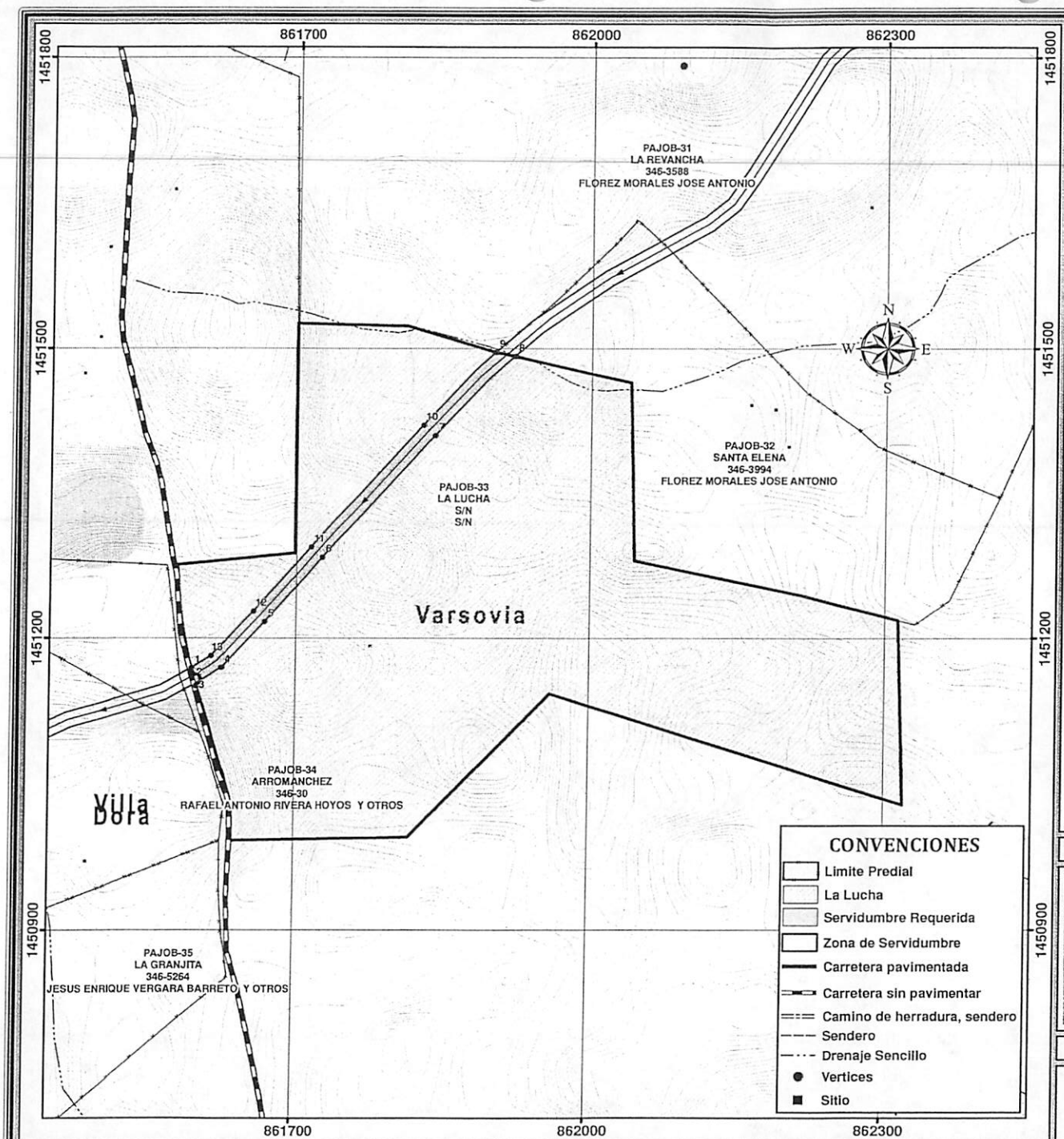
C. C. N° 34945897

Dirección y teléfono: Predio La Lucha 3147242980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	7314 m2

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTÁ CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

Señor (a):
YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000003006700000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	Área Total: 7314 m2
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

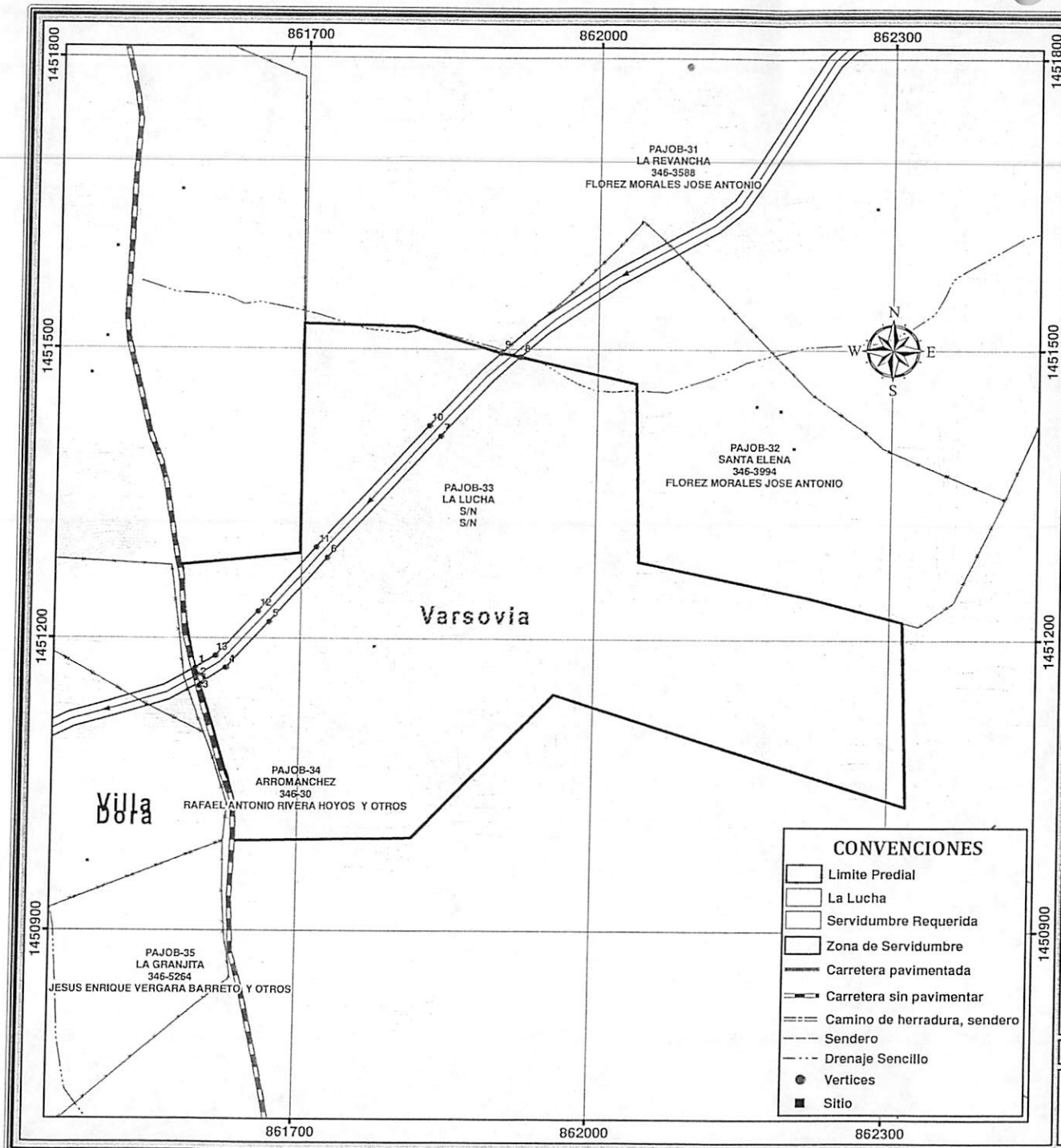
En la fecha Veintiuno (21) de Junio del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	**Nombre:** Yasmit Barboza N
	Firma: Yasmit Barboza N
	C. C. N° 34915897
	Dirección y teléfono: Predio la lucha 3143241980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	7314 m2

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

Señor (a):
YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
Dirección: **"LA LUCHA"**, Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)
Poseedor del Predio **"LA LUCHA"**
Cédula Catastral: 70708000200000003006700000000
Folio de matrícula inmobiliaria: 346-1123
Vereda: El Tablón
Municipio: San Marcos (Sucre)

Ref.- Aviso Formal – Servidumbre Legal de Hidrocarburos Predio **"LA LUCHA"**

Apreciado Señor (a):

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador y explotador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará la siguiente obra**: LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, en concordancia con el artículo N° 1 de la ley 1274 del 5 de enero de 2009.

Para la ejecución de actividades se hace necesario ocupar en forma permanente unas áreas del predio de su propiedad, posesión, tenencia u ocupación denominado **"LA LUCHA",** ubicado en la Vereda **El Tablón**, Municipio de **SAN MARCOS**, Departamento de **SUCRE**, identificado con el folio de matrícula **No. 346-1123** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **San Marcos (Sucre)**, mediante el ejercicio de las respectivas servidumbres legales de hidrocarburos.

El tiempo de ocupación de la servidumbre será por todo el tiempo que dure la actividad petrolera de exploración y explotación de hidrocarburos del Bloque **VIM-5** por parte de **CNE OIL & GAS S.A.S.** (Artículo N° 6 de la Ley 1274 del 05 de enero de 2009).

IDENTIFICACIÓN DE LAS ÁREAS REQUERIDAS AJUSTADAS:

El área requerida dentro del predio **"LA LUCHA"** está conformada por las siguiente(s) franja(s) de terreno, así:

ÁREA 1: UN ÁREA DE SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS (7314 M2) EQUIVALENTES A (0) CERO HECTÁREAS MÁS SIETE MIL TRESCIENTOS CATORCE METROS CUADRADOS; lindando así: Del punto 1 al punto pasando por el punto 2 en una longitud de 18m con predio Arromanchez, del punto 3 al punto 8 pasando por los puntos 4, 5, 6 y 7 con una longitud de 463m con el mismo predio, del punto 8 al punto 9 en una longitud de 20m con predio Santa Elena, del punto 9 al punto 1 pasando por los puntos 10, 11,12 y 13 con una longitud de 450m con el mismo predio y encierra.

ÁREA DE SERVIDUMBRE					
V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total: 7314 m2**
Punto del 9 al 1: 450 m	

De igual manera, en plano anexo al presente documento se identifican plenamente las áreas requeridas.

CNE OIL & GAS S.A.S. busca acordar con usted de forma justa, equitativa e integral el pago de la servidumbre e indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras de **LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, razón por la cual lo invitamos a convenir el monto de la respectiva servidumbre e indemnización. Para tales efectos, le informamos que los ingenieros NESTOR CRUZ (319-6808977), CARLOS PINO (321 490 16 06) y EDIMER DIMAS (321 211 70 97) están facultados para liquidar dicho monto y adelantar las gestiones necesarias, quienes podrán ser contactados en su respectivo teléfono o en los correos ncruz@canacolenergy.com, cpino@canacolenergy.com, edimas@canacolenergy.com.

Reciban un cordial saludo,

SANDRA YANETH PARRA ROJAS
Apoderada General
CNE OIL & GAS S.A.S.

Copia para Ministerio Público
Se anexa plano con indicación de áreas a afectar

Elaborado por: Sandra Aguirre
Revisado por: José Juan Galvis
Aprobado por: Julio Chaparro

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S. AVISO FORMAL	REV N° 1

CONSTANCIA DE ENTREGA DE AVISO FORMAL:

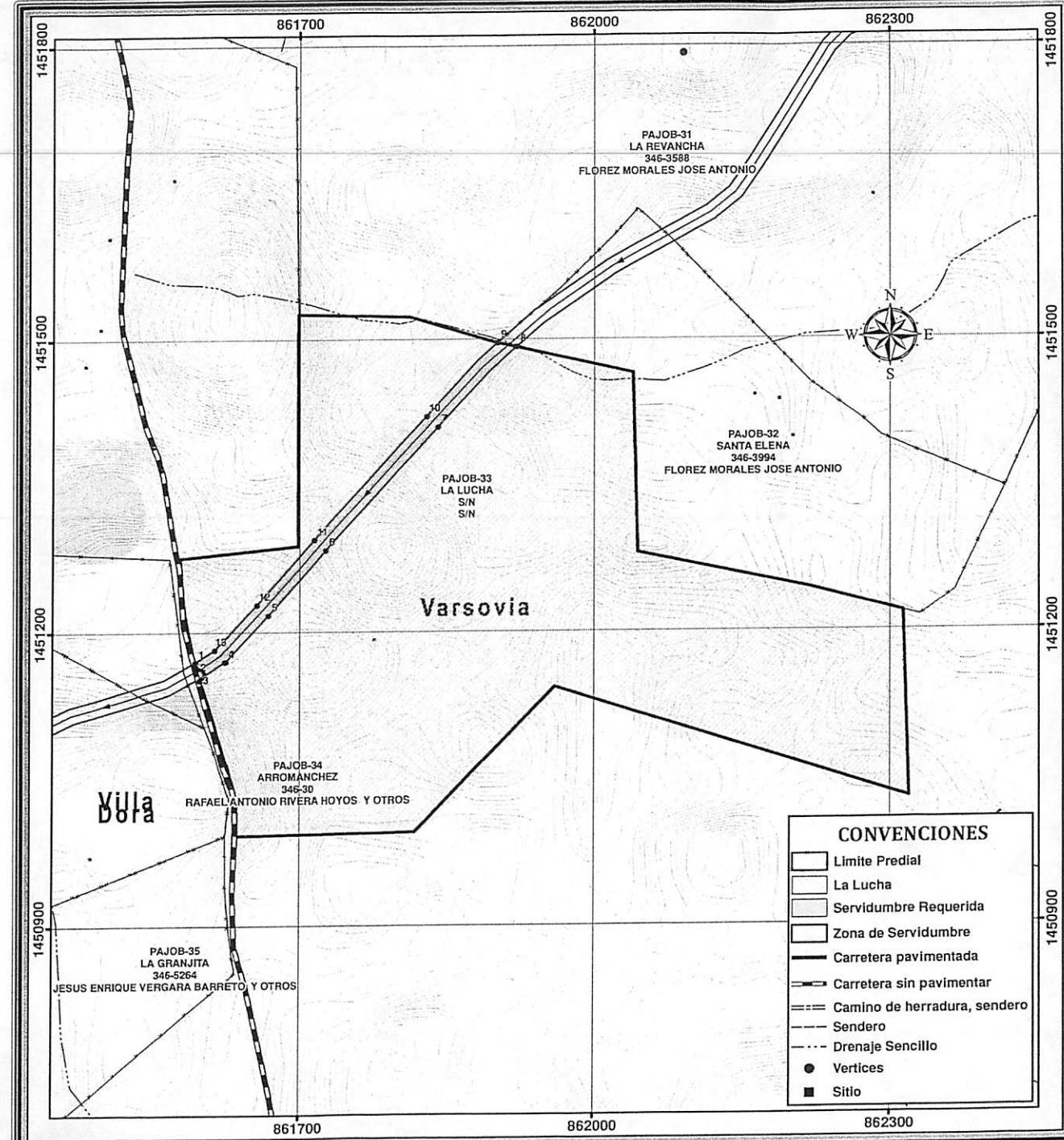
En la fecha Veintiuno (21) de Junio. del 2018, hago constar que se me informó y entregó el aviso formal correspondiente a los trabajos que se realizarán en el predio **"LA LUCHA"** indicados en la presente comunicación.

	Nombre: Yasmit Barboza N
	Firma: Yasmit Barboza N
	C. C. N° 34945892
	Dirección y teléfono: Predio La Lucha 3147247980

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- Ley 1274/09
- Art. 4° del Código de Petróleos
- TITULO III – Capítulo 4 y art. 58 de la Constitución Política de Colombia

C.c. Ministerio Público.



CNE OIL & GAS

PAJOB-33

PROYECTO

CORREDOR LÍNEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACIÓN JOBO

DEPARTAMENTO:	Sucre
MUNICIPIO:	San Marcos
VEREDA:	El Tablón
PREDIO:	LA LUCHA
CEDULA CATASTRAL:	70708000200000003006700000000
MAT. INMOBILIARIA:	S/N
PROPIETARIO:	S/N

COORDINACIÓN DE TIERRAS

Escala 1:6.000

0 37,5 75 150 225 300 m

ÁREA DE SERVIDUMBRE

V	ESTE	NORTE	V	ESTE	NORTE
1	861593,3	1451169,1	8	861921,4	1451491,9
2	861595,3	1451162,8	9	861901,7	1451496,0
3	861603,2	1451156,4	10	861829,7	1451420,8
4	861623,5	1451169,5	11	861715,4	1451294,6
5	861668,0	1451217,0	12	861656,2	1451227,8
6	861727,4	1451283,9	13	861613,2	1451181,9
7	861841,5	1451410,1	14	861593,3	1451169,1

LÍNDEROS	ÁREAS
Punto del 1 al 3: 18 m	Longitud: 458 m
Punto del 3 al 8: 463 m	Ancho: 16 m
Punto del 8 al 9: 20 m	**Área Total:**
Punto del 9 al 1: 450 m	**7314 m2**

LOCALIZACIÓN GENERAL



SISTEMA DE COORDENADAS

Sistema de Coordenadas: MAGNA BOGOTA CENTRAL
Proyección: Transverse Mercator, Datum: SIRGAS
Falso Este: 1.000.000, Falso Norte: 1.000.000
Meridiano Central: -74,0775, Factor de Escala: 1,0000
Origen de la Latitud: 4,5962, Unidades: Metros

San Marcos (Sucre), 21 de junio de 2018

PARA: **PERSONERÍA MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)**
Dr. Carlos Andres Mendoza González

DE: **EDYMER DIMAS PLAZAS**
Especialista Tierras

ASUNTO: ***Entrega Avisos formales de obra de servidumbre legal de hidrocarburos, con ocupación permanente y tránsito.***

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador, explotador y trasportador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará las obras del **CORREDOR LINEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, y en cumplimiento a lo estipulado por la ley 1274 de 2009, nos permitimos allegar a su despacho la copia de dos (2) avisos formales de obra de servidumbre legal de hidrocarburos, de ocupación permanente y de tránsito; documentos que se relacionan a continuación:

ITEM	COD. CNE	PROPIETARIO/POSEEDOR	NOBRE PREDIO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	MATRÍCULA INMOBILIARIA	CÉDULA CATASTRAL
1	PAJOB-33	YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
2	PAJOB-33	OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
3	PAJOB-33	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
4	PAJOB-33	ANICIA NAVARRO ARGUMEDO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
5	PAJOB-33	JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
6	PAJOB-33	YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000
7	PAJOB-33	LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	340-1123	70708000200000003300670000000000

De antemano agradecemos su atención y colaboración.

Cordialmente,

Edymer Dimas Plazas.

EDYMER DIMAS PLAZAS
Especialista Tierras
CNE OIL & GAS S.A.S.

Anexo: 7 coplas de avisos formales de obra de servidumbre

Recibí:
21-06-2018.
15:52 Horas.
Jamir Gutierrez M.

San Marcos (Sucre), 21 de junio de 2018

PARA: **PERSONERÍA MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)**
Dr. Carlos Andres Mendoza González

DE: **EDYMER DIMAS PLAZAS**
Especialista Tierras

ASUNTO: ***Entrega Avisos formales de obra de servidumbre legal de hidrocarburos, con ocupación permanente y tránsito.***

CNE OIL & GAS S.A.S. en su calidad de explorador, explotador y trasportador de hidrocarburos, en desarrollo del contrato vigente denominado Bloque **VIM-5** suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos, adelantará las obras del **CORREDOR LINEA DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZO PANDERETA A LA ESTACION JOBO**, obras que son consideradas de Utilidad Pública, de conformidad con la declaración del artículo N° 4 del Código de Petróleos, y en cumplimiento a lo estipulado por la ley 1274 de 2009, nos permitimos allegar a su despacho la copia de dos (2) avisos formales de obra de servidumbre legal de hidrocarburos, de ocupación permanente y de tránsito; documentos que se relacionan a continuación:

ITEM	COD. CNE	PROPIETARIO/POSEEDOR	NOBRE PREDIO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	VEREDA	MATRÍCULA INMOBILIARIA	CÉDULA CATASTRAL
1	PAJOB-33	YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
2	PAJOB-33	OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
3	PAJOB-33	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
4	PAJOB-33	ANICIA NAVARRO ARGUMEDO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
5	PAJOB-33	JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
6	PAJOB-33	YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000
7	PAJOB-33	LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO	LA LUCHA	SUCRE	SAN MARCOS	EL TABLON	346-1123	70708000200000003006700000000

De antemano agradecemos su atención y colaboración.

Cordialmente,

Edymer Dimas Plazas.

EDYMER DIMAS PLAZAS
Especialista Tierras
CNE OIL & GAS S.A.S.

Anexo: 7 copias de avisos formales de obra de servidumbre

Recibí.
21-06-2018.
15:52 Horas.
Yamira M.
Gutierrez.

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S.	Página 1 de 2
	ACTA DE NEGOCIACIÓN FALLIDA	

En el municipio de San Marcos, Departamento de Sucre, **por medio de la presente acta (en adelante, el "Acta"),** los señores **ANICIA NAVARRO De BARBOSA, YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO, MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO Y JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO;** mayores de edad, identificados como aparece al pie de sus firmas, quienes obran en calidad de Poseedores del inmueble denominado **"FINCA LA LUCHA"**, el cual está ubicado en la Vereda El Tablón, Municipio de San Marcos, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre) y cédula catastral No. 70708000200000003006700000000, y quienes para efectos del Acta se denominarán **LOS POSEEDORES** por una parte y por la otra **SANDRA YANETH PARRA ROJAS**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 51'967.194, expedida en Bogotá D.C., debidamente autorizada para suscribir el presente documento y quien obra en representación de **CNE OIL & GAS S.A.S.**, sociedad constituida bajo la ley colombiana, identificada tributariamente con el NIT 900.713.658-0, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., titular del Contrato de Exploración y Producción de Hidrocarburos VIM5 suscrito con la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) en calidad de Operador, y que para los efectos de esta Acta se llamará **LA COMPAÑÍA**, en conjunto **LAS PARTES**, dejan constancia de los siguientes hechos:

1. Los señores **ANICIA NAVARRO De BARBOSA, YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO, MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO, OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO Y JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO;** ejercen de buena fe, la posesión quieta, pacífica e ininterrumpida del predio denominado **" FINCA LA LUCHA"**, descrito en el párrafo anterior, a partir del fallecimiento de su padre el señor **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO** (Q.E.P.D.), quien en vida adquirió el predio por Compra venta mediante escritura pública No. 113 de la Notaria Única de San Marcos de fecha 02 de mayo de 1983, la cual se encuentra en la parte complementaria del folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre).

2. **LA COMPAÑÍA** en su condición de explorador y productor de Hidrocarburos de conformidad con la ley 1274 de 2009 tiene previsto adelantar las obras de **"CONSTRUCCIÓN DE LAS LÍNEAS DE FLUJO DE LA PLATAFORMA MULTIPOZOS PANDERETA – CAÑAHUATE – A ESTACIÓN JOBO"** en el Bloque VIM5.

3. Que en consideración a que estas obras afectan el inmueble identificado en el numeral primero de esta Acta, **LA COMPAÑÍA** realizó la entrega del aviso formal el día 21 de junio de 2018 a **LOS POSEEDORES** y remitió copia del mismo a la Personería Municipal de San Marcos (Sucre), con el fin de invitar a **LOS POSEEDORES** a convenir el monto de la indemnización por los perjuicios que se puedan ocasionar con las obras, conforme a la ley 1274 de 2009.

4. Que en cumplimiento de lo previsto en la Ley 1274 de 2009, sobre las afectaciones que se puedan causar en el inmueble descrito por el ejercicio de la servidumbre legal de hidrocarburos de ocupación permanente y de tránsito con ocasión de las obras, **LA COMPAÑÍA**, presentó a **LOS POSEEDORES** del predio una propuesta económica por el valor máximo de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS ($ 10.971.000) MONEDA CORRIENTE,** la cual incluye los conceptos de derecho de servidumbre, daño emergente y lucro cesante. Dicha propuesta ha sido determinada con fundamento en los principios de equidad, justicia y transparencia.

5. Que **LAS PARTES** después de adelantar reuniones y acercamientos conforme lo dispuesto en la mencionada ley, no llegaron a un acuerdo económico sobre el valor de la indemnización que **LA COMPAÑÍA** debe pagar para el ejercicio de la referida servidumbre legal de hidrocarburos con ocupación permanente y de tránsito.

CNE OIL & GAS	CNE OIL & GAS S.A.S.	Página 2 de 2
	ACTA DE NEGOCIACIÓN FALLIDA	

Las razones por las cuales no se llegó a un acuerdo sobre el monto de la indemnización de perjuicios, son las siguientes:

- **LOS POSEEDORES** manifiestan que no se encuentran de acuerdo con la suma ofrecida.
- **LA COMPAÑÍA** manifiesta que la suma ofrecida es conforme a la ley y que en ella se tuvo en cuenta los parámetros de equidad, justicia y transparencia.

6. Así las cosas, por medio de la presente acta y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 2° numeral 5° de la ley 1274 de 2009, **LAS PARTES** declaran y formalizan que no fue posible llegar a un acuerdo económico sobre el monto de la indemnización que debe pagarse a **LOS POSEEDORES** por el ejercicio de las servidumbres legales de hidrocarburos con ocasión a las obras de **"CONSTRUCCIÓN DE LAS LÍNEAS DE FLUJO PLATAFORMA MULTIPOZOS PANDERETA – CAÑAHUATE – A ESTACIÓN JOBO"** en el Bloque VIM5, en la franja de terreno del inmueble requerida para el efecto.

7. **LA COMPAÑÍA** invita a **LOS POSEEDORES** a suscribir la presente Acta, dando cumplimiento a lo previsto en el artículo 2° numeral 5° inciso 1° de la ley 1274 de 2009. En caso de renuencia o negativa por parte de **LOS POSEEDORES** para la firma de la misma, **LA COMPAÑÍA** procederá a solicitar al representante del Ministerio Público de la circunscripción territorial del inmueble, se sirva expedir la respectiva constancia de tal situación, conforme le compete hacerlo según inciso 2° de la normativa señalada.

Para constancia se firma en el municipio de San Marcos, Departamento de Sucre, a los veinticinco (25) días del mes de abril de 2019.

LA COMPAÑÍA

LOS POSEEDORES

Firma: P/p Yasmit Barboza
Nombre: Yasmit Barboza
No. de cédula: 34.945.897.

Firma: _____
Nombre: _____
No. de cédula: _____

TESTIGO

Firma: Manuel Barbosa
Nombre: Manuel Del Cristo Barbosa.
No. de Cédula: 10.883.352.

Firma: _____
Nombre: _____
No. de Cédula: _____

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALÚOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

INFORME DICTAMEN PERICIAL - AVALÚO DE DAÑOS, PERJUICIOS Y DE SERVIDUMBRE PARA LA INDUSTRIA DE LOS HIDROCARBUROS

PAJOB-33

PREDIO DENOMINADO:
"LA LUCHA"
VEREDA EL TABLÓN
MUNICIPIO DE SAN MARCOS - DEPARTAMENTO DE SUCRE

SOLICITADO POR:
CNE OIL & GAS S.A.S
Gerencia de responsabilidad Social Integral
Coordinación de Tierras
Bogotá, D.C.



BOGOTA, MAYO 10 DE 2019

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUERE

CONTENIDO

Página

CAPITULO I - GENERALIDADES 3

1. INFORMACIÓN BÁSICA 3
2. INFORMACIÓN FISICA 4
3. INFORMACIÓN CATASTRAL 4
4. DOCUMENTOS SUMINISTRADOS 5
5. TITULACIÓN E INFORMACIÒN JURÍDICA 5
6. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SECTOR 5
7. REGLAMENTACIÒN URBANÍSTICA 7
8. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE 7

CAPITULO II - COMPONENTE 1: VALORACION TERRENOS, CONSTRUCCIONES Y ELEMENTOS PERMANENTES 14

9. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA CONSTRUCCIÓN 14
10. METODO DEL AVALÚO 15
11. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA 16

CAPITULO III - CONSIDERACIONES GENERALES Y RESUMEN DE AVALUO COMERCIAL 18

12. CONSIDERACIONES GENERALES 18
13. RESULTADO DEL AVALUO 19

CAPITULO IV - COMPONENTE 2: VALORACION INDEMNIZACION LUCRO CESANTE 20

14. METODO DE VALORACION 20

CAPITULO V - COMPONENTE 3: INDEMNIZACION. 22

15. RESULTADO DE LA INDEMNIZACIÓN 22

16. ANEXOS 23

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

CAPITULO I - GENERALIDADES

1. INFORMACIÓN BÁSICA

1.1. SOLICITANTE: Gerencia de Responsabilidad Social Integral de CNE OIL & GAS S.A.S.

1.2. TIPO DE AVALÚO: Comercial rural.

1.3. TIPO DE INMUEBLE: Fracción de terreno rural.

1.4. OBJETO DE LA VALUACIÓN: El presente informe de avalúo está orientado a la determinación del valor comercial del área de servidumbre para la industria hidrocarburos, ubicado en el municipio de San Marcos, en el departamento de Sucre.

1.5. RESPONSABILIDAD DEL VALUADOR: El profesional Avaluador que firma el presente informe de avalúo comercial no será responsable por aspectos de naturaleza legal que afecten al bien inmueble en estudio, así como la tradición o titularidad de los mismos.

Así mismo, el profesional en mención no revelará información sobre la valuación a nadie distinto de la persona natural o jurídica que solicitó el encargo valuatorio y solo lo hará con autorización escrita de ésta, salvo en el caso en que el informe sea solicitado por una autoridad competente.

1.6. FECHAS DE ESTUDIO:

Visita técnica: Abril 30 de 2019.

Fecha aplicación del informe valuatorio: Mayo 10 de 2019.

1.7. BASES DE VALUACION, TIPO Y DEFINICION DEL VALOR

Bases de la Valuación: El presente avalúo fue realizado en base a la definición del valor de mercado y ha sido elegido porque el sector homogéneo cuenta con inmuebles comparables (en proceso de venta o que han sido vendidos recientemente, que de igual forma, la zona de localización presenta unas condiciones de norma urbanística favorable que atiende y que entiende las condiciones de demanda para usos rurales, que la zona presenta), para la determinación del valor del inmueble objeto de estudio.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

Definición y Tipo de Valor: Cuantía estimada por la que un bien podría intercambiarse en la fecha de valuación, entre un comprador dispuesto a comprar y un vendedor dispuesto a vender, en una transacción libre tras una comercialización adecuada, en la que las partes hayan actuado con la información suficiente de manera prudente y sin coacción.

2. INFORMACIÓN FISICA

2.1. DEPARTAMENTO: Sucre.

2.2. MUNCIPIO: San Marcos.

2.3. VEREDA: El Tablón.

2.4. NOMBRE DEL PREDIO O MEJORA: LA LUCHA.

2.5. MARCO JURÍDICO:

Decreto 738 de 2014
Resolución IGAC 620 de 2008
Ley 1274 de 2009

2.6. DESTINACIÓN ACTUAL: Agropecuario.

3. INFORMACIÓN CATASTRAL

Se hace necesario anotar que la información catastral que se cita a continuación corresponde a la georreferenciación del polígono que suministró la entidad peticionaria respecto a la información cruzada con la cartografía del IGAC. Con dicho procedimiento se logró determinar que el polígono se traslapa con dos unidades prediales, así

Dirección:	**LA LUCHA**
Cedula. Catastral actual	70-708-00-02-0003-0067-000
Área de terreno	23 Ha 8.680,0m2
Área de construcción	74,00 M2
Avalúo	$ 66,437,000

Nota 1: Información correspondiente al predio en mayor extensión.

Fuente: Consulta catastral generada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

4. DOCUMENTOS SUMINISTRADOS

- Copia del Folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 con fecha de expedición 25 de abril de 2019, registrado en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Marcos.
- Copia de la Escritura Pública No. 113 del 02 de mayo de 1983, Protocolizada en la Notaria Única de San Marcos.
- Plano de localización general del predio en mayor extensión PAJOB-33 del proyecto corredor línea de flujo plataforma multipozo Pandereta a la estación Jobo, información suministrada por el solicitante, elaborado a escala 1:6000.

5. TITULACIÓN E INFORMACIÓN JURÍDICA

5.1. **PROPIETARIO:** MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, identificado con el documento C.C. 2.807.632, conforme a la información consignada en el Folio de Matricula Inmobiliario No. 346-1123, anotación No. 6.

5.2. **TITULO DE ADQUISICIÓN:** Escritura Pública No. 113 del 02 de mayo de 1983, Protocolizada en la Notaria Única de San Marcos. Modo de adquisición: Compraventa.

5.3. **FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA:** 346-1123.

5.4. **OBSERVACIONES JURÍDICAS:** Ninguna.

Nota: La anterior información no constituye estudio jurídico de la propiedad.

6. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SECTOR

6.1. **DELIMITACIÓN DEL SECTOR:** El predio objeto de avalúo se ubica al noroccidente del municipio de San Marcos, específicamente en la vereda El Tablón, enmarcada por los siguientes límites:

POR EL NORTE:	Vereda Cuatro Bocas.
POR EL ESTE:	Vereda El Mamón.
POR EL SUR:	Veredas Calle Larga.
POR EL OESTE:	Zona Rural del municipio de Sahagún.

6.2 **ACTIVIDAD PREDOMINANTE:** El sector se caracteriza por ser una zona de explotación agropecuaria, donde predomina la actividad ganadera

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

extensiva y a menor escala se desarrollan sistemas productivos mezclados, con énfasis en producción de yuca, cítricos, patilla, ñame, así mismo se evidencian plantaciones de especies maderables como roble, teca y caucho.

6.3 **DESARROLLO:** En esta zona la mayoría de los predios objeto de estudio, se encuentran explotados en actividades agropecuarias especialmente se enfocan en la ganadería extensiva y la explotación agrícola.

6.4 **NIVEL SOCIO – ECONÓMICO:** La tenencia de la tierra se encuentra distribuida en manos de pequeños y medianos productores, que mantienen un nivel de ingresos medio bajo.

6.5 **COMERCIALIZACIÓN:** Tanto el ganado como la producción agrícola se comercializan en el perímetro urbano de los municipios de Sahagún, Ciénaga de Oro, Montería, Sincelejo y Planeta Rica.

6.6 **VÍAS DE ACCESO E INFLUENCIA DEL SECTOR:** La principal vía del sector es la Vía intermunicipal que comunica a San Marcos con el corregimiento de El Viajano (Sahagún), corresponde a una vía pavimentada con dos carriles, con buen estado de mantenimiento y conservación.

6.7 **SERVICIOS COMUNALES:** Los servicios de educación, así como los servicios básicos de salud, asistencia técnica y financieros se encuentran en el casco urbano del municipio de San Marcos.

6.8 **SERVICIOS PÚBLICOS:** El sector inmediato de localización cuenta con los servicios de energía eléctrica y telefonía móvil. Las aguas servidas se realizan mediante pozos sépticos, y la disposición de residuos sólidos se da por quema o por entierro; la captación del agua para actividades domésticas como agropecuarias se realiza a través de pozos subterráneos artesanales; el transporte público es bueno y es prestado por el servicio intermunicipal e interdepartamental con rutas que transitan por la vía denominada San Marcos – El Viajano.

6.9 **SITUACIÓN DE ORDEN PUBLICO:** A la fecha de la inspección, en este sector del municipio no se evidencian problemas de alteración del orden público relacionados con grupos al margen de la ley, que dificulten el desplazamiento y/o desarrollo de las actividades cotidianas en este sector.

6.10 **PERSPECTIVAS DE VALORIZACIÓN:** Se considera un sector estable con valorización moderada.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

7. REGLAMENTACIÓN URBANÍSTICA

Según la consulta realizada al plano de Zonas para Uso del suelo contenido en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial del Municipio de San Marcos, se logró establecer que el predio objeto de estudio presenta la siguiente reglamentación de uso de suelo rural:

CLASE DE SUELO: Rural.

ZONA: Z5

CLASIFICACION BIOFISICA: Zonas agropecuarias (agricultura y ganadería)

USO PRINCIPAL: Cultivos tecnificados con riego y fertilizantes

USO COMPLEMENTARIO: Agrosilvopastoriles Ganadería en época seca, viviendas propietarios y trabajadores

USO RESTRINGIDO: Actividades mineras sin control y manejo ambiental

USO PROHIBIDO: Quema y tala Usos urbanos y suburbanos y lotes con fines de viviendas

Fuente: PBOT San Marcos Sucre.

8. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE

8.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL TERRENO

8.2. UBICACIÓN: El predio en mayor extensión denominado "La Lucha", del cual es parte integrante la fracción de terreno materia del presente avalúo, se encuentra localizado en el Departamento de Sucre, municipio de San Marcos, dentro del área rural zona noroccidental de este municipio, en jurisdicción de la vereda El Tablón, en la zona comprendida entre la vía intermunicipal El Viejano - San Marcos y La Unión San Marcos.

Para acceder al predio La Lucha se parte desde la cabecera municipal de San Marcos por la vía intermunicipal que conduce a El Viajano del municipio Sahagún, y en el kilómetro 24,7 en el corregimiento El Tablón se gira a la derecha en sentido noroeste hacia el corregimiento Los Dividivis en un tramo de 2 kilómetros, hasta encontrar el lindero sur occidental del predio La Lucha.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE



Fuente: Google Earth imagen satelital 23 de febrero de 2014

8

8.3. AREAS: La franja de terreno objeto de avalúo presenta las siguientes dimensiones respecto a su terreno:

DESCRIPCIÓN	AREA Ha
Área de Servidumbre	0,7314
AREA TOTAL	**0,7314**

Nota 1: El área adoptada para la liquidación del presente informe corresponde al área de proyección de la futura servidumbre.

Nota 2: El área está sujeta a verificación por parte de la entidad peticionaria.

Nota 3: La fracción de terreno en estudio, hace parte de un predio en mayor extensión, el cual cuenta con una cabida superficiaria de 26 ha 0.000 m² según el folio de matrícula inmobiliaria 346-1123.

Fuente: Plano proyecto PAJOB-33, Corredor Línea de Flujo Plataforma Multipozo Pandereta a la Estación Jobo, con escala gráfica 1:6000, suministrado por la entidad peticionaria.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

8.4. LINDEROS Y DIMENSIONES: A continuación se citan los linderos de la franja de terreno objeto de avalúo:

NORTE:	Del punto 8 al 9 en extensión de 20 metros con el predio Santa Helena.
ORIENTE:	Del punto 3 al 8, pasando por los puntos 4 al 7, en extensión de 463 metros con el mismo predio La Lucha.
SUR:	Del punto 1 al 3 en extensión de 18 metros con el predio Villa Dora.
OCCIDENTE:	Del punto 9 al 1, pasando por los puntos 10 al 13, en extensión de 450 metros con el mismo predio La Lucha.

Fuente: Plano proyecto PAJOB-33, Corredor Línea de Flujo Plataforma Multipozo Pandereta a la Estación Jobo, con escala gráfica 1:6.000, suministrado por la entidad peticionaria.

Nota: Los linderos del predio de mayor extensión se encuentran citados en la Escritura Pública No. 113 del 02 de mayo de 1983, Protocolizada en la Notaria Única de San Marcos.

9

8.5. TOPOGRAFÍA Y RELIEVE: El predio objeto de estudio presenta en la mayor parte de su área una topografía plana con rangos de pendientes que fluctúan entre 0-3%.

8.6. CARACTERÍSTICAS CLIMÁTICAS:

ALTURA:	22,50 msnm.
TEMPERATURA:	Promedio 27,8 grados centígrados.
PRECIPITACIÓN:	1818 mm/año
PISO TÉRMICO:	Cálido.
FACTORES CLIMÁTICOS LIMITANTES:	veranos prolongados, dado que el régimen de régimen de lluvias se ha visto afectado por el calentamiento global.
DISTRIBUCIÓN DE LLUVIAS:	Los meses lluviosos son de septiembre, octubre y noviembre.
NÚMERO DE COSECHAS:	Una a dos dependiendo el tipo de cultivo.
VEGETACIÓN NATURAL:	Arboles maderables como roble, caracolí, ceiba de agua, entre otros.
ZONAS DE VIDA:	Bosque muy Seco Tropical (bms – T), según las tabla de zonas de vida de Holdridge 1977.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

8.7. **SUELOS:** De acuerdo al estudio General de Suelos y Zonificación de Tierras con fines catastrales del Departamento de Sucre de la Subdirección Agrologica del Instituto Geográfico Agustín Codazzi a escala 1:100.000, los predios objeto de estudio se encuentran dentro de las siguientes clasificaciones:

UNIDAD CARTOGRÁFICA DE SUELO LWIc1

ASOCIACIÓN VERTIC USTROPEPTS-VERTIC TROPAQUEPTS-TYPIC USTROPEPTS. SÍMBOLO LWI.

Esta unidad se localiza en el tipo de relieve de lomas en altitudes entre los 30-l00 m; el relieve predominante es el ligeramente quebrado con pendientes 7-12%. La unidad está afectada por erosión hídrica laminar en grado ligero.

El clima de la zona es cálido seco, con una precipitación pluvial promedia anual de 500 a l.200 mm; la formación vegetal de acuerdo con Holdridge es el bosque seco Tropical (bs-T). La vegetación natural ha sido eliminada para la implantación de cultivos y ganadería extensiva, y solo quedan unas pocas especies como cola de alacrán, bicho, escobilla, guásimo, palma de nolí, vara de buey, cedro, carbonero, hobo.

10

Los suelos se han derivado de arcillas; son superficiales y moderadamente profundos; según el drenaje natural varían de bien a pobremente drenados.

Las limitaciones para el uso son la mala distribución de las lluvias y el drenaje pobre en algunos suelos.

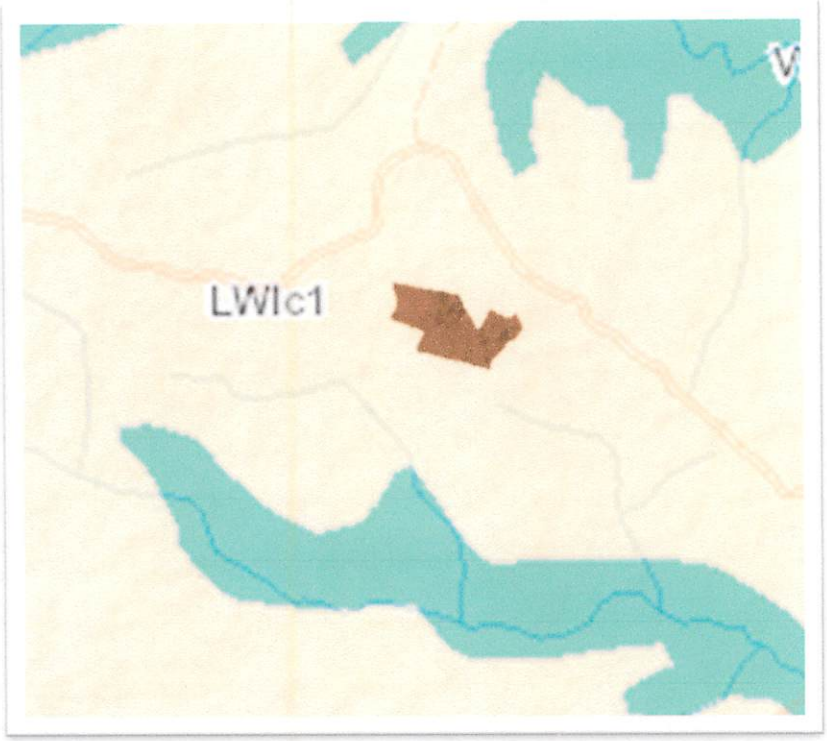
Los componentes taxonómicos de la asociación: son Vertic Ustropepts en 40%, Vertic Tropaquepts en 30% y Typic Ustropepts en 30%.

De acuerdo con la pendiente y el grado de erosión se separó la siguiente fase

LWIc1= Asociación Vertic Ustropepts-Vertic Tropaquepts-Typic Ustropepts, pendiente 7-12% y erosión ligera.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE



Fuente: Geoportal unidad cartográfica de suelo

CAPACIDAD DE USO IvscVhs

Subclases IvscVhs (42).

Esta asociación de subclases comprende las siguientes unidades LWlcl, RWDa, RWGa, localizados en los paisajes de lomerío y planicie, en relieve plano a ligeramente inclinado, con pendientes 0-3% y 7-12%. El clima ambiental es cálido seco y el edáfico ústico y ácuico e isohipertérmico.

Los suelos de la subclase IVsc ocupan entre el 50 y el 70% de las unidades y son moderadamente profundos a superficiales, de texturas medias a muy finas, moderadamente a bien drenados con permeabilidad lenta, de retención de humedad alta y de consistencia en mojado pegajosa y plástica.

Según los análisis químicos, estos suelos tienen reacción fuertemente ácida a neutra, alto contenido de calcio, magnesio y potasio y bajos de fósforo y de materia orgánica.

Los principales limitantes para el uso son la falta de humedad por las precipitaciones escasas y mal distribuidas principalmente en el primer semestre, la baja permeabilidad, el agrietamiento de algunos suelos en épocas secas, la baja capacidad de aireación, los contenidos bajos de nitrógeno, fósforo y materia orgánica. Estos limitantes se pueden eliminar

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

con el suministro de riego y la fertilización adecuada de acuerdo con la clase de cultivo.

El uso actual de los suelos la subclase IVSc es ganadería extensiva y cultivos de yuca, sorgo y en algunos sectores algodón. La producción de los cultivos está limitada priomordialmente por las escasas lluvias.

Las tierras de esta subclase son aptas para la mayoría de los cultivos de la región: algodón, sorgo, maíz. La preparación del terreno debe hacerse con el arado del cincel y utilizar el rastrillo en forma cruzada a fin de destruir los terrones. Conviene subsolar ocasionalmente. Se puede aplicar riego por gravedad o por aspersión.

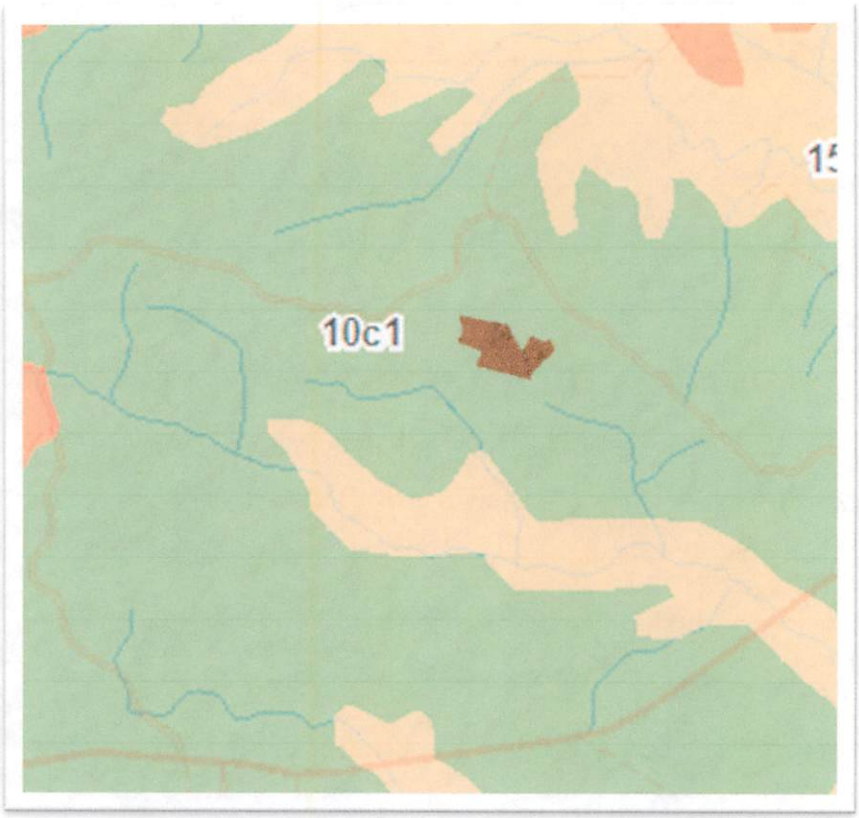
Las tierras de la subclase Vhs se localizan en los basines o cubetas plano-cóncavas, con pendientes inferiores al 3%. Los suelos son superficiales o muy superficiales limitados por el nivel freático alto, arcillosos o muy arcillosos, excepcionalmente franco finos, pobre a muy pobremente drenados, encharcables por largos períodos, de permeabilidad lenta, con buena retención de humedad; la fertilidad varía de alta a baja. El pH varía de ligera a fuertemente ácido, el contenido de fósforo es bajo.

Los principales limitantes de los suelos de la subclase Vhs son las condiciones de mal drenaje, la permeabilidad lenta y la deficiencia principalmente de fósforo.

Son suelos de uso limitado, explotados temporalmente en ganadería con pastos naturales, cuando las condiciones de saturación de agua lo permite. La incorporación de estos suelos a la producción agropecuaria requiere de prácticas de adecuación tendientes a mejorar las condiciones de drenaje.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE



Fuente: Geoportal cobertura capacidad de uso

8.8. FRENTE A VÍAS, CLASIFICACIÓN Y ESTADO: El predio objeto de estudio presenta frente sobre vía en afirmado que conduce al casco urbano desde el corregimiento El Tablón, se encuentra en regular estado conservación y mantenimiento.

8.9. VÍAS INTERNAS: presenta caminos de tránsito peatonal al interior del predio.

8.10. EXPLOTACIÓN ECONÓMICA Y POSIBILIDADES DE MECANIZACIÓN: El predio en su totalidad se encuentra en pastos mejorados, su destinación es agropecuaria enfocado a la explotación pecuaria ganadera, en cuanto a las posibilidades de mecanización son del 100%.

8.11. REDES DE SERVICIOS: El predio en estudio cuenta con el servicio de energía eléctrica, el agua para las actividades domésticas como pecuaria es obtenida de agua subterránea a través de pozos artesanales.

8.12. IRRIGACIÓN: El predio no pertenece a ningún distrito de riego.

8.13. OTROS: No Presenta.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

8.14. UNIDADES FISIOGRÁFICAS: La fracción de terreno objeto del presente avalúo presenta una unidad fisiográfica:

UNIDAD FISIOGRÁFICA	DESCRIPCIÓN	ÁREA ha
U.F.1	Correspondiente a suelos con clase agrologica IV, rango de pendiente entre 0% y 3%. En esta unidad se encuentra actividad pecuaria y la cobertura vegetal esta dada en pastos mejorados.	0,7314

Nota: La determinación de la unidad fisiográfica se realizó con el apoyo de herramientas SIG, estudio del mapa de suelos del Geoportal del IGAC,la norma de uso del suelo P.B.O.T del municipio de San Marcos y lo observado en la visita realizada al predio.

CAPITULO II - COMPONENTE 1: VALORACION TERRENOS, CONSTRUCCIONES Y ELEMENTOS PERMANENTES

9. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA CONSTRUCCIÓN

9.1. CARACTERÍSTICAS CONSTRUCTIVAS: La franja objeto de servidumbre no presenta construcciones.

9.2. ANEXOS CONSTRUCTIVOS: La franja objeto de servidumbre presenta los siguientes anexos constructivos: Sobre la franja objeto de avalúo se encuentra un cerramiento perimetral sobre los linderos del predio conformado por postes de madera con 4 líneas de alambre de púas y una vía de acceso a la vivienda, en buen estado de conservación.

Descripción	Cantidad	Unidad
Cerca con postes de madera rolliza con cuatro hilos de alambre de púas.	120,00	metros

Nota: De acuerdo a información de la entidad solicitante no se tiene en cuenta dentro de la estimación de la indemnización toda vez que estos elementos ya fueron incluidos dentro de los montos pagados como reconocimiento de daños.

9.3. ELEMENTOS PERMANENTES: Conforme al inventario forestal suministrado por la entidad peticionaria, la franja objeto de servidumbre presenta los siguientes elementos permanentes (especies y cultivos):

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

Cultivo/Especie	CANTIDAD	UNIDAD
Pasto Mejorado Brachiaria	0.7314	ha
Matarraton	7	Un
Vara blanca	1	Un
Vara de humo	16	Un
Pelincu	1	Un
Hobo ciruelo	1	Un

Nota: De acuerdo a información de la entidad solicitante no se tiene en cuenta dentro de la estimación de la indemnización toda vez que estos elementos ya fueron incluidos dentro de los montos pagados como reconocimiento de daños.

10. METODO DEL AVALÚO

Para la determinación de valor comercial del bien inmueble se utilizaron los siguientes métodos establecidos por la Resolución Nº 620 de fecha 23 de septiembre de 2008, expedida por el IGAC:

Artículo 1º.- Método de comparación o de mercado. Es la técnica valuatoria que busca establecer el valor comercial del bien, a partir del estudio de las ofertas o transacciones recientes, de bienes semejantes y comparables al del objeto de avalúo.

15

Artículo 2°.- Método de capitalización de rentas o ingresos. Es la técnica valuatoria que busca establecer el valor comercial de un bien, a partir de las rentas o ingresos que se puedan obtener del mismo bien, o inmuebles semejantes y comparables por sus características físicas, de uso y ubicación, trayendo a valor presente la suma de los probables ingresos o rentas generadas en la vida remanente del bien objeto de avalúo, con una tasa de capitalización o interés.

Artículo 3º.- Método de costo de reposición. Es el que busca establecer el valor comercial del bien objeto de avalúo a partir de estimar el costo total de la construcción a precios de hoy, un bien semejante al del objeto de avalúo, y restarle la depreciación acumulada. Al valor así obtenido se le debe adicionar el valor correspondiente al terreno.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

11. INVESTIGACIÓN ECONÓMICA

11.1. INVESTIGACIÓN INDIRECTA

Para Valorar el Terreno Unidad Fisiográfica 1

Método de Comparación o de Mercado: Para el análisis del mercado inmobiliario se buscaron ofertas de venta de predios ubicados en el mismo sector del predio objeto de estudio, teniendo en cuenta variables como ubicación, accesibilidad, relieve, pendiente, disponibilidad de aguas, uso normado en suelo en protección; así fue como se encontraron ofertas, las cuales se depuraron, como se muestran a continuación:

Análisis de las ofertas

Corresponden a ofertas con uso del suelo normado como suelo con zonas agropecuarias enfocadas a la agricultura y ganadería, por lo tanto son totalmente comparables con el predio objeto de estudio, cuya cabida superficiaria está entre 63 ha y 412 Ha, con topografía plana y pendientes inferiores al 7%. Los valores pedidos por ha de terreno oscilan entre $9.047.619 a $10.355.893, la diferencia de valor pedido se da principalmente por la accesibilidad. No obstante, se concluye que el área de terrreno no es una variable que pese en la presentación de los valores de terreno.

Determinación del valor unitario

Por todo lo anterior, y con base en las ofertas inmobiliarias se puede establecer que el valor del terreno más probable para la unidad fisiográfica UF1 corresponde a un valor por encima de los datos obtenidos, debido a que el predio objeto de estudio presenta frente sobre vía principal que une los corregimientos el Tablón y La Castillera, cuenta con una cabida superficiaria inferior a la de los inmuebles en oferta y muy buen mantenimiento, por lo tanto el valor de terreno más probable asciende a **$13.000.000 por hectárea**.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

No.	TIPO DE INMUEBLE	DIRECCIÓN	VALOR PEDIDO	%. NEG.	VALOR DEPURADO	TERRENO		CONSTRUCCIÓN			VALOR TOTAL CONSTRUCCIÓN	OBSERVACIONES	TELÉFONO FUENTE
						ÁREA EN HA	V/HA	ÁREA EN M2	V/M2	MEJORAS			
1	FINCA	Municipio de Majagual	$ 9,000,000,000	10%	$ 8,100,000,000	750.0000	$ 9,666,667	1,700.0	$ 500,000	$ 0	$ 850,000,000	Finca Ganadera totalmente plana en el departamento de Sucre, municipio de Majagual. Cuenta con un área de 750 Hectáreas, casa Principal y casa Mayordomo, bodega de insumos, dormitorios conductores, pesebreras, embarcadero, bascula, agua potable, potreros, corrales, canales de desague, tractor, retroexcavadora. Esta certificada por el ICA en buenas practicas ganaderas, sacan anualmente entre 1.500 y 2.000 toros con peso promedio de 550 kilos	Fuente: https://www.fincaraiz.com.co/finca-en-venta/otros-municipios/majagual-det-3746956.aspx - Fincaraiz.com.co: 3746956 Tel: 3012017828
2	FINCA	Municipio de Sahagún	$ 819,000,000	8%	$ 750,000,000	63.0000	$ 9,047,619	450.0	$ 400,000	$ 0	$ 180,000,000	Finca de 63 hectáreas, casas, corrales, tiene luz.	Fuente: http://www.myminmobiliariamonteria.com/main-inmueble-q-finca_de_63_hectreas_en_sahagn_crdoba-info-165132.htm#.W0TegdVKjIU - Código: 165132 Tel: MYM INMOBILIARIA MONTERIA 3017294539 whatsapp - 7854470
3	FINCA	Municipio de Caimito	$ 1,199,800,000	10%	$ 1,080,000,000	85.7000	$ 10,355,893	350.0	$ 550,000	$ 0	$ 192,500,000		Fuente: https://www.goplaceit.com/co/inmueble/venta/casa/2642577-venta-de-casa-hermosa-finca-en-caimito-sucre-85-7-hect - Código GOPLACEIT.COM: 2642577
4	FINCA	Municipio de San Marcos	$ 6,592,000,000	12%	$ 5,800,000,000	412.0000	$ 10,291,262	2,600.0	$ 600,000	$ 0	$ 1,560,000,000	Finca ubicada entre Sahagún y San marcos, a 2 kilómetros de la carretera, no tiene problemas en invierno, buena sombra y buenos recursos hídricos. TOPOGRAFÍA: Tierra baja, 100 hectáreas, ondulado suave 312 hectáreas, apta para ganadería y agricultura (Sorgo, Maíz, yuca, arroz, palma africana), tiene 80 potreros, 14 represas, 5 nacimientos. Pozo profundo, agua 100% apta para el consumo. Caño atraviesa la finca. CASA PRINCIPAL, estilo mexicano, 3 habitaciones, 2 baños, cocina, kiosko de 250 m2 en vende aguja, corral de 35 m2 en madera, casa administrador, campamento de 2 habitaciones, bodega, sillero, habitación de trabajador, agua y luz, ELECTRICIDAD, dos transformadores, dos paneles solares, toda la finca en cerca eléctrica, planta eléctrica auxiliar. PASTOS: Braquiari decumbes 95%, humidicula 5%, 9km de carreteras internas. ARBOLES FRUTALES: Mangos varias	Fuente: http://www.myminmobiliariamonteria.com/main-inmueble-q-excelente_finca_de_412_hectreas_en_sahagn-info-142367.htm#.W0ToKtVKjIU - Código: 142367 Tel: MYM INMOBILIARIA MONTERIA 3017294539 whatsapp - 7854470

Promedio	$ 9,840,360
Desviación Estandar	$ 613,105
Coeficiente de Variación	6.23%
Limite Inferior	$ 9,227,255
Limite superior	$ 10,453,465
Valor Adoptado	**$ 9,800,000**

Nota: Las áreas citadas en el cuadro de ofertas corresponden a la información que suministró el ofertante.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

Método de costo de reposición - Valores para las construcciones y anexos: Es el que busca establecer el valor comercial del bien objeto de avalúo a partir de estimar el costo total de la construcción a precios de hoy y restarle la depreciación acumulada.

Para Valorar Elementos Permanentes: Para la valoración de los daños, se procedió a estimar el costo de restituirlos a nuevos, sin aplicar la depreciación causada por el uso (caso de los anexos constructivos), ya que a solicitud del interesado se reportará el valor a nuevo como objeto de la indemnización. Para el valor de reposición se toma como referencia los valores unitarios que reporta la revista Construdata.

Para la determinación del valor unitario de los cultivos y/o especies se obtuvieron por medio de presupuestos puntuales para la instalación y el sostenimiento de los cultivos y pastos. La elaboración de los presupuestos se soportó en las publicaciones del DANE como los boletines mensuales de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria y las fichas técnicas de cada cultivo; en cuanto a los valores de los insumos fueron tomados del promedio de los datos que reporta el Sistema de información de precios del sector agropecuario SIPSA para el departamento de Sucre.

11.2. VALORES ADOPTADOS:

ITEM	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR UNITARIO
TERRENO		
UF1	ha	$13,000,000

CAPITULO III - CONSIDERACIONES GENERALES Y RESUMEN DE AVALUO COMERCIAL

12. CONSIDERACIONES GENERALES

Adicionalmente a los aspectos expuestos en los capítulos anteriores, para la determinación del valor comercial del inmueble materia del presente informe, se han analizado y considerado los siguientes aspectos:

De acuerdo a lo establecido por los decretos 1420 de 1998 y 422 de 2000, expedidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Ministerio de Desarrollo Económico, el presente avalúo comercial tiene una vigencia de un año, contado desde la fecha de expedición, siempre y cuando las condiciones físicas y normativas del inmueble avaluado, no sufran cambios significativos, así como tampoco se presenten

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALÚOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

variaciones representativas de las condiciones del mercado inmobiliario comparable.

- El área de terreno corresponde a la franja de la futura servidumbre de hidrocarburos, por tal razón para la adopción del valor del terreno se toma como referencia el predio total, es decir se analiza la información para el área de 26 ha según el folio de matrícula inmobiliaria 346-1123.

- El valor definido en este estudio es el más probable en un contexto normal del mercado inmobiliario, es decir donde se presenta interés de compra y venta de un bien inmueble, sin presiones externas y manteniendo las condiciones típicas de transacciones comerciales por cada una de las partes interesadas.

- En cuanto a la incidencia que sobre el valor pueda tener la existencia de contratos de arrendamiento o de otro género, asumimos que el titular del derecho de propiedad tiene el uso y goce de todas las facultades que se derivan de éste.

- Se trata de una indemnización por ocupación permanente y no una compra, la cual considerará la afectación de tipo permanente que se presentará, la cual hace referencia a todas las restricciones que de manera constante tendrá que soportar el predio por la ocupación de una porción de su terreno, en la que se construirán las obras antes detalladas.

- El avaluador no tiene ningún interés financiero, presente ni cercano ni de otra índole en la propiedad avaluada en este informe.

19

13. RESULTADO DEL AVALUO

ITEM	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
TERRENO				
UF1	ha	0,7314	$13.000.000	$9.508.200
VALOR TOTAL TERRENO				**$9.508.200**
VALOR TOTAL DEL AVALÚO				**$9.508.200**

SON: NUEVE MILLONES QUINIENTOS OCHO MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALÚOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

CAPITULO IV - COMPONENTE 2: VALORACION INDEMNIZACION LUCRO CESANTE

14. METODO DE VALORACION

El presente trabajo se realiza teniendo en cuenta la solicitud de avalúo, el cual tiene como objeto realizar el avalúo comercial incluyendo indemnización por concepto de lucro cesante, bajo el marco de la Resolución 898 de 2014 proferida por el IGAC, para el predio identificado LA LUCHA.

Lucro Cesante: Corresponde a la perdida de utilidad por contratos que dependen del inmueble objeto de adquisición.

14.1. DEL AVALUO

- El presente avalúo, corresponde a un avalúo comercial rural, en virtud del numeral 1 del artículo 3 de la Resolución 898 de 2014, el cual tiene como objeto incorporar dos componentes: el primero corresponde al (daño emergente) valor comercial de un inmueble (terrenos, construcciones y elementos permanentes) y el segundo, corresponde a la indemnización (lucro cesante).

- Por solicitud de la Gerencia de Responsabilidad Social Integral de CNE OIL & GAS S.A.S., el presente avalúo se realiza bajo el marco jurídico de la Ley 1274 de 2009 y la Resolución IGAC 620 de 2008.

14.2 DEL COMPONENTE 2: INDEMNIZACION

Por solicitud de la Gerencia de Responsabilidad Social Integral de CNE OIL & GAS S.A.S. quien en atención de la Circular 214 de 2015 del IGAC, definió, mediante comunicación del 24 de enero de 2017, los conceptos de lucro cesante a incluir dentro de la tasación de la indemnización son los siguientes:

Lucro Cesante: Para el efecto, se calculó el Ingreso Neto Operacional que pudiera llegar a tener el propietario durante el tiempo en que no puede hacer uso del terreno afectado, considerando, variables como, área afectada, capacidad de carga, valor del pastaje mensual, así como los gastos administrativos, impuestos y provisiones. Se debe tener en cuenta que aunque la servidumbre es de ocupación permanente la línea de flujo corresponde a una tubería que va enterrada y que solo ocasionará

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

limitaciones a la explotación económica del predio durante un periodo de 24 meses que incluyen el tiempo de obra y la recuperación de las praderas.

Una vez obtenido el valor correspondiente al Ingreso Neto Operacional se efectuó una proyección del mismo (VPN) a 2 años, con tasa por pago anticipado del 7,5% (DTF+3), para determinar de ésta manera el valor de la indemnización a pagar por la ocupación del terreno.

Adicionalmente, para determinar el valor causado por las incomodidades generadas al ocupar el terreno, se recopilaron datos de costos para diferentes tipos de actividades relacionadas con el efecto de la afectación (pastaje).

Capacidad de Carga (3.5 Animales x 1 Ha)	3,5
Valor Arriendo pastaje/Animal/Mes	$35.000
Ingreso Bruto/Año/Pastaje	$1.332.000
Valor Gastos Operacionales/Año (15%)	$199.800
Ingreso Neto Operacional	$1.132.200
Área afectada ha	0,7314
Total Ingreso Año	$828.091
Periodo	2 años
VPN	$1.486.892

ITEM	UNIDAD	ÁREA	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
LUCRO CESANTE				
PASTAJE	ha	0,7314	GLOBAL	$1.486.892
VALOR TOTAL LUCRO CESANTE				$1.486.892

SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALÚOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

CAPITULO V - COMPONENTE 3: INDEMNIZACION.

15. RESULTADO DE LA INDEMNIZACIÓN

ITEM	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
TERRENO				
UF1	ha	0,7314	$13.000.000	$9.508.200
VALOR TOTAL TERRENO				**$9.508.200**
VALOR TOTAL DEL AVALÚO				**$9.508.200**
LUCRO CESANTE				
GLOBAL	un	GLOBAL		$1.486.892
VALOR TOTAL LUCRO CESANTE				**$1.486.892**
AVALÚO TOTAL MAS INDEMNIZACIÓN				**$10.995.092**

SON: DIEZ MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE

Atentamente,

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
Perito Avaluador
RAA AVAL-79710046

Nota: De conformidad con el numeral 7 del artículo 2° del decreto 422 de Marzo 8 de 2000 y con el articulo 19 decreto 1420 del 24 de Junio de 1998, expedidos por el Ministerio de Desarrollo Económico, el presente avalúo tiene la vigencia de un año a partir de la fecha de expedición de este informe, siempre que las condiciones extrínsecas e intrínsecas que puedan afectar el valor se conserven.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALÚOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

16. ANEXOS

16.1 FOTOGRAFICOS

16.2 DOCUMENTALES

- Consulta catastral.
- Copia del Folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 con fecha de expedición 25 de abril de 2019, registrado en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Marcos.
- Copia de la Escritura Pública No. 113 del 02 de mayo de 1983, Protocolizada en la Notaria Única de San Marcos.
- Plano de localización general del predio en mayor extensión PAJOB-33 del proyecto corredor línea de flujo plataforma multipozo Pandereta a la estación Jobo, información suministrada por el solicitante, elaborado a escala 1:6000.

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

16.1 FOTOGRAFICOS

ANEXO FOTOGRAFICO LA LUCHA



Vía Principal



Vía Principal



Vía Principal



Vía Principal



Vía Principal



Acceso

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

ANEXO FOTOGRAFICO LA LUCHA



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

ANEXO FOTOGRAFICO LA LUCHA



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046

MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

ANEXO FOTOGRAFICO LA LUCHA



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogotá D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS
INGENIERO CATASTRAL Y GEODESTA
ESPECIALISTA EN AVALUOS
RAA AVAL-79710046
MIEMBRO DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

ANEXO FOTOGRAFICO LA LUCHA



Vista Interna



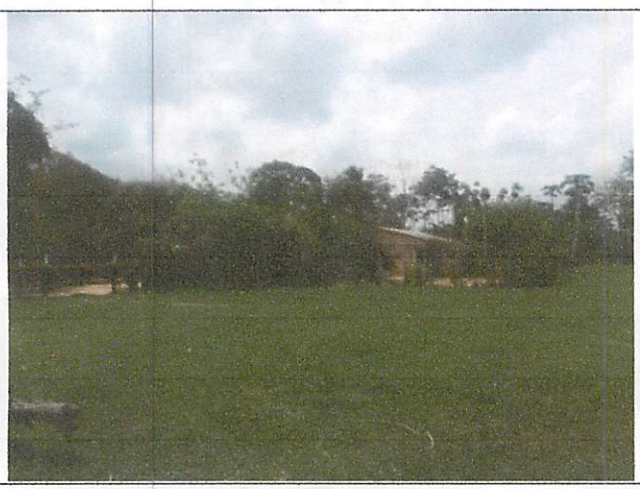
Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna



Vista Interna

Carrera 50B No. 64-43 oficina 1-2101 Bogota D.C
Tel 57 (1) 6754466 / 57 (1) 3229335 Celular 3134213500
e-mail: marcopolosan@hotmail.com.

PIN de Validación: b90a0b4e

https://www.raa.org.co

Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA

NIT: 900796614-2

Entidad Reconocida de Autorregulación mediante la Resolución 20910 de 2016 de la Superintendencia de Industria y Comercio

El señor(a) MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 79710046, se encuentra inscrito(a) en el Registro Abierto de Avaluadores, desde el 08 de Septiembre de 2017 y se le ha asignado el número de avaluador AVAL-79710046.

Al momento de expedición de este certificado el registro del señor(a) MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS se encuentra **Activo** y se encuentra inscrito en las siguientes categorías:

- Inmuebles Urbanos
- Inmuebles Rurales
- Recursos Naturales y Suelos de Protección
- Edificaciones de Conservación Arqueológica y Monumentos Históricos
- Inmuebles Especiales
- Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil
- Maquinaria y Equipos Especiales
- Activos Operacionales y Establecimientos de Comercio
- Intangibles
- Intangibles Especiales

Régimen Académico Art 6 Literal A numeral (1) de la Ley 1673 de 2013
Los datos de contacto del Avaluador son:

Ciudad: BOGOTÁ, CUNDINAMARCA
Dirección: KR 50B#64-43 INTERIOR 1 APARTAMENTO 2303
Teléfono: 3134213500
Correo Electrónico: marcopolosan@hotmail.com

Títulos Académicos, Certificados de Aptitud Ocupacional y otros programas de formación:
Ingeniero Catastral y Geodesta - La Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas.
Especialista en Avaluos - La Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas.

Que revisados los archivos de antecedentes del Tribunal Disciplinario de la ERA Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA; no aparece sanción disciplinaria alguna contra el(la) señor(a) MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 79710046.

El(la) señor(a) MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS se encuentra al día con el pago sus derechos de registro, así como con la cuota de autorregulación con Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.

Con el fin de que el destinatario pueda verificar este certificado se le asignó el siguiente código de QR, y puede escanearlo con un dispositivo móvil u otro dispositivo lector con acceso a internet, descargando previamente una aplicación de digitalización de código QR que son gratuitas. La verificación también puede efectuarse ingresando el

PIN de Validación: b90a0b4e

https://www.raa.org.co

PIN directamente en la página de RAA http://www.raa.org.co. Cualquier inconsistencia entre la información acá contenida y la que reporte la verificación con el código debe ser inmediatamente reportada a Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.

PIN DE VALIDACIÓN

b90a0b4e

El presente certificado se expide en la República de Colombia de conformidad con la información que reposa en el Registro Abierto de Avaluadores RAA., a los dos (02) días del mes de May del 2019 y tiene vigencia de 30 días calendario, contados a partir de la fecha de expedición.

Firma: _____

Alexandra Suarez
Representante Legal

Calle 28 No. 21-39 2o. Piso Of. 201 • Av. Luis Carlos Galán
Teléfono 281 36 58 - Celular 300 206 09 42
NIT 800.019.252-5 • Sincelejo - Colombia
lonjasucre@gmail.com

LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE
Miembro de la Federación Colombiana de Lonjas "FEDELONJAS"

Sincelejo, 24 de Abril de 2019.

EL SUSCRITO PRESIDENTE DE LA LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE SUCRE

CERTIFICA

Que el Ingeniero Catastral y Geodesta, MARCO POLO SANCHEZ BUSTOS, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.710.046 de Bogotá; es miembro activo de la Lonja de Propiedad Raíz de Sucre desde el 17 de Julio de 2018, prestando sus servicios como perito avaluador, según los parámetros establecidos por la entidad.

Este certificado se expide para ser anexado en avalúos y tiene vigencia de 30 días a partir de la fecha de su expedición.

ALFREDO M. OLIVARES VELILLA
Presidente
Lonja de Propiedad Raíz de Sucre

Elaboró: Yesenia Benítez
Certificado 210718

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha 17/07/2019 2:38:05 p. m.

NÚMERO RADICACIÓN: 70708408900220190011800

CLASE PROCESO: VERBALES SUMARIOS

NÚMERO DESPACHO: 002 **SECUENCIA:** 1417548 **FECHA REPARTO:** 17/07/2019 2:38:05 p. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 17/07/2019 2:16:32 p. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO MUNICIPAL - PROMISCUO 002 SAN MARCOS - SUCRE

JUEZ / MAGISTRADO: SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CEDULA DE CIUDADANIA	2807632	MANUEL DEL CRISTO	BARBOZA BRAVO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	10883352	MANUEL DEL CRISTO	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	10879396	LADER MANUEL	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	10880305	OMAR ANTONIO	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	1019031230	JUAN DAVID	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	34895236	ANICIA	NAVARRO DE BARBOZA	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	64571947	YARLID RUFINA	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	34945897	YASMIT ANICIA	BARBOZA NAVARRO	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	000	NA INCIERTOS	NA INDETERMINADOS	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
NIT	9007136580	CNE OIL GAS		DEMANDANTE/ACCIONANTE
CEDULA DE CIUDADANIA	80221454	FABIO ANDRES	GIRON FUENTES	DEFENSOR PRIVADO

Archivos Adjuntos

ARCHIVO	CÓDIGO
1 DEMANDA 17-07-2019 2 37 19 p. m. pdf	30788D350CAE352737D84A0DF30B051ACF55F574

2639cb5a-faca-4d2b-8d0b-06c8898e5c5c

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
17 JUL 2019
Recibido hoy 4:15 pm

FOLIO = 157.

2

JUZGADO 01 PROMISCUO MUNICIPAL REPARTO

SERVIDOR JUDICIAL

92

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, el presente proceso VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS, informándole que entro por reparto del Sistema De Red Integrada **EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTIA**, informándole que entró por reparto del Sistema de Red Integrada para la Gestión de Procesos Judiciales en Línea (TYBA), con el radicado No. 2019-00118-00. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 24 de julio de 2019.

YISELA PATRICIA CALDERA ALVAREZ
Secretaria.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cód. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre; veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

Vista la anterior nota secretarial que antecede, aprehéndase el conocimiento del presente asunto, en consecuencia, radíquese en el libro respectivo y vuelva al despacho para ordenar lo pertinente.

CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
JUEZ

CONSTANCIA SECRETARIAL: En la fecha dejo constancia que el presente proceso Ejecutivo Hipotecario de Mínima Cuantía identificado con el No. 2019-00118-00, quedo radicado en el libro civil No. 5, Folio 157. Sírvase proveer.

. San Marcos, Sucre, 24 de julio de 2019.

YISELA PATRICIA CALDERA ALVAREZ
Secretaria

S.J.G

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: **PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS**
DEMANDANTE: **CNE OIL & GAS S.A.S.**
DEMANDADO: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
RAD: **70-708-40-89-002-2019-00118-00**

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

R E S U E L V E:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana. por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos. objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

La anterior providencia fue notificada
Personalmente al señor Yasmit Anicia Navarro Barboza Navarro
el día 10-10-2019
Notificado Yasmit Barboza 34945897

10-de lubio recibi-traslado de los demandados

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
de San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

Oficio No. 1345

San Marcos, 19 de septiembre de 2019

Doctor (a)
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
San Marcos, Sucre.

ASUNTO:	INSCRIPCION DE LA DEMANDA
PROCESO:	VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEY 1274 DE 2009
R. I.:	2019-00118-00
DEMANDANTE:	CNE OIL GAS S.A.S
DEMANDADO:	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO

Cordial saludo,

A través de la presente y por venir ordenado en auto de fecha 24 de julio de 2019, se ordenó la inscripción de la referencia en el folio de matrícula inmobiliaria N° 346-1123 de la oficina de instrumentos públicos de San Marcos Sucre.
Le informo que el demandante es CNE OIL & GAS S.A.S., con NIT 900.713.658- 0, y el demandado MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, con C.C.2.807.632 de Sahagún Córdoba
Así mismo, que se trata de una demanda verbal de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, que versa la ley 1274 de 2009.

Sírvase inscribir dicha demanda y remita a este despacho el certificado pertinente

YISELA PATRICIA CALDERA ÁLVAREZ
Secretaria

24-09-2019
Recib.

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

GOBIERNO DE COLOMBIA

San Marcos – Sucre 01 de Octubre de 2019

Señor
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL
CALLE 18 No. 24-56 PALACIO DE JUSTICIA
SAN MARCOS - SUCRE
E. S. D.

Oficio No. 170

Ref. Oficio No. 1345 Del 19/09/2019
Radicado: # 2019-00118-00

En atención al Oficio de la referencia me permito informarle que se inscribió Embargo, en la matrícula inmobiliaria # 346 –1123.-

- Se anexa Formulario de Calificación, Certificado de Libertad y Tradición de la respectiva Matricula.-

Respetuosamente,

IRIS JOHANA BARRETO SERRANO
Registradora

ELABORO: J.V.A.M.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 10-10-2019
12:51am

170 97

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
SAN MARCOS - NIT: 8999990174
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
Impreso el 24 de Septiembre de 2019 a las 01:33:03 pm

14129

No. RADICACIÓN: 2019-346-6-968

NOMBRE DEL SOLICITANTE: CNE. OIL GAS S.A.S.
TELÉFONO: 3204125344
OFICIO No : 1345 del 19/9/2019 JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL de SAN MARCOS
MATRICULAS: 346-1123
ACTOS A REGISTRAR:

Tipo . .	Codigo . .	Cuantía . .	Tipo Tarifa	Derecho	Impuesto
EMBARGO	10	1	M	$ 20.300	$0

TURNOS CERTIFICADOS ASOCIADOS: 1
VALOR MULTA: $0
FORMA DE PAGO:
CONSIGNACION SUPERGIROS SUPERGIROS BANCO: OCCIDENTE Nro DOC: 17083721270200390544655
FECHA: 24/09/2019 VALOR PAGADO: $20.700 VALOR DOC : $37.500
VALOR DERECHOS: $20.300

Conservacion documental del 2% $ 400

VALOR TOTAL A PAGAR AJUSTADO A LA CENTENA POR ACTOS: $ 20700

FORMULARIO DE CALIFICACION
CONSTANCIA DE INSCRIPCION

Impreso el 26 de Septiembre de 2019 a las 05:29:09 pm

Con el turno 2019-346-6-968 se calificaron las siguientes matrículas:
346-1123

Nro Matricula: 346-1123

CIRCULO DE REGISTRO: 346 SAN MARCOS No. Catastro: 07151
MUNICIPIO: SAN MARCOS DEPARTAMENTO: SUCRE VEREDA: SAN MARCOS TIPO PREDIO: RURAL

==========

DIRECCION DEL INMUEBLE
1) LA LUCHA

ANOTACIÓN: Nro: 9 Fecha 24/9/2019 Radicación 2019-346-6-968
DOC: OFICIO 1345 DEL: 19/9/2019 JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 0
ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0414 DEMANDA EN PROCESO DE SERVIDUMBRES - VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEY 1274 DE 2009 RADICACIÓN 2019-00118-00
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: C.N.E. OIL & GAS S.A.S. NIT# 900713658-0
A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO CC# 2807632

==========

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

Fecha:			El registrador(a)
Día	Mes	Año	Firma

Usuario que realizo la calificacion: 57816

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
de San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

Oficio No. 1345

San Marcos, 19 de septiembre de 2019

Doctor (a)
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
San Marcos, Sucre.

ASUNTO:	INSCRIPCION DE LA DEMANDA
PROCESO:	VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEY 1274 DE 2009
R. I.:	2019-00118-00
DEMANDANTE:	CNE OIL GAS S.A.S
DEMANDADO:	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO

Cordial saludo,

A través de la presente y por venir ordenado en auto de fecha 24 de julio de 2019, se ordenó la inscripción de la referencia en el folio de matrícula inmobiliaria N° 346-1123 de la oficina de instrumentos públicos de San Marcos Sucre.
Le informo que el demandante es CNE OIL & GAS S.A.S., con NIT 900.713.658- 0, y el demandado MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, con C.C.2.807.632 de Sahagún Córdoba
Así mismo, que se trata de una demanda verbal de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, que versa la ley 1274 de 2009.

Sírvase inscribir dicha demanda y remita a este despacho el certificado pertinente

YISELA PATRICIA CALDERA ÁLVAREZ
Secretaria

100

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

NIT: 899999007-0 SAN MARCOS

SOLICITUD CERTIFICADO DE TRADICION

Impreso el 24 de Septiembre de 2019 a las 01:33:05 pm

14130

No. RADICACIÓN: 2019-346-1-4096

Asociado al turno de registro: 2019-346-6-968

MATRICULA: 346-1123

NO SE EXPIDE DE INMEDIATO EL CERTIFICADO

NOMBRE DEL SOLICITANTE: CNE. OIL GAS S.A.S

TELÉFONO: 3204125344

CERTIFICADOS: 1

FORMA DE PAGO:

CONSIGNACION_SUPERGIROS SUPERGIROS BANCO: 23 Nro DOC: 17033721270200390644 65 FECHA: 24/09/2019 VALOR PAGADO: $16.800 VALOR DOC : $37.500

VALOR TOTAL A LIQUIDADO A LA CENTENA POR ARTOS: 16.800

EL CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LOS DATOS SUMINISTRADOS

Usuario: 57616

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 346-1123

Impreso el 30 de Septiembre de 2019 a las 09:57:50 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 346 SAN MARCOS DEPTO: SUCRE MUNICIPIO: SAN MARCOS VEREDA: SAN MARCOS
FECHA APERTURA: 3/4/1981 RADICACIÓN: 072 CON: CERTIFICADO DE 3/4/1981
COD CATASTRAL: 07151
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

==========

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:
PREDIO RURAL DENOMINADO LA LUCHA , UBICADO EN EL PARAJE EL TABLON , JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS , CON CABIDA SUPERFICIAL DE 26 HS , COMPUESTAS DE CASAS DE HABITACION , CORRALES DE ALAMBRE , SEMBRADA DE HIERBA FARAFUA Y ALINDERADA DE LA SIGUIENTE MANERA : POR EL NORTE, CAMINO REAL QUE CONDUCE DEL TABLON A LA CASTILLERA , EN MEDIO, CON FINCA DE RICARDO ESCOBAR; POR EL ESTE , CON FINCA DE JULIO PALACIO, POR EL OESTE , CON FINCA DE ALEJANDRO COTERA Y RICARDO GOMEZ Y HUMBERTO RAMIREZ Y POR EL SUR, CON FINCA DE JOSE CRISTINO OCHOA.- VEREDA: EL TABLON.
COMPLEMENTACIÓN:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: RURAL
1) LA LUCHA

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 5/12/1956 Radicación S/N
DOC: ESCRITURA 232 DEL: 1/12/1956 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 280
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: BOLAÑO PEDRO JOSE
A: VARGAS GONZALEZ FELIX V X

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 10/6/1966 Radicación S/N
DOC: ESCRITURA 116 DEL: 6/6/1966 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 1.800
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: VARGAS GONZALEZ FELIX V
A: ORTEGA PEREZ INOCENCIO X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 30/3/1969 Radicación S/N
DOC: ESCRITURA 187 DEL: 13/12/1968 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 3.000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - MODO DE ADQUISICION. NATURALEZA: E.P.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: ORTEGA PEREZ INOCENCIO
A: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA X

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 11/9/1969 Radicación S/N
DOC: ESCRITURA 110 DEL: 8/8/1969 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 28.000
ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: LOPEZ RIVERA TULIA MARIA
A: MENDOZA JARAVA MARCO TULIO X

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 346-1123

Impreso el 30 de Septiembre de 2019 a las 09:57:50 am

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

---

ANOTACIÓN: Nro: 5 **Fecha 31/5/1974** **Radicación S/N**

DOC: ESCRITURA 35 DEL: 14/2/1974 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 55.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: MENDOZA JARAVA MARCO TULIO

A: BARBOZA BRAVO MANUEL X

A: BARBOZA VIDEZ JOSE X

ANOTACIÓN: Nro: 6 **Fecha 6/5/1983** **Radicación 238**

DOC: ESCRITURA 113 DEL: 2/5/1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 105.000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION : 101 COMPRAVENTA - NATURALEZA:E.P. MODO DE ADQUISICION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA VIDES JOSE DE JESUS

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO CC# 2807632 X

ANOTACIÓN: Nro: 7 **Fecha 2/9/1983** **Radicación 496**

DOC: ESCRITURA 272 DEL: 22/8/1983 NOTARIA DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 780.000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN : 210 HIPOTECA DE CUERPO CIERTO - GRAVAMEN. NATURALEZA: E.P.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO

A: CAJA DE CREDITO AGRARIO X

ANOTACIÓN: Nro: 8 **Fecha 26/10/2018** **Radicación 2018-346-6-1260**

DOC: CERTIFICADO 721 DEL: 17/10/2018 NOTARIA PRIMERA DE BOGOTA D.C. VALOR ACTO: $ 780.000

Se cancela la anotación No, 7

ESPECIFICACION: CANCELACION : 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES - CANCELACIÓN DE HIPOTECA. ESCRITURA 272 22/08/1983

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: EXTINTA CAJA DE CREDITO AGRARIO, INDUSTRIAL Y MINERO EN LIQUIDACION NIT# 8999990475

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO CC# 2807632 X

ANOTACIÓN: Nro: 9 **Fecha 24/9/2019** **Radicación 2019-346-6-968**

DOC: OFICIO 1345 DEL: 19/9/2019 JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS VALOR ACTO: $ 0

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR : 0414 DEMANDA EN PROCESO DE SERVIDUMBRES - VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEY 1274 DE 2009 RADICACIÓN 2019-00118-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: C.N.E. OIL & GAS S.A.S. NIT# 900713658-0

A: BARBOZA BRAVO MANUEL DEL CRISTO CC# 2807632

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *9*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 7 No. corrección: 1 Radicación: 2016-346-3-61 Fecha: 26/8/2016

LA NATURALEZA O NOMBRE DEL DOCUMENTO INSCRITO ESCRITURA, CORREGIDO SI VALE, ARTÍCULO 59 LEY 1579 DE 2012

****

102

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE SAN MARCOS
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Nro Matrícula: 346-1123

Impreso el 30 de Septiembre de 2019 a las 09:57:50 am
"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"
No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

---

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

---

USUARIO: 57818 impreso por: 57816
TURNO: 2019-346-1-4096 FECHA:24/9/2019
NIS: PCawn9H+YCl46JfyT4AWnDwmsJ/R/mApPs5+AtJHHo4=
Verificar en: http://192.168.76.54:8190/WS-SIRClient/
EXPEDIDO EN: SAN MARCOS

El registrador REGISTRADOR SECCIONAL IRIS JOHANA BARRETO SERRANO

103

CNE
OIL & GAS

Señor
Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos (Sucre)
San Marcos – Sucre
E. S. D.

Referencia: Proceso: *Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios (Ley 1274 de 2009)*
Radicado: **2019-118**
Parte demandante: **CNE OIL & GAS S.A.S**
Parte demandada: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
Predio: "La Lucha"

Asunto: Citación 291 del C.G.P

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá identificado como aparece al pie mi firma, actuando como apoderado judicial de la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S,** dentro del proceso de la referencia al Señor Juez, me permito allegar constancia positiva de la comunicación señalada en el numeral 3° del artículo 291 del Código General del Proceso de los demandados Anicia Navarro de Barbosa, Juan David Barboza Navarro, Omar Antonio Barboza Navarro, Lader Manuel Barboza Navarro, Manuel del Cristo Barboza Navarro, Yarlid Rufina Barboza Navarro y Yasmit Anicia Barboza Navarro.

Del Señor Juez,

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80´221.454 de Bogotá
T. P. N° 192.697 del C. S. de la Judicatura.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO
MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Fecha: 25/10/2019
Yisela Calderon
10:40 AM.

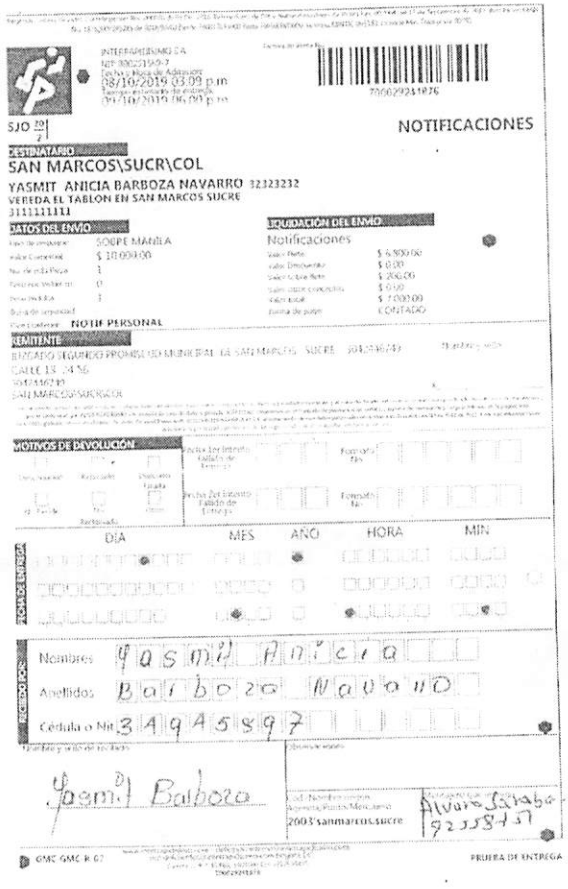
104

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029241876	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 15:09:23
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIF PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVRRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465148	Código PIN de Certificación e28f46be-abd0-4eb1-89b6-cc1e9304effc



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificaciòn reposa en el archivo de nuestra empresa por disposiciòn de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

105

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	NATURALEZA DEL PROCESO.	FECHA PROVIDENCIA.
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	DEMANDADO
CNE OIL & GAS S.A.S	YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

08-10-19
70002924187G

Yasmit Barboza.
c.c 34945897
08-10-2019
Hora: 4:50 Pm.

106

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

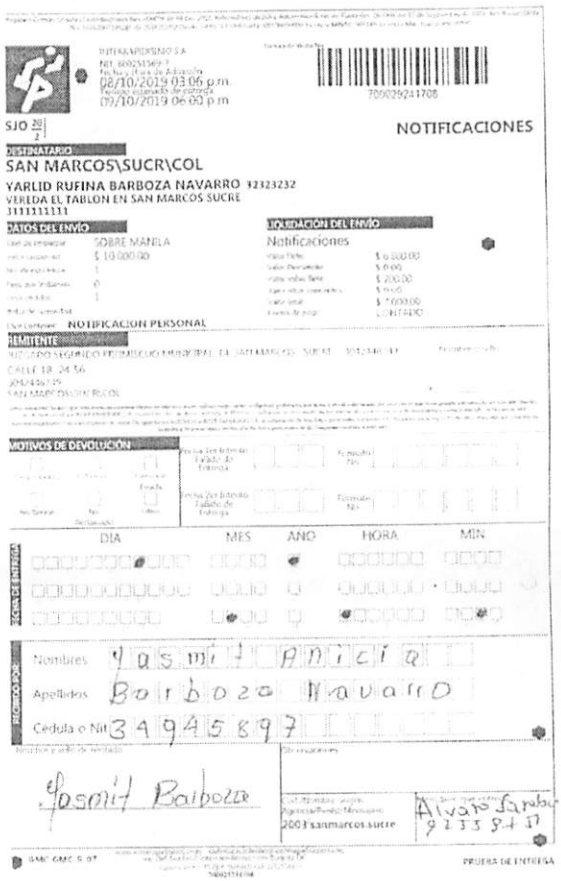
Número de Envío 700029241708	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 15:06:54
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111



ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465152	Código PIN de Certificación 181bef68-5621-41cf-9a73-78e0a80e51d1

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificaciòn reposa en el archivo de nuestra empresa por disposiciòn de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

107

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	NATURALEZA DEL PROCESO.	FECHA PROVIDENCIA.
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	DEMANDADO
CNE OIL & GAS S.A.S	YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmit Barboza
34 945 897
08-10-2019
Hora 4-50

08-10-19
7000292417708

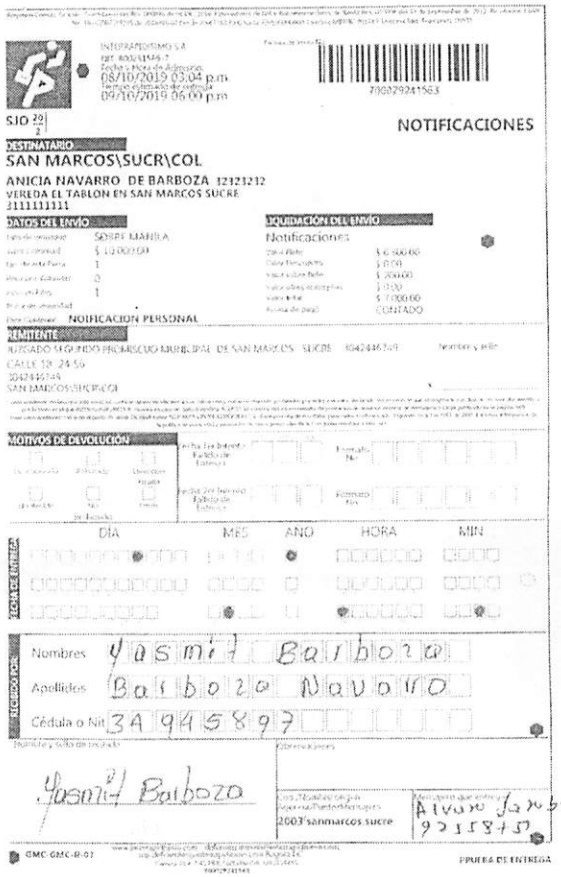
108

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029241563	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 15:04:46
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) ANICIA NAVARRO DE BARBOZA	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465151	Código PIN de Certificación 0361e260-fffe-4f7e-951c-7b0487d874af



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envio. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
ANICIA NAVARRO DE BARBOSA
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	ANICIA NAVARRO DE BARBOSA

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

Yasmit Barboza V
34 945 897
08-10-2019
Hora = 4:50

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

08-10-19
70002924156 3

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029241391	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 15:02:30
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465150	Código PIN de Certificación b41ef1ea-ec12-49f3-b82d-07b9ec25feea



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

www.interrapidisimo.com - serviclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45
PBX: **560 5000** Cel: 323 2554455

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

Yasmit Barboza
3A945897
08-10-2019
Hora= 4:50

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

08-10-19
3000292241391

112

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

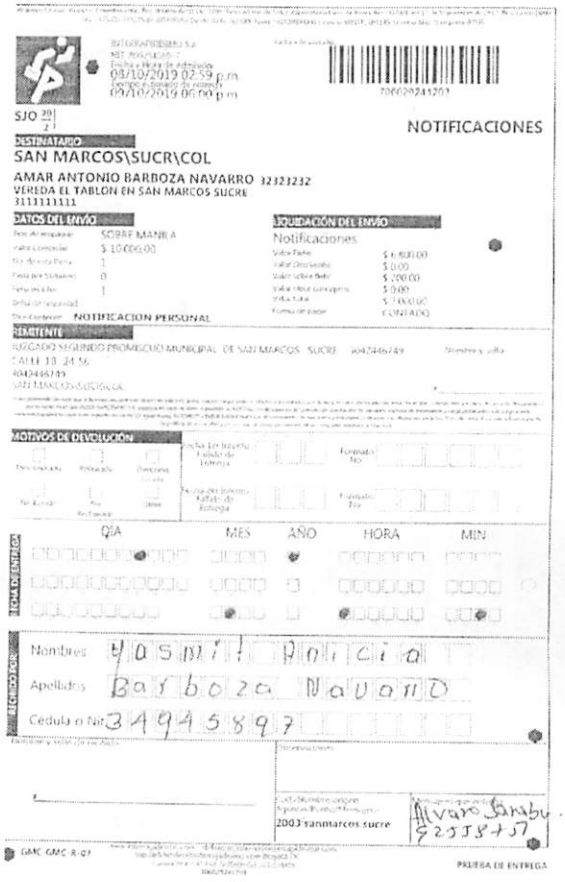
Número de Envío 700029241203	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 14:59:47
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) AMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111



ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465147	Código PIN de Certificación ccea0153-8e24-45c0-b20a-459b0350f635



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

Yasmin Barboza
3A945897
08-10-2019
Hora: 4:50 Pm

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

08-10-19
3000292 41203

INTER RAPIDISIMO TE LA PONEMOS REFACIL

CERTIFICADO DE ENTREGA

ISO 9001 IQNet

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

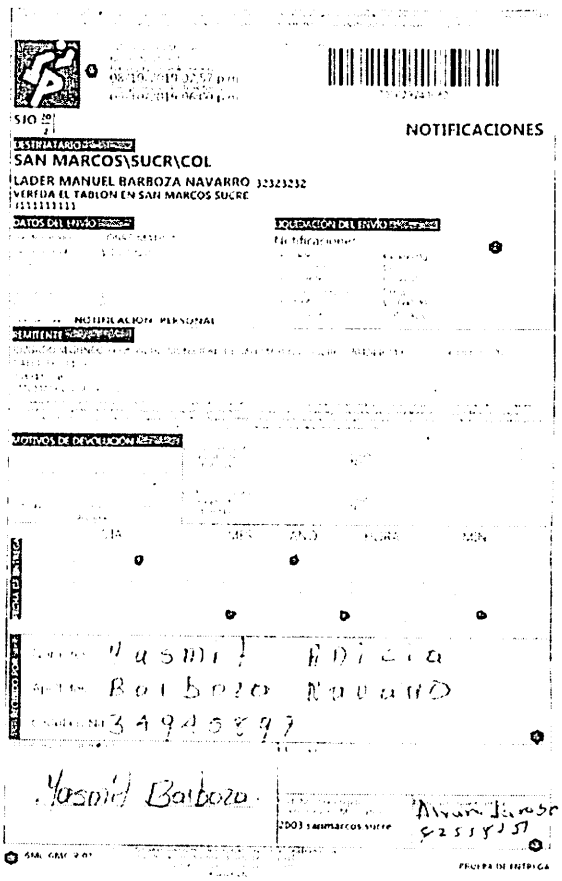
Número de Envío 700029241082	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 14:57:48
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio.Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111



ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465154	Código PIN de Certificación cb652d27-f81f-43b7-b545-ec8d4409ddfa

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guia es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

www.interrapidisimo.com - serviclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

115

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	NATURALEZA DEL PROCESO.	FECHA PROVIDENCIA.
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	DEMANDADO
CNE OIL & GAS S.A.S	LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmit Barboza
3A 945 897
08-10-2019
Hora. 4:50 PM

08-10-19
700029241082

116

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029242026	Fecha y Hora de Admisión 08/10/2019 15:11:36
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION PERSONAL	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	

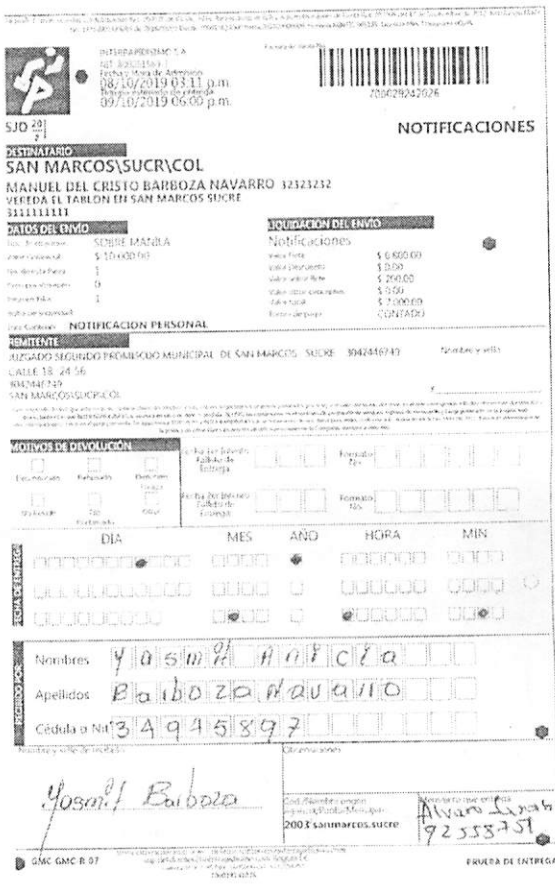
REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA



ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA NAVARRO	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 08/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 10/10/2019 22:09:39
Guia Certificación 3000206465144	Código PIN de Certificación a98a1150-2243-4114-864b-1f78b3535fca

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

117

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL"
(ART. 291 C.G.P)

SEÑOR
MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	NATURALEZA DEL PROCESO.	FECHA PROVIDENCIA.
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	DEMANDADO
CNE OIL & GAS S.A.S	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato _____o dentro de los 5_X_, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. o de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmil Barboza N
cc 34945897
08-10-2019
Hora = 4:50 PM.

08-10-19
70002924026

118

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 29-10-2019

3:45 pm

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) dias.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) dias.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

121

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
ANICIA NAVARRO DE BARBOSA
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	ANICIA NAVARRO DE BARBOSA

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Notificado hoy 29-10-2019 3:45 pm

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores. del presente auto de conformidad con los articulos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

SECRETARIA

Scanned by CamScanner

124

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el dia siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 29-10-2019 3:45 pm

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO: JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

127

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

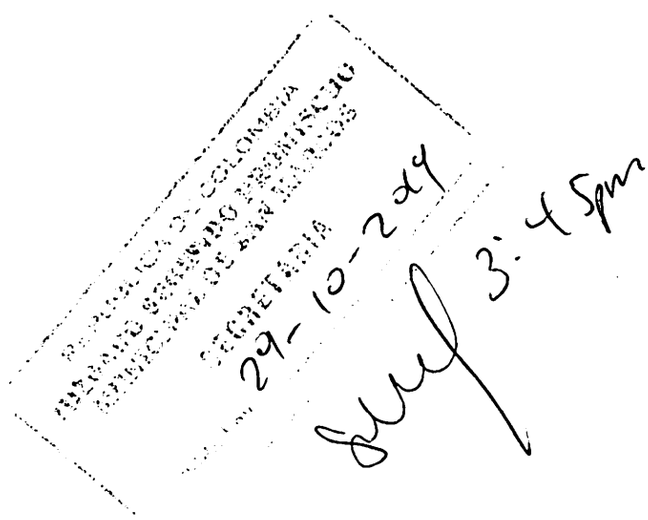
PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto. el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores. del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

130

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

29-10-2019
3:45m

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos: LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de posecdores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) dias.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S., por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

SECRETARIA

Scanned by CamScanner

133

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 29-10-2019

3:45p

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00148-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los articulos 291, 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) dias.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

136

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 29-10-2019

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos: LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores. del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

SECRETARIA

Scanned by CamScanner

CNE
OIL & GAS

139

Señor
Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos (Sucre)
San Marcos – Sucre
E. S. D.

Referencia: Proceso: *Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios (Ley 1274 de 2009)*
Radicado: **2019-118**
Parte demandante: **CNE OIL & GAS S.A.S**
Parte demandada: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
Predio: "La Lucha"

Asunto: Allega Notificación por Aviso

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá identificado como aparece al pie mi firma, actuando como apoderado judicial de la compañía **CNE OIL & GAS S.A.S,** dentro del proceso de la referencia al Señor Juez, me permito allegar constancia positiva de la Notificación por Aviso señalada en el artículo 292 del Código General del Proceso de los demandados Manuel del Cristo Barboza Navarro, Lader Manuel Barboza Navarro, Omar Antonio Barboza Navarro, Juan David Barboza Navarro, Anicia Navarro de Barbosa, Yarlid Rufina Barboza Navarro y Yasmit Anicia Barboza Navarro.

Del Señor Juez respetuosamente,

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80.221.454 de Bogotá
T.P. N° 192.697 del C.S de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 13 NOV 2019
YISELA CALDERA.
12:30 M.

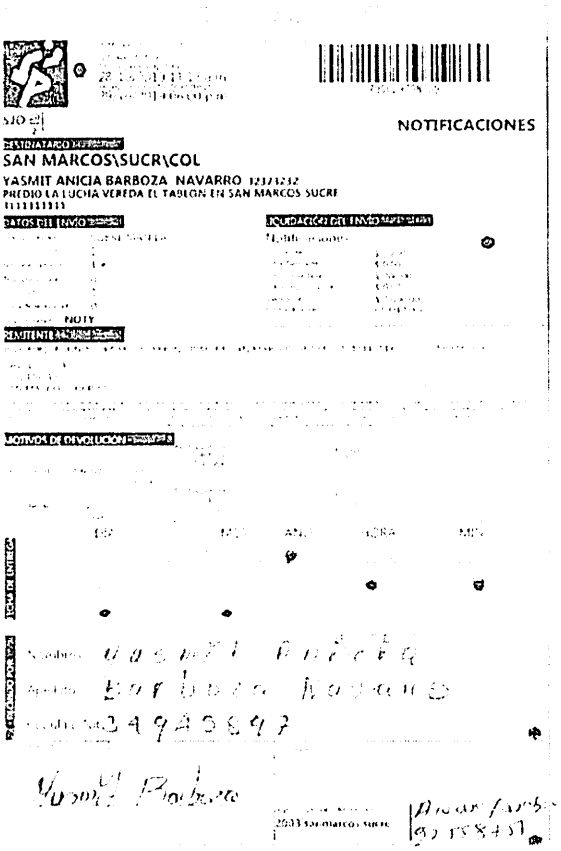
INTER RAPIDISIMO TE LA PONEMOS REFACIL

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envio 700029708789	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:17:36
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTY	
Observaciones .	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546279	Código PIN de Certificación 339d94c2-29e9-4922-93d2-cac0fd1afad8

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

Yasmit Barboza
CC. 34945897
Oct 28. 2019
Hora: 12:30 Pm.

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha: 28-10-19
LA SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291, 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S., por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

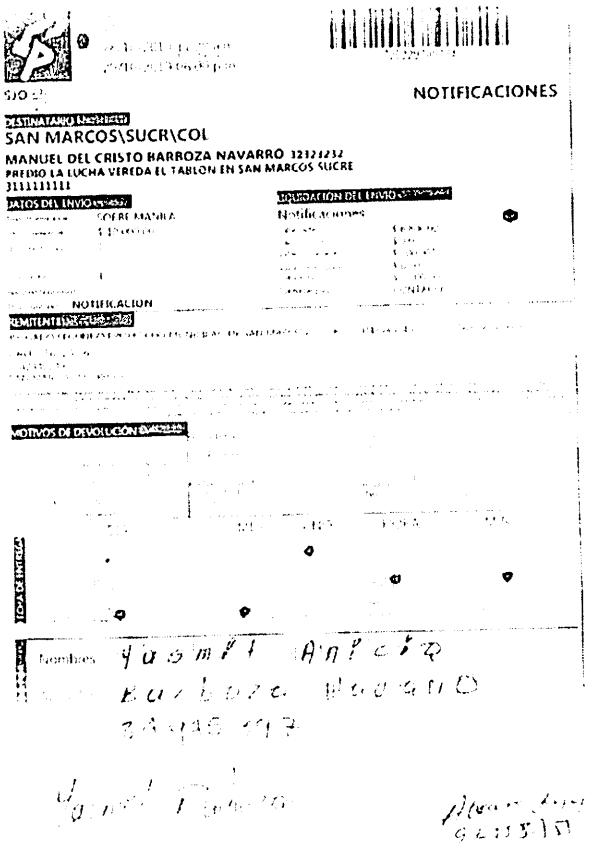
144

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029709274	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:29:44
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546285	Código PIN de Certificación 3d15227b-6b36-4113-b7aa-eb6686945c01

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aqui contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

145

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

COPIA CONFORME CON ORIGINAL
28-10-19
7000297092 74

Yasnit Barboza
cc. 34945897
Oct 28-2019
Hora: 12:30 Pm.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos: LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009. en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

SECRETARIA

Scanned by CamScanner

148

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029709204	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:27:50
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO .	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546284	Código PIN de Certificación 9d5ae110-72bd-4be0-9d20-538d7c220b90

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificaciòn reposa en el archivo de nuestra empresa por disposiciòn de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

149

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmi / Barboza
cc 34945897
Oct 28 2019
Hora: 12:30 Pm

Servisimo
COPIA FOTOSTATICA CON ORIGINAL
28-10-19
7000297 09204

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto. el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en ESTADO
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

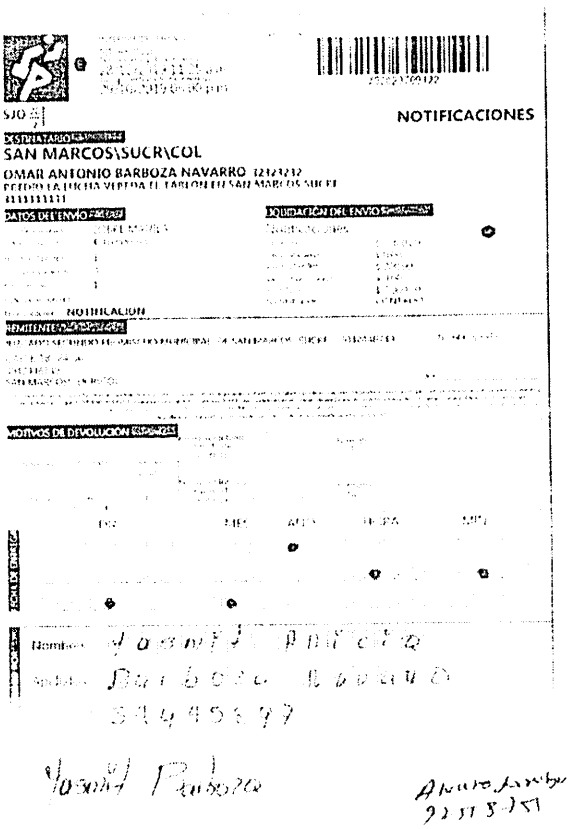
153

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029709122	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:25:58
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMITBARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546283	Código PIN de Certificación ba2894de-a2c1-4bc0-b6ab-16c4cc9e14c0

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones

154

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑOR
OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	NATURALEZA DEL PROCESO.	FECHA PROVIDENCIA.
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	DEMANDADO
CNE OIL & GAS S.A.S	OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmil Barboza
cc 34 945 897
Oct 28 2019
Hora: 12:30 Pm

COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha 28-10-19
FIRMA COMUNICACIONES
70002970912 2

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos; YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291, 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

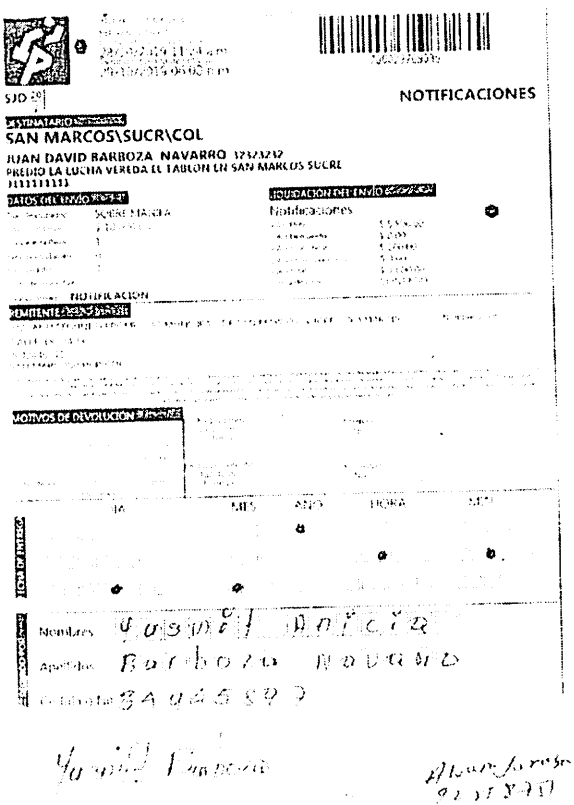
157

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029709035	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:24:01
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTIFICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546282	Código PIN de Certificación f1f010ce-0a5f-48fc-b356-6d7dfbde9aac

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guia es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones .

158

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmit Barboza
CC 39945897
Oct 28: 2019
Hora: 12:30 Pm.

COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha: 28-10-19
LICENCIA 1115
MIN. COMUNICACIONES
700297709035

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial, esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadania N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123, de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores,

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO
MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

INTER RAPIDISIMO
TE LA PONEMOS REFÁCIL

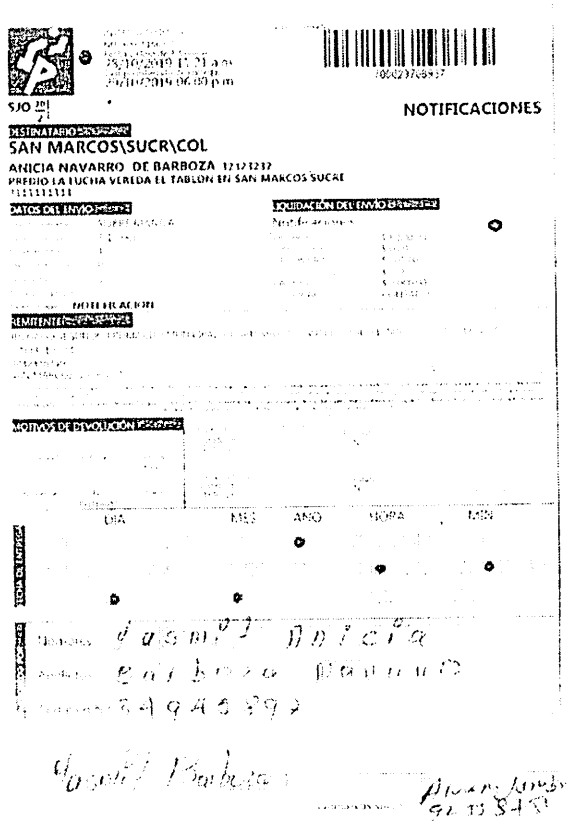
CERTIFICADO DE ENTREGA

ISO 9001

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029708937	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:21:13
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTI FICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) ANICIA NAVARRO DE BARBOZA	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546281	Código PIN de Certificación c2d323bc-df73-45cc-9e87-42d9173e5a44

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guia es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

162

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
ANICIA NAVARRO DE BARBOSA
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	ANICIA NAVARRO DE BARBOSA

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

Yasmin Barboza
C.C. 34945897
Oct 28 2019
Hora: 12:30 Pm.

COPIA CONTENIDA CON ORIGINAL
Fecha: 28-10-19
LICENCIA 1.1.1
FOLIO 297 08 937.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadania N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto. el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO: JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

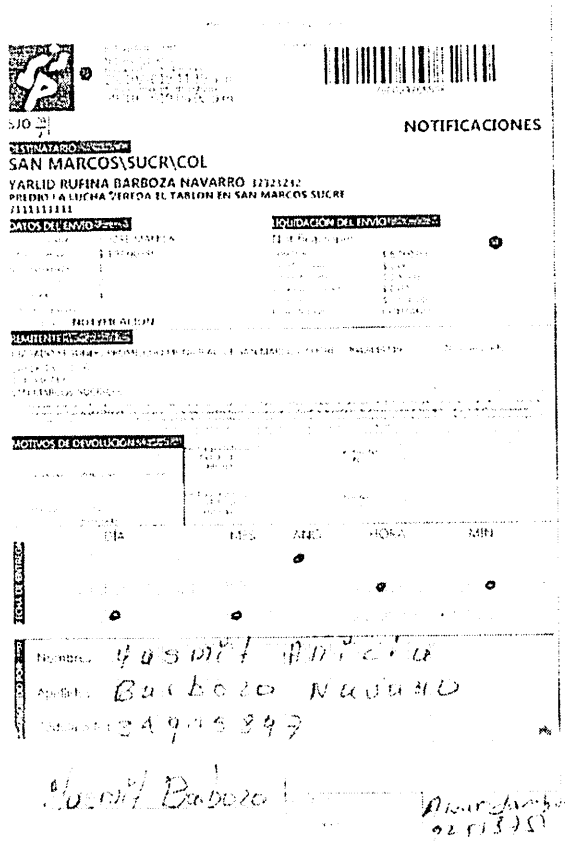
165

CERTIFICADO DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envio 700029708866	Fecha y Hora de Admisión 28/10/2019 11:19:23
Ciudad de Origen SAN MARCOS\SUCR\COL	Ciudad de Destino SAN MARCOS\SUCR\COL
Dice Contener NOTYFICACION	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 2003 - AGE/SAN MARCOS/SUCR/COL/CLL 15 CRA 27 - 11	



REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	Identificación 3042446749
Dirección CALLE 18 24 56	Teléfono 3042446749

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO	Identificación 32323232
Dirección PREDIO LA LUCHA VEREDA EL TABLON EN SAN MARCOS SUCRE	Teléfono 3111111111

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) YASMIT BARBOZA	
Identificación 34945897	Fecha de Entrega 28/10/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Eliecer de jesus Mercado Paternina	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 30/10/2019 21:23:30
Guia Certificación 3000206546280	Código PIN de Certificación c41438b5-ea91-4231-a5fa-d70810f2f1b5

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

166

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS (SUCRE)
Calle 18 # 24-72 Palacio de Justicia, piso 2, San Marcos

"CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION POR AVISO"
(ART. 292 C.G.P)

SEÑORA
YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO
Predio "La Lucha", Vereda El Tablón
San Marcos - Sucre

No. RADICACION DEL PROCESO.	**NATURALEZA DEL PROCESO.**	**FECHA PROVIDENCIA.**
No. 2019 – 0118	*Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios*	24-07-2019

DEMANDANTE	**DEMANDADO**
CNE OIL & GAS S.A.S	YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO

Por intermedio de este aviso le notifico el AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA, de fecha 24-07-2019, donde se ordenó citarlo, proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta notificación se considerará cumplida al finalizar el día siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA.

Anexo: Copia Informal del auto que se notifica.

Parte interesada

Yasmid Barboza
cc. 34945897
Oct 28 · 2019
Hora: 12:30 Pm

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
Nombres y apellidos

80.221.454 de Bogotá.

COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
28-10-19
LICENCIA 1145
7000297088 62

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, veinticuatro (24) de julio dos mil diecinueve (2019)

REF: PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIOS DE SERVIDUMBRE LEGAL DE HIDROCARBUROS
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS
RAD: 70-708-40-89-002-2019-00118-00

VISTOS:

Verificado lo dicho en la nota secretarial. esta judicatura constata que CNE OIL & GAS S.A.S. Por medio de apoderado judicial presenta demanda verbal de avaluó de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio "LA LUCHA "identificado
Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123 en contra del señor MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO (q.e.p.d.) quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 2.807.632 de Sahagún en calidad de propietario; MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.883.352 de San Marcos; LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.879.395 de San Marcos; OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 10.880.305 de San Marcos; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.019.031.230 de Bogotá; ANICIA NAVARRO DE BARBOSA identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.895.236 de San Marcos: YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 64.571.947 de Sincelejo y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía N° 34.945.897 de San Marcos en calidad de poseedores.

Analizando el libelo de la demanda y sus anexos, observa el despacho que la parte demandante cumplió a cabalidad con el procedimiento previo a la presentación de la demanda y que la demanda cumple con los requisitos señalados por la ley

Por lo tanto se procederá a admitir la solicitud de avalúos de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos, y se correrá traslado del libelo de la demanda y de sus anexos a los demandados.

Igualmente, esta judicatura constata que la solicitud de entrega provisional del área solicitada por la parte demandante es procedente, y se encuentra acorde con lo preceptuado en el numeral 6 del art 5 de la ley 1274 de 2009, por lo tanto se accederá.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la solicitud de avalúo de perjuicios por servidumbre legal de hidrocarburos en el predio en el predio "LA LUCHA "identificado Con la matricula inmobiliaria 346 – 1123. de propiedad de MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA

Scanned by CamScanner

NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores.

SEGUNDO: Désele a la presente demanda el trámite contemplado en la Ley 1274 de 2009, en concordancia con el Código Genera del Proceso.

TERCERO: Notifíquese a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, del presente auto de conformidad con los artículos 291. 301de C.G.P y entréguesele copia de la demanda y sus anexos para el traslado que lo será por el termino de tres (3) días.

CUARTO: Córrase traslado a MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO Y MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO; JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO. ANICIA NAVARRO DE BARBOSA YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO y YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO en calidad de poseedores, Del dictamen pericial (avalúo comercial de perjuicios por la servidumbre permanente de hidrocarburos) elaborado por el Ingeniero Néstor Enrique Sánchez Quintana, por el término de tres (3) días.

QUINTO: Ordenes la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 346 – 1123 en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos.

SEXTO: Autorícese de manera provisional la ocupación del área requerida para los trabajos y el ejercicio de la servidumbre de hidrocarburos, objeto de la demanda a la demandada CNE OIL & GAS S.A.S.. por encontrase la solicitud acorde con el numeral 6 del artículo 5 de la Ley 1274 de 2009.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SAMUEL ALBERTO SANABRIA VILLA
Juez

S.J.G

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en **ESTADO**
No. 040
de Fecha. 25 JUL. 2019

Scanned by CamScanner

PODER ESPECIAL

ANICIA NAVARRO De BARBOSA, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.895.236 Expedida en San Marcos (Sucre), de estado civil (Soltera) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000030067000000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

Anicia Navarro
ANICIA NAVARRO De BARBOSA
CC 34.895.236 DE SAN MARCOS (SUCRE)

Acepto,

Yasmit Barboza Navarro
YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 20 - noviembre 2019
03:25 PM
Geraldine V.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

218

En la ciudad de San Marcos, Departamento de Sucre, República de Colombia, el veinte (20) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Única del Círculo de San Marcos, compareció:

ANICIA NAVARRO DE BARBOSA, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0034895236 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



7thghz2e50a4
20/11/2019 - 14:38:56:640

-------- Firma autógrafa --------

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.

Notaría Única de San Marcos - Sucre

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ANÍBAL GARCÍA AMADOR
NOTARIO
NOTARIA UNICA
DE SAN MARCOS

ANÍBAL JOSÉ GARCÍA AMADOR
Notario Único del Círculo de San Marcos

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7thghz2e50a4

170

PODER ESPECIAL

MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, mayor de edad, con domicilio principal en Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.883.352 Expedida en San Marcos (Sucre), de estado civil (Soltero) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000003006700000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

Manuel Del Cristo Barboza

MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO
CC 10.883.352 DE SAN MARCOS (SUCRE)

Acepto,

Yasmit Barboza Navarro

YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

219

En la ciudad de San Marcos, Departamento de Sucre, República de Colombia, el veinte (20) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Única del Círculo de San Marcos, compareció:

MANUEL DEL CRISTO BARBOZA NAVARRO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0010883352 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



Manuel Del Cristo Barboza

-------- Firma autógrafa --------

41qbr45l67qp
20/11/2019 - 14:41:25:857

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.

Notaría Única de San Marcos Sucre

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ANIBAL GARCIA AMADOR
NOTARIO
NOTARIA UNICA
DE SAN MARCOS

ANÍBAL JOSÉ GARCÍA AMADOR
Notario Único del Círculo de San Marcos

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 41qbr45l67qp

PODER ESPECIAL

JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.031.230 Expedida en Bogotá D.C, de estado civil (Soltero) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000030067000000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

Juan David Barboza Navarro.

JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO
CC 1.019.031.230 DE BOGOTA D.C.

Acepto,

Yasmit Barboza Navarro

YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

220

En la ciudad de San Marcos, Departamento de Sucre, República de Colombia, el veinte (20) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Única del Círculo de San Marcos, compareció:

JUAN DAVID BARBOZA NAVARRO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #1019031230 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



Juan David Barboza Navarro.

-------- Firma autógrafa --------

7gswok5mdt2m
20/11/2019 - 14:43:18:900

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.

Notaría Única de San Marcos - Sucre

REPÚBLICA DE COLOMBIA
ANIBAL GARCIA AMADOR
NOTARIO
NOTARIA UNICA
DE SAN MARCOS

ANÍBAL JOSÉ GARCÍA AMADOR
Notario Único del Círculo de San Marcos

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7gswok5mdt2m

172

PODER ESPECIAL

LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.879.395 Expedida en San Marcos (Sucre), de estado civil (Casado) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000003006700000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

Lader Barboza

LADER MANUEL BARBOZA NAVARRO
CC 10.879.395 DE SAN MARCOS (SUCRE)

Acepto,

Yasmit Barboza N

YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

NO SE UTILIZO LA IDENTIFICACION BIOMETRICA POR FALLAS TECNICAS
VRT: = RES. 6467 DE 2015

Notaría Única de San Marcos
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTO CON CERTIFICACION DE HUELLA
Ante mí, Aníbal Gaviria Amador
Notario Único de San Marcos - Sucre
Compareció Lader Manuel Barboza Navarro
quien se identificó con 10879395
expedida en
y declaró que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyas que el contenido es auténtico
Se certifica huella a solicitud del interesado
Lader Barboza
Firma
28 JUN 2018
NOTARIO ÚNICO

790
173

PODER ESPECIAL

OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, mayor de edad, con domicilio principal en Bogotá D.C, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.880.305 Expedida en San Marcos (Sucre), de estado civil (Unión Libre) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000003006700000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO
CC 10.880.305 DE SAN MARCOS (SUCRE)

Acepto,

Yasmit Barboza N

YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

NOTARÍA 71
JANETH PATRICIA ROD
REPÚBL

EN BLANCO

EN BLANCO

174

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015

3790

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el catorce (14) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Setenta y Uno (71) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

OMAR ANTONIO BARBOZA NAVARRO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0010880305 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



-------- Firma autógrafa --------

4tza4hxolr3w
14/11/2019 - 10:40:29:424

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER ESPECIAL .

Notaría Setenta y Uno de Bogotá D.C.

JANETH PATRICIA RODRIGUEZ AYALA
Notaria setenta y uno (71) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 4tza4hxolr3w

NOTARÍA 71 JANETH PATRICIA RODRIGUEZ AYALA REPÚBLICA DE COLOMBIA



n5

DOCUMENTO NOTARIAL SIN BORRONES, ENMENDADURAS NI CANCELADO
NOTARIA 2da DE SINCELEJO

PODER ESPECIAL

YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO, mayor de edad, con domicilio principal en Sincelejo (Sucre), identificada con la cédula de ciudadanía No. 64.571.947 Expedida en Sincelejo (Sucre), de estado civil (Casada) mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la señora **YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO**, mayor de edad, con domicilio principal en San Marcos (Sucre), identificada con cédula de ciudadanía No. 34.945.897 expedida en SAN Marcos (Sucre), de estado civil (Casada), para que negocie, celebre y suscriba a mi nombre con la sociedad **CNE OIL & GAS S.A.S.** el contrato de promesa de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito y de reconocimiento de daños y perjuicios, así mismo eleve a Escritura Pública de Constitución de Servidumbre Legal de hidrocarburos de ocupación permanente y tránsito prometida y las Escrituras Aclaratorias de la misma en caso de ser necesario, para las obras del proyecto de Construcción de la **LINEA DE FLUJO PANDERETA-CAÑAHUATE-JOBO** del Bloque VIM5, sobre el predio de mi propiedad, denominado **LA LUCHA**, ubicado en el Municipio de San Marcos, Vereda El Tablón, Departamento de Sucre, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 346-1123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Marcos (Sucre), con Cédula Catastral N° 70708000200000003006700000000. El apoderado queda facultado para recibir pagos, y en general, todo lo relativo para el desarrollo de la gestión encomendada.

De igual forma, mi apoderado queda expresamente facultado para sustituir, reasumir, desistir, transigir y todo en cuanto derecho sea necesario para adelantar todas aquellas actuaciones que sean necesarias y dar cabal cumplimiento a este Mandato.

Atentamente,

Yarlid Barboza Navarro

YARLID RUFINA BARBOZA NAVARRO
CC 64.571.947
DE SINCELEJO (SUCRE)

Acepto,

Yasmit Barboza Navarro

YASMIT ANICIA BARBOZA NAVARRO
CC 34.945.897 DE SAN MARCOS (SUCRE)

NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE SINCELEJO
RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y DEL CONTENIDO

Sincelejo, 2019-11-13 17:24:17 Documento: 51llk

Ante EVER LUIS FERIA TOVAR NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO compareció quien dijo ser:
BARBOZA NAVARRO YARLID RUFINA
Identificado con C.C. 64571947
Quien declaró que las firmas y huellas de este documento son suyas y el contenido del mismo es cierto. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

127-6c944cc0

Yarlid Barboza N

Firma compareciente
EVER LUIS FERIA TOVAR
NOTARIO 2 DEL CIRCULO DE SINCELEJO

AUTENTICACIONES
Ever Feria Tovar
NOTARIO
Sincelejo
COLOMBIA

176

CNE
OIL & GAS

Señor
Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos (Sucre)
San Marcos – Sucre
E. S. D.

Referencia: Proceso: *Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios (Ley 1274 de 2009)*
Radicado: **2019-118**
Parte demandante: **CNE OIL & GAS S.A.S**
Parte demandada: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
Predio: "La Lucha"

Asunto: ***Depósito Judicial***

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, solicito comedidamente al señor Juez se ordene el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Manuel del Cristo Barboza Bravo, conforme lo establece el artículo 108 del Código General del Proceso.

Del Señor Juez respetuosamente,

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
Recibido hoy 03-12-2019 9:30am

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80.221.454 de Bogotá
T.P. N° 192.697 del C.S de la J.

177

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho señor juez, el presente proceso, informándole que la parte demandante solicita el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Manuel del Cristo Barboza Bravo, de conformidad con lo ordenado en el artículo 108 y 293 del C.G.P.

A despacho para su conocimiento y fines pertinentes. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 06 de febrero de 2020.

YISELA PATRICIA CALDERA ÁLVAREZ.
Secretaria.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre, seis (06) de febrero de dos mil veinte (2020).

REF:	**PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIO DE SERVIDUMBRE PETROLERA**
DEMANDANTE:	**CNE OIL & GAS S.A.S**
DEMANDADO:	**MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
RAD:	**70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO:	**ORDENA EMPLAZAMIENTO**

VISTOS:

Verificado lo dicho en la constancia secretarial, esta judicatura ordena el emplazamiento a los herederos indeterminados del causante MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, tal y como lo establece el artículo artículos 108 y 293 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

RESUELVE:

PRIMERO: Emplácese a los herederos indeterminados del causante MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, en la forma establecida en el artículo 108 del Código General del Proceso, en un medio escrito de amplia circulación como El Tiempo, El Espectador, El Heraldo, El Universal o El Meridiano de Sucre, en un día domingo.

El interesado, allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado.

Hecho lo anterior, se debe proceder con la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, posteriormente se procederá a la designación de curador ad-litem, si a ello hubiera lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO
Juez

J.R.B

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO
MUNICIPAL DE SAN MARCOS

Notificado por anotación en ESTADO
No. 013
de Fecha. 10/02/2020

SECRETARIA

178

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho señor juez, el presente proceso, informándole que la parte demandante solicita el emplazamiento de los herederos indeterminados del causante Manuel del Cristo Barboza Bravo, de conformidad con lo ordenado en el artículo 108 y 293 del C.G.P.

A despacho para su conocimiento y fines pertinentes. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 10 de febrero de 2020.

YISELA PATRICIA CALDERA ÁLVAREZ.
Secretaria.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal
De San Marcos, Sucre
Cod. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre, diez (10) de febrero de dos mil veinte (2020).

REF:	**PROCESO VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIO DE SERVIDUMBRE PETROLERA**
DEMANDANTE:	**CNE OIL & GAS S.A.S**
DEMANDADO:	**MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
RAD:	**70-708-40-89-002-2019-00118-00**
ASUNTO:	**ORDENA EMPLAZAMIENTO**

VISTOS:

Verificado lo dicho en la constancia secretarial, esta judicatura ordena el emplazamiento a los herederos indeterminados del causante MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, tal y como lo establece el artículo artículos 108 y 293 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

RESUELVE:

PRIMERO: Emplácese a los herederos indeterminados del causante MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO, en la forma establecida en el artículo 108 del Código General del Proceso, en un medio escrito de amplia circulación como El Tiempo, El Espectador, El Heraldo, El Universal o El Meridiano de Sucre, en un día domingo.

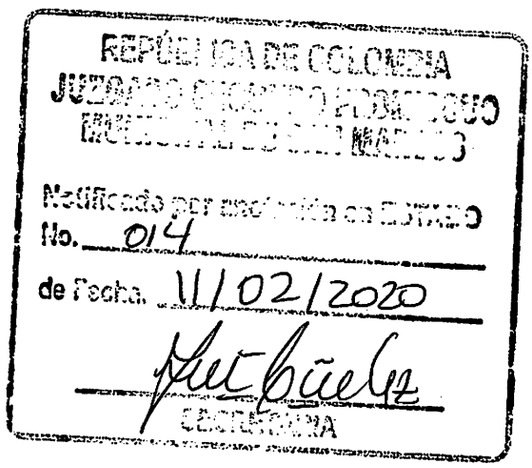
El interesado, allegará al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado.

Hecho lo anterior, se debe proceder con la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, posteriormente se procederá a la designación de curador ad-litem, si a ello hubiera lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO
Juez

J.R.B


REPÚBLICA DE COLOMBIA
Notificado por anotación en ESTADO
No. 014
de Fecha. 11/02/2020
SECRETARIA

CNE
OIL & GAS

Señor
Juez Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos (Sucre)
San Marcos – Sucre
E. S. D.

Referencia: Proceso: *Declarativo de Solicitud de Avalúo de Perjuicios (Ley 1274 de 2009)*
Radicado: **2019-118**
Parte demandante: **CNE OIL & GAS S.A.S**
Parte demandada: **MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS**
Predio: "La Lucha"

Asunto: *Allega Emplazamiento*

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, allego emplazamiento del causante Manuel del Cristo Barboza Bravo, publicado en el periódico el meridiano del día domingo 23 de febrero de 2020.

Del Señor Juez respetuosamente,

FABIO ANDRÉS GIRÓN FUENTES
C. C. N° 80.221.454 de Bogotá
T.P. N° 192.697 del C.S de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO
MUNICIPAL DE SAN MARCOS
SECRETARIA
03/03/2020
03:40 pm

REMATE EN LISTADO Según ART 450 del C.G.P.

PARTE DEMANDADA	PARTE DEMANDANTE	CLASE DE PROCESO	FECHA Y HORA DE REMATE	BIEN MATERIA DE REMATE	VALOR AVALÚO Y BASE	RADICACIÓN Y JUZGADO	DATOS DEL SECUESTRE
Juan Carlos Hernandez Fernandez	Diana Carolina Herrera Barrios	Ejecutivo Singular	16 de Marzo de 2020, a las 09:00 am.	Se trata del vehiculo de Placa AXM895, Marca Daihatsu Terios, Modelo 2008, Cilindraje 0, Color rojo, Número de serie JDAJ210G001058282, Número de chasis JDAJ210G001058282, Numero de motor 1974087, Servicio particular, Puertas 5, Tipo carroceria cabinado.	El setenta por ciento (70%), avalúo del inmueble treinta y tres millones seiscientos mil pesos ($33.600.00.oo,) toda postura será admisible y se deberá consignar previamente en el Banco Agrario de Colombia S.A., de Sincé, Sucre, a ódenes de este Juzgado el cuarenta porciento (40%) del avalúo mencionado.	70742-4089-001-2018-00085-00 Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Since-Sucre	Enarme Del Cristo Atencia Hernandez, residente en la calle 25D No. 7-18 Sincelejo, tel:3136290121.

EMPLAZAMIENTO

JUZGADO	PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	EMPLAZADA
SEGUNDO DE FAMILIA DE SINCELEJO	LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL	2018-0056-00	JOSÉ FABIAN VITOLA HERRERA	DAYANIS PAOLA DÍAZ PÉREZ	EMPLÁCESE A LOS ACREEDORES QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR EN LA LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL DE JOSE VITOLA HERRERA CONTRA DAYANIS DÍAZ PÉREZ

EL MERIDIANO de Sincé
ESTE EJEMPLAR ES AUTENTICO

EMPLAZAMIENTO ARTICULO 108 del C.G.P.

JUZGADO	PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	EMPLAZADA	ASUNTO
SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN MARCOS SUCRE	VERBAL DE AVALUO DE PERJUICIO DE SERVIDUMBRE PETROLERA	70-708-40-89-002-2019-00118-00	CNE OIL & GAS S.A.S	MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO Y OTROS	Herederos Indeterminados del causante MANUEL DEL CRISTO BARBOZA BRAVO	ORDENA EMPLAZAMIENTO

LISTADO REMATES ARTICULOS 450 CODIGO GENERAL DEL PROCESO

Parte Demandante	Parte Demandante	Clase de Proceso	Fecha y Hora/ Apertura Licitación	BIENES MATERIA DE REMATE	Valor Avalúo / avalúo base de licitación	No Radicación Expediente Juzgado	Nombre, Dirección, Teléfono secuestre	Porcentaje para hacer postura
Alberto de Jesus Lopez Cuesta	Banco Agrario de Colombia S.A	Ejecutivo Hipotecario de Menor Cuantia	12 de Marzo de 2020 a las 9:00 APM	Un predio Rural denominado nunca es tarde ubicado en el Municipio de La Unión Sucre, Matrícula Inmobiliaria 346-494 de la Oficina de Instrumentos Públicos de San Marcos Sucre	$680.000.000 Base Licitación 70%	Rad: 2015-00102-00 Primero Promiscuo Municipal del circuito de San Marcos Sucre	Armando Enrique Guzman Mejia, cra 27 N° 15-68 San Marcos Sucre Cel: 3126281372	40%

EMPLAZAMIENTO ARTICULO 108 del C.G.P.

JUZGADO	PROCESO	EXPEDIENTE	DEMANDANTE	DEMANDADO	EMPLAZADA	PROVIDENCIA QUE SE NOTIFICA
PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO SUCRE	EJECUTIVO SINGULAR	70-523-40-89-001-2019-00039-00	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A	PEDRO LUIS BACILIO GUEVARA	PEDRO LUIS BACILIO GUEVARA	AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE FECHA 24 DE JULIO DE 2019

EMPLAZAMIENTO ARTICULO 108 del C.G.P.

JUZGADO	PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE	DEMANDADO	EMPLAZADA	PROVIDENCIA QUE SE NOTIFICA
PROMISCUO MUNICIPAL DE OVEJAS SUCRE	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA	2018-00066-00	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A	LUIS CARLOS CONTRERAS PATERNINA	LUIS CARLOS CONTRERAS PATERNINA	AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO DE FECHA 19 DE JULIO DE 2018

LEGALES

EDICTO EMPLAZATORIO

JUZGADO TERCERO CIVIL ORAL DEL CIRCUITO DE SINCELEJO Sincelejo, Sucre, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020). RADICADO 2019-00008-00 PROCESO: EXISTENCIA, DISOLUCION DE SOCIEDAD DE HECHO. DEMANDANTE: KARINA LUZ GUERRA BERSINGER. DEMANDADO: JUAN DIEGO PEÑA Y OTROS. ASUNTO: ORDENA EMPLAZAMIENTO Vista el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, avizora este operador judicial, que mediante auto de fecha 8 de marzo de 2019, se admitio la presente demanda de existencia y disolucion de sociedad de hecho dirigiendose la misma contra los herederos determinados e indeterminados del finado JUAN DIEGO PEÑA PIRAZAN. embargo en dicha oportunidad no se dispuso nada respecto al emplazamiento de estas ultimas, por ende corresponde a esta oficina Judicial ordenar que esta surta de conformidad a los parametros establecidos en el articulo 108 del C.G.P. En merito de lo expuesto, el Juzgado RESUELVE PRIMERO: Ordénese el emplazamiento de los heredeeros indeterminados del finado JUAN DIEGO PEÑA PIRAZAN de conformidad a las motivaciones expuestas y con atención a los parámetros establecidos en el artículo 108 del C.G del P El emplazamiento se realizará en un periódico de amplia circulación como El Tiempo EL Meridiano de Sucre o El Espectador NOTIFIQUESE Y CUMPLASE JOSE DAVID SANTODOMINGOCONTRERAS.JUEZ

LEGALES

EDICTO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE LA UNION, SUCRE, MEDIANTE EL PRESENTE LISTADO AVISA: Que dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO CON ACCION MIXTA, promovido por la Sociedad PROMOTORA DE INVERSIONES S.A. "PROINVERSIONES S.A.", mediante apoderado judicial doctor LUIS GABRIEL SOLANO FLOREZ, contra JESUS DAVID ARRIETA ARRIETA y JOSE DE JESUS ARRIETA SANCHEZ, radicado bajo el No. 704004048001-20110005500, se señala el dia dieciocho (18) de marzo de dos mil veinte (2020) a partir de las 09:00 A.M, para que tenga lugar en este Juzgado la diligencia de remate del siguiente bien: Inmueble rural denominado "Villa Nueva", ubicado en la region de Betania municipio de La Union-Sucre, distinguido catastralmente con la referenda No. 100010195000, de una extension superficiaria de 18 hectareas y 5.513 metros cuadrados, identificado con matricula inmobiliaria No. 346-1051 de la Oficina de Instrumentos Publicos de San Marcos, Sucre, con sus casas, corrales, aguadas y todas sus mejoras, anexidades y dependencias, con servicios de agua y luz, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE, con finca de TERROSA; SUR, con predio de SALOMON JIMENEZ, antes, hoy JOSE DE JESUS ARRIETA SANCHEZ; ESTE, con la carrefera que conduce de La Union a Chinú con predio de EDUARDO JIMENEZ; OESTE, con camino real Ahoga Burro y finca de NESTOR ARRIETA. La base de la licitacion sera el SETENTA POR CIENTO (70%) del avaluo del inmueble que es la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS PESOS ($259.718.200,00), toda postura sera admisible y se debera consignar previamente el CUARENTA POR CIENTO (40%) del mencionado avaloo, en la. cuenta No. 704002042001 del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad. El bien inmueble a rematar se encuentra a ordenes del secuestre señor ARMANDO ENRIQUE GUZMAN MEJIA, residente en la carrera 37 No. 15-68de San Marcos Sucre, celular No. 3126281372 Para los efectos indicados en el articulo 450 del Codigo General del Proceso, se publicara el presente AVISO en un diario de amplia circulacion en esta localidad como EL MERIDIANO DE SUCRE o EL UNIVERSAL o, en una radiodifusora local, si la hubiere. Dado en La Unión Sucre a los trece (13) días del mes de febrero de dos mil veinte (2020) NIDIA TUIRAN CONDE SECRETARIA.

LEGALES

EDICTO EMPLAZATORIO

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL SINCÉ SUCREEL SUSCRITO SECRETARIO DEL JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SINCÉ SUCRE POR MEDIO DEL PRESENTE EMPLAZA: A todas las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el siguiente bien inmueble es el siguiente: Predio urbano ubicado en la carrera 8 N° 13-06 del Barrio "LA BODEGA" identificada con matricula inmobiliaria N° 347-4126 de la oficina de instrumentos públicos de Sincé, Sucre, comprendida dentro de los siguientes linderos y medidas: POR EL FRENTE DE SU ENTRADA carrera 8 en medio con predio de VICTOR VERGARA y mide po este lado 27.8 metros, POR ELFONDO con predio de los herederos de RITA GALÉ y mide por este lado 31 metros, POR LA DERECHA DE SU ENTRADA calle 12 o calle la bodega, en medio con predio de RAFAEL ARRIETA NORIEGA y mide por este lado 16.40 metros, POR LA IZQUIERDA con predio de LORENZA ALDANA y mide por este lado 16.40 metros Para que concurran al proceso de PERTENENCIA (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO), promovido por el señor MMANUEL VICENTE RAMOS OLIVEROS, mayor de edad, mediante apoderado judicial, contra HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS De la señora ENA LEONOR OLIVERO DE RAMOS, y radicado en este despacho bajo N° 2019-00133-00. Para los efectos indicados en el artículo 108 del C.G.P realícese su publicación en un periódico de amplia circulación, como EL TIEMPO, EL UNIVERSAL, O EL MERIDIANO DE SUCRE una sola vez en el día domingo. Se le advierte a los Emplazados que de no comparecer en el término de quince (15) días , contados a partir de la publicación que hace el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de la información que le suministra la parte interesada de haberse realizado el emplazamiento, se le designará CURADOR AD LITEM, que lo represente durante el trámite procesal. LEONARD JOSE MUÑOZ GALVIS PAR-

ARRIENDO LOCAL

Sincelejo, **se arriendan locales comerciales 1ro y 2do piso en la carrera 16 #23-43 Calle Cruz de Colorado Centro Sincelejo. Informe Cel: 301 601 0519**

VENDO CASA

Sincelejo, **casa de 2 pisos, calle principal Villa Orieta. Se acepta permuta. 300 407 7689**

EMPLEO

Sincelejo, **DELFOS Cra 25 N°21-27 Local 1 requiere Mujer auxiliar de servicios farmacéuticos, conocimientos contables, sistema y servicio al cliente. llevar hoja de vida con aspiración salarial. Av. las peñitas al lado estadero la gozadera.**

ARRIENDO

Sincelejo, PARA ESTRENAR **ARRIENDO CASA BARRIO LAS MARGARITAS CALLE 23A #48C-22: 3 HABITACIONES, SALA COMEDOR, COCINA INTEGRAL, 3 BAÑOS, MAS UNA HABITACIÓN PARA STAR INDEPENDIENTE. LLAMAR: 301 242 6881**

Sincelejo, **ARRIENDO APARTAMENTO 3 HABITACIONES, SALA, COMEDOR, COCINA, UN BAÑO, ZONA DE LABORES. LA PALMA.**

EMPLEO

Sincelejo, OFRESCO MIS SERVICIOS COMO EMPLEADA DOMESTICA EXTERNA. LLAMAR: 310 704 5451

Sincelejo, **IMPORTANTE MULTINACIONAL EUROPEA REQUIERE PERSONAL. EXPERIENCIA EN VENTAS DIGITALES. INFORMACIÓN: 313 538 4680 - 304 130 6506.**

Sincelejo, **EMPRESA EUROPEA NECESITA PREFESIONALES Y BACHILLERES. LE GARANTIZAMOS BUENOS INGRESOS, PAGA EN EUROS. LLAMAR: 300 230 0472**

Sincelejo, Empresa constructora requiere ingenieros civiles, para cargos de Director de Obra, Residente de acabados, Residente administrativo, Siso y Almacenista, con 5 años de experiencia, para trabajar en Sincelejo. Interesados enviar hoja de vida a: contratista112019@gmail.com

VENDO OFICINA

Sincelejo, **VENDO OFICINA 20M2 CALLE 21 #21-73 FRENTE A LA CASCADA LLAMAR: 315 734 3539.**

¡LLAME YA!

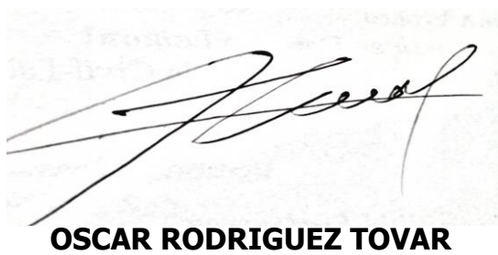
301 270 83 30

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA
SAN MARCOS - SUCRE
CÓDIGO No.70-708-31-84-001
Calle 18 No. 24-56- Palacio de Justicia
Correo Electrónico: jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Marcos, Sucre, siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

SECRETARÍA. - Paso al Despacho del Sr. Juez Encargado, la acción de tutela que correspondió por reparto a este Despacho radicada No. 70-708-31-84-001-2022-00009-00, presentada por el Ciudadano JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ quien actúa en nombre y representación de CNE OIL & GAS S.A.S. contra el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, SUCRE. -Para lo de su cargo.-



OSCAR RODRIGUEZ TOVAR
SECRETARIO AD HOC

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA
SAN MARCOS - SUCRE
CÓDIGO No.70-708-31-84-001
Calle 18 No. 24-56- Palacio de Justicia
Correo Electrónico: jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Marcos, Sucre, siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REF: ACCIÓN DE TUTELA
RADICACION No. 70-708-31-84-001-2022-00009-00
DEMANDANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
DEMANDADO: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRTCUITO DE SAN MARCOS

OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Se tiene al Despacho la acción de tutela interpuesta por el Ciudadano JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ quien actúa en nombre y representación de CNE OIL & GAS S.A.S. contra el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, SUCRE, por la presunta vulneración a su derecho fundamental al debido proceso.

CONSIDERACIONES

La presenta acción de tutela presentada por en contra Ciudadano JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ quien actúa en nombre y representación de CNE OIL & GAS va dirigida en contra del JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, por ende, esta Judicatura no es competente para el conocimiento de la acción constitucional en virtud del numeral 5° del artículo 2.2.3.1.2.1 del decreto 333 de 2021 que fija las reglas de reparto de tutelas y a la letra reza:

"Las acciones de tutela dirigidas contra los Jueces o Tribunales serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, al respectivo superior funcional de la autoridad jurisdiccional accionada."

En este caso el accionado es el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, entonces la competencia para conocer esta acción de tutela recae en el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Sincelejo, razón por la cual, este Juzgado se abstendrá de imprimirle tramite y ordenará su remisión inmediata a la mentada Corporación.

Sin más consideraciones, se

RESUELVE:

PRIMERO: ABSTENERSE el Despacho de conocer la presente acción de tutela por carecer de competencia.

SEGUNDO: REMITIR inmediatamente la acción de tutela instaurada por el Ciudadano JULIO CESAR DIAZGRANADOS DIAZ quien actúa en nombre y representación de CNE OIL & GAS S.A.S. contra el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, SUCRE, por la presunta vulneración a su derecho fundamental al debido proceso, al Tribunal Superior de Distrito Judicial de Sincelejo, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: COMUNICAR a los accionantes esta decisión, al correo electrónico por ellos suministrado.

CUARTO: DÉJESE las constancias respectivas y dese cumplimiento inmediato a lo aquí ordenado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SEBASTIÁN ALFONSO DE LA ESPRIELLA LORA
JUEZ (E)

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PROMISCUO DE
FAMILIASAN MARCOS-SUCRE
CODIGO 70-708-31-84-001
CALLE 18 No. 24-56/Palacio de Justicia
Correo Electrónico:
jprfamsanmarcos@cendoj.ramajudicial.gov.co

San Marcos, Sucre, siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Oficio No. 091

Señores:
OFICINA JUDICIAL
Sincelejo
Email: ofjudsinc@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA
TIPO DE PROVIDENCIA: AUTO REMITE TUTELA POR COMPETENCIA
RADICADO: 70-708-31-84-001- 2022-00009-00
ACCIONANTE: CNE OIL & GAS S.A.S.
ACCIONADO: JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS

Cordial Saludo. -

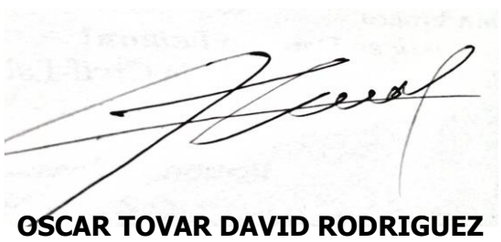
Me permito informarle que este juzgado a través de providencia de fecha 7 de marzo del 2022, se abstuvo de conocer la presente acción de tutela por carecer de competencia territorial y ordeno remitir la acción de tutela instaurada por el ciudadano JULIO CESAR DIAZ GRANADOS DIAZ, identificado conla cédula de ciudadanía No 10.883.158 actuando en nombre y representación de CNE OIL & GAS S.A.S contra el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE SAN MARCOS, de manera inmediata al Tribunal Superior de Distrito Judicial de Sincelejo (Reparto), de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esa decisión.-

Adjunto: Demanda de tutela y anexos

Auto remite tutela por competencia.-

Agradeciéndole su atención,

Atentamente,



OSCAR TOVAR DAVID RODRIGUEZ
SECRETARIO AD HOC