



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Yopal Casanare, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Proceso : EJECUTIVO HIPOTECARIO
Referencia : **850013103002-2015-00150-00**
Deudor : MARIA CRISTIANA PEÑA
Acreedores : WILLINGTON ARDILA CABRA

Devueltas las diligencias desde el proceso de reorganización de pasivos que adelantaba el demandado en el Juzgado Primero Civil el Circuito bajo el radicado 2018-00189-00, en razón del desistimiento tácito allí decretado, conforme oficio OC. JPCC.YC-00672-22/2018-00189-00 de fecha 12 de octubre de 2022, se reanuda el trámite del asunto en el estado en el que se encontraba antes de su remisión.

De otra parte y en atención al documento privado suscrito por la demandante MARIA CRISTINA PEÑA y WILSON HUMBERTO MORENO VARGAS, por medio del cual celebraron contrato de cesión de créditos, actuando respectivamente en su calidad de CEDENTE y CESIONARIO, mismo que fue allegado por el apoderado de la cedente.

Dentro de los citados documentos se estipuló que el CEDENTE transfiere al CESIONARIO la totalidad de los derechos de crédito y garantías involucradas dentro del proceso de la referencia que le correspondieren a la cedente, y todos los derechos y prerrogativas sustanciales y procesales que ello derive.

Dejando claridad que las obligaciones que se cobran dentro del proceso son de exclusiva responsabilidad de los deudores o demandados y que el cedente no garantiza al cesionario la exigibilidad del mismo ni la eventual solvencia presente o futura de los deudores.

Pues bien, la cesión de créditos, es un contrato por medio del cual el acreedor cede voluntariamente sus derechos contra un deudor a un tercero que, en su lugar, pasa a ser acreedor. El enajenante se denomina cedente, el adquirente, cesionario; el deudor, contra quien existe el crédito objeto de la cesión, cedido¹.

Teniendo en cuenta, que según lo estipulado en el Código de Comercio, la transferencia de los derechos incorporados en los títulos valores se ha de realizar bajo la figura jurídica del endoso, es claro que para el caso en concreto, solo basta con una nota de cesión de crédito dada por parte del cedente al cesionario, toda vez que, lo que se busca es la transferencia del derecho incorporado dentro de los títulos aquí ejecutados y no la transferencia del título en sí, lo anterior tal como lo dispone el artículo 1959 del Código Civil, el cual reza:

"La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga, no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1961 debe hacerse con exhibición de dicho documento."

Al respecto, el Honorable Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, Sala Civil, en un caso similar, expuso:

"Por tratarse, entonces, de un proceso ejecutivo en las condiciones indicadas, lo que resulta aplicable a este caso específico, es lo reglado a la cesión de créditos personales (art. 1959 y Sus del C. C.), en concordancia con lo previsto en el inciso 2º del artículo 660 del Código de Comercio porque, es obvio, habiéndose ejercido ya la acción cambiaria, el título no puede transferirse mediante endoso. En consecuencia, para aceptar la cesión del crédito, baste la autorización del titular (cedente) y la aceptación del cesionario, surtiéndose la notificación de la cesión mediante auto dentro del mismo proceso, esto es, con la notificación por estado de la respectiva

¹ Derecho Comercial de los Títulos Valores, Henry Alberto León, 3ra Edición, ediciones doctrina y Ley Limitada 2004, pág. 176.

providencia, sin condicionar la admisión de la cesión a la aceptación del deudor y tampoco tenerlo como litisconsorte, pues el deudor, solamente se liberará de la obligación cuando ella quede extinguida por alguno de los modos establecidos en la Ley (art. 1625 del C.C.)²

Por lo expuesto, es claro que el documento allegado al expediente es suficiente para tener como CESIONARIO para todos los efectos legales de los créditos incorporado en el presente proceso a WILSON HUMBERTO MORENO VARGAS en calidad de ACREEDOR y DEMANDANTE.

Finalmente, y respecto de la actualización de crédito allegada, el despacho se abstendrá de darle trámite como quiera que el apoderado no acreditó representar legalmente al nuevo cesionario, quien tiene la calidad para intervenir en el proceso luego de aceptada la cesión.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO. **Reanudar** el presente proceso ejecutivo Hipotecario que seguía la cesionaria MARIA CRISTINA PEÑA contra el señor WILLINGTONG ARDILA CABRA.

SEGUNDO. **Tener** como CESIONARIO Y DEMANDANTE de la obligación aquí ejecutadas y que le correspondía a la cedente, a WILSON HUMBERTO MORENO VARGAS.

TERCERO. **Abstenerse** de dar trámite a la liquidación de crédito allegada por el apoderado de la cedente, por lo expuesto en precedencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ

Juez

Firmado Por:

Javier Arturo Rocha Vasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

² Providencia de 15 de marzo de 2006. MP. Dr. MANUEL JOSÉ PARDO CARO.

Código de verificación: **49ffb88386e6a5a5ca4d5944c96ce58a64050b5422b98fb1a9ab51e6d5d46bfa**

Documento generado en 18/11/2022 08:07:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>