

**RE: CONTESTACIÓN DEMANDA VERBAL POSESORIO 2021-00180-00 DDO RAUMIR GUZMAN DEVIA**

Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 13/05/2022 9:09 AM

Para: gramosrojas@gmail.com <gramosrojas@gmail.com>

Buen día.

Acuso recibido, su comunicación será agregada al expediente y oportunamente se le dará trámite.

Cordialmente,

Paola Ivonne Sánchez Macías  
Secretaria



*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Civil del Circuito Yopal – Casanare*  
*Carrera 14 No. 13-60. Tel. (8) 6347970 Email.*  
*[j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

---

**De:** ramos rojas <gramosrojas@gmail.com>

**Enviado:** jueves, 12 de mayo de 2022 4:57 p. m.

**Para:** Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** ramonemilio.prieto28@gmail.com <ramonemilio.prieto28@gmail.com>; SISMO LEX <sismo.lex@gmail.com>;  
raumirguzman12@gmail.com <raumirguzman12@gmail.com>

**Asunto:** CONTESTACIÓN DEMANDA VERBAL POSESORIO 2021-00180-00 DDO RAUMIR GUZMAN DEVIA

Cordial saludo Dr. (a):

De manera atenta, adjunto encontrará lo enunciado en el asunto. En el evento de que no se pueda descargar la información directamente, se habilita el siguiente link:

<https://drive.google.com/drive/folders/1laPkqeJ9MpKESHcw2zRPY0i4wNwSSJu4?usp=sharing>

Agradezco su generosa atención.

Atentamente

**Gonzalo Ramos Rojas**



Abogado

Especialista en Derecho Penal y Criminología

Especialista en Responsabilidad y Daño Resarcible

Magíster en Seguridad y Defensa Nacionales

Consultor en Seguridad y Defensa

|   |
|---|
|  1. PODER RAUMIR GUZMAN DEVIA ART., 5 DCTO 806...  |
|  2. Pruebas Acción Posesoria Ramon.pdf             |
|  3. Anexo 3 ACCIÓN TUTELA.pdf                      |
|  4. Anexo 4 solicitud de adjudicación de baldio... |
|  5. Anexo 5 entrega Ramon Emilio Prieto (1).pdf    |
|  6. Entrevista Indalecio Mendez.pdf                |
|  7. Autenticacion Video 18-dic-20 .pdf             |

"Hay una fuerza motriz más poderosa que el vapor, la electricidad y la energía atómica: la voluntad."  
Albert Einstein.



ALCALDÍA DE AGUAZUL

REPUBLICA DE COLOMBIA  
ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL  
CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO  
EL SUSCRITO PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE IMPUESTOS  
CERTIFICA

Certificado N°: 2022001499

Nuevo Código Catastral 0003000000070184000000000

Que en los archivos de la tesorería municipal aparece inscrito el predio con código catastral número: 000300070184000 el cual figura a nombre de: RAUMIR GUZMAN DEVIA, doc. Identidad N° 91434677 con las siguientes especificaciones

| DIRECCIÓN DEL PREDIO     | UBICACIÓN | AREA |      |      | VALOR AVALUO | AÑO AVALUO |
|--------------------------|-----------|------|------|------|--------------|------------|
|                          |           | HA   | M2   | CONS |              |            |
| BUENAVISTA VDA PALO SOLO | RURAL     | 56   | 7050 | 0    | 260.617.000  | 2022       |

El cual está registrado con los siguientes propietarios.

| N°  | C.C / Nit | Nombre              |
|-----|-----------|---------------------|
| 001 | 91434677  | RAUMIR GUZMAN DEVIA |

**El cual se encuentra a PAZ Y SALVO por concepto de impuesto predial, hasta la vigencia 2022**

Expedido el 9 de Mayo de 2022

Se expide con destino a : EL INTERESADO

**Válido hasta 31/12/2022**

Recibo de Pago No.

Valor 0 Pesos Mcte.

NURY ESMERALDA RODRIGUEZ BUITRAGO

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL  
CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO

Certificado Numero 2022001499

Fecha Expedición 09/05/2022

Código 000300070184000

Propietario RAUMIR GUZMAN DEVIA

Valor 0 Pesos Mcte.

NPN 0003000000070184000000000

# HISTORICO DE PAGOS POR PREDIO

Código 000300070184000 Nombre RAUMIR GUZMAN DEVIA  
 Dirección BUENAVISTA VDA PALO SOLO  
 Código Padre 000300070184000 Ver Pagos

| No. recibo | Año       | Avalúo            | Valor           | Datos Pago |            |         |
|------------|-----------|-------------------|-----------------|------------|------------|---------|
|            |           |                   |                 | Banco      | Fecha      | Paquete |
| 201920297  | 2013-2015 | \$ 217,565,000.00 | \$ 3,391,988.00 | 006        | 30/12/2019 | 0       |
| 201920299  | 2019      | \$ 238,501,000.00 | \$ 1,068,141.00 | 006        | 30/12/2019 | 0       |
| 202210519  | 2016-2022 | \$ 260,617,000.00 | \$ 9,243,222.00 | 011        | 25/03/2022 | 0       |



ALCALDIA DE AGUAZUL

SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL  
IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO  
FACTURA DE COBRO

Fecha Emisión: 24/03/2022

N° Factura: 202210519

Código Catastral  
00-03-0007-0184-000

Nit. / C.C.  
91434677

N° recibo ant.  
201920297

Área Hectáreas  
56

Área M2.  
7050

Construida  
0

Propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA  
Dirección Correspondencia

Años a Pagar  
2016 A 2022  
Pague antes de

Dirección Predio  
BUENAVISTA VDA PALO SOLO  
Último Año Pago  
2,015  
Fecha Pago  
30/12/2019  
Valor Pagado  
3,391,988.00

| AÑO     | NM  | TAR | AVALLUO     | IPU-A     | INT-A     | CAR | INT-CAR | DES      | ALUM-P | Otros      | TOTAL     |
|---------|-----|-----|-------------|-----------|-----------|-----|---------|----------|--------|------------|-----------|
| 2018    | 0.0 |     | 230,815,000 | 1,819,628 | 2,361,226 | 0   | 0       | 0        | 0      | 2,327,841  | 4,180,854 |
| 2019    | 0.0 |     | 231,554,000 | 926,216   | 810,723   | 0   | 0       | 0        | 0      | 4,180,854  | 1,736,939 |
| 2020    | 0.0 |     | 245,656,000 | 982,824   | 300,119   | 0   | 0       | 0        | 0      | 5,917,793  | 1,282,743 |
| 2021    | 0.0 |     | 253,026,000 | 1,012,104 | 144,484   | 0   | 0       | 0        | 0      | 7,200,536  | 1,156,588 |
| 2022    | 0.0 |     | 360,617,000 | 1,042,468 | 0         | 0   | 0       | -156,370 | 0      | 6,307,124  | 886,098   |
| TOTALES |     |     |             | 5,783,040 | 3,616,552 | 0   | 0       | -156,370 | 0      | 27,864,148 | 8,243,222 |

Pague Hasta 31/03/2022

Descuento 15%

\$ 9,243,222

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

Fecha Limite: 31/03/2022

Fecha Pago: 25/03/2022

Banco: BANCO BTA 120-195300 PREDIAL

SON: NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTI DOS PESOS MC.

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

USUARIO

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000

Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA

Número Factura

202210519

Dirección Predio

Años a pagar

Fecha limite de pago

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

2016 A 2022

Valor a pagar

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

NIT 891855200-9

9,243,222

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

BANCO/CORPORACION

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000

Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA

Número Factura

202210519

Dirección Predio

Años a pagar

Fecha limite de pago

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

2016 A 2022

Valor a pagar

LDIA MUNICIPAL DE AGU NIT 891855200-9

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

9,243,222

SELLO BANCO

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

(415770999801163218020000000701840000202210519390000000002643222196)

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

EMPRESA

09/05/2022

SYSMAN www.sysman.com.co



ALCALDÍA DE AGUAZUL

**SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL  
IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO  
FACTURA DE COBRO**

Fecha Emisión: 30/12/2019

N° Factura: 201920297

Código Catastral  
00-03-0007-0184-000NIT / C.C.  
91434677

N° recibo ant.

Área Hectáreas  
56Área M2.  
7050Construida  
0

Propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA  
Dirección Correspondencia

Años a Pagar  
2013 A 2015  
Pague antes de

Dirección Predio  
BUENAVISTA VDA PALO SOLO  
Último Año Pago Fecha Pago Valor Pagado

| AÑO            | %<br>TAR | AVALUO      | IPU-A            | INT-A            | CAR      | INT-CAR  | DES      | ALUM.P   | Otros            | TOTAL            |
|----------------|----------|-------------|------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|------------------|------------------|
| 2013           | 0.0      | 79,724,000  | 298,965          | 518,402          | 0        | 0        | 0        | 0        | 0                | 817,367          |
| 2014           | 0.0      | 79,724,000  | 373,706          | 548,574          | 0        | 0        | 0        | 0        | 817,367          | 922,280          |
| 2015           | 0.0      | 217,565,000 | 747,412          | 904,929          | 0        | 0        | 0        | 0        | 1,739,547        | 1,652,341        |
| <b>TOTALES</b> |          |             | <b>1,420,083</b> | <b>1,971,905</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>2,657,014</b> | <b>3,391,988</b> |

Pague Hasta 31/12/2019  
Descuento 0%  
\$ 3,391,988

## COPIA NO VALIDA PARA PAGOS

Fecha Limite: 31/12/2019 Fecha Pago: 30/12/2019 Banco: BBVA 07704244-8

SON: TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MC.

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

USUARIO

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIANúmero Factura  
201920297

Dirección Predio

Años a pagar

Fecha limite de pago

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

2013 A 2015

Valor a pagar

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL

**IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO**

3,391,988

NIT 891855200-9

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

BANCO/CORPORACION

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIANúmero Factura  
201920297

Dirección Predio

Años a pagar

Fecha limite de pago

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

2013 A 2015

Valor a pagar

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL

**IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO**

3,391,988

## COPIA NO VALIDA PARA PAGOS

(4153/770998011632)(0020/000300070184000201920297)(3900/00030003391988/196)

COPIA NO VALIDA PARA PAGOS

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

EMPRESA

09/05/2022

SYSMAN www.sysman.com.co



ALCALDIA DE AGUAZUL

SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL  
IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO  
FACTURA DE COBRO

Fecha Emisión: 30/12/2019

N° Factura: 201920299

Código Catastral  
00-03-0007-0184-000

Nit. / C.C.  
91434677

N° recibo ant.

Área Hectáreas  
56

Área M2.  
7050

Construida  
0

Propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA  
Dirección Correspondencia

Años a Pagar  
2019 A 2019  
Pague antes de

Dirección Predio  
BUENAVISTA VDA PALO SOLO  
Fecha Pago

Valor Pagado

| AÑO     | %M<br>TAR | AVALÚO      | IPU-A   | INT-A   | CAR | INT-CAR | DES | ALUM-P | Otros     | TOTAL     |
|---------|-----------|-------------|---------|---------|-----|---------|-----|--------|-----------|-----------|
| 2019    | 0.0       | 238.501.000 | 954.004 | 114.137 | 0   | 0       | 0   | 0      | 4.512.507 | 1.068.141 |
| TOTALES |           |             | 954.004 | 114.137 | 0   | 0       | 0   | 0      | 4.512.507 | 1.068.141 |

Pague Hasta 31/12/2019

Descuento 0%

\$ 1,068,141

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

Fecha Límite: 31/12/2019 Fecha Pago: 30/12/2019 Banco: BBVA 07704244-8

SON: UN MILLON SESENTA Y OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS MC.

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

USUARIO

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000

Dirección Predio

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL

NIT 891855200-9

Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA

Años a pagar

2019 A 2019

Fecha límite de pago

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

Número Factura

201920299

Valor a pagar

1,068,141

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

BANCO/CORPORACION

SYSMAN www.sysman.com.co

Código del Predio  
000300070184000

Dirección Predio

BUENAVISTA VDA PALO SOLO

ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL

NIT 891855200-9

Nombre propietario  
RAUMIR GUZMAN DEVIA

Años a pagar

2019 A 2019

Fecha límite de pago

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO

Número Factura

201920299

Valor a pagar

1,068,141

SELLO BANCO

LIQUIDADOR: IPU-AZUCENA

EMPRESA

09/05/2022



SYSMAN www.sysman.com.co

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

(415)77099960116328020000300070184000201820299(3800)0000001068141(96)

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS



|   |                   |   |
|---|-------------------|---|
| PROCESO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN   |                   |   |
|  | <b>RESOLUCIÓN</b> |  |
| Código: A-01-F-21   | Version: 01       |   |

140.37.771

**RESOLUCIÓN No 771**  
(07 de Noviembre de 2017)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE EXTINGUE UNA OBLIGACIÓN TRIBUTARIA POR CONCEPTO DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO"**

La Secretaría de Hacienda de la alcaldía municipal de Aguazul, en uso de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las conferidas en el artículo 5 del Acuerdo 020 de diciembre 21 de 2016, y,

**CONSIDERANDO**

Que Mediante oficio de fecha 02 de octubre de 2017, radicado en el despacho de la Secretaría de Hacienda, el señor **GUZMAN DEVIA RAUMIR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.434.677, en su condición de poseedor del predio identificado con código catastral No.00-03-0007-0184-000, denominado **BUENAVISTA** ubicado en la vereda palo solo; solicitó la prescripción de la acción de cobro del impuesto predial unificado e intereses correspondientes a los años 2010 a 2012.

Que el predio descrito anteriormente a la fecha de la presente resolución, registra una deuda por los años 2010 a 2017 y el estado de la misma es la siguiente:

| Código Catastral          | R/R / C.C. | Nº recibo ant. | Area Hectáreas           | Area M2    | Construida   |         |     |     |       |       |           |
|---------------------------|------------|----------------|--------------------------|------------|--------------|---------|-----|-----|-------|-------|-----------|
| 00-03-0007-0184-000       | 91434677   |                | 56                       | 7052       | 0            |         |     |     |       |       |           |
| Propietario               |            | Años a Pagar   | Dimensión Predio         |            |              |         |     |     |       |       |           |
| GUZMAN DE VIA RAUMIR      |            | 2010-2017      | BUENAVISTA VDA PALO SOLO |            |              |         |     |     |       |       |           |
| Dirección Correspondiente |            |                | Ultimo Año Pago          | Fecha Pago | Valor Pagado |         |     |     |       |       |           |
|                           |            |                | 2,009                    |            | 0.00         |         |     |     |       |       |           |
| JERO                      | Nº         | VALOR          | PUA                      | INT-A      | CAR          | INT-CAR | USE | PAC | IMP-A | IMP-B | TOTAL     |
| 2010                      | 3.00       | 77,403.000     | 232,266                  | 449,497    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 681,763   |
| 2011                      | 3.00       | 77,403.000     | 232,266                  | 461,354    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 633,588   |
| 2012                      | 3.00       | 79,724.000     | 239,172                  | 352,389    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 591,561   |
| 2013                      | 5.00       | 79,724.000     | 208,863                  | 338,425    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 657,488   |
| 2014                      | 6.00       | 79,724.000     | 221,388                  | 348,815    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 722,321   |
| 2016                      | 6.00       | 717,866.000    | 747,412                  | 585,811    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 1,292,423 |
| 2016                      | 4.00       | 224,092.000    | 396,385                  | 373,104    | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 1,289,472 |
| 2017                      | 4.00       | 230,815.000    | 921,266                  | 81,732     | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 1,986,492 |
| TOTAL                     |            |                | 3,843,395                | 2,871,637  | 0            | 0       | 0   | 0   | 0     | 0     | 6,814,932 |

**NORMATIVIDAD VIGENTE APLICABLE EN MATERIA TRIBUTARIA RELACIONADA  
CON LA EXTINGCIÓN DE LAS OBLIGACIONES TRIBUTARIAS POR EL PASO DEL TIEMPO**

La permanente solicitud de la declaración de prescripción de las obligaciones tributarias, por parte de los sujetos pasivos de los tributos territoriales, hace necesario el análisis de la diferencia entre el término de la prescripción de la acción de cobro y la competencia temporal para la determinación de las obligaciones tributarias, como modos de extinguir la obligación tributaria, que requieren para su configuración en los dos eventos el transcurso del término contado a partir de cada caso en particular, la inacción por parte de la administración territorial y la renuencia al pago por parte del contribuyente.

Sobre la contabilización del término de prescripción del impuesto predial la Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda, se ha pronunciado en diversas publicaciones, como en el "Boletín No. 1 Apoyo a la Gestión Tributaria de las Entidades Territoriales", documento del cual nos permitimos extraer los siguientes apartes:



**Contabilización de término de prescripción de la acción de cobro**

El término de prescripción de la acción de cobro establecido para las obligaciones tributarias de las cuales es acreedora una entidad territorial es el establecido en el Estatuto Tributario Nacional, es de cinco años



Patasio Municipal Calle 11 No. 11-35 - Código Postal: 856010 PBX: 636 4000 - Fax: 636 4303  
Edificio CIAC (Secretaría de Gobierno) Calle 10 No. 10 - 49. TEL: 6384167  
www.aguazul-casanare.gov.co / Aguazul, Casanare / NIT: 891856200-9  
Línea Gratuita 01 8000 95 32 31



|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
| PROCESO: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN   |                   |  |
| <br>ALCALDÍA DE AGUAZUL | <b>RESOLUCIÓN</b> | <br>Aguazul<br>Responsabilidad de todos<br>CONSEJO MUNICIPAL DE AGUAZUL |
| Código: A-GIF-21   | Versión: 01       |  |

En este orden de ideas, éste despacho considera que la extinción de la obligación tributaria es procedente por los años 2010 a 2012, pues no existen elementos de juicio jurídicos y fácticos que eviten la prescripción de la acción de cobro por el impuesto predial, en consecuencia es procedente decretar la extinción de la obligación por los años mencionados, siendo susceptibles de determinación oficial y posterior cobro únicamente los años 2013 a 2017.

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLÁRESE LA EXTINCIÓN DE LA OBLIGACIÓN TRIBUTARIA POR CONCEPTO DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO** y de los intereses de mora por los años gravables 2010 al 2012, del predio referenciado con código catastral No. 00-03-0007-0184-000, denominado BUENAVISTA ubicado en la vereda palo solo, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Se ordena al técnico administrativo de la Secretaría de Hacienda efectuar el registro de lo dispuesto en la presente Resolución, en el módulo predial del sistema de facturación por los años 2010 al 2012 del inmueble señalado anteriormente.

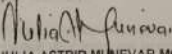
**ARTÍCULO TERCERO:** Se ordena al interesado efectuar el pago del Impuesto Predial Unificado, y los intereses de mora causados a la fecha del pago, por los años gravables 2013 al 2017.


**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar la presente resolución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 310 del Acuerdo 020 de Diciembre 21 del 2016, en concordancia con lo señalado en el artículo 565 y siguientes del Decreto 624 de marzo de 1989 (Estatuto Tributario Nacional).

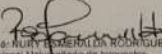
**ARTÍCULO QUINTO:** Contra la presente resolución procede únicamente el recurso de reposición, el cual deberá interponerse de conformidad con lo establecido en la ley 1437 de 2011.

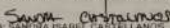
#### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en el Despacho de la Secretaría de Hacienda de la Alcaldía Municipal de Aguazul Casanare, a los siete (07) días del mes de Noviembre de dos mil diecisiete (2017).

  
**JULIA ASTRID MUNEVAR MORA**  
Secretaría de despacho  
Secretaría de Hacienda

  
Revisión Jurídica: CARLOS MANUEL AVELA  
Profesional Contratado - Secretaría de Hacienda

  
Revisó: NURY ROMELDA RODRÍGUEZ BUITRAGO  
Profesional Universitario de Impuestos

  
Proyecto: SANDRA ISABEL CASTELLANOS  
CPS - Área de Impuestos



Palacio Municipal Calle 11 No. 11-35 - Código Postal: 850010 PBX: 636 4000 - Fax: 636 4303  
Edificio CIAC (Secretaría de Gobierno) Calle 10 No. 16 - 49, TEL. 6364167  
www.aguazul-casanare.gov.co / Aguazul, Casanare / Nit: 891855200-9  
Línea Gratuita 01 8000 95 32 31

|  |                   |             |
|--|-------------------|-------------|
| PROCESO: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN   |                   |             |
| <br>ALCALDÍA DE AGUAZUL | <b>AUTOS</b>      |             |
|  | Código: A-GI-F-08 | Versión: 02 |
| RESOLUCIÓN N. 0722 DEL 09 DE JULIO DE 2015   |                   |             |

140.33.02.1387

**AUTO:2022-1387**  
(01/04/2022)

"Por medio del cual se termina: se ordena el levantamiento de las medidas cautelares y el archivo de un expediente".

|                |                                    |
|----------------|------------------------------------|
| EXPEDIENTE (S) | :2019-299 AL 2019-305              |
| ANOS GRAVABLES | :2013 AL 2019                      |
| DEUDOR         | :GUZMAN DEVIA RAUMIR               |
| CC             | :91434677                          |
| IMPUESTO       | : Impuesto Predial Unificado (IPU) |
| CODIGO         | :000300070184000                   |
| DIRECCION      | :BUENA VISTA VEREDA PALO SOLO      |
| CIUDAD         | : AGUAZUL                          |
| DEPARTAMENTO   | : CASANARE                         |

La Secretaría de Hacienda de la Alcaldía Municipal de Aguazul Casanare, en uso de sus atribuciones legales, y en especial las conferidas en los artículos 486 y 498 del Estatuto de Rentas Municipal de Aguazul (Acuerdo No. 020 del 21 de diciembre de 2016), concordantes con los artículos 837, y ss. del Estatuto Tributario Nacional, y demás normas vigentes sobre la materia,

#### CONSIDERANDO

- Que el día 19/07/2019, la Administración Tributaria Municipal de Aguazul en cabeza de la Secretaría de Hacienda, apertura el Expediente Administrativo Tributario N° 2019-299 AL 2019-305, por concepto del Impuesto de predial unificado y por los años gravables 2013 AL 2019, aperturado a nombre del contribuyente GUZMAN DEVIA RAUMIR, con CC o NIT No. 91434677, por el incumpliendo en el pago del impuesto predial unificado del predio identificado con el código catastral No. 000300070184000. Ubicado en la BUENA VISTA VEREDA PALO SOLO.
- Posteriormente, la Administración Tributaria Municipal emite auto de embargo provisional N. 2021-1613, de fecha 13/04/2021, medida cautelar de embargo que se dirige sobre las sumas de dinero, depósitos en cuentas de ahorros o corrientes, certificados de depósitos o títulos representativos de valores en entidades financieras y/o de los derechos o créditos a nivel nacional, que se encuentren a nombre del deudor, GUZMAN DEVIA RAUMIR con CC o NIT No. 91434677.
- Que una vez verificado el sistema de información SYSMAN PREDIAL, se pudo establecer que la(s) obligación(es) que dio (dieron) origen a la gestión de cobro y/o al proceso administrativo coactivo, contra el deudor GUZMAN DEVIA RAUMIR con CC o NIT No. 91434677, se encuentra(n) cancelada(s) en su totalidad desde el día 24/03/2022 (d/m/a).
- Que se hace necesario proceder a levantar las medidas cautelares correspondiente (s), en razón a que a la fecha se encuentra extinguida la obligación por lo expuesto en los numerales que anteceden del presente auto.

En mérito de lo anterior expuesto, este despacho,



@alcaldiaaguazul





alcaldiaaguazul



alcaldiaaguazul

Palacio municipal calle 11 # 21-35-1 Código Postal: 856010 PRX 618 4000 FAX 618 4101  
Edificio CLAC (Secretaría de Contratación) Calle 10 # 16-40 P. 8354123  
Teléfono: 618 410123

|  |              |  |
|--|--------------|--|
| PROCESO: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN   |              |  |
| <br>ALCALDÍA DE AGUAZUL | <b>AUTOS</b> | UN gobierno CON RESULTADOS  |
| Código: A-GI-F-09  | Versión: 02  |  |
| RESOLUCIÓN N. 0722 DEL 09 DE JULIO DE 2015   |              |  |

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** ORDENASE la TERMINACIÓN del EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO TRIBUTARIO 2019-299 AL 2019-305, por concepto del Impuesto de predial unificado y por el (os) años gravables 2013 AL 2019, aperturado (s) a nombre del contribuyente GUZMAN DEVIA RAUMIR, con CC o NIT No. 91434677, por el incumpliendo en el pago del Impuesto predial unificado del predio identificado con el código catastral No. 000300070184000, Ubicado en la BUENA VISTA VEREDA PALO SOLO, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente Auto.

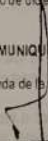
**ARTÍCULO SEGUNDO:** DECRETAR la cancelación y levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas y descritas en la parte motiva del presente auto y de existir embargo de remanentes de los bienes cuya cautela aquí se levantan, póngase a disposición del funcionario respectivo, como lo previene el art. 466 del C.G.P. Déjense las constancias, anotaciones y copias pertinentes. Librense las comunicaciones correspondientes.

**ARTÍCULO TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso previas las desanotaciones del caso para efectos estadísticos.

**ARTÍCULO CUARTO:** contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo establecido en el artículo 495 del Estatuto de rentas municipal (Acuerdo 020 de diciembre 21 de 2019), concordante con el artículo 833-1 del Estatuto Tributario Nacional.

### COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en el Despacho de la Secretaría de Hacienda de la Alcaldía Municipal de Aguazul Casanare, al 01 de Abril de 2022.

  
**MARTHA CECILIA FUENTES**  
Secretaria de despacho  
Secretaria de Hacienda

Revisión jurídica: YOHANNI CAVALIERE  
CDS No. 18102

Proyecto: A2020-0000000000 VARGAS  
Profesional Contrato 647 2022

Revisó: NURY ESPERANZA RODRIGUEZ BUSTAMANTE  
Profesional Universitario Impuesto



Teléfono municipal: 071 811 11 25 Código Postal: 854010 PAX: 018 4090 FAX: 018 4303  
E-mail: rmc@secretaria.gov.co Dirección: Calle 10 # 18-49 TEL: 0184167  
www.aguazul-casanare.gov.co Aguazul Casanare Tel: 0181251100-0  
Código de Barras: 0181251100-0



NIT. 891 855 200-9

Un gobierno CON  
RESULTADOS  
Asegura el bienestar para todos



140.33.02.886  
Aguazul, 01/04/2022

Señores:  
BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, DAVIVIENDA, BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCAMIA, BANCOOMEVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FARABELA, CITIBANK-COLOMBIA -EXPRESION CITIBANK, SCOTIABANK COLPATRIA S.A, BANCO AV VILLAS Y BANCO PICHINCHÁ S.A.  
E.S.D.

|                   |   |
|-------------------|---|
| Medio De Control  | : Cobro Coactivo                        |
| Expediente        | : 2019-299 AL 2019-305                  |
| Demandante:       | : ALCALDIA DE AGUAZUL                   |
| C.C. / NIT.:      | : 891.855.200-9                         |
| Contribuyente(s): | : GUZMAN DEVIA RAUMIR                   |
| C.C. / NIT.:      | : 91434677                              |
| Tributo:          | : IMPUESTO PREDIAL                      |
| Decisión          | : Decreto Levantamiento medida cautelar |

Cordial saludo

Me permito comunicarle que mediante Auto No.2022- 1387 de fecha 01/04/2022, éste Despacho decretó el levantamiento de la medida cautelar librada contra el deudor arriba citado dentro del proceso de la referencia que sopesa sobre:

*Las sumas de dinero, depósitos en cuentas de ahorros o corrientes, certificados de depósitos o títulos representativos de valores en entidades financieras y/o de los derechos o créditos a nivel nacional, que se encuentren a nombre del deudor;*  
GUZMAN DEVIA RAUMIR, con CC o NIT 91434677.

Sírvase dar cumplimiento a lo antes citado y en caso de cualquier notificación debe ser informado directamente a la secretaria de hacienda ubicada en la Calle 11 No. 11- 35 Barrio las ferias de la ciudad de aguazul, correo electrónico: [hacienda@aguazul-casanare.gov.co](mailto:hacienda@aguazul-casanare.gov.co), Teléf. 3124560780.

Cordialmente,

MARTHA CECILIA FUENTES  
Secretaría de Hacienda  
Secretaría de Hacienda

Revisión Jurídica: YOHANA RIVERA PAFOS  
CPS No. 1892002

Proyecto: ALICIA DOMÍNGUEZ VARGAS  
Profesional Contrato 067-202

Revisó: NURY ESTHER RODRIGUEZ BUITRAGO  
Profesional Universitaria de Impuestos

Palacio municipal calle 11 # 11-35 | Código Postal: 856010 | PRX: 638 4000 | FAX: 638 4303  
Edificio CIAC (Secretaría de Gobierno) | Calle 10 # 16-49. | TEL: 638 4167  
[www.aguazul-casanare.gov.co](http://www.aguazul-casanare.gov.co) | Aguazul Casanare  
Línea Gratuita: 01 8000 95 32 31



un gobierno CON  
RESULTADOS



140.33,02.886  
Aguazul, 01/04/2022

Señores:  
BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, CAVIVIENOA, BBVA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCAIA, BANCOOMEVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO FARABELA, CITIBANK-COLOMBIA-EXPRESION CITIBANK, SCOTIABANK COLPATRIA S.A, BANCO AV VILLAS Y BANCO PICHINCHA S.A.  
E.S.D.

|                   |   |
|-------------------|---|
| Medio De Control  | : Cobro Coactivo                        |
| Expediente        | : 2019-299 AL 2019-305                  |
| Demandante:       | : ALCALDIA DE AGUAZUL                   |
| C.C. / NIT.:      | : 861.855.200-9                         |
| Contribuyente(s): | : GUZMAN DEVA RAUMIR                    |
| C.C. / NIT.:      | : 91434877                              |
| Tributo:          | : IMPUESTO PREDIAL                      |
| Decisión          | : Decreta Levantamiento medida cautelar |

Cordial saludo

Me permito comunicarle que mediante Auto No.2022- 1387 de fecha 01/04/2022, éste Despacho decretó el levantamiento de la medida cautelar librada contra el deudor arriba citado dentro del proceso de la referencia que sopesa sobre:

Las sumas de dinero, depósitos en cuentas de ahorros o corrientes, certificados de depósitos o títulos representativos de valores en entidades financieras y/o de los derechos o créditos a nivel nacional, que se encuentren a nombre del deudor, GUZMAN DEVIA RAUMIR con CC o NIT 91434677.

Se debe dar cumplimiento a lo antes citado y en caso de cualquier notificación debe ser informado directamente a la secretaría de hacienda ubicada en la Calle 11 No. 1135 Barrio las ferias de la ciudad de aguazul, correo electrónico: [haciendaimp@aguazul-casanare.gov.co](mailto:haciendaimp@aguazul-casanare.gov.co), Teléf. 3124560780.

Cordialmente,

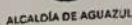
MARTHA CECILIA FUENTES  
Secretaria de Hacienda  
Secretaria de Hacienda

Revisión jurídica: YOHANNY ALEJANDRO MORALES  
CPS No. 1697022

Revisó: NURY EDMUNDO RODRÍGUEZ BUITRAGO  
Profesional Universitario de Impresión

Proyecto: AZULENA CARRETERA VARGAS  
Profesora: Contralora 047 2572

Palacio municipal calle 11 # 11-35 | Código Postal: 856010 | PBX: 638 4000 | FAX: 638 4303  
 Edificio CIAC (Secretaría de Gobierno) | Calle 10 # 16-49. | TEL: 638 4167  
[www.aguazul-casanare.gov.co](http://www.aguazul-casanare.gov.co) | Aguazul Casanare  
 Línea Gratuita: 01 8000 95 32 31



SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL  
IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO  
FACTURA DE COBRO

Fecha Emisión:

30/12/2019

Nº Factura:

201920297

| Código Catastral          |  | Nit. / C.C. | Nº recibo ant. | Área Hectáreas           | Área M2.   | Construida   |
|---------------------------|--|-------------|----------------|--------------------------|------------|--------------|
| 00-03-0007-0184-000       |  | 91434677    |                | 56                       | 7050       | 0            |
| Propietario               |  |             | Años a Pagar   | Dirección Predio         |            |              |
| RAUMIR GUZMAN DEVIA       |  |             | 2013 A 2015    | BUENAVISTA VDA PALO SOLO |            |              |
| Dirección Correspondencia |  |             | Pague antes de | Último Año Pago          | Fecha Pago | Valor Pagado |

| AÑO     | Nº  | VALOR       | NTA       | IAS     | INTCAN | DES | ALUDE | Curs | TOTAL     |
|---------|-----|-------------|-----------|---------|--------|-----|-------|------|-----------|
| 2013    | 0.0 | 79,724.000  | 298,968   | 518,402 | 0      | 0   | 0     | 0    | 817,367   |
| 2014    | 0.0 | 79,724.000  | 373,706   | 548,574 | 0      | 0   | 0     | 0    | 922,280   |
| 2015    | 0.0 | 217,505.000 | 747,412   | 904,029 | 0      | 0   | 0     | 0    | 1,339,947 |
| TOTALES |     | 1,410,083   | 1,971,993 | 0       | 0      | 0   | 0     | 0    | 3,391,988 |

Pague Hasta 31/12/2019

Descuento 0%

\$ 3,391,988

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

Fecha Limite: 31/12/2019      Fecha Pago: 30/12/2019      Banco: BBVA 07704244-8

SON: TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MC.

LIQUIDADOR: JOY-STRONG

USUARIO

SYNAP [www.synap.com](http://www.synap.com)

|  |  |                            |                             |
|--|--|----------------------------|-----------------------------|
| Código del Predio<br>000300070184000         | Nombre propietario<br>RAIMIR GUZMAN DEVA |                            | Número Factura<br>201920297 |
| Dirección Predio<br>BUENAVISTA VDA PALO SOLO | Años a pagar<br>2013 A 2015              | Fecha límite de pago       | Valor a pagar<br>3,391,988  |
| ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL                |  | IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO |                             |
| NIT 891855200-9                              |  |                            |                             |

LIQUIDADOR: ipu-azucena

BANCO/CORPORACION

SYMAN www.syms.com

|   |                     |                |
|---|---------------------|----------------|
| Código del Predio   | Número propietario  | Número Factura |
| 000300070184000   | RAUMIR GUZMAN DEVIA | 201920297      |
| Dirección Predio  | Años a pagar        | Valor a pagar  |
| BUENAVISTA VDA PALO SOLO  | 2013 A 2015         | 3,391,988      |
| L DIA MUNICIPAL DE AGU NIT 891855200-9 IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO | SELLO BANCO         |                |

**COPIA NO VALIDA PARA PAGOS**

(416)770998011832(80200003000701840003201920297)(3800000000000338198198)

COPIA NO VALIDA PARA PAGOS  
UNIVERSAL

31/03/2022

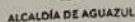
LIQUIDADOR: IPU - ARUCENA

**EMPRESA**

31/03/2022

SYSTEM [www.system.com.sg](http://www.system.com.sg)





SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL  
IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO  
FACTURA DE COBRO

Fecha Emisión: 30/12/2019

N° Factura: 201920299

|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|---------------------------|--|-------------|--|--------------------------|----------------|-----------------|--------------|
| Código Catastral          |  | Nit. / C.C. |  | Nº recibo ant.           | Área Hectáreas | Área M2.        | Construida   |
| 00-03-0007-0184-000       |  | 91434677    |  |                          | 58             | 7050            | 0            |
| Propietario               |  |             |  | Dirección Predio         |                |                 |              |
| RALMIR GUZMAN DEVIA       |  |             |  | BUENAVISTA VDA PALO SOLO |                |                 |              |
| Dirección Correspondencia |  |             |  | Pague antes de           |                | Último Año Pago | Valor Pagado |
|                           |  |             |  | 2019 A 2019              |                |                 |              |
|                           |  |             |  | Pague antes de           |                |                 |              |
|                           |  |             |  | Último Año Pago          |                |                 |              |
|                           |  |             |  | Fecha Pago               |                |                 |              |
|                           |  |             |  | Valor Pagado             |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |
|                           |  |             |  |                          |                |                 |              |

Pague Hasta 31/12/2019  
Descuento 0%  
\$ 1.068,141

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

Fecha Limite: 31/12/2019      Fecha Pago: 30/12/2019      Banco: BBVA 07704244-8

SON: UN MILLON SESENTA Y OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y UN PESOS MC.

LIQUIDADOR: Ipu-azucena

USUARIO

SYSTEM [WWW.SYSTEM.COM.JO](http://WWW.SYSTEM.COM.JO)

|                               |                            |                      |                |
|-------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------|
| Código del Predio             | Nombre propietario         |                      | Número Factura |
| 000300070184000               | RAUMIR GUZMAN DEVIA        |                      | 201920299      |
| Dirección Predio              | Años a pagar               | Fecha límite de pago |                |
| BUENAVISTA VDA PALO SOLO      | 2019 A 2019                |                      | Valor a pagar  |
| ALCALDIA MUNICIPAL DE AGUAZUL | IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO |                      | 1,088,141      |
| NIT 891855200-9               |                            |                      |                |

LIQUIDADOR: lpu-baucena

BANCO/CORPORACION

SYSTEMS [www.systems.com](http://www.systems.com)

|                          |                     |                            |                |
|--------------------------|---------------------|----------------------------|----------------|
| Código del Predio        | Nombre propietario  |                            | Número Factura |
| 000300670184006          | RAUMIR GUZMAN DEVIA |                            | 201920299      |
| Dirección Predio         | Años a pagar        | Fecha límite de pago       | Valor a pagar  |
| BUENAVISTA VDA PALO SOLO | 2019 A 2019         |                            | 1,068,141      |
| LDIA MUNICIPAL DE AGU    | NIT 891855200-9     | IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO | SELLO BANCO    |

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

(415770869100116325163251000300670184000016202881210000000001000141106)

COPIA NO VÁLIDA PARA PAGOS

LIQUIDADOR: Ipu - estudante

## EMPRESA

31/03/2022

EVSIMAN [www.systems.su.se/EVSIMAN](http://www.systems.su.se/EVSIMAN)



# HISTORICO DE PAGOS POR PREDIO

Código 000300070184000

Nombre RAUMIR GUZMAN DEVIA

Dirección BUENAVISTA VDA PALO SOLO

Código Padre 000300070184000

Ver Pagos

| No. recibo | Año       | Avalúo            | Datos Pago      |       |            |         |
|------------|-----------|-------------------|-----------------|-------|------------|---------|
|            |           |                   | Valor           | Banco | Fecha      | Paquete |
| 201920297  | 2013-2015 | \$ 217,565,000.00 | \$ 3,391,988.00 | 006   | 30/12/2019 | 0       |
| 201920299  | 2019      | \$ 238,501,000.00 | \$ 1,068,141.00 | 006   | 30/12/2019 | 0       |
| 202210519  | 2016-2022 | \$ 260,617,000.00 | \$ 9,243,222.00 | 011   | 25/03/2022 | 0       |

Sistema 722

Aguazul, 02 de octubre de 2017

Doctora:

JULIA ASTRID MUNEVAR MORA

Secretaría de Hacienda

Alcaldía de Aguazul



Asunto: Solicitud Prescripción

Cordial saludo,

Yo, GUZMAN DEVIA RAUMIR identificado como aparece al pie de firma, obrando en calidad de propietario del predio identificado con el código catastral 00-03-007-0184-000, denominado BUENAVISTA ubicado en la vereda PALO SOLO.

Que el predio presenta una deuda por impuesto predial unificado por los años 2010 a 2017, perdiendo la Administración Municipal la competencia para la determinación oficial del impuesto predial por los años 2010 AL 2012, y por ende la competencia para exigir su cobro.

La presente solicitud se fundamenta en el ordenamiento jurídico vigente en materia tributaria, sobre la competencia para expedir el acto administrativo por medio del cual se determina las obligaciones por los años enunciados, y ante la usencia de la notificación del mismo, solicito que se decrete la prescripción por los años indicados, para efecto de cancelar las obligaciones por los años 2013 al 2017 y quedar a Paz y Salvo por concepto del impuesto predial unificado.

Que la presente solicitud se hace de conformidad a la normatividad, que para tal efecto el Estatuto Tributario Nacional, establece:

Artículo 817. "TERMINO DE PRESCRIPCIÓN: La acción de cobro de las obligaciones fiscales prescribe en el término de cinco (5) años, contados a partir de la fecha que se hicieron legalmente exigibles. Los mayores valores u obligaciones determinados en actos administrativos, en el mismo término, contado a partir de la fecha de ejecutoria. La prescripción podrá decretarse de oficio o a solicitud del deudor".

Atentamente,

GUZMAN DEVIA RAUMIR

C. C. No. 91.434.677

Cel. 3125740810

Anexo

- Delcaracion extraproceso
- Fotocopia de Cedula

702

**ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESO  
BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO**

En la ciudad de Aguazul, a los dos (02) días del mes de Octubre del año dos mil Diecisiete (2.017), ante mí **ORFILO GONZALEZ CRISTANCHO** Notario Único del círculo de Aguazul, compareció:

**RAUMIR GUZMAN DEVIA** identificado con cédula de ciudadanía 91.434.677 de Barrancabermeja domiciliado y residiendo en la calle 25 No. 6 - 58 barrio la campaña del municipio de Yopal, persona idónea para declarar, quien manifiesta bajo la gravedad del juramento

**PRIMERO:** Que mis generales de ley son los que dije anteriormente de ocupación Comerciante.

**SEGUNDO:** Que como declarante no tengo ninguna clase de impedimento legal o moral para rendir esta declaración la cual presto bajo mi única y entera responsabilidad. Previa Imposición del Artículo 552 Código Penal modificado por el Artículo 8 de la Ley 890 de 2005.

**TERCERO:** Manifiesto bajo la gravedad de juramento que: ejerzo posesión pacífica tranquila e ininterrumpida con ánimo de señor y dueño de un Lote de terreno denominado Buenavista ubicado en la Vereda palo solo jurisdicción del municipio de Aguazul Casanare, desde hace seis años periodo por en el cual me han reconocido con ánimo de señor y dueño del predio, con una área de cincuenta y seis hectáreas, que por haber sido el justo título documento privado, adquirido por medio de compraventa al señor VICTOR CARRANZA.


**CUARTO:** La anterior declaración la rindo para los fines pertinentes y se expide a solicitud del interesado previo las advertencias de ley (Art. 7, Dcto. 0019 de 2012).

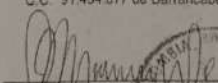
**QUINTO:** El (los) declarante (s) manifiesta que leyó y reviso su declaración, encontrándola correcta y exacta en su contenido, no observando en ella error; por consiguiente, cualquier dato o información que falte o sobre, es atribuible a su responsabilidad, por lo que no efectuara reclamo alguno después de firmada.

El NOTARIO ÚNICO DEL CÍRCULO DE AGUAZUL CERTIFICA: Que la anterior declaración cumple los requisitos señalados en el artículo primero del Decreto 1557 de Mayo de 1989 y el artículo 299 del C.P.C. Tarifa Notarial: \$12.200. IVA 19%: \$2.318, según resolución N° 0451 de 20 de enero de 2017, de la Superintendencia de Notariado.

En constancia se firma la presente acta por el (la) declarante y el suscrito Notario, a los dos (02) días del mes de Octubre del año dos mil Diecisiete (2.017).

El (La) compareciente;

  
**RAUMIR GUZMAN DEVIA**  
C.C. 91.434.677 de Barrancabermeja

  
**ORFILO GONZALEZ CRISTANCHO**  
Notario Único del círculo de Aguazul

Señora  
MARIA FANNY DIAZ BOHORQUEZ  
Carrera 12 No 21-09  
Barrio primero de mayo  
Yopal Casanare

ASUNTO: Envio Documento  
PREDIO: Chaparral Vereda Palo Sol Agua Azul Casanare  
CEDULA CATASTRAL: 00-03-0007-0181-000 de Jose Gustavo  
Rubio Gelves

JOSE GUSTAVO RUBIO GELVES, identificado con la Cedula de Ciudadania 5478936 de Pamplonita Norte de Santander, por medio del presente escrito, me permito enviarle **LA DOCUMENTACION Y LA EXPLICACIÓN LEGAL. RESPECTO DEL PREDIO DENOMINADO CHAPARRAL IDENTIFICADO CON LA CEDULA CATASTRAL 00-03-0007-01181-000 AREA APROXIMADA DE 59 HECTÁREAS UBICADO EN LA VEREDA PALO SOLO DEL MUNICIPIO DE AGUA AZUL CASANARE.**

Conforme a varias conversaciones telefónicas sostenidas con usted, en razón A LA PERTURBACIÓN EN EL PREDIO EN MENCIÓN DONDE SIN MEDIAR NINGUNA RAZÓN LEGAL, NI ORDEN DE AUTORIDAD COMPETENTE VARIAS PERSONAS A NOMBRE DE USTED INGRESARON AL PREDIO EN FORMA ARBITRARIA ILEGAL ROMPIENTE CERCAS QUEMANDO UN POTRERO Y MEDIANTE VÍAS DE HECHO QUIEREN PERMANECER ALLÍ.

QUIERO MANIFESTARLE QUE LLEVO APROXIMADAMENTE CUATRO AÑOS OCUPANDO Y POSEYENDO COMO EXPLOTANDO EL PREDIO CHAPARRAL TAMBIÉN QUIERO MANIFESTARLE ENFÁTICAMENTE QUE EL ARREGLO DE CERCAS PARTE DE LA INSTALACIÓN DE LAS MISMAS, EL ALAMBRE LO HE COLOCADO YO CON DINEROS MÍOS QUE TAMBIÉN HE MEJORADO MEDIANTE SIEMBRAS DE PASTO, SIEMBRAS DE MAÍZ, YUCA, MALANGA LO MISMO QUE LAS LABORES DE DESMATONEO DONDE HE GASTADO MÁS DE MIL JORNALES DURANTE ESTOS CUATRO AÑOS DE IGUAL FORMA EN NOVIEMBRE 03 DE 2015 PAGUE LA SUMA DE \$ 4.070.580 POR CONCEPTO DE IMPUESTO PREDIAL DE LOS AÑOS 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 Y 2015, CONFORME A RECIBO DE PAGO EXPEDIDO POR EL BBVA ORIGINAL QUE TENGO EN MI PODER Y QUE ACREDITA LO AFIRMADO TAMBIÉN EL DÍA 19 DE JUNIO DEL AÑO 2016 PAGUE LA SUMA DE \$770.537 DEL BANCO DE COLOMBIA, SIGNIFICANDO LO ANTERIOR QUE YO HE SIDO QUIEN HA VENIDO PAGANDO LOS IMPUESTOS DESDE EL AÑO 2010 AL 2016 PAGO REALIZADOS POR JOSÉ GUSTAVO RUBIO GELVES.

DE OTRA PARTE EN EL AÑO 2014 POR CENSO REALIZADO POR EL IGAD Y EL MUNICIPIO DE AGUA AZUL DONDE ACTUALIZARON CENSO FUI INSCRITO COMO OCUPANTE MATERIAL DEL PREDIO QUIENES CERTIFICARON MI PRESENCIA Y LOS TRABAJOS REALIZADOS DESDE ESA ÉPOCA MI NOMBRE SE ENCUENTRA INSCRITO COMO OCUPANTE POSEEDOR EN LA OFICINA DE CATASTRO DE YOPAL CASANARE DONDE APARECE LA CORRESPONDIENTE FICHA CATASTRAL.



Bogotá D.C., 28 de enero de 2020

Señor:  
**RAUMIR GUZMÁN DEVIA**  
Calle 28ª No. 17-51  
Teléfono: 312-374-0810  
E-mail: yolisitadeguzman@hotmail.com  
Yopal - Casanare

Ref. Contrato de Concesión N° 010 de 2015, PROYECTO "Villavicencio - Yopal"

Asunto: Respuesta a su solicitud presentada en la Oficina Satélite de Atención al Usuario de Yopal el día 09 de enero de 2020, radicado PQ-02-20200110000025, PQ-0

Respetado Señor Guzmán:

En atención al comunicado del asunto a través del cual manifiesta "(...) sin autorización del propietario ... echaron una cerca con postes de COVIORIENTE ... agradezco una respuesta a esta situación (...)" nos permitimos dar respuesta previos los siguientes antecedentes:

- I. El 23 de julio de 2015, la ANI y COVIORIENTE S.A.S. suscribieron el Contrato de Concesión bajo la modalidad de APP N° 010 de 2015, cuyo objeto consiste en la ejecución, cuenta y riesgo, de la financiación, elaboración de estudios y diseños, Construcción, Rehabilitación, Mejoramiento, Operación y Mantenimiento, Gestión Predial, Gestión Ambiental y Reversión del corredor Villavicencio - Yopal.
- II. El 08 de septiembre de 2015 la ANI y COVIORIENTE S.A.S. suscribieron el Acta de Inicio del Contrato de Concesión N° 010 de 2015.
- III. El 13 de noviembre de 2018, las Partes suscribieron el Acta de Inicio correspondiente a la fase de construcción del proyecto.

Comunicado lo anterior, la Concesionaria manifiesta que una vez recibida la petición, para verificar el inventario predial con el objeto de identificar el inmueble señalado, encontrando el predio por usted descrito corresponde al individualizado como CVY-06-108 el cual se encuentra afectado para la construcción del proyecto Corredor Vial Villavicencio - Yopal en la Funcional 6, proyecto que se encuentra priorizado e incluido dentro de las obras viales de la Funcional 6 de Transporte y la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, el cual fue declarado de **PÚBLICA E INTERÉS SOCIAL**, a través de la Resolución No. 575 del 24 de marzo de 2018.

Ahora bien, en referencia a lo manifestado, COVIORIENTE informa que para la Concesión de carácter obligatorio la instalación de las cercas que delimiten el área requerida de conformidad con lo dispuesto en el Contrato de Concesión No. 10 del 2015 el cual d



MARIO FORERO CAMARGO  
ABOGADO  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y  
[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

Doctora  
SANDRA ISABEL CASTELLANOS RODRIGUEZ  
Inspectora de Policía Municipal  
[inspeccion@aguazul-casanare.gov.co](mailto:inspeccion@aguazul-casanare.gov.co)  
AGUAZUL (CASANARE)

|            |              |                                |
|------------|--------------|--------------------------------|
| REFERENCIA | Radicado     | No. 2016 - 008                 |
|            | Querellante: | JOSE IGNACIO RODRIGUEZ CÓRDOBA |
|            | Querellados: | GERMAN DARIO NIETO             |
|            |              | YOVANNY MORENO BOHORQUEZ       |
|            |              | ANA VICTORIA NEIRA ROSAS       |
|            |              | HOLMAN ELI VARGAS BARRETO      |

Respetada doctora:

**MARIO FORERO CAMARGO**, de condiciones y calidades civiles conocidas dentro de la actuación en referencia y, dada la condición de apoderado judicial del señor *querellante* **JOSÉ IGNACIO RODRIGUEZ CÓRDOBA**, como aparezco reconocido al interior de la actuación arriba referenciada, con el mayor respeto y consideración, **por tercera vez, nuevamente le solicito a usted, se sirva explicarme las razones por las que, dentro de la querella policiva de la referencia, se dispuso FIJAR UN AVISO a la entrada del inmueble denominado “EL TORO”, ubicado en la jurisdicción de ese municipio, dirigido a mi poderdante, el aquí querellante, señor JOSE IGNACIO RODRIGUEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS”,** fechado el día 2 de julio de 2020, y dentro del cual, más o menos se resume lo siguiente: **“QUE SE ABSTENGAN DE CONTINUAR CON LOS TRABAJOS QUE SE ENCUENTRAN REALIZANDO EN ESE PREDIO DENOMINADO EL TORO, UBICADO EN LA VEREDA PALO SOLO DEL MUNICIPIO DE AGUAZUL, PORQUE ES DE PLENO CONOCIMIENTO QUE EN SU DESPACHO, LA INSPECCIÓN DE POLICIA, SE ADELANTA EL PROCESO No. 2016-008, SIENDO QUERELLANTE JOSE IGNACIO RODRIGUEZ Y QUERELLADOS LOS SEÑORES GERMAN DARIO NIETO, YOVANNY MORENO, ANA VICTORIA ROSAS Y JOLMAN, POR PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN Y QUE MEDIANTE AUTO DEL 23 DE MAYO DE 2016 SE ORDENÓ MANTENER EL STATU QUO HASTA TANTO SE DICTE FALLO DEFINITIVO. Y ORDENA QUE SE SUSPENDA CUALQUIER ACTO QUE SE ENCUENTREN REALIZANDO EN EL PREDIO”.**

También, para reiterarle **SE ENVÍE COPIA** de la referida decisión en la que dispuso la fijación del citado **AVISO**.

Por otro lado, y siendo coherente con la petición que acabo de hacerle, debo recordarle, que a raíz de ese pronunciamiento, se generaron una serie de hechos gravosos, irregulares e ilícitos, por los cuales le reclamé, y le solicité, me informara por escrito, de conformidad con **esa función pública de que fue investida**, y de esta forma, hiciera gala, a la promesa de hacer cumplir la constitución y la ley, cuando tomó posesión del cargo público que en este momento ostenta, **hechos irregulares que otra vez,** le recuerdo y transcribo a continuación:

“(…) Para colocarla en contexto, sobre lo que generó la irregularidad anunciada, dada la ilícita utilización del tantas referido aviso, que le fue entregado al abogado **YEOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ**, para fijarlo en dicho predio dentro de un marco legal, esto le sirvió a aquél **COMO PATENTE DE CORZO, PARA QUE FUERA AL PREDIO CON SIETE (7) PERSONAS ARMADAS O EMPISTOLADAS, DIRIGIDAS POR EL GESTOR DE PAZ, EL SEÑOR OMAR DIAZ VERGEL, QUIEN A SUS ANCHAS Y SIN NINGUN CONTROL DE LA AUTORIDAD, DESCONOCIENDO Y VIOLENTANDO LA LEY, LA CONSTITUCIÓN Y LAS BUENAS COSTUMBRES, CON ÉSTE GRUPO ARMADO, SE HIZO PRESENTE COMO YA LO INDIQUÉ, EN EL PREDIO EL TORO, CON EL FIN DE AMEDRENTAR, INTIMIDAR Y**



MARIO FORERO CAMARGO  
ABOGADO  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y  
[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

**DESPLAZAR AL CAMPESINO JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, QUIEN ESTÁ CUMPLIENDO CON UNA LABOR ABSOLUTAMENTE LICITA, QUIEN DESDE HACE MÁS DE AÑO Y MEDIO, VIENE DETENTANDO EL BIEN DENOMINADO “EL TORO” PARA LA EXPLOTACIÓN AGRICOLA EN CALIDAD DE TENEDOR, EN RAZÓN DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO QUE SUSCRIBIÓ CON LA SEÑORA MARIA ALEJANDRA RUEDA TRUJILLO, IDENTIFICADA CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NO. 1.152.446.181 EXPEDIDA EN MEDELLÍN (ANTIOQUIA), POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) AÑOS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA PRIMERO (1º) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019) Y QUE TERMINA EN FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024), LO QUE LE PERMITIÓ LA INGENTE INVERSIÓN ECONÓMICA, COMO ES LA SIEMBRA DE 400 PALOS DE GUANABANA, 30 MIL PALOS DE YUCA, LA SIEMBRA DE 2 O 3 HECTÁREAS DE AHUYAMA Y LA PREPARACIÓN DE 5 HECTÁREAS DE TERRENO, PARA LA SIEMBRA DE MAIZ, QUE DEBEN SER SEMBRADAS IMPOSTERGABLEMENTE EN ESTA ÉPOCA, POR FACTORES CLIMÁTICOS, PORQUE SI NO SE PIERDE DICHA INVERSIÓN, SEMILLA Y ARREGLO DE LA TIERRA, RELACIÓN CONTRACTUAL, QUE GOZA DE PLENOS EFECTOS JURÍDICOS, RESPECTO DE TERCEROS, LLÁMENSE, INFRACTORES, PERTURBADORES Y CONFESOS, COMO LA SEÑORA Y SEÑORES, ANA VICTORIA NEIRA ROSAS, YOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ, GERMAN DARIO NIETO ROA Y HOLMAN VARGAS BARRETO y con mayor razón a la autoridad jurisdiccional administrativa, que no tiene ninguna competencia legal, ni constitucional, para quitarle validez a dicho contrato, que en el evento de que existiera alguna irregularidad de carácter civil o penal, son ellos las instancias competentes para determinar o no dicha situación, quedando por ende usted impedida, para tomar cualquier decisión sobre ese particular, por su falta de competencia LEGAL, CONSTITUCIONAL Y FUNCIONAL, donde no existe ninguna norma, que le permita constreñir la legítima actividad de un labriego.**

Lo que si no entiendo, y que, en mi parecer, se constituye en una falta gravísima, fue la situación que se presentó en las mismas instalaciones de esa inspección de policía, que está bajo su digno cargo, cuando hizo presencia en el recinto, el señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, para solicitar audiencia con usted, siendo las once de la mañana (11A.M.), de un día viernes, que mal no recuerdo, fue el día 10 de julio del año en curso, siendo atendido por su asistente, GLORIA SILVA, y quien le manifestó, que regresara a las dos de la tarde de ese mismo día, para ser atendido personalmente por la doctora SANDRA ISABEL CASTELLANOS RODRIGUEZ; a la hora indicada, regresó nuevamente el señor BOLAÑOS PALACIOS, puntualmente para cumplir con el requerimiento que le hizo el señor OMAR DIAZ VERGEL, quien le informó **“que tenía que presentarse a ese despacho para que la doctora no lo metiera preso”** como consta en una grabación que hace parte de una investigación penal, y de otro lado, por el gravísimo riesgo que estaba corriendo su vida, porque personal en moto y armado, diciendo que venían de su despacho, le necesitaban notificar algo, motocicleta a la que se le tomaron las placas y se relacionaron en la denuncia penal formulada; **atención que le fue negada por su despacho** y ante lo cual, el señor BOLAÑOS fue atendido por la doctora GLORIA SILVA, a quien, dicho campesino, BOLAÑOS PALACIOS, le comentó todos los pormenores de la situación grave que estaba viviendo y de la que, temía por su vida e integridad personal, y la de su familia y trabajadores, ante lo cual, la señora GLORIA SILVA, mostró su indiferencia, ineptitud, ineficacia y obligación en el cumplimiento de sus deberes, frente a un relato de hechos gravosos, relacionados con la querrela policiva de la referencia, y al contrario, asumiendo una actitud parcializada, le hizo las siguientes manifestaciones: **“QUE SE ENCOMENDARA A DIOS Y QUE SE FUERA PARA LA SIJIN, Y QUE EL DOCTOR YOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ, SE ENCONTRABA MUY BRAVO Y QUE ESTABA SOLICITANDO EL FALLO INMEDIATO”**, situación ésta, que me parece de lo más absurdo, siendo que él **el INFRACTOR CONFESO Y QUERELLADO**, de esta perturbación al predio “EL TORO”, el objeto de la querrela arriba referencia, es precisamente, al que, la doctora GLORIA se refería como el doctor YOVANNY ENRIQUE MORENO.

Además de esta situación, que afecta la transparencia e imparcialidad con el que debe gozar todo proceso, días después de este hecho que acabo de referir, la señora GLORIA SILVA, le recriminó, del porqué había firmado un contrato de arriendo, ya que la única persona autorizada por la inspección, era la señora ANA VICTORIA NEIRA ROSAS, y esta persona no es otra, que la aquí querellada.

Por otro lado, debo poner en conocimiento, que al amparo de dicho “AVISO”, el que le fue entregado al abogado YOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ, el aquí infractor confeso de perturbación a la tenencia y querellado, y que utilizó como **PATENTE DE CORZO**, días después de lo ya relatado, es decir, creo no equivocarme, para el día 14 o 15 de julio del año que avanza (2020), se hizo presente en el predio “EL TORO” y cometió e siguiente desafuero legal y acto vandálico:





MARIO FORERO CAMARGO

ABOGADO

Calle 100 No. 10-25 Apto. 504

Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350

Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y

[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

*Con siete (7) personas empistoladas, es decir, portando armas de fuego, cerró el broche del predio "EL TORO", como dieron fe el personal que trabaja en la carretera EMPRESA COVORIENTE, quienes les manifestaron ese día, al arrendatario del predio, señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, que no fuera a ingresar ahí, porque se encontraba personal armado de la finca TAMARINDO y lo podrían pistolear, lo que motivó, para que el señor BOLAÑOS, salir inmediatamente de allí para preservar su vida e integridad personal, además le dijeron, que estas personas manifestaron: "Que la orden del STATU QUO, que les dio esa Inspección de Policía, lo harían respetar a sangre y fuego.*

También, quiero manifestarle, que al predio donde vive el señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, que es diferente al inmueble denominado EL TORO, se hizo presente un empleado de la finca TAMARINDO, conocido como ANDRES CORTES, alias "El Cabezón", subordinado del señor OMAR DIAZ VERGEL, gestor de paz de la región y administrador de la finca TAMARINDO, quien fue llevarle al señor JOSÉ ANTONIO, la grata misiva informativa, de que no se metiera en problemas legales, porque la Inspección de Policía de Aguazul, le entregaría ese predio al doctor GEOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ y que lo meterían preso, conversación que fue grabada por el señor BOLAÑOS PALACIOS, como así aparece en el audio que sobre ello realizó esta persona, y que hace parte de la denuncia penal instaurada, y que por tal razón, recibiría un millón de pesos por los cultivos que tenía y que no jodiera más, táctica propia utilizada, por aquellas personas que son denominadas, "Grupos armados al margen de la ley", para intimidar a la población civil, a efecto de que se desplacen del lugar, en el cual tienen interés de entrar en forma irregular e ilícita y apoderarse de los inmuebles, como en otrora oportunidad lo hicieron los grupos paramilitares que azolaron esta región, y ante la total indefensión del campesino, como en el caso de JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, quien acudió a su despacho y ante otras autoridades, como el comando de Policía, la Sijín, siendo ignorado y tratado con una discriminación aberrante, por esa misma condición de campesino, a pesar de que es *protegida constitucionalmente*, ni siquiera, le recibieron las denuncias que presentó de manera verbal y escrita, con el agravante que se generó, por el miedo a que fuera ultimado en su vida e integridad física y negado su legítimo derecho a seguir como labriego en dichas tierras, que es el oficio que conoce de toda su vida, **le tocó esconderse y vivir en la clandestinidad alejado de su hogar**, siendo que le asiste ese derecho a continuar labrando la tierra que le fue arrendada legítimamente, y que, precisamente, debido a ese "famoso aviso" suscrito por su despacho, fue utilizado irregular e ilícitamente, para alejarlo de allí."

Sobre el particular, no he recibido de parte de su despacho ningún pronunciamiento, del que pudiera inferir, que usted y las demás personas adscritas a la Inspección de Policía que está bajo su cargo, estén ajenas a esas situaciones tan lamentables, arbitrarias, irregulares e indecorosas, todo lo contrario, **con ese silencio, puedo concluir y evidenciar, que pareciera que están de acuerdo con dichos comportamientos que trasgreden** nuestro ordenamiento jurídico, **y aún más, toma relevancia ese pensamiento, frente otros hechos ocurridos recientemente, respecto de lo sucedido en esos predios o inmueble denominado "EL TORO"**, sobre los que, usted enteró de primera mano, cuando fue invitada por el señor personero de ese municipio, para que escuchara una llamada telefónica (**ocurrió el día 21 de agosto del año 2020**) que le estaba realizando un campesino de la región, de nombre JOSÉ ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, quien, como siempre le ha sucedido, estaba colocando una queja, porque ninguna autoridad jurisdiccional, administrativa o de policía, le quiere escuchar, y en donde le comenta al personero y usted escuchaba, todo lo que le viene pasando desde hace más de un mes, por tener en arriendo, hace año y medio atrás, el predio "el toro", acontecimientos, que el suscrito ya le había informado a usted señorita y que son los mismos que acabo de recordarle, transcribiéndoselos, como lo son, el daño (**al parecer las envenenaron con glifosato**) de veinticinco (25) mil matas de yuca y cuatrocientos (400) palos de Guanábana, y en donde señala a los administradores de la Finca "TAMARINDO", colindante de ese predio "EL TORO" -**en el que se encuentra trabajando legalmente, en razón del contrato de arrendamiento que suscribió debidamente**- como los responsables de esa perturbación y daño a su patrimonio, que se constituye sin lugar a dudas, en conductas ilícitas.

Además de lo anterior, hace tres días, aparecieron en el predio unas cabezas de ganado, de propiedad de otro campesino de la región, quien manifestó, que el señor RUBEN y OMAR de la finca tamarindo lo habían autorizado para que ese ganado pastara en dicho predio, a sabiendas, que se encuentra bajo la tenencia legal del señor BOLAÑOS PALACIOS, a través de un contrato



MARIO FORERO CAMARGO  
ABOGADO  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y  
[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

de arrendamiento, constituyéndose esta situación, en una conducta perturbadora, que debe ser sancionada.

Todo esto que sucede, pareciera que, a las autoridades del municipio, quienes cumplen la función constitucional y legal de salvaguardar los derechos de las personas, no les interesa y se muestran omisivas y permisivas, olvidando de tajo su deber funcional y garante, para la cual fueron designadas y, desconociendo una realidad dañina como la que viene padeciendo el señor BOLAÑOS PALACIOS y complaciendo a aquellos que la que están generando, lo que contrariaría el Estado social de derecho que nos gobierna.

También, quiero recalcarle señora inspectora, que por ese hecho de que le fuera entregado dicho aviso al señor abogado **YOVANNI ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ**, las personas a dueñas del ganado que ingresaron al predio que está bajo la tutela del señor **BOLAÑOS PALACIOS**, como lo referí, para que pastaran, le manifestaron al empleado del señor **JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS**, que les llamó la atención del porqué pastaban ese ganado allí, según conversación telefónica que sostuvo con el señor **RUBEN DARIO NARVAEZ**, que ese *contrato de arriendo* por el que se halla legalmente el señor BOLAÑOS PALACIOS, allí, no tenía ningún valor, porque la Inspección de policía, me refiero a su despacho, ya le había dado un oficio, por medio del cual, le hacía entrega del predio "EL TORO" al abogado **YOVANNI ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ**, y que ellos, se encontraban actuando con expreso consentimiento de su despacho, esta conversación quedó grabada y será aportada como elemento material probatorio a la denuncia penal instaurada por el señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, a la que se le asignó el número de noticia criminal No. 85001-60-01172-2020-50590-00.

Asimismo, me permito informarle, que en las horas de la mañana de ayer (septiembre 2 de 2020), el señor **JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS**, se acercó a su despacho y no fue atendido, luego se dirigió al comando de policía de ese municipio, con el fin de solicitar la acción preventiva por perturbación, de conformidad con lo previsto en el artículo 81 de la ley 1801 del 29 de julio, que corresponde al *Código Nacional de Policía y convivencia*, en razón de la situación fáctica aludida del ingreso irregular del ganado al predio "EL TORO", ante lo cual, le manifestaron categóricamente, que no podían hacer nada, porque, según lo que tenían entendido, ya ese predio la inspección de policía lo había entregado al abogado, razón por la que, en las horas de la tarde, regresó a las oficinas de la inspección de la policía y la personería, pero tampoco fue atendido, le dijeron que volviera al otro día, en la mañana, o sea hoy, sin que ello ocurriera, haciéndolo volver por la tarde, pero igualmente con resultados negativos, porque apenas fue anunciado con su nombre, por la persona encargada de controlar el ingreso de las personas a dichas instalaciones, usted mismo, señora inspectora manifestó que no podía atenderlo, violando con ello, ese deber funcional y garante que le corresponde cumplir, toda vez que, esta persona JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, lleva casi dos meses tratando de poner en conocimiento, ese hostigamiento, desplazamiento, amenaza y zozobra, de que viene siendo víctima, para sacarlo de ese predio, por parte de las personas que dicen que usted dio esa orden, circunstancia esta, que, como ya lo anuncié, *viola flagrantemente esa función constitucional de garante de proteger los derechos constitucionales del señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS*, como el de "La vida" e "Integridad Personal", que se encuentra inminentemente amenazado, como así lo ha hecho saber, y ningún funcionario le ha puesto cuidado, como usted muy bien lo sabe, es que, ni siquiera ha podido volver a ingresar al predio "el Toro" y a su vivienda, porque pondría en peligro su integridad y su vida, pues, es lo que esperar aquellos que lo hostigan, para ponerle fin a su existencia, objetivo que no han



MARIO FORERO CAMARGO  
ABOGADO  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y  
[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

logrado, empero que, se ensañaron con la quema o daño de los cultivos de yuca y guanábana, para aprovechar y arrendar el pastaje para ganado, en razón de que se encuentran apoyados por sus decisiones, como lo ratificaron el señor Capitán de la Policía y el sargento de la SIJIN, en el momento que BOLAÑOS PALACIOS fue a solicitar **la acción preventiva de perturbación**, por la perturbación informada del ganado, al anunciarle que ellos nada podían hacer, porque ese predio del TORO, usted ya lo había entregado.

Finalmente, debo recordarle que, en escritos anteriores, manifesté que el señor abogado YOVANNY ENRIQUE MORENO BOHORQUEZ, le manifestó al señor abogado MANUEL SANCHEZ GIL, que él, ya tenía el fallo a su favor, y lo que es más extraño, es que le entreguen a dicho abogado **un oficio para mutar la condición de querellado a querellante** y no tomar ninguna medida sobre el particular y usted ya sabe que el señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, **lo tienen amenazado de muerte, lo han desplazado de su lugar de trabajo, han dañado inmisericordemente sus cultivos e invadido indebidamente el con ganado Y USTED. GUARDA UN SILENCIO INEXPLICABLE**

Por favor, señora Inspectora, con todo respeto la requiero, para que no siga en esa actitud de ceguera que ha mostrado en todas estas situaciones, que considero, son muy gravosas y que atentan, desde cualquier punto de vista que se mire, contra los **derechos fundamentales de un ciudadano, que el único daño que ha cometido, es haberse dignificado a través de su trabajo como labriego en los terrenos que le fueron arrendados y en los que sembró y cultivó esas matas y arboles de yuca y guanábana que le fueron destruidos bajo la permisibilidad de ustedes las autoridades encargadas de protegerlo.**

## **PETICIÓN SUBSIDIARIA**

Finalmente le solicito a usted **decretar la caducidad** de la *acción policiva iniciada por el suscrito, de conformidad con el radicado de la referencia*, **archivando por consiguiente las diligencias**, por las siguientes razones:

- En primer lugar, por cuanto la relación contractual que surgió entre el aquí querellante, JOSE IGNACIO RODRIGUEZ y el señor OMAR RUEDA, **legítimo poseedor y tenedor del predio “El Toro”**, mediante el cual, el primero de los nombrados le tomó en arriendo dicho inmueble al segundo, **terminó, culminó a partir de la fecha en que empezó**, la otra relación contractual surgida entre la hija de éste, en su condición de heredera por la muerte del señor OMAR RUEDA, es decir, la señora MARIA ALEJANDRA RUEDA TRUJILLO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.152.446.181 expedida en Medellín (Antioquia), suscribió un contrato de arrendamiento del inmueble “El Toro”, con JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, por un término de cinco (5) años, **contados a partir del día primero (1º) de febrero del año dos mil diecinueve (2019) y que termina en febrero del año dos mil veinticuatro (2024)**, para que emprendiera en ese lugar unos cultivos de yuca y guanábana.
- **Entonces**, al terminar ese contrato de arriendo, que fue el eje central por el cual solicité el amparo policivo de la radicación en favor del que en esa época era el arrendatario del inmueble el toro, señor JOSE IGNACIO RODRIGUEZ,, el cual venció el primero (1º) de febrero del año 2019, precisamente, porque nació a la vida jurídica otra relación contractual con ese mismo predio, que consistió en el arrendamiento de dicho inmueble, entre el **señor JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, y la señora MARIA ALEJANDRA RUEDA TRUJILLO**, por lógica procesal usted señora inspectora pierda la competencia, dado que cesarían cualquier acto de perturbación a la posesión frente al lote “El Toro” y esta situación litigiosa tendría que resolverla la jurisdicción ordinaria,



**MARIO FORERO CAMARGO**  
**ABOGADO**  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y  
[saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

un juez civil municipal o promiscuo municipal, y/o la fiscalía general de la nación en razón a que la perturbación de la posesión la encontramos como una conducta sancionada en la legislación penal nuestra.

En ese orden de ideas, y con el fin de evitar que se continúan afectando los derechos fundamentales del señor **JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS**, legítimo poseedor y tenedor del bien inmueble "El Toro", sobre el que, abruptamente, le fue quitada su posesión y tenencia, como una decisión proferida por fuera del marco legal, nos encontraríamos en una vía de hecho propiciada por ese despacho y en una acción que estaría subsumida en una presunta conducta penal.

En consecuencia le solicito disponga regresar las cosas al estado en que se encontraban al momento en que le fue afectada la posesión y tenencia que tenía JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, cuando este estaba cultivando las tierras de ese inmueble en razón del contrato de arrendamiento que le legitimó dicha posesión y tenencia, DEVOLVIENDOLE A ESTE MISMO (JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS) DICHO INMUEBLE PARA QUE PUEDA VOLVER A SEMBRAR LOS CULTIVOS QUE ALLÍ TENÍAN Y QUE DELICTUOSAMENTE LE FUERON QUEMADOS Y ARRASADOS POR LAS PERSONAS QUE INTEGRAN ESE GRUPO ARMADO DENOMINADO LOS CARRANZEROS, LIDERADOS POR EL SEÑOR OMAR DIAZ VERGEL, DEL QUE SE CONOCE PUBLICAMENTE, ES QUIEN HA ORQUESTADO TODAS ESTAS IRREGULARES Y QUE SE HA VALIDO DE LA ANUENCIA DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS ADSCRITOS AL MUNICIPIO DE AGUAZUL, COMO EL SEÑOR PERSONERO MUNICIPAL HENRY ARTURO GALVIS RAMIREZ (Q.E.P.D.)

Agradezco la atención que se digne prestar a mi pedimento.

Cordial saludo,

**MARIO FORERO CAMARGO**  
CC. No. 19.310.798 de Bogotá  
T.P. No. 45.179 C. S. de la J.  
Domicilio: Calle 100 No. 10-25 Apartamento 504  
Edificio Rivoli Barrio Chicó de Bogotá D.C.  
Teléfonos: 317-727-56-28 y 320-304-93-50  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y [saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

Dr.,  
**JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ**  
Juzgado Segundo Civil del Circuito  
E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACIÓN PROCESO VERBAL POSESORIO  
2021-00180-00 AUTO DEL 04-ABR-22  
DEMANDANTE: RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ  
DEMANDADO: RAUMIR GUZMAN DEVIA CC 91.434.677

Cordial saludo:

**GONZALO RAMOS ROJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No 17.357.187, portador de la tarjeta profesional No. 172.014 del C.S. de la J, actuando como apoderado judicial del señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.434.677 de Barrancabermeja, con el presente escrito se da contestación a la demanda relacionada en el asunto.

#### PARTE DEMANDADA

Demandado:  
RAUMIR GUZMAN DEVIA identificado con CC 91.434.677. Dirección de notificación electrónica: [raumirguzman12@gmail.com](mailto:raumirguzman12@gmail.com)

Apoderado:  
GONZALO RAMOS ROJAS, identificado con cedula de ciudadanía N° 17.357.187, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional N° 172.014 del C.S. de la J., notificación electrónica: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) , abonado celular 3114547968.

#### PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

(Metodología utilizada: el primer inciso es la transcripción literal del hecho del demandante, el inciso siguiente contiene el pronunciamiento de la parte demandada)

1. “PRIMERO: Mi poderdante, adquirió el dominio y posesión plena de un predio rural Lote de Terreno de **58 Hectáreas**, Denominado Buena Vista, **vereda el cerrito**, Jurisdicción de Aguazul Casanare, con Código Catastral No 00-03-0007-0184-000 (anterior y Actual 850100003000000070184000000000), **en al año 2017, negocio privado como acuerdo verbal el cual fue perfeccionado mediante Instrumento de fecha 03 de septiembre del año 2019, cuyo vendedor fue el señor MARIO FORERO CAMARGO**. Identificado con Cedula de Ciudadanía No. 19.310.798 de Bogotá D.C.”.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, el señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ identificado con CC No. 17.335.199 no ostenta el derecho de dominio, de hecho, no figura inscrito en el registro de instrumentos públicos.

Quien figura como poseedor inscrito en el registro catastral de la finca Buena Vista, Vereda Palo Solo, de Aguazul Casanare y en los registros de impuesto predial de la Secretaría de Hacienda del citado municipio es el señor **RAUMIR GUZMAN DEVIA**. En efecto, realiza solicitudes a la administración municipal, paga impuesto predial, y es conminado para que pague sus impuestos, de hecho se ofició a las diferentes entidades bancarias para materializar medida de embargo (Anexo 10). Así también se revela de la



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>



liquidación de impuesto predial que solicitó abusivamente el demandante el día 23-ABR-21 (Anexo 2 pruebas del demandante, pág., 68 de 155).

RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ nunca ostentó la posesión, tampoco el citado demandante planteó ni menos aún demostró suma de posesiones. **Falsamente indicaría que adquirió la posesión en el año 2017 del abogado MARIO FORERO CAMARGO quien se identifica con la CC No. 19.310.798 de Bogotá, mediante supuesto acuerdo verbal perfeccionado con compraventa celebrada el día 03-SEP-19.** (Anexo 2 pruebas del demandante pág., 2 de 155). **Lo anterior es falso si se tiene en cuenta, que este último en su escrito de tutela expediente 2021-00150-01 (anexo 3, pág., 6) indicó que adquirió la “posesión” en el año 2017 por venta que le hiciera JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ identificado con CC No. 5.478.936, la cual supuestamente negoció en el año 2019 con RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ** (Anexo 2 pruebas del demandante pág., 18 de 155). Es decir, y en gracia de discusión, en el 2017 ejercía la “posesión” RUBIO GELVEZ y no PRIETO BRIÑEZ, por lo tanto no tienen fechas claras al respecto para, en gracia de discusión, entroncar posesiones.

En consecuencia, la supuesta posesión sólo se “negoció” entre el demandante PRIETO BRIÑEZ y MARIO FORERO CAMARGO el día 03 de septiembre de 2019 y no en el año 2017 como lo quiere hacer ver el primero; así figura en la prueba documental del contrato de compraventa, así lo revelan los hechos narrados por este último abogado en su escrito de tutela, de hecho argumenta presuntas amenazas y actos delictuales como detonante para que JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ aparente primer poseedor, vendiera el terreno a él, sin embargo, no obran denuncias al respecto y esta conducta se repite en la querella policiva que reposa en la Inspección de Policía de Aguazul en la que FORERO CAMARGO apodera a JOSÉ ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, punto que se desarrollará más adelante.

Ahora bien, si fuera cierto que el demandante adquirió la “posesión” en el año 2017, cronológicamente no coinciden los tiempos para propiciar, en gracia de discusión, la suma de “posesiones” que se reitera nunca mencionó ni probó el demandante. En el escrito de tutela del Abg., MARIO FORERO CAMARGO que obra en el expediente 2021-00150-01 Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul (anexo 3, pág., 3) indica que JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ como presunto poseedor inicial, para el año 2014 luego de una supuesta visita en la finca Buena Vista por personal del INCODER y el IGAC le indicaron que podía ocupar, posesionarse, trabajar y “una vez cumplidos los requisitos establecidos legalmente por la ley agraria, hacer la solicitud de adjudicación de ese inmueble” (anexo 3, pág., 4).

**La inscripción o solicitud de adjudicación de baldíos (anexo 4), la cual desde ya se tacha de falsa,** se hizo el día 11-JUL-17 por quien aparentemente firmó como JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ supuesto primer poseedor, fecha en la que sospechosamente se deja como notificación electrónica el correo del Abg., MARIO FORERO CAMARGO:



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>

PROCESO: TITULACIÓN DE BALDÍOS  
FORMATO: SOLICITUD ADJUDICACIÓN BALDÍOS - PERSONAS NATURALES

23. Usted, su cónyuge o compañero permanente explota predios baldíos en adjudicación?  
☐ SI ☒ NO ☐ N/A ☐ (No aplica únicamente para predios urbanos, centros poblados rurales y desplazados)

24. En caso afirmativo, a qué título?  
☐ Propietario ☐ Ocupante ☐ Poseedor ☐ Otro ☐ Cual ☐
  
 25. Ocupación y explotación del predio  
 Fecha desde la cual vive y explota el predio objeto de la solicitud (dd/mm/aaaa) 
  
 Tipo de explotación:  
 Ganadería ☒ No ☐ Agricultura ☒ No ☐  
 Forestal Productiva ☐ No ☐ Forestal Protector ☐ No ☐  
 Minería ☐ No ☐ Vivienda ☐ No ☐  
 Otras ☐ No ☐ Área Total ☐ No ☐  
 (Especificar otras)

26. La explotación con anterioridad, la realiza:  
☒ Trabajo personal ☐ Trabajo familiar ☐ Trabajo con apoyo de un tercero ☐  
 N/A ☐ (No aplica únicamente para predios urbanos, centros poblados rurales y desplazados)


27. Declaración Juramentada y Autorización  
 27.1. Declaro bajo la gravedad del juramento, que es verídica la información que he suministrado y declaro que he cumplido con los requisitos establecidos en la Ley 160 de 1994 y el Decreto 1071 de 2015, para solicitar la adjudicación de predios baldíos. En caso de faltar a la verdad se incurrirá en el tipo penal conculcación en el Artículo 442 de la Ley 270 de 2008, modificado por el Art. 1 de la Ley 800 de 2004. Páso testamento. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, false a la verdad a la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años.

27.2. Autorizo al INCODER para realizar gestiones ante las autoridades (incluida la SUNAT) tendientes a la verificación de los requisitos de la Ley 160 de 94 y disposiciones reglamentarias. ☒ SI ☐ NO

27.3. Autorizo al INCODER para recibir notificaciones por medios electrónicos de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 26 del CPACA. Notificación electrónica. Las autoridades podrán notificar sus actos a través de medios electrónicos, siempre que el administrado haya aceptado este medio de notificación. ☒ SI ☐ NO ☐ Como electrónico

Firma:   
 Nombre:   
 No. identificación:

Este correo de acuerdo al escrito de tutela es el de notificaciones judiciales del Abg., FORERO CAMARGO:



**MARIO FORERO CAMARGO**  
ABOGADO  
Calle 100 No. 10-25 Apto. 504  
Teléfono: 317-727-56-28 y 320-3049350  
Email: [marioforerocamargo@hotmail.com](mailto:marioforerocamargo@hotmail.com) y [saidestiver16@hotmail.com](mailto:saidestiver16@hotmail.com)

encontraban en dichos sectores de la jurisdicción de esa municipalidad, y una vez cumplidos los requisitos establecidos legalmente, por la ley agraria, hacer la solicitud de adjudicación de ese inmueble, por lo que, el mencionado RUBIO GELBES, tomó posesión de la finca o inmueble conocido como "BUENA VISTA", y adelantó, ante la Agencia Nacional de Tierras, el correspondiente trámite, presentando, ante la misma, el formulario de adjudicación de terrenos baldíos, como consta en el documento que se adjuntará, y en el que aparece, un sticker, con código de barras, con la siguiente leyenda: "AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS. Radicado: 20179600464842 Fecha: 2017-07-11 10:35:19 destino ASUNTO: SOLICITUD DE ADJUDICACIÓN" (Ver a continuación, la imagen del referido esticker o facsimil de radicación)

Se tacha de falso la solicitud de inscripción ante la Agencia Nacional de Tierras hecha por el supuesto poseedor inicial JOSE RUBIO GELVEZ, porque desde el 2014 al 2017 tan sólo transcurrieron, en gracia de discusión, tres años de presunta posesión. Al conocer los requisitos para ser adjudicatario de un predio baldío, dada la supuesta visita del INCODER hoy Agencia Nacional de Tierras al predio Bella Vista, **claramente sabía que no cumplía el tiempo establecido en la Ley 160 de 1994 y el Decreto 1071 de 2015, Artículo 2.14.10.4.1. "Los peticionarios deberán acreditar una ocupación y explotación previa no inferior a cinco (5) años."**



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>



Es decir, la supuesta posesión inicial en cabeza de RUBIO GELVEZ, que busca sumar el demandante y que, además quiere transmitir al segundo “poseedor” Abg., MARIO FORERO CAMARGO sería falsa y buscaría inducir en error al operador judicial configurando un presunto delito de fraude procesal. Con ello se buscaría dar un manto de legalidad para probar suma de posesiones y un supuesto justo título como detonante de los “derechos” de los posibles usurpadores.

La declaración de MARIA FANNY DIAZ BOHORQUEZ identificada con CC No. 23.701.689 es vital para revelar la posesión de RAUMIR GUZMAN DEVIA desde el año 2011 al 2020 en el predio Bella Vista, al tiempo de demostrar que para los tiempos de la supuesta posesión (2014-2017) ejercida por JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ (supuesto primer poseedor de Bella Vista), también presuntamente ejercitaba posesión en el predio Chaparral ubicado en la misma vereda. Indica un documento suscrito por JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ que alegó perturbación del predio Chaparral por parte de MARIA FANNY DIAZ BOHORQUEZ, así mismo, indicó que pagaba los impuestos predial “DESDE EL AÑO 2010 AL 2016” pagos que habría efectuado el 03 de noviembre de 2015, y 19 de junio de 2016 y a su vez declaró que

**EN EL AÑO 2014 POR CENSO REALIZADO POR EL IGAD Y EL MUNICIPIO DE AGUAZUL DONDE ACTUALIZARON CENSO FUI INSCRITO COMO OCUPANTE MATERIAL DEL PREDIO [CHAPARRAL] QUIENES CERTIFICARON MI PRESENCIA Y LOS TRABAJOS REALIZADOS DESDE ESA ÉPOCA MI NOMBRE SE ENCUENTRA INSCRITO COMO OCUPANTE POSEEDOR EN LA OFICINA DE CATASTRO DE YOPAL CASANARE DONDE APARECE LA CORRESPONDIENTE FICHA CATASTRAL”** (Negritas y subrayas por el apoderado) (Anexo 11 y 11.1)

Es decir, que RUBIO GELVEZ habría faltado a la verdad indicando que ejercía posesión en el predio Chaparral y luego en la Agencia Nacional de Tierras indicó que para la misma época ejercía supuestamente posesión en el predio Bella Vista del señor RAUMIR GUZMAN DEVIA. Lo anterior revelaría una presunta empresa criminal dedicada a usurpar predios, que involucraría la actividad del Abg., MARIO FORERO CAMARGO quien actualmente fungiría como apoderado de RUBIO GELVEZ vicios que se le transmitirían al hoy demandante RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ. Por tanto, esta posible cadena de irregularidades y actividades temerarias contrarias a las buenas costumbres están viciadas y generarían un manto de ilegalidad para el demandante y quienes quieren demostrar supuesta posesión en Bella Vista.

Ni el demante RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ ni el supuesto vendedor MARIO FORERO CAMARGO conocen el bien objeto de venta, es errada su ubicación y tiene ausencia de los elementos del **contrato de promesa de compraventa generando su nulidad absoluta la cual desde ya se solicita**, precisando que no se avala ni la existencia ni el contenido del mismo. **En primer lugar el predio de RAUMIR GUZMAN DEVIA se denomina Bella Vista, ubicado en la Vereda Palo Solo y no en la Vereda el Cerrito como quedó plasmado en el supuesto contrato, la extensión tampoco concuerda, mientras que en el contrato se mencionan 58 hectareas, en la Secretaría de Hacienda figuran 56 hectareas 7.050 metros.** (anexo 2 pág., 1 versus pág., 65). Con todo, el citado documento que contiene un supuesto contrato de promesa de compraventa no cumple los requisitos del contrato, amén de que es un documento que faltaría a la verdad, como quiera que, no se estipuló los plazos y las cláusulas para la celebración del contrato, la fecha y los datos de la notaría donde se firmaría la escritura de la compraventa.

Por todo ello,

La consecuencia de la ausencia de uno o más de tales requisitos es la nulidad absoluta del acto, pues así lo dispone el artículo 1741 del Código Civil, que en su inciso primero



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>

establece: la nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerda, son nulidades absolutas<sup>1</sup>.

Quien ejerce actos de señor y dueño de manera pacífica, tranquila e ininterrumpida sobre el predio Bella Vista ubicado en la Vereda Palo Solo jurisdicción del municipio de Aguazul es el Señor RAUMIR GUZMAN DEVIA desde el año 2011 tal como lo indicó bajo la gravedad del juramento ante la Notaría Única de Aguazul (anexo 10, pág., 16). El día 02-OCT-17 el precitado dirigió solicitud a la Secretaría de Hacienda de la citada localidad indicando su calidad de poseedor y la deuda que tenía con la administración referida al impuesto predial unificado de los años 2010 al 2017. Así mismo, solicitó la prescripción de los impuestos por ese concepto de los años 2010 al 2012 (anexo 10, pág., 15).

Producto de esa petición la Administración municipal mediante resolución No. 771 del 07 de noviembre de 2017 extingue la obligación tributaria contra "RAUMIR GUZMAN DEVIA identificado con cédula de ciudadanía No. 91.434.677, en su calidad de poseedor del predio identificado con código catastral No. 00-03-0007-0184-000, denominado BUENA VISTA ubicado en la vereda palo solo" (anexo 10, pág., 6-7).

En el histórico de la administración municipal de Aguazul reporta los pagos efectuados por parte de RAUMIR GUZMAN DEVIA el día 30-DIC-19 del impuesto predial de los años 2013-2015 y 2019. (anexo 10, pág., 2).

El día 01-ABR-22 la Alcaldía de Aguazul ordena terminar el "EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO TRIBUTARIO 2019-299 AL 2019-305 por concepto de predial unificado y por el (os) años gravables 2013 al 2019, aperturado (s) a nombre del contribuyente GUZMAN DEVIA RAUMIR con CC o NIT 91434677, por el incumplimiento en el pago del impuesto predial unificado del predio identificado con el código catastral No. 000300070184000, ubicado en la BUENA VISTA VEREDA PALO SOLO, (...)" (anexo 10, pág., 8-9). Al mismo tiempo se levantaron las medidas cautelares consistentes en el embargo y secuestro de las cuentas bancarias de RAUMIR DEVIA por ese concepto (anexo 10, pág., 10).

Adicionalmente, la posesión material ejercida por RAMUIR GUZMAN DEVIA demandado desde los años 2011 a 2020 es testigo la señora MARIA FANNY DIAZ BOHORQUEZ identificada con CC No. 23.701.689 vecina del predio Bella Vista. Ella conoce de forma personal y directa que GUZMAN DEVIA arreglaba cercas, pastaba el ganado, arrendaba potreros para la ceba y aumento de semovientes, permanecía en el predio directamente y pernoctaba en él cada ocho días junto a su familia.

Finalmente, INDALECIO DE JESUS LESMES MARTINEZ identificado con CC No. 4.047.289 conoce los actos de señor y dueño que ejercía RAUMIR GUZMAN DEVIA desde el año 2019 a la fecha, indicando que él junto a su familia frecuentaban cada 8 días el predio. En efecto visitaban y utilizaban los servicios del Balneario Cerrito, ubicado en la casa 15 de la Vereda el Cerrito propiedad de LESMES MARTINEZ. Del mismo modo, su testimonio demostraría la temeridad y mala fe del demandante y su apoderado al indicar que las casas que hoy se encuentra en el predio Bella Vista fueron construidas en el año 2021 y la segunda en el año 2022, es decir, posterior a la fecha en que el demandado GUZMAN DEVIA asistió a la diligencia policiva del art 81 del Código de Policía el día 18-DIC-20 (anexo 6).

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2008-00227-01. M.P.: Ariel Salazar Ramírez. Bogotá D.C.: 29 de junio de 2018, pág. 8.



2. SEGUNDO: Que el demandante señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, desde el año 2017, realizo mejoras al predio "BUENA VISTA" como lo fueron, mecanización de suelos, siembra de pastos, arreglo de vías, siembra de árboles frutales, construcción de huertas, instalación de energía eléctrica, gas y acueducto, corrales para aves y porcinos y cerramiento en postería de cemento en área perimetral del predio.

PRONUNCIAMIENTO: No es cierto, por lo tanto no se acepta, ya que para el año 2017, antes y después de esa fecha, los actos de señor y dueño los realizaba **RAUMIR GUZMAN DEVIA**. Como se indicó en el numeral 1, para ese año la supuesta posesión recaía en RUBIO GELVEZ que por demás nunca ejerció actos de señor y dueño en el predio Bella Vista, lo cual indica las presuntas falsedades en quienes pretenden configurar la sumatoria de posesiones las cuales, ni se enunciaron, como tampoco fueron demostradas, toda vez que la del señor RUBIO GELVEZ, así como la del hoy demandante, de forma ambigua y sin precisión temporal pretenden demostrar posesión. Las fechas de supuesta posesión son inexactas no coinciden entre los aparentes poseedores, con ello se muestra mala fe propia de un usurpador.

De suerte que, "(...) [s]i la posesión material, por tanto, es equívoca o ambigua, no puede fundar una declaración de pertenencia<sup>2</sup>. Con todo, el demandante no probó la posesión sobre el inmueble, la narración de la demanda solo hace alusión a unos problemas pero nunca demostró qué actos de señorío realizó sobre el inmueble

3. TERCERO: Que el demandante señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ ha venido desde el año 2017, ejerciendo posesión regular y pacífica del bien inmueble mencionado, como es de conocimiento público por todos sus vecinos, quienes han declarado a su favor en diferentes querellas y procesos.

PRONUNCIAMIENTO: No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, desde antes y después del 2017, fecha mencionada por la parte actora. Quien ejerce la posesión de manera pacífica, continua e ininterrumpida está en cabeza de mi poderdante **RAUMIR GUZMAN DEVIA** tal como se indicó en el numeral 1.

El señor **RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ**, no es un poseedor regular del predio Bella Vista no la ejerce de manera continua, una vez el demandado se entera de los actos de perturbación sobre su predio, inicia la acción policiva preventiva regulada en el artículo 81 del Código de Policía el 18-DIC-20, actos que no superaban las 48 horas de perturbación, por tanto, la posesión exclusiva ha sido de **GUZMAN DEVIA**, y sin violencia hasta el día indicado fecha en que acude a la Policía Nacional.

El demandado nunca adquirió la posesión de forma violenta o a través del uso de la fuerza, tampoco clandestinamente como la pretende tomar PRIETO BRIÑEZ. Con todo, existe un proceso en contra de este último que se inició el 18 -DIC-20 y que al día de hoy no ha sido resuelto. Pero RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ tampoco ostenta un justo título, de hecho, pretende hacerlo valer a partir de una inscripción de RUBIO GELVEZ en la Agencia Nacional de Tierras que se tacha de falsa dada la argumentación ya planteada en el numeral 1. También pretende hacer valer el "justo título" de una "compraventa" con el Abg., MARIO FORERO CAMARGO del cual ambos derivan fechas diferentes pese a ser un documento supuestamente creado entre los dos.

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2011-00145-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 29 de noviembre de 2017.



4. CUARTO: Que el demandante señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ ha venido desde el año 2017, refutándose como señor y dueño del Bien Inmueble objeto de la demanda y poseedor de buena fe.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, el señor **RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ**, siempre ha reconocido como señor y dueño a **RAUMIR GUZMAN DEVIA**. Cuando consultó el pago del impuesto predial de los años 2016 al 2021 el día 23-ABR-21, usurpando las calidades de señor y dueño de GUZMAN DEVIA, en el citado documento figura el nombre del propietario: RAUL GUZMAN DEVIA. Los años anteriores al 2016 fueron cancelados por GUZMAN DEVIA. Esa consulta que hiciera PRIETO BRIÑEZ no acredita posesión material, entendida como los actos de señor y dueño que se realizan sobre la cosa.

5. QUINTO: Que el día 18 de diciembre del año 2020, El señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, identificado con C.C. No. 91.434.677, en compañía del Comandante de Estación de Policía de Aguazul, Señor GERMAN OVIEDO y el Personero del Municipio de Aguazul Doctor HENRY ARTURO GALVIS RAMIREZ (QEPD), procedieron a realizar diligencia de "Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016".

**PRONUNCIAMIENTO:** El amparo estaba dirigido a proteger los derechos de POSESION del demandado, dadas las conductas de perturbación a la posesión que conoció GUZMAN DEVIA. Actos que no superaban las 48 horas y habilitaba la competencia preventiva de la Policía Nacional.

6. SEXTO: Que el día 18 de diciembre del año 2020, el señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, presionado por la autoridades presentes en el lugar, entrego de manera voluntaria el predio de su propiedad al Señor **RAUMIR GUZMAN DEVIA**, sin obtener pago alguno, debiendo sacar los semovientes y enceres que en su predio mantenía, no sin antes declarar que procedería a acudir ante la oficina de la personería para que se aclarara la situación, ya que el aquí demandante ostentaba como poseedor desde el año 2017 y no le parecía justo entregar de manera arbitraria su predio, a una persona que hasta la fecha nunca había visto en la vereda.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos. son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: "yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación"<sup>3</sup>. En consecuencia, "en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones."<sup>4</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

La entrega y la firma del documento que así lo indica se hace de manera libre, voluntaria e informada. De hecho, indicó que "desconocía por completo el actuar y hasta posibles delitos cometidos a propietarios de esta vereda sobre predios en despojo, predios que me han sido vendidos por personas que al día de hoy me entero que no son los propietarios, configurándose con esto una estafa a mi persona, (...) cabe resaltar que estas compraventas fueron hechas y pagadas a profesionales del derecho, quienes me vendieron con engaño los predios que hoy debo entregar". (anexo 5).

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M:P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020





Adicionalmente, los semovimientos que ingresaron a la finca Bella Vista lo hicieron la noche anterior, y pretendían crear una falsa posesión por la vía de actos de señor y dueño que no existieron. Es más, las pasturas o el forraje revelan que no había ganado pastando en el predio Bella Vista. Lo anterior se comprueba con el conocimiento directo y empírico de RAUL AVELLA quien es vecino del predio objeto de disputa (Indicó que sólo comparecería a dar su testimonio si lo requiere la autoridad judicial, notificación que se hará a través del demandado).

7. SEPTIMO: Que el día 18 de diciembre del año 2020, El señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, acudió a las instalaciones de la personería Municipal de Aguazul, con el ánimo de resolver los asuntos sucedidos con su predio Buena Vista, reunión a la cual acudió con su Apoderada Comercial Señora ZULLY LIBETH PRECIADO VILLAREAL, allí el mencionado funcionario del Ministerio Público señor HENRY ARTURO GALVIS RAMIREZ (QEPD), le indico al demandante y su apoderada comercial que el predio “Buena Vista”, hacia parte de una investigación que adelantaba la Fiscalía General de la Nación en contra de los señores MARIO FORERO CAMARGO, MANUEL SANCHEZ GIL, EVERDARDO PABON, ANTONIO BOLAÑOS, ELSA PABON, FELIX ROMERO, entre otros, por las presuntas conductas punibles de desplazamiento forzado, despojo y usurpación de tierras, y estafa. Ante lo cual el demandante solicito al Personero Municipal concejo sobre su situación actual quien el indico, “Señor Ramón lo mejor es que usted entregue eso de manera voluntaria o lo van a vincular a la investigación, el señor Raunir tiene inscrita la posesión ante el IGAC y a él lo desplazaron con violencia del predio Buena Vista, haceaños y la unidad de restitución de tierras está investigando los hechos.

**PRONUNCIAMIENTO:** No nos consta, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>5</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>6</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

8. OCTAVO: El día 18 de diciembre del año 2020, El señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, preso del miedo, la zozobra y amparado en las palabras del Ministerio Público, procedió a entregar el Predio Buena Vista y radicar ante la Personería de Aguazul Casanare un escrito donde indico que resolvía entregar el predio no sin antes declarar que lo hacía producto de las presuntas investigaciones en contra de quien había sido su vendedor y que se declaraba comprador y poseedor de buena fe y que denunciaría igualmente a los vendedores y esperaría su indemnización de perjuicios por todas las mejoras realizadas al predio Buena Vista.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, la entrega y la firma del documento que así lo indica se hace de manera libre, voluntaria e informada.

Por lo tanto el señor RAMON PRIETO BRIÑEZ, indicó que “desconocía por completo el actuar y hasta posibles delitos cometidos a propietarios de esta vereda sobre predios en despojo, predios que me han sido vendidos por peronas que al día de hoy me enterio que no son los propietarios, configurandose con esto una estafa a mi persona, (...) cabe

---

<sup>5</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M:P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020



resaltar que estas compraventas fueron hechas y pagadas a profesionales del derecho, quienes me vendieron con engaño los predios que hoy debo entregar”. (anexo 5).

Adicionalmente, la inscripción o solicitud de adjudicación de baldíos (anexo 4), la cual desde ya se tacha de falsa, se hizo el día 11-JUL-17 por quien aparentemente firmó como JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ supuesto primer poseedor, fecha en la que sospechosamente se deja como notificación electrónica el correo del Abg., MARIO FORERO CAMARGO. Si fuera verdad que RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, estaba preso del miedo y la zozobra, habría denunciado ante las autoridades competentes, sin embargo, no existen denuncias ni en ese momento que alega el demandante ni ahora.

El Abg., MARIO FORERO CAMARGO supuesto poseedor que le vende al demandante RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, utilizaría sistemáticamente las mismas conductas para demostrar una falsa apariencia de poseedor. La Querella de radicado 2016-008 que involucra al predio el Toro, también ubicado en la Vereda Palo Solo del municipio de Aguazul, y que cursa en la Inspección de Policía de Aguazul revela que ese profesional del derecho también habría utilizado a JOSÉ ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS para, muy seguramente, usurpar tierras y luego venderlas. En la anunciada querella, el abogado se opone a la fijación de un aviso de fecha 02 de julio de 2020 en el que la señora Inspectora ordena abstenerse “DE CONTINUAR CON LOS TRABAJOS QUE SE ENCUENTRAN REALIZANDO EN ESE PREDIO” (anexo 9).

Acto seguido, el abogado se opone a una orden judicial planteando el siguiente argumento:

“(…) esto le sirvió a aquél COMO PATENTE DE CORZO, PARA QUE FUERA AL PREDIO CON SIETE (7) PERSONAS ARMADAS O EMPISTOLADAS, DIRIGIDAS POR EL GESTOR DE PAZ EL SEÑOR OMAR DIAZ VERGEL, QUIEN A SUS ANCHAS Y SIN NINGUN CONTROL DE LA AUTORIDAD, DESCONOCIENDO Y VIOLENTANDO LA LEY, LA CONSTITUCION Y LAS BUENAS COSTUMBRES, CON ÉSTE GRUPO ARMADO, SE HIZO PRESENTE COMO YA LO INDIQUÉ, EN EL PREDIO EL TORO, CON EL FIN DE AMEDRENTAR, INTIMIDAR Y DESPLAZAR AL CAMPESINO JOSE ANTONIO BOLAÑOS PALACIOS, QUIEN ESTÁ CUMPLIENDO CON UNA LABOR ABSOLUTAMENTE LICITA, QUIEN DESDE HACE MAS DE AÑO Y MEDIO, VIENE DETENTANDO EL BIEN DENOMINADO EL TORO PARA LA EXPLOTACIÓN AGRICOLA EN CALIDAD DE TENEDOR, EN RAZÓN DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO QUE SUSCRIBIÓ CON LA SEÑORA MARIA ALEJANDRA RUEDA TRUJILLO, IDENTIFICADA CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NO. 1.152.446.181 EXPEDIDA EN MEDELLIN (ANTIOQUIA), POR EL TÉRMINO DE CINCO (5) AÑOS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA PRIMERO (1) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019) Y QUE TERMINA EN FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024), LO QUE LE PERMITIÓ LA INGENTE INVERSIÓN ECONÓMICA, COMO ES LA SIEMBRA DE 400 PALOS DE GUANABANA, 30 MIL PAOS DE YUDA, LA SIEMBRA DE 2 O 3 HECTAREAS DE AHUYAMA (...) (Anexo 9 pág. 2)”

Lo anterior contradice lo argumentado por el Abg., FORERO CAMARGO ya que en su escrito de tutela que involucra al predio Bella Vista, Verda Palo Solo de Aguazul, Casanare (Anexo 3 pág., 21) indica que JOSE ANTONIO BOLAÑOS “YA SE ENCONTRABA EN POSESION Y TENENCIA DE ESE LUGAR DESDE HACÍA VARIOS AÑOS ATRAS”.

9. NOVENO: El día 20 de enero del año 2021, El señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, acude a mi despacho y me indica la situación acontecida, como firma legal le indicamos que analizada la situación y los medios de prueba se vislumbraba una



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>

diligencia ilegal, la realizada el día 18 de diciembre del 2020, que la misma debía denunciarse, pero que sin embargo ante tales declaraciones realizadas por el Ministerio Público, debíamos hablar con la personería de Aguazul a fin de determinar el avance de la investigación las cuales eran de enorme gravedad dada las condiciones de desplazamiento y despojo de tierras, delitos de lesa humanidad.

**PRONUNCIAMIENTO:** No nos consta, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>7</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>8</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

**10. DECIMO:** El día 21 de enero del año 2021, el Suscrito acudió al Despacho del Personero de Aguazul señor HENRY ARTURO GALVIS RAMIREZ (QEPD), quien nos indicó que él personalmente estaba auditando una investigación en contra de los señores MARIO FORERO CAMARGO, MANUEL SANCHEZ GIL, EVERDARDO PABON, ANTONIO BOLAÑOS, ELSA PABON, FELIX ROMERO, entre otros, por las presuntas conductas punibles de desplazamiento forzado, despojo y usurpación de tierras, y estafa, que la denuncia ya se encontraba en la Fiscalía 13 Local de Yopal y en la defensoría del Pueblo, que todo apuntaba a que el señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, hacia parte de la organización de despojo de tierras, ante lo cual le indique que estaríamos prestos a toda la colaboración que el Ministerio Público requiriera, pero declarábamos que mi cliente RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, no era un delincuente si no un comprador y poseedor de buena fe y que estaba siendo estafado y perjudicado según las afirmaciones del Ministerio Público, refutándose como una víctima más de los actuantes de los investigados.

**PRONUNCIAMIENTO:** No nos consta, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>9</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>10</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

**11. DECIMO PRIMERO:** El día 22 de enero del año 2021, me reuní con mi cliente y hoy poderdante Señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ, y lo puse al tanto de la situación discutida con el Ministerio Público, le indique la gravedad de las acusaciones, sin embargo le informe que era posible recuperar el predio Buena Vista en su totalidad, que a través de querellas policivas debían entregarlo pues había sido despojado del mismo a través de una diligencia ilegal, ante lo cual me indico mi cliente que no quería problemas jurídicos con las investigaciones que si habían despojado y desplazado al Señor Raumar Guzmán de esos predios y había una investigación en curso que me

<sup>7</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>8</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020

<sup>9</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>10</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020





acercara a hablar con ellos y concertara un acuerdo por que él había invertido una suma considerable en mejoras y en la compra.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, la entrega y la firma del documento que así lo indica se hace de manera libre, voluntaria e informada.

Con todo, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>11</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>12</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

**12. DECIMO SEGUNDO:** El día 23 de febrero del año 2021, junto a mi cliente procedí a reunirme con el Señor RAUMIR GUZMÁN y la señora ZULLY LIBETH PRECIADO VILLAREAL, en calidad de apoderada comercial del Señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, reunión a la cual acudió igualmente el Señor RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO, quien indico ser actualmente el propietario del predio Buena Vista, a razón de una venta que recién le había hecho el Señor RAUMIR GUZMÁN, fue así como propusieron devolver la mitad del predio Buena Vista, al Señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, aduciendo que ellos también eran víctimas del Vendedor Señor MARIO FORERO CAMARGO, y que el Ministerio Publico en Cabeza del Personero Municipal de Aguazul era testigo de dichas conductas. Finalmente luego de hablar con mi cliente el señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, acepto la propuesta no sin antes exigir que se firmara un documento de transacción donde se dejara estipulado que la aceptación de las condiciones de la devolución solo de la mitad del predio se debía a los argumentos jurídicos del Ministerio Publico en Cabeza del Personero Municipal de Aguazul, a las presuntas investigaciones en contra del Vendedor Señor MARIO FORERO CAMARGO, y de la pérdida de la posesión realizada en la diligencia del día 18 de diciembre del año 2020.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>13</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>14</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento. El unico poseedor inscrito y material es RAUMIR GUZMAN DEVIA como se indicó en el numeral 1. A lo afirmado por el demandante en el sentido de que “RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO, quien indico ser actualmente el propietario del predio Buena Vista”, claramente no se encuentra inscrito en el registro de instrumentos públicos, por lo tanto, no es propietario.

---

<sup>11</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>12</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020

<sup>13</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>14</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020.



- 13. DECIMO TERCERO:** Consecuencia de los hechos anteriormente narrados el día 23 de febrero del año 2021, se suscribió contrato de transacción entre las partes en conflicto, el cual consignaba la entrega del 50% del predio en litis sin mediar indemnización o pago alguno a favor de mi poderdante.

**PRONUNCIAMIENTO:** frente al contrato de transacción, sus logos, redacción y por tanto el contenido, fue confeccionado por el apoderado de RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, el Abg., JOSÉ ALEXANDER PARRA DIAZ identificado con CC No. 74.754.952. Por tanto, es un contrato confeccionado por el citado profesional y a la medida de los intereses del mismo, que de ninguna manera consultó la realidad de los hechos.

- 14. DECIMO CUARTO:** Mediante Auto de Vinculación de Tutela de fecha 16 de abril del año 2021, mi poderdante y hoy demandante señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, fue vinculado a acción constitucional de Tutela Radicado: 2021-00150-00 que se adelantó ante el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUJICAPAL, en el cual el Señor MARIO FORERO CAMARGO, en calidad de vendedor del predio Buena Vista, solicitaba amparo constitucional del Debido Proceso, anulación de la Diligencia de "Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016" realizada el día 18 de diciembre del año 2020, entre otras pretensiones.

**PRONUNCIAMIENTO:** Parcialmente cierto. En cuanto a la radicación de la acción de tutela, pero no es cierto que,

el Señor MARIO FORERO CAMARGO, en calidad de vendedor del predio Buena Vista, solicitaba amparo constitucional del Debido Proceso, anulación de la Diligencia de "Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016" realizada el día 18 de diciembre del año 2020, entre otras pretensiones.

De lo planteado en el numeral 1, es ostensible que no hay posesión, no hay suma de posesiones, el supuesto contrato de compraventa adolece de los requisitos para que nazca al mundo jurídico, de hecho exhibe una nulidad absoluta, su contenido ofrece dudas frente a la transmisión de supuestos derechos, valga aclarar, que en ningún apartado de la demanda se hace alusión ni se demuestra ese tema de prueba. Los hechos y en especial las fechas son confusas, ambiguas que sólo pretenderían inducir en error al operador judicial. Además los hechos de la tutela promovida por un presunto poseedor y vendedor distan de la realidad y por tanto, serían falaces.

Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, los hechos narrados en la tutela configuran una petición de principio: "error lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación"<sup>15</sup>. En consecuencia, "en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones."<sup>16</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

Los hechos narrados en esa acción de tutela, violentan, además, el principio de razón suficiente<sup>17</sup>, el cual exige la demostración de un motivo, una razón o argumento apto o

<sup>15</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>16</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020

<sup>17</sup> Cfr.: CSJ SP, 13 feb. 2008, rad. 21844, y CSJ SP, 12 sep. 2012, rad. 36824. La alta Corporación lo ha definido como «aquel que reclama, en aras de reconocer el valor positivo de verdad de un enunciado, un motivo apto o idóneo para que ello sea así y no de cualquier otra forma»<sup>17</sup>. En otras palabras, es el que «alude a la importancia de establecer la condición –o razón– de la verdad de una proposición»<sup>17</sup> o «a la aserción que requiere de otra para ser reconocida como válida»



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>

idóneo para reconocer una premisa, afirmación o negación como válida<sup>18</sup>. Por el contrario, los hechos, argumentos y fechas son confusos y sin ningún sustento factico, probatorio y juridico.

**15. DECIMO QUINTO:** Frente a la Tutela impetrada esta instancia resolvió oponerse a las pretensiones y procurar que el A Quo, resolviera en Derecho.

**PRONUNCIAMIENTO:** no es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, de la argumentación contenida en el escrito de tutela, en el numeral primero se revelaron las falencias probatorias de los hechos descritos por parte del presunto segundo poseedor el Abg., MARIO FORERO CAMARGO, ello habría inducido en error al juez constitucional. Estos vicios y falacias se transmiten al tercer supuesto poseedor hoy demandante. En efecto, el juez de tutela solamente indicó que se habría vulnerado el debido proceso por parte de la Policía Nacional y por tanto debía rehacerse el procedimiento establecido en al artículo 81 del Código de Policía.

**16. DECIMO SEXTO:** La referida Tutela Radicado: 2021-00150-00 que se adelantó ante el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL, fue fallada negando las pretensiones del accionante quien impugno la misma con reparto al Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal, Juez constitucional que resolvió amparar el Derecho del Accionado referente a anular la diligencia Diligencia de “Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020 y ordeno rehacer la misma. Volviendo las cosas al estado anterior, así mismo la honorable Juez Tercera Civil del Circuito declaro probado que la entrega voluntaria del predio denominado Buena Vista, fue producto de la Diligencia de “Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020, y las consecuencias jurídicas que esta conllevo.

**PRONUNCIAMIENTO:** Parcialmente cierto, en el entendido de que el juez constitucional solamente indicó que se habría vulnerado el debido proceso por parte de la Policía Nacional y por tanto debía rehacerse el procedimiento establecido en al artículo 81 del Código de Policía. Frente a que “la honorable Juez Tercera Civil del Circuito declaro probado que la entrega voluntaria del predio denominado Buena Vista, fue producto de la Diligencia de “Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020”, no es cierto, es un documento que hace parte de la voluntad unilateral, conciente, libre e informada del demandante.

Adicionalmente, de la argumentación contenida en el escrito de tutela, en el numeral primero se revelaron las falencias probatorias de los hechos descritos por parte del presunto segundo poseedor el Abg., MARIO FORERO CAMARGO, ello habría inducido en error al juez constitucional.

**17. DECIMO SEPTIMO:** En cumplimiento del fallo de Tutela en Segunda Instancia, el Comandante de Policía de Aguazul en compañía de la nueva Personera del Municipio de Aguazul, procedieron a rehacer la Diligencia de “Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020, la cual se llevó a cabo el día 28 de junio de 2021, cabe destacar que en la mencionada diligencia el señor RAUMIR GUZMÁN, se presentó y presento [sic] renuncia a la Solicitud de “Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020 y exhibió el documento denominado Contrato de Transacción suscrito por las partes el día 23 de febrero de 2021, declarándose poseedor de la mitad del predio Buena Vista.

---

<sup>18</sup> Fonseca Granadillo, Inmaculada C y Piva Moreno, Carlos F. El Indicio fenómeno dialéctico aproximativo de la verdad y medio de prueba. Editorial Leyer. Primera Edición. Bogotá D.C.: 2020.



Esta instancia presento reclamación del Predio Buena Vista en su totalidad y la anulación del contrato de transacción y entrega voluntaria del predio buena vista, por los argumentos que expondremos más adelante.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, de hecho, RAUMIR GUZMAN DEVIA se presentó para ejercitar sus derechos a la posesión del predio Bella Vista el día 18-DIC-20, diligencia que se rehace el día 04-MAY-22, con lo cual demuestra que no renuncia a sus derechos. El demandante vulnera nuevamente las reglas de la lógica, en especial, el principio de no contradicción dado que unos hechos los argumenta con base al “contrato de transacción”, pero a renglón seguido indica que lo desconoce: “[e]sta instancia presento reclamación del Predio Buena Vista en su totalidad y **la anulación del contrato de transacción**”.

El citado principio, “conforme con el cual una cosa no puede entenderse en dos dimensiones al mismo tiempo”<sup>19</sup>, o dicho en otras palabras, es imposible afirmar que algo sea y no sea de manera simultánea. Con lo anterior se recrea la contradicción de argumentos del demandante.

**18. DECIMO OCTAVO:** En cumplimiento del fallo de Tutela en Segunda Instancia, el Comandante de Policía de Aguazul, el día 28 de junio de 2021 suspendió la diligencia de Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020 y fue reanudada para fallo el día en el cual el Comandante de Policía de Aguazul, indico que realizo visita de campo, inspección ocular, entrevistas a residentes de la zona Palo Solo y El Cerrito, ante lo cual determino entre otras cosas lo siguiente:

El señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, ha sido Poseedor del predio en litis denominado Buena Vista, desde antes del año 2020.

El comandante de Policía de Aguazul no es competente para dirimir conflictos surgidos posteriores a las 48 horas establecidas en el Código de Policía. (Valoración errónea teniendo en cuenta que el fallo de Tutela ordeno rehacer la Diligencia de Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020 y no valorar hechos posteriores a esta.

El comandante de Policía de Aguazul no es competente para dirimir conflictos surgidos en contratos de transacción. (Valoración errónea teniendo en cuenta que el fallo de Tutela ordeno rehacer la Diligencia de Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020 y no valorar pruebas posteriores a esta, máxime la Juez de Tutela aniquilo el contrato con su valoración de entrega del predio.

Por último, el comandante de Policía de Aguazul, dio por terminado el proceso y dio vía libre para que las partes acudan a las acciones en derecho correspondan, razón que hoy nos trae a esta instancia.

**PRONUNCIAMIENTO:** no es cierto, es una apreciación subjetiva del demandante, es un argumento impertinente que en nada alimenta sus pretensiones de supuesta posesión.

**19. DECIMO NOVENO:** Actualmente y a pesar que la diligencia de Amparo Acción Preventiva Artículo 81 Ley 1801 De 2016” realizada el día 18 de diciembre del año 2020, fue declarada improcedente y que el contrato de transacción fue aniquilado por vicios de fondo y forma, los demandados señores RAUMIR GUZMAN DEVIA, identificado con C.C. No. 91.434.677 - RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO,

<sup>19</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 56659. M.P.: Diego Eugenio Corredor Beltrán. Bogotá D.C., 17 de febrero de 2021. P. 26.



identificado con C.C. No. 17.323.607 de Villavicencio Meta, y ALIRIO RUIZ MOTOA, identificado con C.C. No. 1.116.542.522 de Aguazul, continúan perturbando la posesión ejercida y amparada del señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ

**PRONUNCIAMIENTO:** No nos consta, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. El demandante vulnera nuevamente las reglas de la lógica, en especial, el principio de no contradicción dado que unos hechos los argumenta con base al “contrato de transacción”, pero a renglón seguido indica que lo desconoce: “[e]sta instancia presento reclamación del Predio Buena Vista en su totalidad y la anulación del contrato de transacción”.

El citado principio, “conforme con el cual una cosa no puede entenderse en dos dimensiones al mismo tiempo”<sup>20</sup>, o dicho en otras palabras, es imposible afirmar que algo sea y no sea de manera simultánea. Con lo anterior se recrea la contradicción de argumentos del demandante.

No es cierto que RAUMIR GUZMAN DEVIA perturbe la supuesta posesión del demandante, por el contrario, ejerce su legítimo derecho constitucional a la propiedad privada.

**20. VIGÉSIMO:** Que esta instancia verifiko las presuntas investigaciones y conductas adelantadas por el señor MARIO FORERO CAMARGO, en calidad de vendedor del predio Buena Vista, según declaraciones del Ministerio Público y encontró que las mismas nunca existieron o por lo menos no fueron radicadas y todo se debió a un plan elaborado para la entrega del Predio Buena Vista en el cual mi poderdante y el suscrito fueron engañados tal y como será demostrado en esta demanda.

**PRONUNCIAMIENTO:** No nos consta, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>21</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>22</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento. Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

**21. VIGÉSIMO PRIMERO:** Que el Contrato de Transacción fue condicionado a la reparación de perjuicios del demandante y surgió con vicios de nulidad que hoy lo aniquilan por lo cual las cosas están llamadas a volver a su estado anterior, discutiéndose en esta instancia la posesión no negocios jurídicos de tipo contractual.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos. Ya que el contrato de transacción que afirma el demandante mi poderdante lo desconoce. El demandante vulnera nuevamente las reglas de la lógica, en especial, el principio de no contradicción dado que unos hechos los argumenta con base al “contrato de transacción”, pero a renglón seguido indica que lo desconoce: “[e]sta instancia presento reclamación del Predio Buena Vista en su totalidad y la anulación del contrato de transacción”.

<sup>20</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 56659. M.P.: Diego Eugenio Corredor Beltrán. Bogotá D.C., 17 de febrero de 2021. P. 26.

<sup>21</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>22</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020





El citado principio, “conforme con el cual una cosa no puede entenderse en dos dimensiones al mismo tiempo”<sup>23</sup>, o dicho en otras palabras, es imposible afirmar que algo sea y no sea de manera simultánea. Con lo anterior se recrea la contradicción de argumentos del demandante.

**22. VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que no comprende esta instancia el por qué si el señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, identificado con C.C. No. 91.434.677, declaro haber vendido al señor RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO, identificado con C.C. No. 17.323.607 de Villavicencio Meta, el predio Buena Vista, tal como se estipulo en el contrato de transacción aquí mencionado, aún sigue en posesión del Señor GUZMAN DEVIA, razón suficiente para dilucidar una simulación absoluta producto de un entramado para perjudicar y engañar a mi cliente, pues quien se refuta como comprador no ejerce posesión y quien hoy perturba directamente la posesión de mi prohijado declara haber vendido a un tercero, con lo cual no estaría legitimado para alegar posesión pues enajeno sus derechos al señor RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, son afirmaciones indefinidas del demandante sin sustento fáctico, jurídico y probatorio. Ello vulnera las reglas de la lógica, en especial, configura una petición de principio: “yerro lógico que consiste en dar por demostrado lo que requiere de comprobación”<sup>24</sup>. En consecuencia, “en materia probatoria, es principio general, quien invoca un hecho, respecto del cual aspira a derivar consecuencias en derecho, debe acreditarlo, salvo, contadas excepciones.”<sup>25</sup>. Para el caso concreto, no es un hecho notorio y por tanto las afirmaciones del demandante carecen de fundamento.

El demandante vulnera nuevamente las reglas de la lógica, en especial, el principio de no contradicción dado que unos hechos los argumenta con base al “contrato de transacción”, pero a renglón seguido indica que lo desconoce: “[e]sta instancia presento reclamación del Predio Buena Vista en su totalidad y **la anulación del contrato de transacción**”.

El citado principio, “conforme con el cual una cosa no puede entenderse en dos dimensiones al mismo tiempo”<sup>26</sup>, o dicho en otras palabras, es imposible afirmar que algo sea y no sea de manera simultánea. Con lo anterior se recrea la contradicción de argumentos del demandante.

Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

**23. VIGÉSIMO TERCERO:** Que es procedente ordenar que las cosas vuelvan al estado original, es decir entregar la totalidad del predio denominado Buena Vista a su real y único Poseedor Señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ.

**PRONUNCIAMIENTO:** No es cierto, por lo tanto no lo aceptamos, primero por que la acción va en caminata a proteger la posesión sobre un bien inmueble, segundo por que la narración de los hechos no permite determinar las características de la misma, tercero

---

<sup>23</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 56659. M.P.: Diego Eugenio Corredor Beltrán. Bogotá D.C., 17 de febrero de 2021. P. 26.

<sup>24</sup> Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Penal. Radicado N° 45282. M.P.: Gustavo Enrique Malo Fernández. Bogotá, D.C., veinticinco (25) febrero de dos mil quince (2015).

<sup>25</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00060-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 04 de febrero de 2020

<sup>26</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado 56659. M.P.: Diego Eugenio Corredor Beltrán. Bogotá D.C., 17 de febrero de 2021. P. 26.



porque el accionante no es claro en el tiempo, modo y lugar, y cuarto el demandante desconoce la finalidad de la acción posesoria.

Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

### **PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES**

(Metodología utilizada: el primer inciso es la transcripción literal del hecho del demandante, el inciso siguiente contiene el pronunciamiento de la parte demandada)

1. PRIMERA: Se declare, que los demandantes señores RAUMIR GUZMAN DEVIA, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 91.434.677 - RUBEN DARIO NARVAEZ TRUJILLO, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.323.607 de Villavicencio Meta, y ALIRIO RUIZ MOTOA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.116.542.522 De Aguazul, despojaron ilegalmente de la posesión del predio denominado BUENA VISTA cuya ubicación y linderos se establecen en el acápite primero de esta demanda a mi porhijado señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ.

**PRONUNCIAMIENTO:** Nos oponemos a la pretensión, toda vez que la parte demandante desconoce la finalidad de la acción POSESORIA, y dicha acción va en caminata a determinar el derecho o quien tiene derecho sobre el predio hoy materia del debate.

Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

2. SEGUNDA: Se declare, que el señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ; es Poseedor del predio denominado BUENA VISTA cuya ubicación y linderos se establecen en el acápite primero de esta demanda.

**PRONUNCIAMIENTO:** Nos oponemos a la pretensión, toda vez que la parte demandante desconoce la finalidad de la acción POSESORIA.

Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

3. TERCERA: Se Ordene, la restitución del predio denominado BUENA VISTA, cuya ubicación y linderos se establecen en el acápite primero de esta demanda a favor del demandante Señor RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ.

**PRONUNCIAMIENTO:** Nos oponemos a la pretensión, toda vez que la parte demandante desconoce la finalidad de la acción POSESORIA. Del mismo modo en el numeral 1 se revelaron las falencias en cuanto a supuesta posesión y presuntos contratos celebrados por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO que lo tornarían en usurpador transmitiéndole todos estos vicios al demandante.

4. CUARTO: Que se condene en costas a los demandados en caso de oposición

**PRONUNCIAMIENTO:** Nos oponemos a la pretensión, y en su lugar solicitamos se condene a la parte accionante al pago de las mismas.



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>



## EXCEPCIONES DE MÉRITO CONTRA LAS PRETENSIONES

### INEXISTENCIA DE POSESIÓN

Esta excepción esta llamada a prosperar toda vez que la posesión debe cumplirse de manera pública, pacífica e ininterrumpida, derivada de hechos ostensibles y visibles ante los demás sujetos de derecho. JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ, Abg., MARIO FORERO CAMARGO, ni RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ han ejercido actos materiales de señor y dueño, de hecho, no tienen claras las supuestas fechas en las que la ejercieron.

En consecuencia,

Si la posesión material, por tanto, es equívoca o ambigua, no puede fundar una declaración de pertenencia, por las consecuencias que semejante decisión comporta, pues de aceptarse la ambigüedad llevaría a admitir que el ordenamiento permite alterar el derecho de dominio, así respecto de la relación posesoria medie la duda o dosis de incertidumbre. Por esto, para hablar de desposesión del dueño y privación de su derecho, el contacto material de la cosa con quien pretende serlo, aduciendo real o presuntamente “animus domini rem sibi habendi”<sup>27</sup>, requiere que sea cierto y claro, sin resquicio para la zozobra; que la posesión sea pública, pacífica e ininterrumpida<sup>28</sup>. (negritas y subrayas por el apoderado).

Por lo anterior de la lectura de los hechos, es claro que la parte actora no logra determinar los extremos temporales de la posesión y que de la misma no logra determinar desde que fecha ha ejercido la posesión ni cómo la ha ejercido, de que mejoras o actos a realizado por el predio, por tal motivo desconoce la finalidad de la acción y por lo tanto la presente excepción esta llamada a prosperar.

### INEXISTENCIA DE SUMA DE POSESIONES

Esta excepción esta llamada a prosperar, en el sentido de que la parte demandante no logra demostrar la génesis del negocio jurídico así mismo las fechas en que habla el acto no coincide con la trazabilidad que lleva el bien inmueble, es decir que la parte accionante crea un supuesto factico que no tiene asidero probatorio o material.

Por lo anterior no es claro por la parte accionante demostrar la posesión de un predio que contiene un historial, de quien figura como actor del mismo como lo es mi poderdante el señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, con la que los documentos soportan el señorío y dominio desde mas de 11 años sobre el predio objeto del litigio.

Y que por tal motivo no se puede entrar a determinar la suma de posesiones porque el documento base de la posesión es preciso ni cuenta con una tradición de posesiones que permita dar o entender desde que fecha y que propietarios de posesiones han ejercido su derecho sobre el mismo, por lo anterior solicito a su señoría declarar probada esta excepción de mérito.

El artículo 778 del Código Civil, al instituir la suma de posesiones, así lo establece, al decir que cuando el sucesor a título singular opta por agregar a la suya (accessio possessionis), la posesión material de su antecesor, “(...) se le apropia con sus cualidades y vicios (...)”<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Ánimo de quedarse con la cosa.

<sup>28</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2011-00145-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 29 de noviembre de 2017.

<sup>29</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00011-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 11 de septiembre de 2015.



**POSIBLE TEMERIDAD O MALA FE DEL APODERADO DE RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ. ABG., JOSE ALEXANDER PARRA**

El amparo policivo del artículo 81 de la Ley 1801 de 2016 solicitado el día 18-DIC-20 por parte de RAUMIR GUZMAN DEVIA revela que las construcciones que se realizaron posterior a esta fecha, son dolosas, dado el conocimiento que se tiene de una acción preventiva para proteger los derechos de GUZMAN DEVIA. En este punto, el Abogado JOSE ALEXANDER PARRA y su poderdante RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ habrían construido posterior a esa fecha en el predio Bella Vista asumiendo una actividad a propio riesgo y en contravía de las acciones elevadas por parte de RAUMIR GUZMAN DEVIA.

Lo anterior no se encuadra en el principio de buena fe simple o cualificada. La conducta que habría desplegado el citado profesional del derecho, no habría sido cometida por una persona prudente o diligente, mas aun con el conocimiento de un abogado, por tanto no está exento de culpa dado que en las situaciones particulares que se encontraba PARRA sabía que había otra persona que reclamaba el predio Bella Vista. Al respecto es fundamental el testimonio de RAUL AVELLA en punto de que las edificaciones en el pluricitado predio fueron construidas después de la acción preventiva policiva instaurada por GUZMAN DEVIA, es decir, en el año 2021. Como también es evidente el video filmado el día 28-DIC-20 tomado al lugar donde hoy hay construcciones, sin embargo, para esa fecha no existían y las mismas se realizaron en el año 2021 (Anexo 7 y 8).

Por tanto, no existe “la conciencia de haberse adquirido el dominio de la cosa por medios legítimos, exentos de fraudes y de todo otro vicio.”<sup>30</sup>.

Finalmente, la declaración del señor INDALECIO DE JESUS LESMES MARTINEZ identificado con CC No. 4.047.289 conoce los actos de señor y dueño que ejercía RAUMIR GUZMAN DEVIA desde el año 2019, indicando que él junto a su familia frecuentaban cada 8 días el predio. Del mismo modo, demostraría la temeridad y mala fe del demandante y su apoderado al indicar que las casas que hoy se encuentra en el predio Bella Vista fueron hechas en el año 2021 y la segunda en el año 2022, es decir, posterior a la fecha en que el demandado GUZMAN DEVIA asistió a la diligencia policiva del art 81 del Código de Policía el día 18-DIC-20 (anexo 6).

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Con base a lo narrado en el numeral primero, la supuesta posesión inicial en cabeza de JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ que busca sumar el demandante y que, además quiere transmitir al segundo “poseedor” Abg., MARIO FORERO CAMARGO sería falsa y buscaría inducir en error al operador judicial: i) no es clara la fecha de la supuesta posesión, para el demandante RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ presuntamente sería en el año 2017, para el Abg., FORERO CAMARGO en el 2019 fecha en que le al parecer le vendió mediante compraventa ii) JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ habría iniciado la inscripción del predio Bella Vista en el registro de la Agencia Nacional de Tierras en el mes de julio de 2017, sin embargo, deja como notificación electrónica el correo del Abg. FORERO CAMARGO lo cual ofrece serias dudas frente al posible convenio de ambos para generar un documento que les permitiera legalizar su condición de usurpadores por poseedores. Iii) RUBIO GELVEZ de acuerdo a la Ley 160 de 1994 y el Decreto 1071 de 2015, Artículo 2.14.10.4.1. no cumplía los requisitos para que se le adjudicara el predio. En gracia de discusión, del 2014 al 2017 no habían transcurridos los cinco años de explotación del bien. Así las cosas,

---

<sup>30</sup> Ibíd., pág. 21.



El artículo 778 del Código Civil, al instituir la suma de posesiones, así lo establece, al decir que cuando el sucesor a título singular opta por agregar a la suya (accessio possessionis), la posesión material de su antecesor, "(...) se le apropia con sus cualidades y vicios (...) "<sup>31</sup>.

El demandante no indicó claramente los periodos de tiempo para que opere la suma de posesiones, sin embargo, de los elementos de prueba se infiere esa cronología que desde ya se anticipa, no tiene un puente o no se pueden sumar. Esa cronología no coincide entre los actores de las supuestas posesiones. El registro en la Unidad de Tierras no constituye un título idóneo que sirva de puente entre antecesor y sucesor, entre ambos no han ejercido la posesión como tampoco la sucesión es de manera ininterrumpida.

Lo que se revelaría de la conducta del demandante y de los supuestos sucesores es que serían usurpadores o pretende despojar al señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, de hecho, no hay un puente traslativo o negocio jurídico que permita la creación de un vínculo sustancial entre el sucesor y el antecesor,

En la accessio possessionis, modalidad sumatoria que ocupa la atención en este asunto, se ha precisado que para que tenga ocurrencia el fenómeno de la incorporación fáctica es necesaria la afluencia de las siguientes condiciones: "(...)a) que haya un título idóneo que sirva de puente o vínculo sustancial entre antecesor y sucesor; b) que antecesor y sucesor hayan ejercido la sucesión de manera ininterrumpida y c) que haya habido entrega del bien, lo cual descarta entonces la situación de hecho derivada de la usurpación o el despojo "<sup>32</sup>.

**Frente al presunto título que tendría JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ supuesto primer poseedor, esto es, la inscripción en la Agencia Nacional de Tierras no cuenta con "la idoneidad suficiente para demostrar que la posesión fue convenida, evitando así que la unión de posesiones provenga de ladrones o de usurpadores (...) "**<sup>33</sup>.

En el presente caso no puede considerarse a los usurpadores sucesores, ni antecesor a la víctima del despojo en cabeza de RAUMIR GUZMAN DEVIA.

## PRUEBAS

### DOCUMENTALES APORTADAS.

1. Poder
2. Pruebas acción posesoria aportadas por el demandante
3. Acción de tutela proceso 2021-00150 promovida por Abg., MARIO FORERO CAMARGO
4. Solicitud de adjudicación ante Agencia Nacional de Tierras por JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ
5. Entrega del predio Bella Vista por RAMON EMILIO PRIETO
6. Entrevista INDALECIO ORTIZ CC 4.047.289
7. Autenticación video 18-DIC-20 revela ausencia de construcciones en el Predio Bella Vista para el 18-DIC-20
8. Video realizado el 18DIC-20 predio Bella Vista, revela ausencia de construcciones en el Predio Bella Vista para el 18-DIC-20
- 8.1 Respuesta Covioriente
9. Petición dentro de la querella 2016-008 por el Abg., MARIO FORERO CAMARGO
10. Documentos Secretaría de Hacienda de Aguazul

<sup>31</sup> Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00011-01. M.P.: Luis Armando Tolosa Villabona. Bogotá D.C.: 11 de septiembre de 2015.

<sup>32</sup> CSJ. Civil. Sentencia 011 del 6 de abril de 1999, expediente 4931.

<sup>33</sup> Op. Cit., Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil. Radicado 2010-00011-01.



11. Documento JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ Y FANNY DIAZ predio Chaparral  
11.1 Documento JOSE GUSTAVO RUBIO GELVEZ Y FANNY DIAZ predio Chaparral

### DOCUMENTALES POR SOLICITAR:

1. Respuesta de la Concesionaria Vial del Oriente de fecha 28 de enero de 2020 donde da contestación a RAUMIR GUZMAN DEVIA a solicitud presentada el día 09-ENE-20 radicado PQ-02-20200110000025.

### TESTIMONIALES

Solicito Señor Juez, llamar a testigos a los señores MARIA FANNY DIAZ BOHORQUEZ identificada con CC No. 23.701.689, para que el día y fecha señalado por su despacho se absuelvan las preguntas que se realizaran por el suscrito tendientes a comprobar las excepciones de méritos y los hechos indicados por RAUMIR GUZMAN DEVIA.

### INTERROGATORIO DE PARTE.

Solicito Señor Juez, llamar a interrogatorio de parte al señor RAMON EMILIO PRIETO BRÍÑEZ, para que el día y fecha señalado por su despacho se absuelvan las preguntas que se realizaran por el suscrito tendientes a comprobar las excepciones de méritos y los hechos indicados por RAUMIR GUZMAN DEVIA.

### DECLARACIÓN DE PARTE

Solicito Señor Juez, llamar a declaración de parte al señor RAUMIR GUZMAN DEVIA, para que el día y fecha señalado por su despacho se absuelvan las preguntas que se realizaran por el suscrito tendientes a comprobar las excepciones de méritos y a los hechos de la defensa planteados por el suscrito.

### DECLARACIÓN DE PARTE

Solicito Señor Juez, llamar a declaración de parte al señor RAÚL AVELLA, para que el día y fecha señalado por su despacho se absuelvan las preguntas que se realizaran por el suscrito tendientes a comprobar las excepciones de méritos y a los hechos de la defensa planteados por el suscrito.

### PETICIÓN ESPECIAL

**En el predio Bella Vista existen otras personas que posterior al 2021 construyeron casas, solicito respetuosamente que sean llamadas ya que no accedieron a suministrar sus datos de identificación.**

### NOTIFICACIONES

Demandado:

RAUMIR GUZMAN DEVIA identificado con CC 91.434.677. Dirección de notificación electrónica: [raumirguzman12@gmail.com](mailto:raumirguzman12@gmail.com)

Apoderado:

GONZALO RAMOS ROJAS, identificado con cedula de ciudadanía N° 17.357.187, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional N° 172.014 del C.S. de la J., notificación electrónica: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) , abonado celular 3114547968.



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>

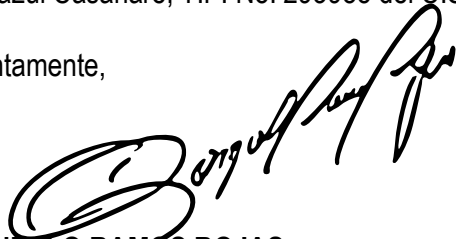
Demandante:

RAMON EMILIO PRIETO BRIÑEZ identificado con CC No. 17.335.199 de Villavicencio, Meta. Notificación electrónica: [ramonemilio.prieto28@gmail.com](mailto:ramonemilio.prieto28@gmail.com)

Apoderado:

JOSE ALEXANDER PARRA DIAZ, identificado con CC N° 74.754.952 expedida en Aguazul Casanare, T.P. No. 293985 del C.S. de la J.

Atentamente,



**GONZALO RAMOS ROJAS**

CC 17.357.187

Notificación: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com)



Correo electrónico: [gramosrojas@gmail.com](mailto:gramosrojas@gmail.com) [gonzalo@ramosrojas.co](mailto:gonzalo@ramosrojas.co)



Página web: <http://ramosrojas.co/>