

**RE: 2018-00024-RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION-**

Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal  
<j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 15/09/2022 10:36 AM

Para: ABOGADOSYOPAL2@HOTMAIL.COM <ABOGADOSYOPAL2@HOTMAIL.COM>

Buen día.

Acuso recibido, su comunicación será agregada al expediente y oportunamente se le dará trámite.

**Cordialmente,**

Juzgado 02 Civil Circuito De Yopal



*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Civil del Circuito Yopal – Casanare*  
*Carrera 14 No. 13-60. Tel. 3203568771 Email.*  
*[j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

---

**De:** LUIS ORLANDO VEGA VEGA <abogadosyopal2@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 15 de septiembre de 2022 9:17 a. m.

**Para:** Juzgado 02 Civil Circuito - Casanare - Yopal <j02cctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
abogadocambancolombia@hotmail.com <abogadocambancolombia@hotmail.com>

**Asunto:** 2018-00024-RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION-

Señor:

**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**  
Ciudad.

**REF.** RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

**PROCESO:** EJECUTIVO N.º 2018-00024

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** LULIO ERIVALDO MARTINEZ Y OTROS

**LUIS ORLANDO VEGA**, abogado en ejercicio de la profesión, mayor de edad, vecino y domiciliado en esta ciudad, identificado con C.C. No.

9.520.542, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 60.178 del C.S de la Jud, en mi condición de mandatario judicial de la parte demandada, estando en término legal, procedo a interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación.

**Atentamente,**

**DR. LUIS ORLANDO VEGA**

CRA 23 N° 7-66 OFICINA 201-202

YOPAL-CASANARE

CEL: 3185778452

Señor:

**JUEZ SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**

Ciudad.

**REF.** RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

**PROCESO:** EJECUTIVO N.º 2018-00024

**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** LULIO ERIVALDO MARTINEZ Y OTROS

**LUIS ORLANDO VEGA**, abogado en ejercicio de la profesión, mayor de edad, vecino y domiciliado en esta ciudad, identificado con C.C. No. 9.520.542, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 60.178 del C.S de la Jud, en mi condición de mandatario judicial de la parte demandada, estando en término legal, procedo a interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 09 de septiembre de 2022, que niega por improcedente la solicitud de reducción de embargos, notificado por estado el 12 de septiembre de 2022, por las siguientes razones fácticas y jurídicas:

#### **I. ANTECEDENTES:**

- 1- El día 26 de abril de 2022 solicité, ante su despacho la reducción de embargos en cual se pedía el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el bien inmueble de propiedad de los hermanos Martínez Luna y que es el conocido con el folio de matrícula inmobiliaria No. No. 470-1757 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Yopal.
- 2- La solicitud se hizo con base en la liquidación del crédito aportada por la entidad ejecutante que asciende la suma de \$19.619.536.526.98 (DIEZ Y NUEVE MIL MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS CON NOVENTA Y OCHO CENTAVOS), liquidación actualizada y que es la misma que hace parte del proceso de reorganización empresarial adelantado ante la superintendencia de sociedades, aceptado por la entidad ejecutante y así reconocido adentro el citado proceso.

- 3- Es de precisar que la parte ejecutada presentó ante su despacho el avalúo comercial del bien dado en garantía hipotecaria al banco y que esta asciende su valor comercial a la suma de \$23.826.892.200, suma efectivamente superior que excede enormemente el valor del crédito en este proceso y que en realidad se ha pretendido hacer efectiva con la solicitud de la reducción del embargo objeto del presente litigio.
- 4- No obstante es importante mencionar que el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No, 470-124200 está reconocido y dado como garantía de pago de la obligación cobrada en este proceso y dicha obligación hace parte y está debidamente reconocida dentro el proceso de Reestructuración empresarial de Camel ingeniera y servicios que se adelanta ante la superintendencia de sociedades y que está debidamente acreditado tal hecho dentro del expediente, por lo tanto no es viable el seguir manteniendo la medida cautelar cuando este bien inmueble ya está incluido como arriba se menciona y hace parte de los bienes pasivos de la sociedad.

## **II. FUNDAMENTOS FACTICOS Y JURIDICOS EN LOS QUE SE APOYA EL RECURSO:**

1.- Se ha venido reiterando en diversas salidas que el inmueble que está garantizando la obligación demandada es el 470-124200 inmueble sobre el que pesa una hipoteca en favor de la entidad ejecutante y que su avalúo es dos veces mayor a la obligación debida, que el inmueble de los hermanos Martínez Luna, la hipoteca en favor del banco fue garantía de otras obligaciones dinerarias que fueron debidamente canceladas y que el banco en su postura dominante aprovecho de manera incorrecta, una garantía hipotecaria que no había sido otorgada para el desembolso del crédito que se verificara años posteriores a la constitución de la hipoteca que recae sobre el inmueble de los hermanos Martínez Luna refiriéndome al 470-1757.

2- Igualmente se ha venido dejando conocer al juzgado que la entidad ejecutante está debidamente reconocida como acreedora con privilegio en el proceso de reorganización y en donde ha hecho parte activa y aceptado el acuerdo concursal que fuera debidamente aprobado por el juez del concurso, luego entre otras resulta absolutamente injusto que se ate a este proceso un bien de tres personas en sus derechos que le corresponden, cuando todo obedece a un acto de desmedido abuso del

ejecutante al utilizar una hipoteca que no fue precisamente dada como garantía al crédito desembolsado a la entidad Camel Ingeniería y Servicios.

3- Consideran mis poderdantes que en un acto de buena fe y apoyados en un criterio de honrades, de la entidad bancaria, esa hipoteca que recae sobre el bien inmueble 470-1757, en ningún tiempo fuera utilizado por el banco Maxime cuando la misma entidad tiene comprendido que los hermanos Martínez Luna, ninguna cifra de dinero le deben a la entidad por lo que se desencadena, tal acto en un desmedido abuso y una marcada injusticia que no podemos dejar pasar por alto, quienes la administramos ya sea por fuera o por dentro de la baranda.

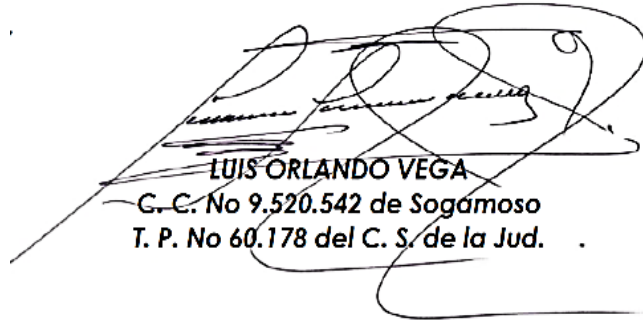
4-La reducción de embargo solicitada tiene sustento jurídico y factico conforme lo expresa el art. 600 del C.G.P. bajo el entendido que el bien inmueble que garantiza el crédito hipotecario tiene un valor dos veces superior al cobrado en este proceso ejecutivo, lo que significaría que el banco estaría cobrando dos veces la misma obligación, la que está amparada en el proceso de reorganización empresarial y la que están tramitando en este proceso ejecutivo situación que se ha hecho ver a la administración de justicia y consideramos que nuestra petición tiene vocación tiene prosperidad, reitero en el marco de una correcta y verdadera aplicación de justicia, dejando de lado los formalismos para dar paso al derecho sustancial, que como bien se sabe, en aplicación del bloque de constitucionalidad es de observación sobresaliente, por ende se deberá en el marco de una verdadera justicia entender que la entidad bancaria tiene garantía suficiente, con el bien hipotecado y que se debe liberar el bien inmueble de propiedad de los hermanos Martínez Luna.

Las someras consideraciones son suficientes para hacer al juzgado de conocimiento la siguiente:

#### **SOLICITUD:**

1. Revocar en su integridad el auto de fecha 09 de septiembre de 2022 y, en consecuencia, ordenar la reducción de embargos efecto para el cual usted deberá ordenar el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el bien inmueble de propiedad de los hermanos Martínez Luna y que es el conocido con el folio de matrícula inmobiliaria No. No. 470-1757 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Yopal.
2. De no reponerse la decisión se conceda en subsidio el recurso de apelación ante el superior jerárquico su señoría.

Cordialmente,



LUIS ORLANDO VEGA  
C. C. No 9.520.542 de Sogamoso  
T. P. No 60.178 del C. S. de la Jud. .