



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00179-00  
**DEMANDANTE:** MISAEL SANCHEZ VACA  
**DEMANDADO:** JOSE JOSUE GILBERTO MONROY GONZALEZ  
**ASUNTO:** AUTO SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por el señor MISAEL SANCHEZ VACA, por medio de su conducto, en contra de JOSÉ JOSUE GILBERTO MONROY GONZALEZ, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en la letra de cambio allegada como base de la ejecución<sup>1</sup>.

Mediante diligencia de notificación personal de fecha primero (1) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se notificó en las instalaciones del despacho al aquí ejecutado<sup>2</sup>, quien en la oportunidad debida no contestó la demanda, como tampoco propuso excepciones. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas; este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>3</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documento "07" del expediente digital

<sup>2</sup> Documento "08" del expediente digital

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$420.000 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviere vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c5df064704209395f0e2b963154d26d36e61bbf46b70e663765260a45345de1**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00352-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** FABIO ORJUELA SARMIENTO Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD

Vista la constancia secretarial que anteceden, se observa que la parte actora allegó memorial con solicitud de aclaración del auto mediante el cual se decretó la terminación del presente proceso, pues considera el libelista que se debe indicar que el radicado del presente proceso corresponde al 25286400300220210036200, y no al descrito en la referida providencia.

Al Respecto, este despacho debe advertir que no son de recibo las apreciaciones expuestas por el apoderado del extremo actor, toda vez que como bien fue puesto en conocimiento en auto calendarado del treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023), este Juzgado avocó el conocimiento del proceso aquí referido dado su creación, y cumpliendo con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos PCSJA22-12028 y PCSJCUA23- 39 del 19 de diciembre del 2022 y, 9 de mayo del 2023, respectivamente. Así entonces, si bien el radicado proveniente del homologo Juzgado Primero (1°) Civil Municipal correspondía al 25286-40-03-001-2021-00362-00, lo cierto es que, al ser conocido por este Estrado, su radicación cambió, siendo el que hoy se encuentra bajo el consecutivo No. 25286-40-03-002-2023-00352-00.

Por lo anterior, no hay razón a corregir lo dicho en proveído anterior, por cuando lo ahí impreso se encuentra ajustado a la real situación del proceso, que valga precisar, se dio por terminado dada la solicitud que el demandante hubiera elevado.

En consecuencia, se

### **R E S U E L V E:**

- 1. NEGAR** la solicitud de aclaración para corregir el Auto del ocho (08) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), dadas las razones expuestas en precedencia.

### **NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **11 de octubre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **20**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ded306dbe44b012a2e82a6a5b09f9e6b1517ceca705a971480a86f6e4b6448**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00368-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** RIVER REINALDO AGUDELO MORALES  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y COSTAS

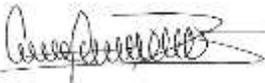
Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor; así también, respecto de las costas liquidadas por secretaría.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente APROBACIÓN, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$17.517.093,2 m/cte respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 031156100006101, y de \$11.618.990,8 m/cte, respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 031156100004582.

A su turno, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed6eb9fb3c73c3239bc4c73b5b2e1d22fd7b943b53fd856418277f1f611bdc8b**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00374-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DEL HOYO 2  
P.H.9  
**DEMANDADO:** YOLANDA GUZMÁN Y BERNARDO GARZO  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD LEVANTA MEDIDA  
CAUTELAR DE EMBARGO

Vista la constancia Secretaría que antecede, procede el Despacho a resolver la solicitud adiada a documento "06" del cuaderno de medidas cautelares del expediente digital, presentada por el Dr. JAIME RUIZ RUEDA, en representación del señor JUAN FRANCISCO MOLINA RODRÍGUEZ, en su calidad de acreedor hipotecario sobre el bien inmueble distinguido con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50C-1354964.

Pide el libelista sea levantada la medida de embargo que fuera comunicada mediante oficio No. 366 del 04 de julio de 2023, mismo inscrito en anotación No. 15 del 28 de julio de 2023; por cuanto sobre el mismo inmueble fue constituida hipoteca en favor del señor JUAN FRANCISCO MOLINA RODRÍGUEZ, respecto de la cuota correspondiente a la demandada YOLANDA GUZMÁN. Así mismo, arguye que con anterioridad al embargo inscrito por cuenta de este proceso ejecutivo de mínima cuantía, ya se había registrado embargo con garantía hipotecaria con ocasión al proceso ejecutivo especial para la efectividad de la garantía real que cursa actualmente en el Juzgado Civil del Circuito de Funza Cundinamarca, bajo el radicado 25286310300120170054000.

Dado lo anterior, y en virtud a lo dispuesto en el artículo 597, numeral 9 del C.G.P., concluye el profesional del derecho que resulta acertada la solicitud de levantamiento de la medida, que bien se encuentra registrada en el Certificado de Libertad y Tradición del inmueble, pues en su sentir, el embargo que fue inscrito con suma antelación, desplaza los demás que sean consignados, por lo que no podía proceder la autoridad competente, con su incorporación, pese a existir la orden por parte de este despacho.

Al escrito de solicitud, se procedió a correr traslado a la parte demandante en este proceso, quienes transcurrido el término concedido guardaron silencio.

Señala el numeral 9 del artículo 597 del C.G.P., que cuando exista otro embargo o secuestro anterior, será viable el levantamiento de la medida que sobre el inmueble objeto del mismo se encuentre decretado. Así entonces, esta Juez al examinar los argumentos puestos de presente, contrastados con la respuesta aportada por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, se pudo evidenciar que en efecto, se encuentra



en la anotación No. 11 de fecha 13 de agosto de 2015, constitución de hipoteca de YOLANDA GUZMAN, en favor del señor JUAN FRANCISCO MOLINA RODRÍGUEZ; a continuación (anotación No. 12, del 25 de octubre de 2017) se evidencia que fue registrado embargo ejecutivo con acción real, decretado por el Juzgado Civil Municipal de Funza –Cundinamarca, al interior del proceso ejecutivo radicado 2017-00540.

En ese estado, indistintamente del error conocido en auto calendado del ocho (8) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), pues claro es que tanto el oficio de la medida de embargo remitido por este despacho, así como el auto que decretó la medida cautelar, datan de esta anualidad, lo cual pone en evidencia, con somera claridad, que la misma si fue ingresada con posterioridad a la inscrita en el proceso que cursa en el Juzgado Civil del Circuito de esta Municipalidad. Por tanto, resulta viable proceder a dar aplicación a la norma antes indicada, decretando el levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el bien inmueble identificado con Folio de Matricula Inmobiliaria 50C-1354964.

Por lo anterior expuesto, este Despacho Judicial dispondrá ordenar al Registrador de Instrumentos Públicos De Bogotá Zona Centro, para que se sirva cancelar la medida de embargo decretada al interior de este proceso, en el sentido de levantar la que respecta a la demandada YOLIMA GUZMÁN, con ocasión a la hipoteca que sobre esta pesa. Así mismo, se ordenará para que sea aclarado que la medida de embargo fue ordenada por este despacho Judicial, y no por la judicatura señalada en la anotación No. 15 del 28 de julio de este anuario.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

- 1. ORDÉNAR** el levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada sobre el inmueble identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria N°. 50C-1354964, de la Oficina de Registro Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro. Oficiése a la Oficina de la zona correspondiente a fin de que se sirva proceder de conformidad, aclarándole que la medida de embargo fue ordenada por este despacho Judicial, y no por el Juzgado Segundo (2°) Civil Municipal de Bogotá D.C., conforme se observa en la anotación No. 15 del 28 de julio de este anuario.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **11 de octubre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **20**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b440b2c748e75c901e4a654eec79f9a582c3672ab79804001ad4d79757c3cef**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00384-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** WBEIMAR HOMERO NARVAEZ LEGARDA  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y COSTAS

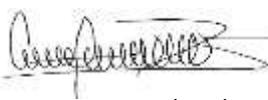
Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor; así también, respecto de las costas liquidadas por secretaría.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente APROBACIÓN, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$37.858.117,65 m/cte.

A su turno, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a1e25b96530b93d9858971ee6582c7c20050de171a9e805c1b5dbc65f4871c**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00392-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE ZUAME  
ALISO  
**DEMANDADO:** HECTOR HUGO NIETO BUITRAGO  
**ASUNTO:** AUTO RECONOCE PERSONERÍA

Visto el anterior informe secretarial, dado que el Dr. JECKSON ORLANDO NAVARRO GARZÓN dio cumplimiento a lo requerido en auto anterior, y como quiera que la solicitud de reconocimiento de personería para seguir actuando al interior del presente proceso, cumple las exigencias contenidas en los artículos 73 y s.s. del C.G.P., se procederá con los correspondiente, y se advertirá que quedará revocado el mandato que venía desempeñando el Dr. VLADIMIR ALEXIE PARRA CASTRO.

Por secretaría, póngase a disposición del referido apoderado, el expediente digital del presente proceso, para lo de su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. RECONOCER personería al(a) Dr. (a) JECKSON ORLANDO NAVARRO GARZÓN, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.538.904 y tarjeta profesional N° 218633 del C.S. de la J., para actuar en el presente proceso, en los términos del poder adosado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO
Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b>
 CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f0c0a0ade67df3313c5c0420e2e6ee931b8ebb74e334234567d257ce155608e**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00400-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MAVEL CANO ÁLVAREZ  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUDES Y APRUEBA  
LIQUIDACIÓN DE CREDITO Y COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la Dra. LUISA ANGELICA SUAREZ JOLA allegó memorial con solicitud de reconocer personería para continuar y llevar hasta su culminación, la representación de la entidad demandante. Así mismo, allegó liquidación del crédito base de esta ejecución, para ser aprobada.

Por lo anterior, y como quiera que el poder allegado cumple con las exigencias contenidas en los artículos 73 y s.s. del C.G.P., se le reconoce personería a la antes referida profesional del derecho, para actuar en el presente proceso, en los términos del poder adosado. En ese orden, queda revocado el mandato que venía desempeñando el Dr. WILLIAM ARTURO LECHUGA CARDOZO.

De otra parte, como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$109.735.793 m/cte.

Por último, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f3c3eda955ecd77052f3476fc3c56c379cf220ffc879a32d0c1eab2ab55b11a**

Documento generado en 10/10/2023 03:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00482-00  
**DEMANDANTE:** COOPTENJO  
**DEMANDADO:** HILDA IBÓN NIÑO BACHILLER  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte actora allegó solicitud de terminación del proceso, por cuanto “...*la demandada cancelo el valor total de la obligación cobrada en el presente asunto*”.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: “*Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*” (Subrayado del Despacho).

En efecto en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dra. LIBY CATERYNE RUIZ RAMIREZ, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha satisfecho la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con el deber de pago por parte del demandado, la petición adiada colma las exigencias de la premisa normativa antes citada; también por cuanto el apoderado cuenta con la facultad expresa para recibir.

En ese orden, se decretará terminación del proceso por pago de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago de la obligación contenida en el pagaré No. 1303141, allegado como base de la ejecución, conforme a las razones previamente expuestas.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y de existir remanentes envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **743fe86c0a21a88d51da8ed12c020bacc2f8ebfb2aa2c7a132b264868ee2c766**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00609-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FERNANDO LÓPEZ ARANGUREN  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA REHACER NOTIFICACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora allegó cotejo de las gestiones de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P.; no obstante, al revisar dicha documental se evidencia que la misma, no fue remitida a la dirección de notificación informada en la demanda, lo cual no cumple las exigencias contempladas en la norma ya referida. Así mismo, se logra evidenciar que en la gestión de notificación personal (291), datada del cuatro (4) de julio de dos mil veintitrés (2023), fue relacionado el radicado con el cual provino del Homologo Juzgado Primero (1°) Civil Municipal de Funza, fecha para la cual el presente proceso ya cursaba en este despacho, bajo el radicado indicado aparte arriba, situación que debió tenerse en cuenta al momento de remitir la correspondiente comunicación.

Así las cosas, dado lo anterior expuesto, este despacho dispone no tener en cuenta la gestión de notificación aportada por la parte interesada, por cuanto no cumple con los requisitos exigidos por los artículos 291 y 292 del *ejisdum.*; en su lugar, se ordena rehacer dichas ritualidades, teniendo en cuenta la dirección de notificación puesta en conocimiento al Estrado con la demanda, y de ser el caso el cambió de dirección del demandado para tales efectos, informar al respecto para ser autorizado lo correspondiente. También se previene al extremo actor para que tenga en cuenta, además, que el proceso cursa en este despacho judicial, bajo el número de radicado, dirección y correo electrónico ya conocidos.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d6fdb70944337c63b2ae17bcab04ae4e4e55a9208741946f4fad7190957551**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PRUEBA EXTRAPROCESAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00732-00  
**DEMANDANTE:** RICO S.A.S.  
**DEMANDADO:** JULIO CESAR ALEGRIA ERAZO  
**ASUNTO:** AUTO FIJA NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA

Vista la constancia secretarial que anteceden, se encuentra el proceso al despacho para proveer nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de que trata el artículo 183 y s.s. del C.G.P.

Así las cosas, se procede a SEÑALAR nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal para el **28 de noviembre de 2023**, a partir de las **02:00 p.m.** con el fin de que el señor JULIO CESAR ALEGRIA ERAZO absuelva el escrito de interrogatorio allegado oportunamente para el presente asunto

Adviértase a las partes y a sus apoderados que deben comparecer en la fecha indicada, so pena de dar aplicación a las sanciones legales.

NOTIFICAR al absolvente el contenido de este auto en forma personal, de acuerdo con los artículos 183 y 200 del C.G.P., diligencias que deberá adelantar el solicitante en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ibídem*. en concordancia con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **11 de octubre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **20**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b846e3bef874edb606533309cf97e3159be9a998ee1a97a930e0df49c66f01fd**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00733-00  
**DEMANDANTE:** SANTOS CRUZ BELTRAN  
**DEMANDADO:** CESAR CORTES ROJAS Y GINA VELEZ  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al despacho para fijar fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del mismo Estatuto.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada presentó escrito de contestación de la demanda, propuso excepciones de mérito, las cuales se dispuso correr traslado al extremo actor, quien, si bien allegó memorial describiendo las excepciones propuestas, este fue presentado de manera extemporánea, por lo cual no se tendrán en cuenta; resulta acertado dar atención a lo dispuesto en el numeral 2°, artículo 443 del C.G.P.

Por lo anterior, el despacho convocara a audiencia, a la cual deberán concurrir personalmente las partes del proceso y sus apoderados, para surtir las etapas, rendir interrogatorio, si es del caso proponer fórmulas de conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia.

Ahora, atendiendo a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 372 del C.G.P., por ser necesaria y conveniente la práctica de pruebas en la audiencia inicial para efectos de resolver las excepciones de mérito planteadas, se decretarán las solicitadas y aportadas por las partes, siempre que sean conducentes, pertinentes y útiles. El Despacho, por su parte, decretará las que de oficio considera necesarias para verificar los hechos alegados por las partes, conforme lo establece el artículo 169 del C.G.P.

En consecuencia, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza –Cundinamarca,

#### **R E S U E L V E:**

- 1. FIJAR** fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el artículo 392, en concordancia con lo establecido en el artículo 372 y 373 del C.G.P. para el **día 28 de noviembre de 2023, a las 10:00 a.m.**
- 2. ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.



3. **EXHORTAR** al ejecutado para que, a efectos de agotar en debida forma la conciliación en la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G del P., estudie las posibles fórmulas de arreglo que pueda proponer a la parte demandante.

4. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**A. PARTE DEMANDANTE**

i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda.

**B. PARTE DEMANDADA**

i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda.

ii. Se recepcionara el testimonio del señor LUIS EDUARDO VELEZ FELACIO.

iii. Se decreta el interrogatorio de la parte demandante, señor SANTOS CRUZ BELTRAN, quien debe concurrir el día acá establecido, para absolver las preguntas que le serán formuladas por el extremo pasivo y, de ser el caso, por este Despacho, frente a los hechos relacionados con la demanda.

iv. En cuanto a la solicitud de prueba pericial, y como quiera que el interesado no aportó el dictamen sobre el cual pretende hacerse valer, conforme lo estatuye el artículo 227 del C.G.P., no hay lugar a decretar la prueba deprecada.

**C. PRUEBAS DE OFICIO**

i. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Conforme a las facultades establecidas en el numeral 7 del artículo 372 del Código General del Proceso, se decreta el interrogatorio tanto de la parte demandante como la demandada, quienes deberán concurrir para absolver las preguntas que les serán formuladas por este Despacho, frente a los hechos y excepciones relacionados con la demanda.

**ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las



preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**ORDENAR** a Secretaría libre las citaciones correspondientes, dejando las constancias de rigor.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a0194fc23bea4b600c5dbfd39a9ff79b00f8d2a267d8bdfbf978eca8f59581d**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00774-00  
**DEMANDANTE:** BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS MIGUEL MARTÍNEZ HOYOS  
**ASUNTO:** AUTO NO ACCEDE Y REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponda al interior de la presente diligencia en lo referente a la notificación realizada al extremo demandado.

Ahora observando los escritos radicado por correo electrónico a esta sede judicial, la parte actora manifiesta que se continúe el trámite procesal en el referenciado asunto; y es que esta judicatura evidencia que la notificación realizada por correo electrónico, al ejecutado **LUIS MIGUEL MARTÍNEZ HOYOS**, según el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y que fuera realizada el pasado 22 de agosto de 2023; ésta no se deberá tener en cuenta, porque no cumple los requisitos para que ésta sea tenida en cuenta, nótese que el numero de radicado que se está citando en la notificación, no es el número por el cual se adelanta en este despacho, es decir que allí se está plasmando el radicado **25286-40-03-002-2022-00794-00**, y, el número correcto es **25286-40-03-002-2023-00774-00**.

Con base en lo anterior, y como quiera que, si no se hacen las respectivas advertencias, se le estaría violando el debido proceso al ejecutado, porque se le está citando un número que no le corresponde al proceso, por lo que para evitar futuras nulidades y no crear confusiones al demandado, este despacho no tendrá en cuenta dicha notificación, y ordenará realizar nuevamente la misma.

Con base en lo antes manifestado se:

### RESUELVE

1. No acceder lo solicitado por la abogada de la parte actora, en el sentido de seguir adelante la ejecución en el referenciado asunto, por las razones expuestas anteriormente.
2. No tener por notificado al ejecutado en el referenciado asunto.
3. Instar a la parte ejecutante para que realice nuevamente lo concerniente a la notificación del demandado, de conformidad a los artículos 291 y 292 del Código general del Proceso, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **11 de octubre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **20**

  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aca52c388e33078a570b80e68b5ca1f1549e51fdc90a45bb01eaed1aa87b1ead**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00887-00  
**DEMANDANTE:** LIBARDO ALFONSO VILLAREAL BAYONA  
**DEMANDADO:** INDECON LTDA. INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES LTDA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por el señor LIBARDO ALFONSO VILLAREAL BAYONA, por intermedio de apoderado judicial, en contra de la sociedad INDECON LTDA. INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES LTDA.

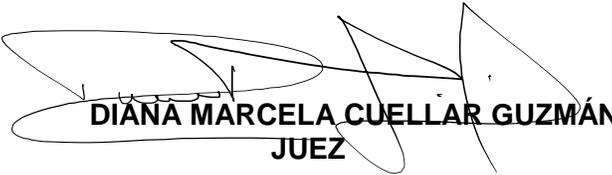
Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Ajuste las pretensiones indicando expresamente al Despacho cuáles de los dos conceptos, sanción al librador de un cheque no pagado por su culpa de acuerdo a lo previsto por el artículo 731 del Código de Comercio, o intereses moratorios, escoge para reclamar el incumplimiento de la obligación contenida en el cheque N° 7950808. Recuérdese la incompatibilidad entre ellos, pues los dos tienen la vocación sancionatoria al deudor incumplido.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **11 de octubre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **20**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e4520162ecbc7e15252288b623f9175c1f1c0896b4020380967d3fdf36ef0cb**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00908-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS DE SAN ISIDRO  
**DEMANDADO:** MARÍA ANGELICA MORALES FIGUEROA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Vista la constancia secretarial que antecede, dado que la demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS DE SAN ISIDRO, por medio de apoderado judicial, en contra de MARÍA ANGELICA MORALES FIGUEROA, fue subsanada en debida forma y reúne los requisitos de ley señalados en los artículos 82 y 90 del C.G.P., Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, se ADMITIRA la misma y se le imprimirá el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS DE SAN ISIDRO** y en contra de la señora **MARÍA ANGELICA MORALES FIGUEROA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el certificado de deuda expedido por el representante legal del conjunto ejecutante.
  - a. Por la suma de **\$3.724.000** m/cte, por concepto del no pago de las expensas ordinarias dejadas de cancelar en el periodo comprendido entre el mes de septiembre de 2022, y agosto de 2023.
  - b. Por los intereses de mora causados sobre cada una de las expensas ordinarias no pagadas y descritas en el literal a. de este auto, desde que se hicieron exigibles, esto es, desde el mes de octubre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, sin que exceda la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
  - c. Por las expensas ordinarias y extraordinarias de administración que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda, con sus correspondientes intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación, de conformidad con el artículo 431 del C.G.P.



2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) DIANA MARCELA ROBAYO ROJAS, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>20</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41596cc22cf05977f2b347f23cea1599d624da955cc1594b077b5ec75ea13a1b**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN -PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00912-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** JHON FREDY DÍAZ CORTES  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA INDEBIDA SUBSANACIÓN

Vista la constancia secretaría que antecede, procede el despacho a resolver lo pertinente al interior de la presente solicitud de aprehensión por la modalidad de pago directo presentada por la sociedad RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderado judicial, en contra de JHON FREDY DÍAZ CORTÉS.

Mediante auto calendado del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se inadmitió la demanda, y se le ordenó a la parte actora *i) acreditar que junto con la comunicación de entrega voluntaria, se anexó copia del formulario de registro de ejecución o que este se notificó al garante por otro medio; así mismo, ii) Se sirviera allegar el certificado de tradición del rodante objeto de la solicitud, con una expedición no mayor a un (1) mes; Por último, se le pidió iii) Allegara el folio electrónico expedido por el Registro de Garantías Mobiliarias de Inscripción Inicial, ya que en la documental allegada no se evidencia. A los anteriores reparos, la parte actora allegó escrito mediante correo electrónico, el veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).*

Revisado el escrito de subsanación, se observa que no fueron atendidas en su totalidad, las falencias enunciadas en el proveído antes referido, pues no se aportó el certificado de libertad y tradición del rodante de placas KYU947, documento el cual resulta ser el idóneo para demostrar la situación jurídica del vehículo objeto de la solicitud de aprehensión. Si bien la apoderada de la sociedad actora manifestó que ya había sido solicitado a la autoridad de tránsito competente, y que dicho documento “...para su expedición se puede tardar hasta 5 días hábiles (...)”; encuentra este Estrado que a día de hoy han transcurrido con suficiencia dicha temporalidad, no encontrándose en el expediente el cartular requerido.

Así las cosas, dado que el apoderado no subsanó en debida forma los defectos conocidos en auto anterior, se dispondrá el rechazo de la demanda que motiva este proceso, de conformidad con lo entablado en el artículo 90 del C.G.P.

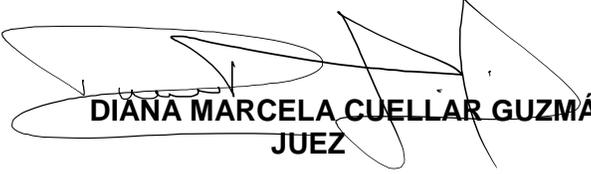
En consecuencia,



**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** por indebida subsanación, la presente solicitud de aprehensión por pago directo, por las razones expuestas con anterioridad.
2. Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ee7cdf4940a214af9e0cdf5b98ec89ed219c3905db1d1cba8a59d7edac04f28**

Documento generado en 10/10/2023 03:25:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00918-00  
**DEMANDANTE:** J&F HERMANOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS DE SAN ISIDRO P.H.  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

En atención a la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora, allegó memorial de subsanación a los reparos puestos de presente en proveído del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Sería del caso entrar a estudiar al respecto de la admisión de la demanda, de no ser porque se evidencia que en constancia secretarial del dos (02) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se puso de presente que algunos de los documentos remitido en la subsanación al correo del Juzgado, no pudieron ser visualizados, por ende, no fue posible su incorporación al expediente.

Así las cosas, previo a resolver lo correspondiente, y en apremio a las garantías procesales, considerando que en virtud a la aplicación de las tecnologías de la información, y como quiera que en eventos a la implementación de ciertos mecanismos digitales pueden suscitarse inconvenientes al momento de remitir alguna documentación, lo cual flexibiliza las exigencias normativas frente a ciertos aspectos; se requiere al extremo actor para que, en el término de ejecutoria de este proveído, se sirva remitir nuevamente los documentos echados de menos.

Advirtiéndole además, que es su deber cerciorarse de que los mismos puedan ser descargados adecuadamente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fbcbb551a0a5bc45119d7968dfa5c07a76b5b47bc5de7cb9d619f3158c19b1f**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**RAD.: 25286-40-03-002-2023-00934-00**  
**SOLICITANTE: NOHORA PATRICIA DEL PILAR BOBADILLA CORREA**  
**ASUNTO: AUTO RECHAZA DEMANDA**

Vista la constancia Secretarial que antecede, sería del caso entrar a resolver lo pertinente a la admisión, o no, de la demanda, de no ser porque encuentra este Estrado Judicial que no resulta competente para conocer del asunto teniendo en cuenta el fuero de competencia funcional aplicable.

En efecto, es importante precisar que la competencia corresponde a la distribución de la jurisdicción para asuntos específicos y concretos que deben ser conocidos por un determinado funcionario judicial. Acorde a lo establecido en el Código General del Proceso, los factores que determinan la competencia son cinco, de los que se desprenden a saber: el factor cuantía, funcional, territorial y subjetivo, los cuales están regulados a partir del Art. 15 y s.s. del C.G.P.

Con relación a la competencia de los Jueces Civiles Municipales, en los artículos 17 y 18 de la norma referida, se distinguió entre aquellos que sería de su conocimiento cuando el asunto fuera de única instancia, o en aquellos casos donde se resolverían en primera instancia, y el Juez Civil Municipal lo avocaría en esa primera medida. Por su parte, a la luz del numeral 2° del artículo 22 del C.G.P., se estableció que **los jueces de familia conocen, en primera instancia, de la investigación e impugnación de la paternidad y la maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren.**

Ahora con la entrada en vigencia del código general del proceso, la competencia de los Jueces Civiles Municipales en primera instancia según lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 18 ibídem, de la corrección, sustitución, o adición de partidas de estado civil, o de nombre o anotación del seudónimo en actas de o folios del registro; por lo que resultaría de conocimiento de esta judicatura el presente caso sino fuera lo que dice el Honorable Magistrado Ponente Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo de la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en la Sentencia STC4267-2020, Radicado N°. 11001-02-03-000-2020-01323-00, del 08 de julio de 2020, donde se indicó entre otras cosas que las solicitudes de anulación, corrección, aclaración del registro civil de nacimiento son de conocimiento de los jueces de familia, porque altera el estado civil conforme se reseña a continuación.

*“(…) Correcciones “para alterar el registro civil”. Implica variar la realidad de los datos insertos en el registro, sea porque esta es falsa, errónea o simulada, o modificación que por virtud del artículo del mismo estatuto demanda decisión judicial*



*en firme: “(...) Toda modificación de una inscripción en el registro del estado civil que envuelva un cambio de estado, necesita (de escritura pública) o decisión judicial, en firme que lo ordene o exija, según la ley civil (...)”.*

*El segundo grupo entraña una modificación o alteración del estado civil, porque no corresponde a la realidad. En este caso de ningún modo pueden efectuarse por vía administrativa, sino por el sendero de la decisión judicial, porque no es un aspecto formal, sino sustancial, así concierna a la fecha de nacimiento cuando los elementos antecedentes o simultáneos al registro no lo muestren patentemente, porque ello se relaciona con la capacidad de ejercicio de los derechos políticos de la persona etc.; o cuando se refiere al lugar al lugar de nacimiento cuando implica cambio de nacionalidad; y mucho más cuando aparece modificación de la filiación, en fin un aspecto nodal, correspondiente al juez decidir temas tan crucial, porque no se trata de un mero error de comparación o de “errores mecanográficos, ortográficos” o de aquellos que se establezcan con la confrontación del documento antecedente idóneo (...)”*

Complementando lo anterior, se concluye que, de lo contenido en el numeral 6° del artículo 17 Ejúsdem, en materias que conciernen al Juez de Familia conforme a las normas ya enunciadas, solo podrá conocer el Juzgador Civil Municipal cuando en la municipalidad no concurra despacho del primero, y solo en aquellos asuntos que sean de única instancia.

Aterrizando al caso que nos ocupa, se puede evidenciar que las pretensiones de la demanda están encaminadas a lograr que *se cambie de fecha de nacimiento de 23 DE OCTUBRE DE 1967 a 13 DE NOVIEMBRE DE 1967 de la ciudadana NOHORA PATRICIA DEL PILAR BOBADILLA CORREA, con C.C. 51.939.979.*

Por lo anterior expuesto, y dada la naturaleza funcional del asunto, y que en el Municipio de Funza, jurisdicción de Cundinamarca, circunscriben Juzgados de Familia, resulta acertado indicar la falta de competencia por parte de este estrado judicial, por lo que, y conforme al criterio esbozado, la competencia para conocer el presente proceso queda enmarcada a la luz del numeral 1° del artículo 22 del C.G.P., correspondiendo la continuación del trámite al Juzgado 1° de Familia de Funza - Cundinamarca.

Bajo ese contexto, en cumplimiento a lo estatuido en el Parágrafo 2° del Art. 90 del ibídem, se dispondrá el rechazo de la demanda, y se ordenará su remisión junto con sus anexos, al Juez 1° de Familia de Funza -Cundinamarca para su conocimiento, en atención a lo previsto en el numeral 2° del Art. 22 del C.G.P.

En consecuencia, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza, Cundinamarca,

## **RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** por competencia, la presente demanda de jurisdicción voluntaria, por las razones expuestas con anterioridad.



2. **DISPONER** Por secretaría, la remisión del expediente al Juzgado 1° de Familia de Funza -Cundinamarca para su conocimiento, conforme a lo ya expuesto.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94724930f2aa9020f2e306eea7004a6ad1b367669b35d5299729fd14a88fa718**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: DESPACHO COMISORIO**  
**RAD: 25286-40-03-002-2023-00968-00**  
**DEMANDANTE: FINANZAUTO S.A.**  
**DEMANDADOS: ALBERTO PÉREZ PÉREZ**  
**ASUNTO: AUTO INADMITE DESPACHO COMISORIO**

Una vez revisada el escrito de demanda presentada a este Despacho, que para el presente caso es un despacho comisorio emanado del Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, y el mismo no cumple con todos los requisitos formales, por lo tanto, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso y ss. se:

### RESUELVE

**INADMITIR** el presente Despacho Comisorio, para que la parte actora en el término de cinco (05) días subsane los defectos señalados que a continuación se indica. So pena del rechazo del misma, por lo tanto, debe:

1. Allegar las providencias datadas el 09 de diciembre de 2022, y 4 de febrero de 2020, proferido por el Juzgado 27 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, donde se está ordenando la comisión, para que se practique la diligencia allí señalada. Ya que en el plenario no se evidencia la referenciada providencia.
2. Complementando con lo antes mencionado, el apoderado de la parte interesada, deberá allegar los insertos correspondientes para que esta sede judicial pueda practicar la diligencia requerida.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a2bacef1aba2430613dc11ac1c2f38baa2d0624e4f4124a3d56746f2e0143d4**

Documento generado en 10/10/2023 03:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00977-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS RIVERA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO DE OCCIDENTE S.A., en contra de la señora JUAN CARLOS RIVERA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

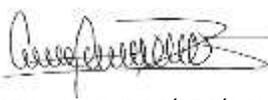
#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Deberá adecuar el escrito de las pretensiones, en el sentido de expresar con precisión y claridad que conceptos componen el valor descrito en el numeral 1° del mencionado acápite, toda vez que, como se indica en el numeral 2°, señala que el saldo a capital insoluto sobre el cual se pretende el cobro de los intereses moratorios, resulta inferior. Así entonces, no es claro que conceptos se tuvieron en cuenta para diligenciar el pagaré, pues ese mismo valor se pretende cobrar por la vía de este proceso ejecutivo. Lo anterior, en virtud a lo exigido por el numeral 4°, artículo 82 del C.G.P.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>11 de octubre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>20</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b1cd629a1497bf75fdb91e632d4f49be55d7c57faf0c9584f6f4d7d9d0409**

Documento generado en 10/10/2023 02:15:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**