



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** COMISORIO 00017  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00017-00  
**DEMANDANTE:** ABL CAPITAL S.A.S.  
**DEMANDADO:** BIO ESTERIL S.A.S  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA DEVOLVER

En atención a la atestación secretarial que antecede, y ante la falta de interés de la parte interesada en el diligenciamiento de la presente comisión, se ORDENA su devolución al Juzgado comitente, previo las constancias de rigor. Por secretaría procédase de conformidad.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb88eb4c8266dd870bba7c3cccc5dff8fcbca5b5089ec6616c4c5f42ef93007a**  
Documento generado en 01/12/2023 11:00:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00065-00  
**DEMANDANTE:** RENOVAR FINANCIERA S.A.S.  
**DEMANDADO:** JAVIER CORTÉS BARRETO  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Procede el Despacho a resolver el memorial allegado por el extremo actor con solicitud de terminación del presente proceso, en virtud al *“pago total de la obligación”*, por parte del ejecutado.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Subrayado del Despacho).

En efecto en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. YEZID FERNANDO MILLÁN ACOSTA, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto el demandado JAVIER CORTÉS BARRETO ha cumplido con la carga que le asistía de pagar el importe exigido en este trámite de ejecución. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo dispuesto por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden, se decretará terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

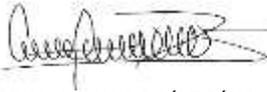
- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación contenida en el pagaré No. 600802, conforme a las razones previamente expuestas.
- 2. DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y de existir remanentes envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
- 3.** Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.



4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d734ac3ba1d68df2d486363bf5b728e184b8b110f0f185ca7c9a48e5ab1914b**

Documento generado en 01/12/2023 11:00:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00080-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
CESIONARIA DEL BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** OMAR HERNÁN PACHÓN RAMÍREZ y OTRO  
**ASUNTO:** CORRE TRASLADO EXCEPCIONES DE MERITO

Vista la constancia secretarial que anteceden, observado que los ejecutados, allegaron contestación de la demanda dentro del término otorgado, en la cual propusieron excepciones de mérito a través de apoderado judicial, se ordenará correr traslado de las mismas conforme al artículo 443 del C.G.P.

En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

1. Correr traslado, por el término de diez (10) días, a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por los ejecutados conforme lo señala el artículo 443 del CGP.
2. Reconózcase personería para actuar en el presente proceso al Dr. David De Jesús Aldana Gómez como apoderado de los ejecutados Omar Hernán Pachón Ramírez y Fernando Pachón Ramírez, conforme al poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec22bb4e2f7c9fec2e10e90eb181e39f422d89243eb96f9484084cb5e5d87650**

Documento generado en 01/12/2023 11:00:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

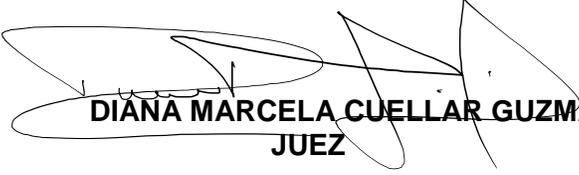


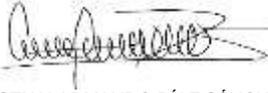
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00110-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ANDREA PATRICIA PÉREZ CARREÑO  
**ASUNTO:** APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f959dc78aaba6112f4084e01eec42610b5480375e330263e03558b599fb3444**

Documento generado en 01/12/2023 11:00:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00110-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ANDREA PATRICIA PÉREZ CARREÑO  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA CORRECCIÓN DE OFICIOS

Por ser procedente la solicitud realizada por el apoderado actor, por secretaría ofíciense las medidas cautelares ordenadas en el auto de fecha 16 de junio de 2023, indicando de manera correcta el monto límite de la medida y la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado para la disposición de los dineros de embargo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc51c29a4b214247c79d440a32861be8592b0abba6fc2d39f66657500df389e**

Documento generado en 01/12/2023 11:00:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00114-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** EDISON VERGARA CARRANZA  
**ASUNTO:** AUTO EN CONOCIMIENTO RESPUESTAS

En conocimiento de la parte interesada las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales pertinentes.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a7ad92989a0d2405cfd16cae08ef203cfc942effec05cbdb930a3952ba70005**

Documento generado en 01/12/2023 11:00:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RAD.:</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00114-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FINANCIERA COMULTRASAN</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EDISON VERGARA CARRANZA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la FINANCIERA COMULTRASAN, por intermedio de apoderado judicial, en contra de EDISON VERGARA CARRANZA, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023), y corregido mediante auto del ocho (08) de septiembre de la misma anualidad, se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 002-0264-004869140 y 070-0264-004887036, allegado como base de la ejecución<sup>1</sup>.

El antes mencionado auto que libró el mandamiento ejecutivo, fue notificado personalmente a través de correo electrónico, conforme a las gestiones previstas en la Ley 2213 de 2022, por lo que el término de los dos (2) días que tenían los demandados para que empezaran a contabilizarse los cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.), los cuales transcurrieron en silencio. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas: por lo que este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documento "07" y "10" del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago y corrección.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$530.000.00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d77704c3412d966d78983ef6772746298062c24aa30740db8cab1d3009d8ab5d**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00150-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MIRIAM HERMELINDA TELLEZ  
**ASUNTO:** AUTO NOMBRA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem del señor ejecutado MIRIAM HERMELINDA TELLEZ, de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

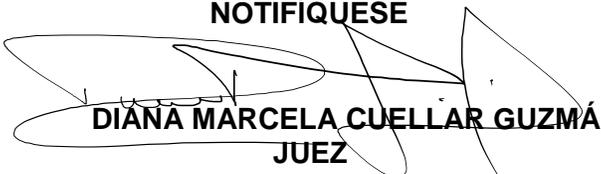
En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Deisy Londoño Rojas, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **924d3cd74878a96658f6855537e63322e6fb5e41c9b6dd1fe37d7679a3c4bcbb**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** DIVISORIO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00175-00  
**DEMANDANTE:** JAZMÍN GÓMEZ ZAPATA  
**DEMANDADO:** ALFONSO URREA APONTE  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE RECURSO DE RESPOSICIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a desatar el recurso de reposición presentado por la parte demandada, en contra del auto del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se resolvió admitir la demanda declarativa especial divisoria o venta de la cosa común, presentada por la señora JAZMÍN GÓMEZ ZAPATA, en contra de ALFONSO URREA APONTE.

### **I. AUTO IMPUGNADO**

Mediante auto del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), se dispuso admitir la demanda declarativa especial divisoria o venta de la cosa común interpuesta por la señora JAZMÍN GÓMEZ ZAPATA, en contra de ALFONSO URREA APONTE, a la cual se le impartió el trámite dispuesto para los procesos divisorios previsto en el artículo 406 y s.s. del C.G.P. Lo anterior en virtud a que, dicha acción reunió los requisitos exigidos por el canon 82 y 90 *ejusdem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes.

### **II. IMPUGNACIÓN**

El extremo pasivo, a través de su apoderado judicial, presentó escrito con recurso de reposición en contra del auto referido con anterioridad, dentro del que expuso las razones que compendian su inconformidad frente a dicha providencia.

Al respecto manifestó, en síntesis, que el bien objeto del presente proceso, sobre el cual se pretende someter a venta en pública subasta, se encuentra gravado con la figura del patrimonio de familia, situación jurídica, que indica, restringe que pueda ser enajenado, y con ello el detrimento de lo que busca proteger tal prerrogativa jurídica. Señala en ese entendido que, debió rechazarse la demanda presentada por la señora JAZMÍN GÓMEZ ZAPATA, toda vez que la resulta improcedente la acción incoada, pues actualmente en el recinto disputado, reside su hijo menor de edad, junto con la madre de este.

En lo que tiene que ver con la figura jurídica del patrimonio de familia, arguye el recurrente que los derechos fundamentales de los menores de edad cuentan con una exaltación jurídica que es garantizada por la misma constitución política, por lo que pide se de atención a las disposiciones contempladas en la Ley 70 de 1931, y se declare la improcedencia del presente proceso.



De otra parte, predica el aquí demandado que, lleva ejerciendo la posesión del inmueble cuya división en venta en pública subasta se persigue, pues ha habitado en ella desde hace más de 10 años, por lo que la acción que aquí fue iniciada, se encuentra caducada para pretender el ejercicio del pleno derecho. Afirma además que, se encuentra pendiente la declaratoria de pertenencia, que a su favor se ha configurado, a voces del artículo 375 del C.G.P.

Por último, a título de pedimento, solicita al Juez proceda a reponer el Auto objeto de los reclamos, para en su lugar proceder con rechazo de la demanda divisoria.

### III. TRASLADO

Del escrito de solicitud de reparos, fue corrido el respectivo traslado, de conformidad a lo estatuido por el artículo 319 del C.G.P.<sup>1</sup>, termino en el cual fue presentado pronunciamiento por parte del extremo actor, mismo dirigido al correo electrónico de este Juzgado, y dentro del que indicó se oponía a la prosperidad de las manifestaciones puestas al contorno, para en su lugar negar lo pretendido con el recurso de reparos, dejar en firme la decisión objeto recurrida y continuar con el trámite que respecta<sup>2</sup>.

### IV. CONSIDERACIONES

Existe legitimación en la parte pasiva para recurrir el auto de que se trata, quien actúa en el proceso a través de apoderado judicial; así mismo, se cumple el presupuesto legal de la procedencia y la oportunidad para la presentación del recurso, en virtud a lo contenido en el artículo 318 del C.G.P.; en tanto por su parte, y conforme a lo señalado por el inciso 7° del artículo 391 de esa misma norma<sup>3</sup>, al tenerse en cuenta, pudo observarse del escrito que aquí se desata, que los mismos versan sobre cuestiones que atacan el aspecto procedimental, y no el fondo del debate.

En tratándose del asunto a debatir, el Dr. JESÚS ANIBAL GARCÍA RUSSI, en su calidad de mandatario de la parte demandada, interpone recurso de reposición en contra del auto que admitió la demanda declarativa especial divisoria o venta en pública subasta de la cosa común que aquí nos convoca, argumentando que dicha disposición resulta contraria a los preceptos del derecho sustancial que buscan garantizar la protección integral de los niños, niñas y adolescentes, conforme a los estatutos que rigen la figura del patrimonio de familia, pues en su cuestionamiento, el bien inmueble que es objeto de las suplicas gestoras, se encuentra gravado bajo la premisa de un patrimonio de familia inembargable; aunado a lo cual, busca

---

<sup>1</sup> Documento "20" del expediente digital

<sup>2</sup> Documento "21" del expediente digital

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 391. DEMANDA Y CONTESTACIÓN.** El proceso verbal sumario se promoverá por medio de demanda que contendrá los requisitos establecidos en el artículo 82 y siguientes. (...)

Los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda. De prosperar alguna que no implique la terminación del proceso, el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso pueda continuar; o, si fuere el caso, concederá al demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos so pena de que se revoque el auto admisorio.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



proteger los derechos de su hijo DANIEL ALEJANDRO URREA DAZA, quien convive con su progenitora y el agente que representa.

Para ahondar más en lo que reprocha el jurista ya mencionado, vale la pena traer a colación la norma que regula el proceso divisorio, pues al contorno de lo dicho por el artículo 406 del C.G.P., se establecen los lineamientos legales para que se ponga fin al estado jurídico de indivisión, al permitir que todo comunero pueda pedir la división material de la cosa común, o su venta para que se distribuya el producto.

De lo extraído en el cartular proponente del presente proceso, se logra evidenciar que lo pretendido por el actor es la consumación de esta última opción, ello por cuanto el bien objeto de división, no contempla se partición material sin que se vea afectado el mismo de manera considerable.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con el asentamiento legal del patrimonio de familia gravado sobre los bienes inmuebles sujetos a registro, véase:

La Ley 70 de 1931, por medio de la cual se autoriza la constitución del patrimonio de familia, dice en su canon 23: *“El propietario puede enajenar el patrimonio de familia o cancelar la inscripción por otra que haga entrar el bien a su patrimonio particular sometido al derecho común; pero si es casado o tiene hijos menores, la enajenación o cancelación se subordinan, en el primer caso, al consentimiento de su cónyuge, y, en el otro, al consentimiento de los segundos, dado por medio y con intervención de un curador, si lo tienen, o de un curador nombrado ad hoc.”*

Por su parte, la Ley 258 de 1996, por la cual se establece la afectación a vivienda familiar y se dictan otras disposiciones, dice en el estamento 4º:

*“Levantamiento de la afectación. Ambos cónyuges podrán levantar en cualquier momento, de común acuerdo y mediante escritura pública sometida a registro, la afectación a vivienda familiar.*

*En todo caso podrá levantarse la afectación, a solicitud de uno de los cónyuges, en virtud de providencia judicial en los siguientes eventos:*

*1. Cuando exista otra vivienda efectivamente habitada por la familia o se pruebe siquiera sumariamente que la habrá; circunstancias éstas que serán calificada por el juez.*

*2. Cuando la autoridad competente decrete la expropiación del inmueble o el juez de ejecuciones fiscales declare la existencia de una obligación tributaria o contribución de carácter público.*

*3. Cuando judicialmente se suspenda o prive de la patria potestad a uno de los cónyuges.*

*4. Cuando judicialmente se declare la ausencia de cualquiera de los cónyuges.*



5. Cuando judicialmente se declare la incapacidad civil de uno de los cónyuges.

6. Cuando se disuelva la sociedad conyugal por cualquiera de las causas previstas en la ley.

7. Por cualquier justo motivo apreciado por el juez de familia para levantar la afectación, a solicitud de un cónyuge, del Ministerio Público o de un tercero perjudicado o defraudado con la afectación.

*Parágrafo 1. En los eventos contemplados en el numeral segundo de este artículo, la entidad pública expropiante o acreedora del impuesto o contribución, podrá solicitar el levantamiento de la afectación.*

*Parágrafo 2. Modificado por el art. 2, Ley 854 de 2003. La afectación a vivienda familiar se extinguirá de pleno derecho, sin necesidades de pronunciamiento judicial, por muerte real o presunta de uno o ambos cónyuges.”*

De acuerdo a esa misma norma, téngase en cuenta que también es aplicable a los compañeros permanentes cuya unión haya perdurado por lo menos dos años.

De acuerdo con las normas citadas, el bien afectado con patrimonio de familia inembargable puede ser enajenado por el propietario, previo consentimiento de su cónyuge o compañero permanente y de tener hijos, también se requiere el consentimiento de estos, otorgado por medio de un curador. El levantamiento de la afectación a vivienda familiar, procede por el acuerdo de los cónyuges o compañeros permanentes; por decisión judicial, en los casos que enlista la última norma transcrita y de pleno derecho por la muerte real o presunta de uno o ambos cónyuges.

Pero sea como fuere, mientras no se acuda a los mecanismos que la misma ley consagró para los efectos que se acaban de indicar, el dominio sobre los bienes afectados con patrimonio de familia inembargable o a vivienda familiar se mantienen vigentes como medida para proteger el núcleo familiar.

Por lo anterior, tenemos que en efecto el patrimonio de familia busca proteger la esencia misma de lo buscado en la institución del núcleo familiar, sea cual sea el vínculo desde donde se ha originado (matrimonio o unión marital de hecho o compañero permanente). En ese proceder, entiéndase por núcleo familiar como *“una institución sociológica derivada de la naturaleza del ser humano, “toda la comunidad se beneficia de sus virtudes así como se perjudica por los conflictos que surjan de la misma”. Entre sus fines esenciales se destacan la vida en común, la ayuda mutua, la procreación, el sostenimiento y la educación de los hijos. En consecuencia, tanto el Estado como la sociedad deben propender a su bienestar y velar por su integridad, supervivencia y conservación. Lineamientos que permearon su reconocimiento político y jurídico en la Constitución de 1991”*.

Por su parte, y en lo que respecta a la protección que se hay propiciado por el Constituyente,



se puede notar materializado en el aparte superior 42, y que indica *“de acuerdo con esta disposición, la familia “se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”. En todo caso, el Estado y la sociedad deben garantizarle protección integral”*.

Tenemos así que, la figura jurídica del patrimonio de familia inembargable pesado sobre un bien inmueble distintivo, busca salvaguardar los derechos que conciben constituirse a la conformación de la familia como núcleo fundamental de la vida en convivencia, más aún para el fruto que de esa unión se ha genitado, que son los hijos.

Aplicado lo anterior al presente asunto, esta Juez no es alejada de las disposiciones que buscan proteger la institución de la familia conforme lo habla la figura del patrimonio que sobre los bienes inmuebles pueden consignarse, siempre que dichos recursos se encuentren dentro de las exigencias para ello. Así entonces, examinados los elementos facticos que aquí se colocan en cuestión, si bien es cierto que sobre el inmueble sobre el cual se pretende su venta en pública subasta, se encuentra un gravamen institucional de afectación que pueda impedir, en principio, su enajenación, no es dicha figura la obstruyente para que este proceso pueda verse consumado, y que de ello se suscite un detrimento al derecho sustancial.

Así tampoco, puede verse dilucidado el menoscabo que busca proteger el gravamen sobre el que se recurre la improcedencia de esta acción, pues en consideración de este despacho, y conforme lo expuesto precedentemente, el núcleo familiar constituye la unión entre personas con las que se comparte, ya sea un vínculo de consanguinidad, o de afinidad, o bien entre aquellas en las que existe una relación de apoyo y afecto<sup>4</sup>. Situación que aquí no se presenta entre los comuneros, pues claro es que algún momento existió una unión marital, que culminó con la disolución de la misma, decretada por sentencia que a día de hoy se encuentra debidamente ejecutoriada.

Los anteriores argumentos, permiten deducir que con la admisión de la demanda que dio origen al presente proceso, nada se ha desprotegido, pues el examen realizado por este estrado judicial, tuvo en consideración el estado actual de las relaciones entre los comuneros, y de las que no se pudo comprobar que entre estos hubiesen procreados hijos sobre los cuales la figura del patrimonio de familia, estuviera garantizando sus derechos fundamentales.

Ahora, en lo que tiene que ver con la prescripción alegada, y demás reproches accionarios, como lo es la declaratoria de pertenencia, debe decirse que no es está la oportunidad procesal para entrar a analizar si sobre la acción suscitada de división que aquí se discute, ha operado algún tipo de prescripción, toda vez que dichos argumentos deben ser alegados como excepción de mérito, ya que tampoco se encuentra enlistado como causal de excepción

---

<sup>4</sup> Sentencia STC6009-2018 Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Civil y Agraria  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



previa, en los taxativos términos del art. 100 del C. de G. P. Misma suerte que ha de correr la declaratoria de pertenencia alegada, pues más allá de las manifestaciones puestas de presente, no pudo verse que por dicha naturaleza, se hubieran iniciado los respectivos procedimientos, y no resulta este el trámite para dirimir lo que a ello concierne.

Bajo ese escenario, y conforme a las situaciones narradas en el escrito de reposición que aquí se resuelve, las mismas deben ser analizadas por el despacho, siempre y cuando sean alegadas como excepción al contestar la demanda, empero no es esta la oportunidad para controvertir situaciones de fondo.

Así las cosas, y como bien pudo exponerse, no hay razones suficientes que ameriten dejar de lados las asignaciones consideradas en el Auto por el cual se admitió la demanda declarativa especial divisoria. Por ende, y como quiera que el proveído atacado se encuentra ajustado a Ley, se confirmará a decisión allá proferida.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

- 1. NO REPONER** el auto del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual esta Juez resolvió admitir la demanda declarativa especial divisoria o venta de la cosa común, presentada por la señora JAZMÍN GÓMEZ ZAPATA, en contra de ALFONSO URREA APONTE, dadas las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONDENAR EN COSTAS** la parte demandada por encontrarse causadas. Fíjense como agencias en derecho en suma de \$500. 000.00, de conformidad a lo establecido por el numeral 7 del acuerdo No. PSAA16-10554 de 2016.
- 3.** Una vez notificado el presente proveído, por secretaría dese cuenta del término de traslado de la demanda. Vencido el término ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35b2428d396b414b02511593b272da2c41d2df502ff7a259f7c33f30521f2a4d**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



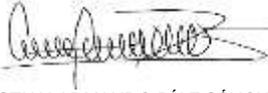
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00190-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** MICHEL ANDRES ROJAS TAPIER  
**ASUNTO:** APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474d7605186fdaba9f8b0a468615e6db56c56a2f5a81d79c4113d11fac2c8d4e**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

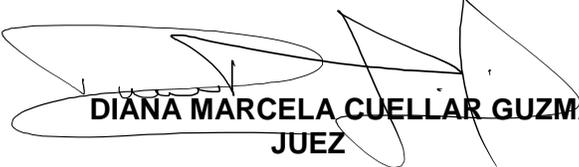


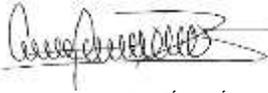
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00190-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** MICHEL ANDRES ROJAS TAPIER  
**ASUNTO:** APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO

En conocimiento de la parte interesada las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f57eddf7dc654cc5cae435c184cacd6a5703e708a740dcbeb091388451c9c**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>COMISIÓN</b>
<b>RAD.</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00216-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FINANZAUTO S.A.</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ANDRÉS EDUARDO TORRES RAMÍREZ</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>DEVUELVE COMISIÓN</b>

En atención a la atestación secretarial que antecede, y ante la falta de interés de la parte interesada en el diligenciamiento de la presente comisión, se ORDENA su devolución al Juzgado comitente, previo las constancias de rigor. Por secretaría procédase de conformidad.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf1488d86a62448d6a9e63e9666f5af1d5a3f1c20cc2c1edb7e47f1f0142fbc**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00232-00  
**DEMANDANTE:** MIGUEL ÁNGEL MORENO OLGUIN  
**DEMANDADO:** MARCELO SOLER SANABRIA  
**ASUNTO:** ORDENA REANUDAR EL PROCESO

En atención a la atestación secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la solicitud presentada por el extremo ejecutante, se **ORDENA** la reanudación del proceso, en consecuencia, de conformidad con el artículo 163 del CGP, se

**RESUELVE:**

1. Reanudar el presente proceso por solicitud de la parte ejecutante.
2. **SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el Art. 372 y s.s. del C.G.P. el día **06 de febrero de 2024, a la hora de las 10:00 A.M.**, con el fin de evacuar pruebas y agotar las etapas establecidas por la Ley, la cual se realizará en forma virtual a través de la plataforma Teams de la rama judicial. Envíese el Link correspondiente.
3. **REQUIERASE** a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia para que dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0d018c238b5fda7a175b240e2f2d5518df758d8f240530d711ba0841855275**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00238-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ALBERTO SERNA LÓPEZ  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO RICO ESPINOSA Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE FIJAR NUEVA FECHA PARA AUDIENCIA

Vista la constancia secretarial que antecede, Se encuentra el proceso al Despacho para fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el artículo 372 y s.s. del C.G.P., no sin antes hacer hincapié en las siguientes precisiones:

Mediante Auto del cinco (05) de junio de dos mil veintitrés (2023), se dispuso avocar el conocimiento de las presentes diligencias, en virtud a los acuerdos allá mencionados, y que fueron expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura. En consecuencia, y con el fin de dar el debido cauce, se procedió a fijar fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia inicial, para lo cual se convocó a las partes para que el 01 de agosto de la misma calenda, asistieran a la misma, so pena de las sanciones legales dispuestas por el ya nombrado canon del Estatuto Procesal.

Llegada la fecha señalada de la diligencia, no se hicieron presentes en la misma el extremo demandante ni su apoderado, así como tampoco el demandado MANUEL SALVADOR SAN MARTÍN ESCOBAR ni su representante; tan solo estuvieron conectados el señor CARLOS JULIO RICO ESPINOSA junto con su abogado, el Dr. OLORIS CIFUENTES LÓPEZ, razón por la cual, se resolvió suspender la Audiencia, y conceder el término de tres (3) días a los ausentes para que se justificaran, quienes transcurrido dicho termino, guardaron silencio.

En ese estado de las cuestiones, sería el evento dictaminar las consecuencias provenientes de la inasistencia a la Audiencia por parte de aquellos a quien se les titula, no obstante, debe tenerse en consideración que, si bien es cierto, no fue aportado justificación por parte de los extremos no presentados, no lo es menos que, dada la creación de este Juzgado, y del traslado de unos procesos provenientes del Juzgado Primero (01°) Civil Municipal de Funza, considera esta dependencia que dicha atipicidad pudo haber generado cierto traumatismo y confusión en las partes, que hayan podido influir en la atención que de los tramites pudieran haber tenido.

Así las cosas, resulta acertado dar un grado de flexibilización en la aplicación de lo estatuido para este tipo de cuestiones, en aras de garantizar los apremios debidos del proceso, razón por la cual este despacho se abstendrá de imponer sanción alguna y procederá a señalar nueva fecha para llevar a cabo la diligencia del plurimencionado canon 372 del C.G.P.



anterior, toda vez que se pudo evidenciar que en la misma fue impreso de manera errónea la clase de este proceso, siendo lo correcto que nos encontramos frente a un trámite VERBAL DECLARATIVO DE MENOR CUANTÍA, y no como allá se dijo.

En consecuencia, se

### RESUELVE:

1. **SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo Audiencia de que trata el Art. 372 y 373 del C.G.P. el día miércoles 31 de enero de 2024, a las 11:00am.

La audiencia se realizará por medio de la plataforma *Teams* de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022. Oportunamente se remitirá el enlace o *link* de conexión, del mismo modo se insta a las partes, para que si han cambiado la dirección electrónica se la hagan saber a esta judicatura con anterioridad, para poder desarrollar la audiencia sin inconvenientes.

**REQUERIR** a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia para que dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.

2. **ACLARAR** el acta de fecha primero (1º) de agosto del año dos mil veintitrés (2.023), en el sentido de indicar que la clase de este proceso es un VERBAL DECLARATIVO DE MENOR CUANTÍA, y no como allá se dijo.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb4bcbf68f6b324740412cc520372dfc7d6c1a9d88faaea50d50899c27d80dd**

Documento generado en 01/12/2023 11:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

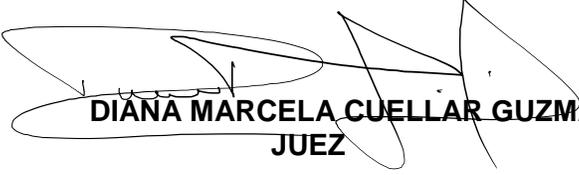


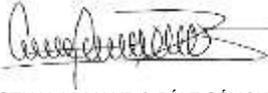
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00280-00  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE EDUARDO MORERAS DIAZ  
**ASUNTO:** APRUEBA LIQUIDACIÓN CRÉDITO

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por la apoderada de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8569b1c619193635f5c908ed18cc8aebaea69ea168e0b01f2c398080232296ea**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00293-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** HUGO ALEJANDRO GARCÍA MELO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ

Visto el anterior informe secretarial, de conformidad al memorial radicado por el apoderado del extremo actor, y previo a relevar del cargo de curador ad-litem a la profesional del derecho YESSICA SALAMANCA PARRA, este despacho la REQUERIRA POR ÚLTIMA VEZ para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la comunicación que se haga de este proveído, se sirva tomar posesión del cargo que le fue encomendado, pues de acuerdo al material obrante en el expediente digital, se observa que desde el 05 de septiembre de 2023 le fue remita la indicada designación, sin que a la fecha haya acatado la orden dada por este despacho. Lo anterior, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente de conformidad al numeral 7 artículo 48 del CGP.

Por secretaría, envíese copia de este Auto al curador nombrado a la dirección de correo electrónico utilizado yesicasalamancaparra@gmail.com.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ec284b77a9ed6a4bb7d02fd7e09a0d211e4fc6e0e8865f198c6547c4463da6**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

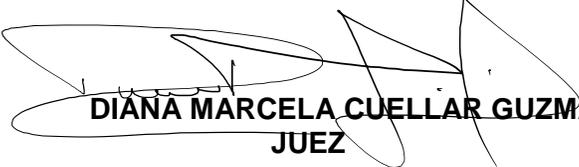
<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RAD.</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00334-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FUNZA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LIBIA RUBIELA DÍAZ Y OTRO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

En atención a la atestación secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la justificación realizada por el extremo ejecutada, se fijará nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia señalada en auto del 10 de julio de 2023, en consecuencia, se,

RESUELVE:

1. SEÑALAR como nueva fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el Art. 372 y 373 del C.G.P. el día **06 de febrero de 2024, a la hora de las 02:00 P.M.,** con el fin de evacuar pruebas y agotar las etapas establecidas por la Ley, la cual se realizará en forma virtual a través de la plataforma Teams de la rama judicial. Envíese el Link correspondiente.
2. REQUIERASE a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia para que dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.
3. Por secretaría envíese el link correspondiente al proceso, conforme lo solicitó el ejecutado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   <b>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ</b> Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42485dc2ac7abb1247da4199d90382da78aa62d76c217e97c9d4df2ee7af6a8**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00469-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** DIDIER ARLEY GIRALDO LOPEZ  
**ASUNTO:** AUTO DESIGNA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem del señor ejecutado DIDIER ARLEY GIRALDO LOPEZ, de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintiocho (28) de julio de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

De otra parte, se observa en el cuaderno de medidas cautelares las respuestas dadas por las entidades bancarias, a la orden de embargo decretada en auto del primero (1) de diciembre de dos mil veintiuno (2021). Para todos los efectos, póngase en conocimiento de la parte interesada las adiadadas respuestas.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, al Dr. Fabián Antonio Martínez Lagos, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. Poner en conocimiento de la parte ejecutante, las respuestas allegadas por los bancos, visibles a documentos del "06" al "11" del cuaderno de medidas cautelares del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db16617df043fd0a1d86fb1a12a12465af97d6dc6b0f49dc8a672fac33c9fa03**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL -SIMULACIÓN DE CONTRATO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00481-00  
**DEMANDANTE:** LIGIA ISABEL QUINTERO LIZARAZO  
**DEMANDADO:** LUZ MERY QUINTERO SARMIENTO Y OTROS  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Visto el anterior informe secretarial, se observa que la parte pasiva, a través de apoderado judicial, presentó contestación de la demanda mediante correo electrónico, el pasado 20 de octubre de 2023.

Previo a proceder con lo pertinente, se requiere al profesional del derecho, Dr. HELBER YESID GOYENECHÉ MONTAÑEZ, para que en el término de cinco (05) días, so pena de no tener en cuenta la contestación allegada, se sirva aportar el poder conferido por los demandados Delia Amanda Quintero Sarmiento, Ana Emira Quintero de Vega, María Teresa Quintero Sarmiento, Víctor Elías Quintero Sarmiento y Carlos Enrique Quintero Sarmiento, con la respectiva constancia de haberse hecho presentación personal o que éste fue enviado en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, en el último caso se deberá acreditar que la cuenta de correo está inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Lo anterior, toda vez que al ser revisado el material obrante, solo se evidencia la existencia de un poder, el cual se encuentra conferido por la demandada MARIA VICTORIA QUINTERO SARMIENTO, quien dice actuar en nombre propio.

Una vez cumplido lo anterior, ingrésense las diligencias al despacho para decidir de las demás cuestiones de acuerdo a lo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**  
  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **569d89e9d3dabfb253c275a3a127813400a6b6d7854f860d1c67c7e5f0e68e1b**

Documento generado en 01/12/2023 11:46:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00486-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA MERY BAQUERO AGUDELO  
**ASUNTO:** AUTO NOMBRA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem de la ejecutada MARÍA MERY BAQUERO AGUDELO, de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintitrés (23) de Noviembre de dos mil veintidós (2022), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Jenny S. Arboleda Huertas, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6825a958b34324a55db17fc1f26baea04075551c205016ef68a179e3cedf729**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00490-00  
**DEMANDANTE:** AVELINO PEÑA ROJAS  
**DEMANDADO:** JONATHAN ARTURO MARTINEZ SÁNCHEZ y otro  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD

Respecto de la solicitud que antecede, se le hace saber al memorialista que fue devuelto por parte de la Oficina de Registro E Instrumentos Públicos de Bogotá-zona centro, sin registrar el embargo decretado al interior del presente proceso, oficio que fue puesto en conocimiento mediante auto del 02 de octubre de 2023, sin que exista oficios de medidas de embargo pendientes por entregar.

Por secretaría envíese el link del proceso al abogado actor, conforme lo ha solicitado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f74d74f36bc9ac9d10104a6d8bb18a97eea690cb87cb02fa223a711aedff330b**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00500-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** NÉSTOR YOBANY GONZÁLEZ GARCÍA  
**ASUNTO:** AUTO NOMBRA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem del ejecutado NÉSTOR YOBANY GONZÁLEZ GARCÍA de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, al Dr. Yesid Mauricio Lozano González, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3185e7640d59565e7256d889d33a3057f04a5ac0b26f253914b02bdf5ee1b332**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00546-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUNA NIETO PAULA ANDREA y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO NOMBRA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem de los ejecutados Paula Andrea Luna Nieto y Oscar David Bernal Rocha de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Diana Marcela Robayo Rojas, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **927a6c21ca0af54bb692f9bb59f57038d3c91701497891503f75d44847982c74**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de Diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL – RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00550-00  
**DEMANDANTE:** MIRYAM CUELLAR REINA Y LUIS ALEJANDRO GÓMEZ CUELLAR  
**DEMANDADO:** INDECOM LTDA. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LTDA.  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA

Como quiera que en el presente asunto se encuentra trabada la Litis; procede el despacho a programar la fecha de audiencia de que trata el artículo 392 y ss del Código General del Proceso.

De acuerdo a lo expuesto, se:

### RESUELVE:

1. **SEÑALAR** fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del ibídem, para el día **07 de febrero de 2024, a las 10:00 a.m.** audiencia inicial, interrogatorio de parte, decreto de pruebas, y de ser posible instrucción y juzgamiento, tal y como lo consagra los artículos antes referenciados.
2. La audiencia se realizará por medio de la plataforma *Teams* de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022. Oportunamente se remitirá el enlace o *link* de conexión, del mismo modo se insta a las partes, para que si han cambiado la dirección electrónica se la hagan saber a esta judicatura con anterioridad, para poder desarrollar la audiencia sin inconvenientes.
3. Advertir a las partes y a sus apoderados que deben comparecer en la fecha indicada, so pena de dar aplicación a las sanciones legales.
4. Tener por saneadas todas las actuaciones surtidas hasta este momento, dentro del presente asunto.
5. Abrir a pruebas y, en consecuencia, se decretan las siguientes:
  - **Interrogatorio De Parte de manera Oficiosa**, según lo estipula el artículo el inciso segundo del numeral 7º del artículo 372 Ejúsdem, es decir, primero a la parte demanda Representante Legal de INDECOM LTDA. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LTDA. y posteriormente a la parte demandante MIRYAM CUELLAR REINA Y LUIS ALEJANDRO GÓMEZ CUELLAR.

#### I. Por la parte demandante

##### Documentales

- Los documentos aportados con el escrito de demanda los cuales se les dará el valor probatorio según la ley.

##### Interrogatorio

- Se practicará el interrogatorio de solicitado por la actora, al Representante Legal de la sociedad demandada **INDECOM LTDA. INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN LTDA.**



## I. Por la parte demandada

- Dado que no contestó la demanda, por ende, no hay material probatorio, sólo podrá hacer uso del contrainterrogatorio.
6. **REQUIÉRASE** a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia, dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.

## NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>    CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f727194c7d566d55a0e2564f18d31b8d3d0c951ebd7dc0eac0a0580f31737cd9**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, Primero (01) de Diciembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>SUCESIÓN INTESTADA</b>
<b>RAD.:</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00560-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JANIN YOHANNA RODRÍGUEZ GARCÍA</b>
<b>CAUSANTE:</b>	<b>ALICIA GARCÍA RODRÍGUEZ</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO AMPARO DE POBREZA</b>

Vista la constancia secretaría que antecede, se observa que el señor ORLANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO, dentro de la oportunidad procesal allegó memorial en donde pone de presente que, dadas sus condiciones económicas, se le imposibilita poder solventar los gastos que sean generados al interior del presente proceso sucesorio que cursa en esta sede judicial; por lo que, entra este estrado a resolver al respecto, teniendo en cuenta lo siguiente:

El amparo de pobreza es desarrollo del derecho constitucional a la justicia (preámbulo y artículo 58 de la Carta Magna) y desarrollo del principio procesal de la igualdad de las partes en el proceso (Art. 4 del C. G. P.). Por esto dentro del contexto de un ordenamiento jurídico democrático, este instituto debe tener amplia aplicación máxime cuando vastos sectores de la población del país viven en la pobreza y no pueden por ello ejercer eficazmente el derecho público subjetivo de acción.

Así las cosas, y como quiera que la solicitud cumple los requisitos del Art. 151 de *ibídem*, el Juzgado concederá el amparo de pobreza solicitado por el señor ORLANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO.

Dada la anterior circunstancia, y en cumplimiento a lo estatuido en el inciso 2° del artículo 154 del C.G.P., el despacho dispondrá designar curador *adlitem*, para que proceda a representar los intereses de la amparada. Por lo que se suspenderá el término de contestación de la demanda, en tanto el profesional del derecho se posesione de su cargo.

De otra parte, por secretaría contrólense los términos para contestar la demanda a la señora ARACELY ACUÑA ALARCON, teniendo en cuenta que se notificó personalmente el 25 de octubre de 2023 y el expediente ingresó al despacho el 07 de noviembre de los corrientes sin haber fenecido el termino de traslado correspondiente. Artículo 118 del CGP.

Con base en lo antes manifestado se:

## RESUELVE

1. **CONCEDER** el amparo de pobreza solicitado por el extremo ORLANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO, conforme a las razones dictadas en precedencia, de acuerdo a lo establecido en el artículo 151 *Ejúsdem*.

2. **DESIGNAR** en el cargo de curador *adlitem*, del señor ORLANDO RODRÍGUEZ SARMIENTO, al (la) Dr. (a) **Victor Ernesto Catama**, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.



3. Conforme al artículo 118 del CGP., por secretaría contrólense los términos para contestar la demanda a la señora ARACELY ACUÑA ALARCON, teniendo en cuenta que se notificó personalmente el 25 de octubre de 2023 y el expediente ingresó al despacho el 07 de noviembre de los corrientes sin haber fenecido el término de traslado correspondiente.

## NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c10dfdaca9a343c0ed39671fb20bc3941d69e029a5a4a9e38c2f6d4cd682f676**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** DIVISORIO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00563-00  
**DEMANDANTE:** SANTIAGO ARGUELLES GÓMEZ  
**DEMANDADO:** EDNA MARGARITA RODRÍGUEZ TOVAR  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE RECURSO DE RESPOSICIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a desatar el recurso de reposición presentado por la parte demandada, en contra del auto del veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se resolvió sobre la solicitud de licencia previa allegada con la demanda por parte de su actor.

### **I. AUTO IMPUGNADO**

Mediante auto del veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se dispuso negar la licencia previa deprecada por el apoderado del señor SANTIAGO ARGUELLES GÓMEZ, por no encontrarse fundamentos suficientes que motiven a esta judicatura proceder a dictar la enunciada licencia, lo anterior, toda vez que el extremo solicitante no dio claridad de la necesidad o conveniencia de la misma, de conformidad a lo exigido por el artículo 408 del C.G.P.

### **II. IMPUGNACIÓN**

Inconforme con la decisión, el apoderado actor presentó escrito de reposición, y en subsidio de apelación, en contra de la decisión referida con anterioridad, dentro del que expuso las razones que compendian su inconformidad frente a dicha providencia.

Al respecto manifestó, en síntesis, que la negativa de acceder a la licencia previa solicitada vulnera los derechos patrimoniales del señor SANTIAGO ARGUELES GÓMEZ, pues en su sentir, tal como fue expuesto en el memorial resuelto con el Auto objeto de esta replica, el inmueble distinguido sobre el cual se persigue la división que aquí se tramita, se encuentra gravado bajo la figura del patrimonio de familia, gravamen el cual señala debe ser levantado en virtud a la liquidación de la sociedad conyugal que existió, y que se encuentra consignada en el F.M.I. del señalado inmueble.

Arguye además, que obran en el expediente pruebas suficientes para demostrar la situación jurídica del inmueble objeto de este proceso, pues fue aportado el certificado de libertad y tradición el cual da cuenta (anotación N° 009) del trámite liquidatorio, y respecto de la adjudicación del bien entre el hoy demandante, y la demandada.



Concluye de lo anterior, en que el proveído de fecha veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), debe reponerse, y en su lugar proceder a acceder a la solicitud de licencia previa.

### III. TRASLADO

Del escrito de solicitud de reparos, fue corrido el respectivo traslado, de conformidad a lo estatuido por el artículo 319 del C.G.P.<sup>1</sup>, termino en el cual no se presentó pronunciamiento alguno, transcurriendo de esta manera en silencio.

### IV. CONSIDERACIONES

Existe legitimación en la parte actora para recurrir el auto de que se trata, quien actúa en el proceso a través de apoderado judicial; así mismo, se cumple el presupuesto legal de la procedencia y la oportunidad para la presentación del recurso, en virtud a lo contenido en el artículo 318 del C.G.P.

En tratándose del asunto a debatir, el Dr. DIEGO FERNANDO PLAZAS MESA, en su calidad de mandatario de la parte demandante, interpone recurso de reposición en contra del auto que negó la solicitud de licencia previa que fuera allegada con el escrito de la demanda, argumentando que dicha negativa vulnera los derechos patrimoniales de su poderdante el señor SANTIAGO ARGUELLES GÓMEZ, pues en su posición indica que debe hacerse el levantamiento del patrimonio de familia que pesa sobre el inmueble distinguido con F.M.I. No. 50C- 1716547, y el cual es objeto del proceso que aquí nos ocupa. De lo anterior, precisa que fue aportado el material probatorio suficiente para que fuera considerado por esta célula judicial, y de lo cual no se tuvo en cuenta al momento de proferir la decisión aquí reprochada.

Para ahondar más en lo que enjuicia el jurista ya mencionado, deberá reiterarse lo dicho en el auto suplicado, en el sentido de dar claridad a lo pretendido con el canon 408 del Estatuto Procesal General, pues dicha norma endilga una pertinente obligación que le asiste cumplir a quien de ella busca cobijarse, y que tiene que ver con la necesidad o conveniencia de aquella licencia permitida al interior del proceso divisorio. Si bien el Legislador exigió que fuera aportada prueba siquiera sumaria, no resulta menos cierto que con ello se deba allegar claridad de lo que respecta a la pertinencia para el otorgamiento licitatorio, y que con ello se de lucidez al despacho de las razones suficientes que infieran proceder asertivamente, lo cual no es comfortable con la mera manifestación de un detrimento patrimonial del extremo a quien le interesa, cuando de eso no existe prueba.

De lo anterior tenemos que, si bien el interesado allegó al expediente las respuestas dadas

---

<sup>1</sup> Documento "22" del expediente digital  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



por la entidad FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO sobre la vigencia de un crédito hipotecario; así también se sirvió aportar el certificado de libertad y tradición del inmueble sobre el cual se persigue su división con la venta que en subasta pública se realice, lo cierto es que no resulta suficiente para este despacho que solo se hubieren arrimado tales documentales, si de ello no hay claridad sobre donde inicia la existencia en la necesidad o conveniencia de la licencia previa pedida. A su turno, examinado que el reproche encarrila a un supuesto detrimento patrimonial, siendo la manifestación primaria sobre la cual se sustenta la solicitud disuelta, más allá de la mera expresividad, tampoco se concibe que de ello se desprenda el cumplimiento de lo obligado por la norma a que se refiere, pues de dicho deterioro asistido al extremo demandante, no se vislumbra demostrar que ello ocurra, y que, en el curso de este proceso, se impida su consumación si no es concedida la licencia.

Ahora bien, entiende esta Juez que el pedimento *prima facie* que lleva al actor a insistir en que le sea reconocida la licencia de que habla el artículo 408 *ejesdum.*, se centra en que sea levantado el patrimonio de familia que se encuentra inscrito sobre el inmueble objeto de la división, por cuanto fue suscitado un proceso liquidatorio de sociedad conyugal. Valga en ese comprender, consignar la competencia funcional para tales efectos que sobre ese tipo de actuaciones enmarcan, las cuales claramente también restringen a esta dependencia proceder favorablemente.

Establece el numeral 4, artículo 21 *ibídem* que, los Jueces de Familia conocerán en única instancia, “*de la autorización para cancelar el patrimonio de familia inembargable, sin perjuicio de las competencias atribuidas a los notarios*”. A su vez, si bien en asunto que le son atribuibles a aquellos Juzgados, este despacho igual puede conocerlos en única instancia, solo ello resulta aplicable en los casos en que en la municipalidad donde este último opera<sup>2</sup>, no hay presencia del primero, lo cual aquí no se presenta.

Así las cosas, si de lleno fuera procedente la licencia previa solicitada, y el fin de aquella resultara en el levantamiento de la figura jurídica del patrimonio de familia pesado sobre el bien en litigio, no sería esta la judicatura competente para tales efectos, situación que devendría en su improcedencia a partir de este precepto normativo, y tendríamos que optar por su desvinculación para seguir con su conocimiento, y proceder de conformidad a lo estatuido para ello.

Pero tal no es la conclusión que aquí se insta, toda vez que, si bien para efectos de proceder

---

<sup>2</sup> ARTÍCULO 17. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA. Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:

(...)

6. De los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



con el levantamiento del gravamen indicado, este despacho carece de competencia, lo cierto es que solo se aplicaría en el evento en que la licencia previa fuera aceptada, situación que aquí no ocurre. Se insiste, no hay razones suficientes que den cuenta de la necesidad o conveniencia para que sea así otorgada, máxime que se hayan aportado documentos para apreciar al respecto, y que se indique una supuesta desmejora patrimonial al interesado.

En ese estado de las cuestiones, y como quiera que con el recurso arrimado no fueron puestos de presente manifestaciones adicionales que esta Juez pudiera examinar con mayor minucia, y así considerar poder proceder a dictar la licencia pedida, se confirmará la decisión adoptada en el Auto del veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

De otra parte, en cuanto al recurso de alzada que en subsidio fue expuesto en el escrito aquí discutido, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 321 del C.G.P., se negará por improcedente.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE:

1. **NO REPONER** el auto del veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual esta Juez resolvió sobre la solicitud de licencia previa, presentada por el demandante SANTIAGO ARGUELLES GÓMEZ, dadas las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **NEGAR** por improcedente el recurso de apelación, por las consideraciones expuestas en precedencia.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18ce7c7aed4e310d04a827d32f37ec23e41008aea803bd7c77aa379d2f6c7155**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00569-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** MAURICIO LADINO GARCÍA  
**ASUNTO:** AUTO DESIGNA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem del señor ejecutado MAURICIO LADINO GARCÍA, de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, al Dr. Juan José Montaña Zuleta, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c794a8d82caa50eae1866c3d22369265baafbaec3ea6f54212b9480f716aecb8**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

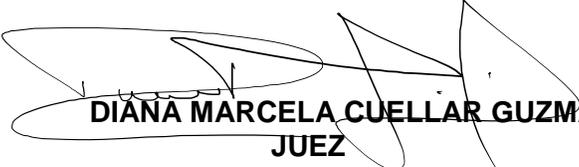


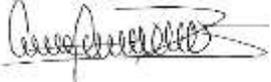
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESTADA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00585-00  
**DEMANDANTE:** GREGORIO NIÑO RODRÍGUEZ  
**CAUSANTES:** DORA RODRÍGUEZ VIUDA DE NIÑO (q.e.p.d.) Y  
LUIS CARLOS NIÑO BERNAL (q.e.p.d.)  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE REQUERIMIENTO

Por secretaría envíese la documental solicitada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN, esto es, “COPIA del Acta de Defunción”, “Copia de la DILIGENCIA DE INVENTARIOS y AVALÚOS o en su defecto COPIA de los INVENTARIOS presentados por el apoderado, donde se observe la tradición y valor de los bienes objeto de partición a efectos de verificar además el cumplimiento de deberes formales a cargo de la sucesión”.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c6f25b49704466108f7280e565833362c99bb83c58a89850307ef8361cc09b**

Documento generado en 01/12/2023 11:01:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL -RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00595-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ WILLIAM CORONADO CERINZA  
**DEMANDADO:** OBED ARANDA SÁNCHEZ y Otro  
**ASUNTO:** AUTO TIENE NOTIFICADO CONDUCTA  
CONCLUYENTE Y RESUELVE SOLICITUD  
EMPLAZAMIENTO

Vista la constancia secretarial que anteceden, observa el despacho que la entidad demandada, sociedad MAPFRE COLOMBIA SEGUROS S.A.S., por intermedio de apoderado judicial, allegó mediante correo electrónico escrito con contestación de la demanda; así entonces, y como quiera que la sociedad demandada antes referida constituyó apoderado judicial para que la represente al interior del presente proceso, a quien el despacho le reconocerá personería adjetiva, y el escrito aportado todo tiene que ver con este trámite, se dará aplicación a lo contenido en el artículo 301 del C.G.P<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se tendrá notificado por conducta concluyente a MAPFRE COLOMBIA SEGUROS S.A.S., a quien se le notificaran las actuaciones que en adelante se profieran, por medio de estado, conforme a lo estatuido en el aparte final del inciso 2º, artículo 301 del C.G.P.

De otra parte, obra al plenario solicitud por parte del extremo actor, de emplazar al señor OBED ARANDA SÁNCHEZ, para lo cual se tendrán en cuenta lo siguiente:

Tenemos que, mediante la empresa de servicio postal INTER RAPIDISIMO, el demandante procedió a remitir la comunicación de que trata el artículo 291 del C.G.P., a la dirección de notificación informada por este en el escrito de la demanda. La compañía ya referida, conforme se puede apreciar en la documental arrimada<sup>2</sup>, señaló respecto de la persona a notifica que, "DIRECCIÓN ERRADA" / "DIRECCIÓN NO EXISTE".

Revisada la gestión puesta de presente, se evidencia que la misma fue dirigida a la CALLE

---

<sup>1</sup> "...La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias..." (subrayado fuera del texto).*

<sup>2</sup> Documento "11" del expediente digital.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



14 A No. 8-36 del municipio de Barbosa --Santander, y que coincide con la comunicada a esta judicatura con el escrito genitor de la acción. Así entonces, se tiene por cierto, que en efecto lo anterior implica proceder conforme a los preceptos descritos en el artículo 293 del C.G.P.

Al respecto de la devolución de la comunicación de notificación, el numeral 4° del artículo 291 del C.G.P. preceptúa que, *“si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento...”*. Por su parte, el artículo 293 del Código General del Proceso establece que *“cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado, o quien debía ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento...”*.

Por lo anterior y en virtud a la exigencia del artículo 10 de la ley 2213 de 2022, corresponde al juzgado efectuar dicho emplazamiento en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Así las cosas, y dando cumplimiento además a lo dispuesto en el numeral 5° del Acuerdo PSAA14–10118, con la inclusión de los siguientes datos:

1. Nombre del sujeto emplazado, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso
2. Documento y número de identificación, si se conoce.
3. El nombre de las partes del proceso
4. Clase de proceso
5. Juzgado que requiere al emplazado
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento
7. Número de radicación del proceso

Se ordenará el emplazamiento en la forma señalada, respecto del demandado OBED ARANDA SÁNCHEZ, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

En consecuencia, se

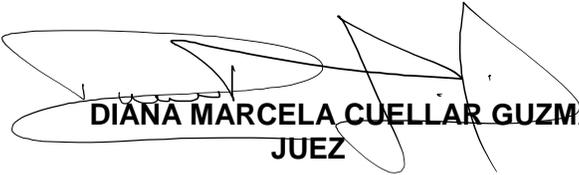
### **RESUELVE:**

1. TENER notificado por conducta concluyente a MAPFRE COLOMBIA SEGUROS S.A.S., del auto admisorio de la demanda fechado del primero (01) de febrero de dos mil veintitrés (2023), a partir de la notificación que por estado electrónico se haga de esta providencia, conforme a lo expuesto en precedencia.



2. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) YOLIMA CORTÉS GARZÓN, para que represente los intereses de la demandada MAPFRE COLOMBIA SEGUROS S.A.S., en los términos del poder debidamente otorgado.
3. **DECRETAR** el emplazamiento del demandado OBED ARANDA SÁNCHEZ, para tal efecto, inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feae139094f63642cfba4ffe0cf35783c20a76a762617c8e2c4a1ed7fd98334**

Documento generado en 01/12/2023 11:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00615-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** SANDRA MILENA ALFONSO SANCHEZ  
**ASUNTO:** AUTO TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA  
CONCLUYENTE Y DECRETA SUSPENSIÓN DEL  
PROCESO

Vista la constancia secretarial que anteceden, se observa que fue aportado memorial suscrito entre la señora SANDRA MILENA ALFONSO SANCHEZ, y la profesional del derecho ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA, quien funge en este proceso en calidad de apoderada de la sociedad ejecutante. Sea lo primero precisar que se declarará notificada por conducta concluyente a la ejecutada, por cuanto el documento mencionado todo tiene que ver con el presente proceso, y cumple así con las disposiciones estatuidas por el artículo 301 del C.G.P<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se tendrá notificado por conducta concluyente a SANDRA MILENA ALFONSO SANCHEZ, a quien se le notificaran las actuaciones que en adelante se profieran, por medio de estado, conforme a lo previsto en la norma ya referida.

Ahora bien, procede el despacho a resolver la solicitud adiada a documento “14” del expediente digital, dentro del que las partes de común acuerdo solicitan la suspensión del presente proceso por el término de 6 meses, para efectos de que, entre ellos, se pueda acordar un arreglo amigable frente a la obligación que es objeto de esta ejecución.

Al respecto de la suspensión del proceso, tenemos que el numeral 2 del artículo 161 del Código General del Proceso dispone que el Juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretara la suspensión del proceso, entre otras causales, cuando las partes lo pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.

Como quiera que al interior del presente trámite no se ha dictado sentencia, resulta procedente despachar favorablemente la petición objeto de este proveído.

---

<sup>1</sup> “...La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias...” (subrayado fuera del texto).*



En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

1. **TENER** notificado por conducta concluyente a SANDRA MILENA ALFONSO SANCHEZ, del auto que libró mandamiento de pago, de fecha del veintidós (22) de marzo de dos mil veintidós (2022), a partir de la notificación que por estado electrónico se haga de esta providencia, conforme a lo expuesto en precedencia.
2. **SUSPENDER** el presente proceso ejecutivo por el término de seis (6) mes, desde la fecha de presentación de la solicitud, esto es, desde el veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad con el artículo 161 del CGP.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **327c2ff0cc8e81282538198eff0f856479e12fc6c8358e00010ea0052c648f57**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00634-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO ALBORNOZ DÍAZ  
**ASUNTO:** AUTO ACEPTA RENUNCIA

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante, mediante correo electrónico dirijo a este Juzgado, allegó memorial con renuncia al poder que le fuera conferido por la entidad **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, al interior del presente proceso.

Por ser procedente, este despacho la admitirá de conformidad con el artículo 76 de C.G.P., advirtiéndole que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el Juzgado, acompañado de la comunicación enviada a los poderdantes en tal sentido.

Por último, se ordenará requerir a la demandante para que se sirva constituir nuevo apoderado judicial.

En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

1. **ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el Dr. ALVARO ESCOBAR ROJAS, como mandatario judicial de la parte actora dentro de este proceso, de conformidad con lo expuesto en precedencia.
2. **REQUERIR** a la entidad demandante para designe nuevo apoderado.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d19c5d769de0f8faf07e5520e77a4e7636ac8a436581e84b72a9704234b51d**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL SUMARIO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00644-00  
**DEMANDANTE:** LUIS HERNANDO CHAPARRO PANQUEBA, y  
OTROS  
**DEMANDADO:** DAHIANA ANDREA NIETO ARDILA  
**ASUNTO:** AUTO NOMBRA CURADOR

Vista la constancia secretarial, se encuentra el proceso al Despacho para nombrar curador ad-litem de la demandada DAHIANA ANDREA NIETO ARDILA, de acuerdo a lo siguiente:

Mediante auto del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se decretó el emplazamiento del demandado, y se dispuso que por secretaría se incluyera en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

En ese orden de ideas y habiendo transcurrido los quince (15) días establecidos por el artículo 108 del C.G.P., sin que el demandado hubiere acudido al proceso, procederá este claustro judicial a designar a un abogado que ejerza habitualmente la profesión como Curador Ad Litem de la parte demandada.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. DESIGNAR en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Diana Esperanza León Lizarazo de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.
2. COMUNICAR la presente providencia, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, acepte el cargo en los términos del artículo anteriormente citado; so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a2e5b5893af7096ebdf4f6163952557c8089f9e0469c3539fcf1bd8ebc32bf**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.** 25286-40-03-002-2023-00676-00  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** IMELDA MENDOZA PRIETO  
**ASUNTO:** RECONOCE PERSONERÍA

Previo a dar trámite a la solicitud que antecede, se insta al solicitante que aclare el número de radicado del proceso al cual se está autorizando la sustitución de poder mencionada.

No obstante, lo anterior, se le hace saber a la memorialista que según poder allegado por el Dr. Guillermo Ricaurte Torres junto con la demanda, éste tiene la facultad de sustituir, por ende se aceptó la sustitución realizada mediante auto del 24 de julio de 2023.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85071a60f2dbc54f32611cb3d13dc7de82bafd007e9adaa893f67ac5ebdfdad**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00678-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA RAMIREZ RAMIREZ  
**ASUNTO:** AUTO TIENE NOTIFICADO

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora allegó memorial con cumplimiento a lo requerido en proveído del veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior, y de acuerdo al cotejo de notificación personal realizado conforme a las gestiones previstas en la ley 2213 de 2022, se dispone tenerla en cuenta, toda vez que cumple con lo exigido por la referida norma; así entonces se tendrá por notificado al demandado DIANA CAROLINA RAMIREZ RAMIREZ, del mandamiento de pago de fecha siete (7) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), quien dentro del término otorgado no contestó la demanda, así como tampoco propuso excepciones.

Por secretaría, una vez ejecutoriado este Auto, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con lo correspondiente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e47d6c080bf7c1a853c5b77df82683d5aacd9cbc4751e09402cd2e465f00feea**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00682-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIGIA CASTILLO NEIRA  
**DEMANDADO:** JORGE EDUARDO RIBON DAZA Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$6.510.547 m/cte.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

1. **APRUEBESE** la liquidación del crédito presentada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. **LIQUIDENSE** por Secretaría, las costas, de acuerdo a lo normado en el artículo 366 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5189f382abb38f4829e40caa917f02bb4bf9c13cba72ef4b2584f3172eb43e**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



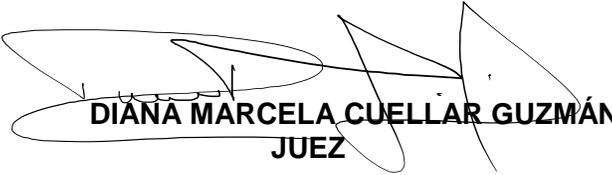
Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00697-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FERNANDO JIMÉNEZ VELA Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretaría que antecede, sería del caso proceder a dictar orden de seguir adelante la ejecución, de no ser porque aún no se ha acreditado la inscripción de la medida de embargo decretada por este Despacho, respecto del inmueble grabado con hipoteca.

En ese estado de las cosas, se requerirá al extremo activo para que se sirva informar las gestiones realizadas en cuanto al trámite de radicación, ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, del oficio No. 028 del 12 de enero de 2023.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d20abff6832f629045874f6ab7b307924f9fcaff1e720c2567f190e8d2e46111**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00704-00  
**DEMANDANTE:** DANIEL ELÍAS SILVA IBARRA  
**DEMANDADO:** JULIA LORENA PINEDA GONZÁLEZ  
**ASUNTO:** AUTO NIEGA SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora allegó solicitud de emplazamiento al ejecutado, por cuanto las gestiones de notificación realizadas no fueron exitosas, y manifiesta desconocer otra dirección.

Niéguese la solicitud de emplazamiento solicitada por el extremo demandante, toda vez que en el escrito de demanda reposa otra dirección de notificación de la parte demandada.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a8adc07eea04bea72bd700d9a651514cf2a5c288a184830caf21515c1a79fb**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00706-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARIO FERNANDO BRAVO VITOVIZ  
**ASUNTO:** AUTO EJERCE CONTROL DE LEGALIDAD Y  
REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, observa este despacho judicial que se presentaron errores involuntarios que hacen necesario ejercer un control de legalidad, conforme a lo ordenado en el artículo 132 del C.G.P.

Al respecto, resulta importante indicar que, le es dable al Juez enderezar los asuntos en que existan notorios errores y que a la postre puedan influir sustancialmente en una futura decisión, ya que advertido el error, mal haría el Titular del Despacho en continuar en el mismo ignorando sus consecuencias.

Al respecto la Corte ha establecido que las únicas providencias que vinculan al Juez y a las partes son las sentencias por hacer tránsito a cosa juzgada, y que las providencias o las actuaciones que considere no ajustadas a derecho o a los principios generales del derecho, así estén ejecutoriados, no pueden considerarse ley del proceso y por lo tanto no tienen efecto obligatorio para el fallador, razón por la cual puede éste volver sobre las mismas, para proferir las actuaciones que en derecho correspondan.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el presente caso se tiene que mediante auto del veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) se dictó orden de seguir adelante la ejecución, situación que no se encuentra ajustada a derecho, por cuanto estamos frente a un proceso de naturaleza especial, en el que se persigue la efectividad de la garantía hipotecaria, y no un ejecutivo ordinario. Así entonces, no resulta propicio proceder a dictar orden en este proceso, sin antes estarse acreditado que sobre el inmueble objeto de la hipoteca, se encuentra establecida la medida de embargo decretada.

Así las cosas, encuentra este juzgador que, la decisión contenida en el Auto anterior no se ajusta al procedimiento que debe aplicarse al trámite que aquí nos convoca. Por lo tanto, al estar dicha providencia viciada de yerros que por si resultan difíciles de sanear, es acertado dar el debido juicio y proceder a dejarse sin efectos lo allá contenido.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, apoderada del extremo ejecutante, de requerir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá



Zona Centro, con el fin de que proceda con la inscripción de la medida sobre el inmueble perseguido con la presente ejecución, se dispone pedir a la indicada entidad, se sirva indicar de manera precisa, las razones por las cuales no atendió lo requerido por el Juzgado en el Oficio No. 559 del 3 de junio de 2022, si como se indicó, el inmueble objeto de la medida se encuentra debidamente gravado con hipoteca en favor de la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **DEJAR** sin valor ni efectos, el Auto calendado el veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se ordenó seguir adelante la ejecución, por las razones expuestas con anterioridad.
2. **REQUERIR** al Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, a fin de que se sirva indicar de manera precisa, las razones por las cuales no atendió lo requerido por el Juzgado en el Oficio No. 559 del 3 de junio de 2022, si como se dijo, el inmueble objeto de la medida se encuentra debidamente gravado con hipoteca en favor de la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A.

Por secretaría ofíciase.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Diana Marcela Cuellar Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66d6d1875d4f938fce6d52ebb65a107d11bf53054abecdb9437c9216949fca47**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00708-00  
**DEMANDANTE:** DISAN COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ ROJAS  
**ASUNTO:** AUTO NOTIFICA POR CONDUCTA  
CONCLUYENTE

Vista la constancia secretarial que anteceden, observa el despacho que el Dr. CARLOS VICENTE PUENTES PORRAS, apoderado de la parte demandante, allegó memorial con solicitud de dar por notificado por conducta concluyente al extremo demandado, en virtud al escrito en el cual puede observarse su firma. Lo anterior, de conformidad a lo establecido en el artículo 301 del C.G.P.

De la norma referida, se tiene que “...*La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal*” (subrayado fuera del texto).

Aplicado lo anterior a la cuestión que nos convoca, se aprecia que el escrito aportado por el apoderado del extremo ejecutante, pone en evidencia que el señor JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ ROJAS conoce el Auto mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago al interior de este proceso ejecutivo, y que dicha misiva contiene su firma, como bien lo exige la norma.

Así las cosas, se procederá a dar notificado por conducta concluyente al señor JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ ROJAS, del Auto del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023) en el cual se libró mandamiento de pago, así como de aquel mediante el cual se le corrigió, fechado del treinta (30) de noviembre de esa misma calenda, a partir de la notificación que por Estado Electrónico se haga de esta providencia.

Se le hace saber al demandado que cuenta con 5 días para pagar el crédito que se le cobra y 10 días para proponer excepciones de mérito. Los términos corren paralelos a partir del día hábil siguiente de cuando se haga la notificación.

También se dispone enviar el expediente digitalizado al demandado al correo electrónico [iagro@iagros.com](mailto:iagro@iagros.com) a fin que pueda ejercer su derecho de defensa.



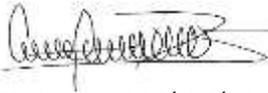
En consecuencia, se

**RESUELVE:**

1. DECLARAR notificado por conducta concluyente a JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ ROJAS, del auto que libró mandamiento de pago, de fecha Auto del veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023) en el cual se libró mandamiento de pago, así como de aquel mediante el cual se corrigió, fechado del treinta (30) de noviembre de esa misma calenda, a partir de la notificación que por estado electrónico se haga de esta providencia, conforme a lo expuesto en precedencia.
2. Enviar el expediente digitalizado al demandado al correo electrónico [iagro@iagros.com](mailto:iagro@iagros.com).

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9902fff688bb1eb82beb9333e583d096cf8e8a2900d17e7e94f3224d31d2e76**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00709-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** ÁNGELICA MALDONADO OTÁLORA  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE MEMORIAL

En atención a la constancia secretarial que antecede, obra en el expediente memorial con solicitud de reconocimiento de personería adjetiva allegada por la Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, quien a su turno también solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Al respecto, la memorialista debe estarse a lo resuelto en auto del veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023), en donde se decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, y se ordenó el archivo las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3edde4577ffa06c038ec36197cd897bebe1eb4c4df8e51fe995e91e4a4730dea**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00713-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA HERCILIA CLAVIJO DE RODRÍGUEZ y  
Otros  
**DEMANDADO:** CLEMENTE CLAVIJO CUBILLOS (q.e.p.d.)  
**ASUNTO:** AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que se encuentra fenecido el emplazamiento realizado a las demás personas que se encuentre con derecho de intervenir en el presente proceso sucesorio del causante CLEMENTE CLAVIJO CUBILLOS (q.e.p.d.), en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por lo anterior, y de conformidad a lo establecido en el numeral 7 del Art. 48 del C.G.P., procederá el Despacho a designar curador ad-litem para que represente a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso; advirtiendo que el nombramiento será de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

- DESIGNAR** en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Sonia Esperanza Mendoza Rodríguez, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. para que en adelante, represente a las demás personas que se crean con derecho a intervenir al interior de este proceso de sucesión. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbad153b0bc40e4c73edf068aee6de19bb289d529cca44b4a5e525c0bde1aa2**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00805-00  
**DEMANDANTE:** INVERSIONES AIRCENTER S.A.S.  
**DEMANDADO:** INVERSIONES EN PLÁSTICOS DE COLOMBIA S.A.S.  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE RECURSO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a desatar el recurso de reposición presentado por la parte demandada INVERSIONES EN PLÁSTICOS DE COLOMBIA S.A.S., en contra del auto del once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, en virtud a lo contenido en el título ejecutivo denominado “Negociación del 22 de diciembre de 2022”, allegado como base de la acción ejecutiva.

## **I. AUTO IMPUGNADO**

Mediante auto del once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), se dispuso librar orden de pago en favor de la sociedad INVERSIONES AIRCENTER S.A.S., y en contra de INVERSIONES EN PLÁSTICOS DE COLOMBIA S.A.S., dado el documento allegado, y en donde se tuvo en cuenta que la obligación contenía los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P.

## **II. IMPUGNACIÓN**

El extremo pasivo, a través de su apoderado judicial, presentó escrito con recurso de reposición en contra del auto referido con anterioridad, dentro del que expuso las razones que compendian su inconformidad frente a dicha providencia.

Al respecto manifestó, en síntesis, que la obligación contenida en el documento allegado como base de la ejecución discutida en diligencia, contrario a lo manifestado por el Juzgador, no cumplía con las condiciones de ser un cartular claro, expreso y exigible. En su sentir, no hay manera de que pueda ser identificado, en forma clara, cuando resultaba ser exigible la obligación objeto de esta ejecución.

Arguye al respecto que, no puede pretenderse que, a partir del 22 de diciembre del año 2022, el documento en ejecución haya cobrado exigibilidad, pues a su parecer para esa fecha no se había dado el cumplimiento en la entrega de una serie de elementos, a lo cual infiere, se encontraba sujeto el efecto exigible de la obligación. Indica, además, que el aquí demandante no tuvo en cuenta unos pagos y eventos relacionados con la cuenta en cobro, pues de lo



contractualmente pactado, hubo puntos que no se cumplieron.

Concluye al aducir, que el documento discutido, en nada debía haberse tenido en cuenta para proceder a dictar orden de ejecución, dada su improcedencia, en virtud a la ausencia del requisito de exigibilidad del que adolece. Por ende, su reproche, y descargo frente a la providencia de lo aquí emanado, solicitando su revocatoria y descarto del título ejecutivo objeto de este proceso.

### III. TRASLADO

Del escrito de solicitud de reparos, fue corrido el respectivo traslado, de conformidad a lo estatuido por el artículo 319 del C.G.P.<sup>1</sup>, término en el cual fue presentado pronunciamiento por parte del extremo actor, mismo dirigido al correo electrónico de este Juzgado, y dentro del que indicó se oponía a la prosperidad de las manifestaciones puestas al contorno, por cuanto el documento aportado cumplía las exigencias contornadas en el canon 422 del C.G.P., púes en su parecer, el documento aportado báculo de la ejecución, contaba con un periodo de exigibilidad, y que correspondía al día siguiente de la fecha en que debió pagarse la última cuota del acuerdo allegado.

Bajo ese contexto, manifiesta que lo dicho por el extremo ejecutado no es acertado, toda vez que lo consignado en el cartular executorio no tiene dependencia para tornarse en exigible. Por consiguiente, concluye solicitando se mantenga incólume la providencia enjuiciada<sup>2</sup>.

### IV. CONSIDERACIONES

Existe legitimación en la parte pasiva para recurrir el auto de que se trata, quien actúa en el proceso a través de apoderado judicial; asimismo, se cumple el presupuesto legal de la procedencia y la oportunidad para la presentación del recurso, en virtud a lo contenido en el artículo 318 del C.G.P.

En tratándose del asunto a debatir, el Dr. GABRIEL ANTONIO MOTTA RODRÍGUEZ, en su calidad de mandataria de la demandada INVERSIONES EN PLASTICOS DE COLOMBIA SAS-INVERPLAST, quien fuera demandada al interior del proceso ejecutivo que nos ocupa, mismo iniciado por INVERSIONES AIRCENTER S.A.S., en virtud a la obligación contenida en el documento denominado “Negociación del 22 de diciembre de 2022”, interpone recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento ejecutivo, argumentando que el título ejecutivo objeto de la acción, adolece de los requisitos formales, es decir, puntualmente de

<sup>1</sup> Documento “16” del expediente digital

<sup>2</sup> Documento “17” del expediente digital



ser una obligación actualmente exigible.

Desde ya se advierte que el recurso se resolverá desfavorablemente, por cuanto no conjugan acertadamente los argumentos expuestos con lo contenido en la provincia cuestionada, por las siguientes razones:

Establece el artículo 430 del C.G.P., respecto del mandamiento ejecutivo, que una vez observado el lleno de los requisitos exigidos para que el oficio allegado con la demanda preste merito ejecutivo, procederá el Juez a dictar lo correspondiente a librar la respectiva orden de pago. A su turno, precisa el inciso siguiente a lo dicho, que solo podrán objetarse los requisitos formales del título, mediante la presentación del recurso de reposición en contra del Auto que libro el mandamiento ejecutivo, no siendo admisible controversia adicional que mediante el antedicho recurso, no haya sido formulada.

Al respecto de las formalidades requeridas para considerar que un documento hace las veces de título ejecutivo, bien reseña el artículo 422 del Estatuto Procesal General que, “...*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que venga del deudor o de su causante...*”(subrayado fuera del texto). Así entonces, que solo pueden considerarse títulos ejecutivos, aquellas obligaciones en la que conste una prerrogativa clara, expresa y que actualmente sea exigible, base sobre la cual procede su admisión para ser tenida en cuenta en su ejecución.

En cuanto a la expresividad de las obligaciones, se ha dicho que la misma no puede aparecer implícita o tácita, debe ser una declaración precisa de lo que se quiere, que se exprese la obligación en el escrito u oralmente si el documento es de esta naturaleza, que el documento declare o manifieste en forma directa la prestación, que se aprehenda directamente sin que sean necesarios racionios o deducciones, hipótesis o teorías y es preciso que con la sola lectura se aprecie la obligación en todos sus términos.

Por su parte, que sea clara indica que la obligación no puede ser difícil de comprender, o que aparezca de manera confusa, o que su entendimiento conlleve una distorsión de su contenido, más entonces, y en palabras de la Corte, “*La claridad de la obligación, como característica adicional, no es sino la reiteración de la expresividad de la misma, de modo que aparezca inteligible fácilmente, sin confusiones, que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación con sus puntales ejecutivos...*”. Por lo que, no solamente dicha claridad se limita a la mera forma exterior, sino más allá, en el componente complejo que lo identifica, y que aborda varios elementos<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> ORTEGA TORRES, Jorge. *Jurisprudencia de la Corte Suprema y del Tribunal Superior de Bogotá sobre Procedimiento Civil*. 1946. Págs. 396 y ss.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



Por último, que sea exigible comporta la posición puesta del documento para ser cobrada, es decir, que se encuentre dispuesto para ser cumplida una vez vencido su plazo o satisfecha la condición o la modalidad para realizar el cobro respectivo, o que, siendo una obligación pura y simple al no estar sujeta a plazo, condición o modo, permita exigirla inmediatamente, sin contemplación al plazo, la condición o el modo, por no estar sujeta a esas modalidades.

El título base de la presente ejecución, lo constituye un documento contractual emanado de la voluntad de quienes en él suscriben, que por una parte es el vendedor señor HERNANDO ROMERO MERCHAN como Representante Legal de la sociedad demandante INVERSIONES AIRCENTER S.A.S.; en tanto por otra lo es el comprador, señora LEIDY JOHANNA LOPEZ PANIAGUA, en calidad de Representante Legal de la empresa INVERSIONES EN PLASTICOS DE COLOMBIA S.A.S.

Analizados los presupuestos formales venidos de exponer, sucede que el título contentivo puesto al enjuicio de este trámite de ejecución, comporta un acuerdo de voluntades, traducido ello en un contrato de mutuo suscrito el 22 de diciembre de 2022, y en el que se contiene una obligación que la sujeta a ser cobrada por esta vía.

El cargo presentado, se centra en discutir la falta de exigibilidad del oficio en cuestión, pues en opinión del ejecutado, no puede entenderse la fecha de la suscripción como aquella a tenerse en cuenta para que sea satisfecho este requisito. A esta proposición, y haciendo hincapié a lo expuesto en los párrafos atrás, las obligaciones son exigibles cuando su cumplimiento está sujeto a un plazo o condición y esta se encuentra superada, situación que aquí se presenta, pues al examinar con detalle la negociación exhibida, puede evidenciarse la existencia de unos plazos convenidos por las partes para el pago de lo adeudado, y de lo que se infiere por parte de la demandada, que no es cierto que exista un término determinable, resulta alejado de la realidad en cuanto la obligación puede estar sujeta a un plazo o condición sin que por esto desaparezca su exigibilidad, simplemente el cumplimiento de esas condiciones permite su ejecución, y que es lo que aquí se encuentra.

Aquí los extremos acudientes, acordaron que el pago de la deuda, que inicialmente ascendía a la suma de \$130.519.673,00, debía hacerse de manera fraccionada en 5 cuotas mensuales, cada una por valor de \$26.103.934,00, debiendo pagarse la última de ellas el 05 de mayo del año 2023, siendo esta última la fecha en la que se cumplía la condición de pagarse el total de la obligación allí contenida, y que fácilmente logra determinarse, y que para el momento de la presentación de la demanda había sucedido, lo cual hace que el cobro por la vía ejecutiva resulte viable.



Al respecto se dijo<sup>4</sup>:

*TITULO EJECUTIVO - Requisitos de forma / TITULO EJECUTIVO - Requisitos de fondo / OBLIGACION EXPRESA - Concepto / OBLIGACION CLARA - Concepto / OBLIGACION EXIGIBLE – Concepto. Al respecto esta Sala encuentra que los documentos que se aportaron no integran el título ejecutivo complejo porque no cumplen con los requisitos legales ordenados por el artículo 488 del C.P.C. En efecto, según esa disposición, las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales, como de fondo. Las formales miran que el documento o documentos conformen unidad jurídica; que emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez, o por árbitro etc. Las de fondo, atañen a que de ese o esos documentos, con alguno de los orígenes indicados en la norma, aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado una “obligación clara, expresa y exigible y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero”. Por obligación expresa debe entenderse aquella que aparece manifiesta en la redacción misma del título, es decir que en el documento (s) que contiene la obligación debe constar en forma nítida el “crédito - deuda” sin que para ello haya que acudir a elucubraciones o suposiciones; por ello “Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta”. Por obligación clara: se significa que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido. Por obligación exigible se comprende o traduce aquella que puede demandarse por no estar pendiente de un plazo o una condición. Dicho de otra forma, tal exigibilidad se debe a la que debía cumplirse dentro de cierto término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.*

Así las cosas, no hay lugar a tenerse en cuenta las manifestaciones reprochadas por el demandado, pues si como se ha indicado, el auto atacado fue expedido teniendo en cuenta la normatividad vigente referente a los títulos ejecutivos, cumpliendo el documento objeto de este pleito, con los requisitos exigidos para ser considerado como tal.

De acuerdo a lo expuesto, claro está que el auto de fecha once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, en virtud a lo contenido en el título ejecutivo denominado “Negociación del 22 de diciembre de 2022”, se encuentra debidamente ajustado a ley, por tanto, no es susceptible de ser revocado.

En conclusión, no le asiste razón al recurrente en manifestar la existencia yerros procedimentales, a la luz de lo ampliamente expuesto. por lo tanto, no se accederá a lo solicitado, y se mantendrá incólume la providencia aquí discutida.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria se niega por disposición expresa contenida en el artículo 438 del Código General del Proceso.

<sup>4</sup> Ver Sección Tercera del Consejo de Estado: de 4 de mayo de 2000, Exp. 15.679; sentencia de 5 de octubre de 2000, Exp. 16.868; sentencia de 30 de agosto de 2001, Exp. 20.686; sentencia de 7 de marzo de 2002, Exp. 21.035; sentencia de 31 de julio de 2003, Exp. 20.685

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **NO REPONER** el auto del once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, en virtud a lo contenido en el título ejecutivo denominado “Negociación del 22 de diciembre de 2022”, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. **CONDENAR EN COSTAS** la parte demandada en favor de la demandante por encontrarse causadas. Fíjense como agencias en derecho en suma de un (1) S.M.L.M.V.-, de conformidad a lo establecido por el numeral 7 del acuerdo No. PSAA16-10554 de 2016.
3. **NO CONCEDER** el recurso de apelación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
4. Por secretaría contrólense los términos correspondientes respecto del traslado de la demanda. Vencido el término ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7d089148258cd634e24cda6d8c1ef2448e5827dcefc96335924f211ec990a1e**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PRUEBA EXTRAPROCESAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00824-00  
**DEMANDANTE:** YINNI CONSUELO ROJAS SANABRIA  
**DEMANDADO:** CRISTHIAN ARÍSTIDES CONTRERAS LÓPEZ  
**ASUNTO:** AUTO FIJA NUEVA FECHA PARA DILIGENCIA

Vista la constancia secretarial que anteceden, se encuentra el proceso al despacho para fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia señalada en auto anterior, teniendo en cuenta la solicitud de aplazamiento allegada por la parte interesada.

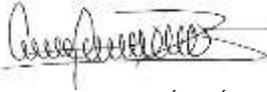
En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

1. **SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo el interrogatorio de que trata el artículo 203 del C.G.P., para el 13 de febrero del año 2024, a partir de las 10:00 a.m.
2. **NOTIFICAR** a las partes de este trámite de la presente decisión, y hágase las advertencias contenidas en el artículo 205 del *ibidem*.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27ecca0f386c7ee91e4bee93e9b1e11ae12892854c449b901f994772489756bc**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00832-00  
**DEMANDANTE:** ECCEHOMO OROZCO FARIETA Y OTROS  
**DEMANDADO:** MAURICIO FANDIÑO ARDILA  
**ASUNTO:** AUTO CORRIGE PROVIDENCIA

Vista la constancia secretarial que anteceden, procede el despacho a corregir la providencia calendada del veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo dispuesto por el artículo 286 del C.G.P., el cual preceptúa que *“Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”*. *“.....” “Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

En el presente caso, se logró evidenciar que en efecto, al momento de admitirse la demanda instaurada por los señores ECCEHOMO OROZCO FARIETA, GUSTAVO OROZCO FARIETA, OSCAR DANIEL OROZCO FARIETA, FLOR OROZCO FARIETA, GRACIELA OROZCO FARIETA en su calidad de herederos del causante ECCEHOMO OROZCO GARCIA (Q.E.P.D.), de manera errónea se incluyó en ese listado (de demandantes), al señor MAURICIO FANDIÑO ARDILA, siendo que este último asiste en la presente causa como extremos demandado, y no como allá se dijo.

Así las cosas, y como quiera que este despacho se dio cuenta del error incurrido, se procederá a dar claridad, y corregir el proveído anterior.

En consecuencia,

#### 1. RESUELVE:

1. **CORREGIR** el auto de fecha veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo expuesto en precedencia, el cual quedará así:

*“1. ADMITIR la demanda de restitución de bien inmueble arrendado, interpuesta por los herederos del causante el ECCEHOMO OROZCO GARCÍA (Q.E.P.D.); los señores ECCEHOMO OROZCO FARIETA, GUSTAVO OROZCO FARIETA, OSCAR DANIEL OROZCO FARIETA, FLOR OROZCO FARIETA, GRACIELA OROZCO FARIETA, respectivamente; como quiera que se está acreditando su legitimación, y en contra de MAURICIO FANDIÑO ARDILA en su calidad de arrendatario. (...)”*

En lo demás, quedara incólume la referida providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a01fb14857cf37a1c55115d4b821c13a0ee6d40592ee38f6502ab380be56a135**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** COMISORIO No. DCOECM0623DG139  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00923-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** MANUEL VICENTE CASTELLANOS CASTELLANOS  
**ASUNTO:** AUTO FIJA NUEVA FECHA PARA DILIGENCIA

Vista la anterior constancia secretaría, procede el despacho a fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro ordenada por el Juzgado Cuarto (4°) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C.

En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

- SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día **01 de febrero de 2023 a las 10:00 a.m.** Designar como secuestre a Translucion Ltda. Entidad que aparece activa como secuestre en la Página del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele su designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3c1c1d06bc306dd875bab8489fa2c83dd06ed65fd6b9a387b8499aeac353ea**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00947-00  
**DEMANDANTE:** A & S COMPUTADORES S.A.S  
**DEMANDADO:** OFICOMCO S.A.S  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de menor cuantía promovida por la sociedad A & S COMPUTADORES S.A.S, por intermedio de apoderado judicial, en contra de OFICOMCO S.A.S, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en las Facturas Electrónicas allegadas como base de la ejecución<sup>1</sup>.

El antes mencionado auto que libró el mandamiento ejecutivo, fue notificado personalmente a través de correo electrónico el veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023), conforme a las gestiones previstas en la Ley 2213 de 2022, por lo que el término de los dos (2) días que tenían los demandados para que empezaran a contabilizarse los cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.), transcurrieron el treinta (30) y treinta y uno (31) del mes de octubre del hogaño. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas: por lo que este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documento "07" del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$2.016.741,62 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5582c8c0ca00b869de9852ea17efc35526591edec6103ac2af37adc6f2e93a94**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

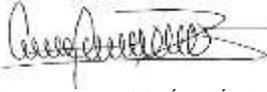
**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00961-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** NESTOR JULIAN MESA ALBARRACIN  
**ASUNTO:** AUTO INCORPORA DOCUMENTO

Vista la constancia secretaría que antecede, observa el despacho que el apoderado del extremo interesado aportó constancia de radicación ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, del Oficio No. 850 de fecha 10 de noviembre de 2023 respecto de la inscripción del embargo decretado al interior de este proceso sobre el inmueble distinguido con F.M.I. 50C-1883259. Para todos los efectos, téngase en cuenta la referida constancia e incorpórese al expediente.

Permanezca el proceso en secretaría, hasta tanto la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro de respuesta a lo ordenado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa853f677292a318e920348d755d67570521a03cb0902e04ea7c32b4a60106a9**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00969-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A.  
**DEMANDADO:** EMMANUEL CAMILO GUTIERREZ GRANADOS  
**ASUNTO:** AUTO TIENE NOTIFICADO

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte actora allego cotejo de notificación personal, conforme a las gestiones previstas en la ley 2213 de 2022. Una vez revisada la documental aportada, este despacho dispone tenerla en cuenta, toda vez que cumple con lo exigido por la referida norma; así entonces se tendrá por notificado al demandado EMMANUEL CAMILO GUTIERREZ GRANADOS, del mandamiento de pago de fecha seis (6) de octubre de dos mil veintitrés (2023), quien dentro del término otorgado no contestó la demanda, así como tampoco propuso excepciones.

Por secretaría, una vez ejecutoriado este Auto, ingresen las diligencias al Despacho para continuar con lo correspondiente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO
Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>
 CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33c59e7c48b4deb664624e52cdfcc728a21894f01a8e754d3f1ab7e25bd27e79**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** VERBAL –RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01015-00  
**DEMANDANTE:** DANNA YINETH ARIAS ZAMBRANO  
**DEMANDADO:** DABEI LOAIZA CESPEDES  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte solicitante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### 1. RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la presente demanda verbal, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67a5b592b0b75088bd8becfc6e84caef13167b7ca4854ed43e5a4885b491453b**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01017-00  
**DEMANDANTE:** INVERSIONES EN FINCA RAIZ LA UNIVERSAL S.A.S  
**DEMANDADO:** NOHORA BLANCA GUTIERREZ DE FORERO  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Una vez revisado el expediente, se observa que la parte demandante manifiesta que el demandado realizó el pago de los cánones de arrendamiento adeudados, y que fueron objeto de la solicitud de restitución que aquí se tramita. Dado el anterior evento, solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda y su eventual terminación, por tanto, se logró acordar que el llamado inquilino seguiría ocupando el inmueble aquí pedido.

Así las cosas, como bien se sabe, la finalidad de la acción de restitución del bien inmueble arrendado de que habla el canon 384 del C.G.P., misma que aquí comporta, se contrae a dilucidar exactamente a que sea restablecido el uso y goce del bien cuya tenencia fue cedida en virtud de un contrato de arrendamiento y como consecuencia de la mora en el pago de las mensualidades acordadas. Por lo tanto, siendo que en el presente caso fue satisfecha la cancelación de aquellos periodos que la tenedora en arrendamiento se encontraba adeudando al arrendador, y como quiera que, en sentir de la interesada se encuentra resuelta las pretensiones aquí buscadas, no le asiste oposición a este Juzgado para acceder a lo pretendido por el libelista, pues no es necesario pronunciamiento de fondo por sustracción de materia.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso verbal de restitución de inmueble arrendado instaurado por la sociedad INVERSIONES EN FINCA RAIZ LA UNIVERSAL S.A.S contra de NOHORA BLANCA GUTIERREZ DE FORERO, toda vez que fue cumplida la carga de pago que dio origen al proceso de restitución; así entonces, no resulta necesario pronunciamiento de fondo.
- 2.** Sin lugar a desglose de los documentos aportados toda vez que la demanda fue presentada de manera digital, así como de los anexos que la acompañaron.
- 3.** Una vez ejecutoriado el presente auto, archívense las diligencias, previas las constancias de ley.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89020d64450bef74ccc77e15b1ca064f146304d87ed4c5990e0b6a7271a4193f**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PRUEBA EXTRAPROCESAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01025-00  
**DEMANDANTE:** ARACELLY PÉREZ REYES  
**DEMANDADO:** JOSE HERMINIO MEJIA VARGAS  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA POR FALTA DE COMPETENCIA

Visto el anterior informe secretarial, procede el despacho a estudiar la solicitud de prueba extraprocesal presentada por la señora ARACELLY PÉREZ REYES, para lo cual se considerará lo siguiente:

Mediante Auto del diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se inadmitió el escrito genitor aportado, para que dentro del término de cinco (5) días fuera subsanado, entre otras cuestiones<sup>1</sup>, al respecto del domicilio del absolvente, lo anterior conforme a lo exigido por el canon 82 del C.G.P. A su turno, por escrito del allegado al correo electrónico de esta dependencia judicial, la interesada arrimo memorial subsanatorio dentro del término aportado.

Realizado el estudio del oficio en mención, encuentra esta Juez que, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso, sobre competencia territorial de los jueces civiles, este Despacho no es competente para conocer del asunto sometido a su consideración. Veamos:

El numeral 14 de la norma citada, señala que *“Para la práctica de pruebas extraprocesales, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso.”*

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el domicilio del señor JOSE HERMINIO MEJIA VARGAS, a quien se le requiere para que atienda la diligencia en gestión, atisba en la ciudad de Bogotá D.C., no es caprichoso concluir que la competencia para conocer de este trámite corresponde a los Juzgados Civiles Municipales de esa ciudad.

Por lo anterior, acertado se infiere que este juzgado no tiene la competencia para conocer el trámite de la referencia por el factor territorial, de modo que la presente solicitud habrá de ser enviada a la Oficina de Reparto para los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá D.C.

En mérito de lo expuesto, se

---

<sup>1</sup> Documento “02” del expediente digital  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** por competencia, la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas con anterioridad.
2. **REMITIR** el presente trámite, por intermedio de la secretaria de este Despacho a la Oficina de Reparto para los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a7a17bae9bbe98be7b6a722067d8b703ee510e5fb509d43671f054a690db1bb**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01027-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALCARAVÁN P.H.  
**DEMANDADO:** CAMILO ANDRÉS ALBA ROMERO  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte solicitante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### 1. RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
---

Firmado Por:

Diana Marcela Cuellar Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **423ce639035cab62ed25194c8fa69af5237293be032b5922f9449058d007cae1**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01076-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL GUALI II  
ETAPA 5 PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO:** EDGAR RODRIGUEZ ROMERO.  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL GUALI II ETAPA 5 PROPIEDAD HORIZONTAL en contra del señor EDGAR RODRIGUEZ ROMERO.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegará el certificado de existencia y representación legal de la propiedad horizontal demandante, con una fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.
2. Precise la pretensión novena, respecto de manifestar desde que fecha pretende el cobro de los intereses moratorios sobre las sumas de capital objeto de ejecución.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **811f6d14df5d706636bf9fc159c8e3ebc6a75ebac3b374309167c942d82c14f1**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01078-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO LOZANO ORJUELA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por BANCO FINANDINA S.A. en contra del señor CARLOS ALBERTO LOZANO ORJUELA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Informe al Despacho bajo quien está la custodia del pagaré base de recaudo, y la disposición de ponerlo en conocimiento del Despacho cuando sea requerido, así mismo, informe bajo la gravedad de juramento que sobre el mismo no se ha adelantado trámite judicial alguno por los mismos hechos y pretensiones de la referencia.
2. Aclare la pretensión 2, en relación de las fechas exactas en que se liquidaron los intereses corrientes o de plazo, en el sentido de indicar **fecha de inicio** y **fecha final**, capital y tasa de liquidación, respecto del título base de la ejecución.
3. Adecue el poder indicando el número del pagare objeto de la ejecución.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA GUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación  
en el ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa9997941398bbb8b6aa5096caa2b150242760513800a8fd7d6416e90c46e558**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01080-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL GUALI II  
ETAPA 5 PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADOS:** BARBARA JANETH PAEZ CONTRERAS y MOISES  
PARRA BAUTISTA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL GUALI II ETAPA 5 PROPIEDAD HORIZONTAL en contra de los señores BARBARA JANETH PAEZ CONTRERAS y MOISES PARRA BAUTISTA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegará el certificado de existencia y representación legal de la propiedad horizontal demandante, con una fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.
2. Precise la pretensión octava, respecto de manifestar desde que fecha pretende el cobro de los intereses moratorios sobre las sumas de capital objeto de ejecución.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA GUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6860be987acd9ebf490bd52d16691289109d713e37bcfaf5dcb1da030bb7993f**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, Primero (1º) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01082-00  
**DEMANDANTE:** GILBERTO GOMEZ SIERRA  
**DEMANDADO:** EDWIN GIOVANNY AHUMADA GUASCA y ROSA HELENA MORA DE MUÑOZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **GILBERTO GOMEZ SIERRA** en contra de **EDWIN GIOVANNY AHUMADA GUASCA y ROSA HELENA MORA DE MUÑOZ**.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 y 422 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **GILBERTO GOMEZ SIERRA** y en contra de **EDWIN GIOVANNY AHUMADA GUASCA y ROSA HELENA MORA DE MUÑOZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el titulo valor, pagaré No. 0815

#### **1.PAGARÈ 0815**

1. Por la suma de **\$2.106.000 M/cte**, por concepto de las cuotas vencidas y no pagadas generadas entre el 20 de enero de 2023 a 20 de septiembre de 2023.
2. Por los intereses moratorios de la suma indicada en el numeral primero, desde la fecha en que se hizo exigible cada una de las cuotas vencidas y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre **costas** se resolverá oportunamente.



orientación dada por el artículo 291 y 292 ibídem, o conforme lo establecido en el **artículo 8º de la Ley 2213 de 2022**, haciéndole saber a la parte ejecutada que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa, conforme prevén los cánones 431 y 442 del C.G. del P.

Téngase en cuenta que el señor GILBERTO GOMEZ SIERRA actúa en causa propia al tenor de lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 196 de 1971.

Se recuerda a las partes que, deberán dar cumplimiento en su oportunidad, a lo dispuesto en el numeral 14 del art. 78 del C.G. del P. so pena de la sanción allí indicada, lo anterior, en concordancia con el inciso 1º del art. 3º de la Ley 2213 de 2022.

Sígase el trámite del PROCESO EJECUTIVO.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**  
**(1)**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aec12a38a48235a2351067a2f7637529ae236c0c8aaf245da49b9cf98004192**

Documento generado en 01/12/2023 04:19:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01096-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARCELO ALFONSO GONZÁLEZ SÁNCHEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra del señor MARCELO ALFONSO GONZÁLEZ SÁNCHEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

**RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Aporte nuevamente, y de manera legible, la totalidad de los documentos relacionados en el acápite de pruebas, y que se anexan al escrito de la demanda, toda vez que los arrimados no resultas en su integridad fáciles de comprender.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e3665875d7f73eb2b97bca91052a9598e8d103604eb3778098ddadba311d9b**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (1º) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01098-00  
**DEMANDANTE:** MAICOL STEVEN DE LA CRUZ SÁNCHEZ  
**DEMANDADO:** LINA MARÍA GONZÁLEZ BERNAL  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Una vez revisada el escrito de demanda presentada a este Despacho, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales, por lo tanto, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, el artículo 6 de la ley 2213 de 2022 se:

### RESUELVE

**INADMITIR** la presente demanda, para que la parte actora en el término de cinco (05) días, para que arregle, modifique o subsane los defectos señalados que a continuación se indica. So pena del rechazo de la misma, por lo tanto:

1. Alléguese el título valor que hace alusión en el escrito de demandan, de fecha 21 de abril de 2022, ya que no se evidencia en el plenario. Lo anterior, de conformidad al numeral 5 del Art. 84 Ejúsdem.
2. Del mismo modo apórtese los anexos descritos en el libelo de pruebas. Lo anterior, de conformidad al numeral 5 del Art. 85 *Ibídem*.

### OTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO
Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b>
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df24b8726bd0d948892a317101577d7b99ced7f856ee6e37f5cf1de9c9ccff13**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** PROTECCIÓN DERECHOS DEL CONSUMIDOR  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01099-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FUNZA  
MANZANA G. P.H  
**DEMANDADO:** COMUNICACION CELULAR S.A. -COMCEL S.A  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Vista la constancia secretarial que antecede, sería del caso entrar a dilucidar lo correspondiente al interior de la demanda formulada por el CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FUNZA MANZANA G.P.H, en contra de COMUNICACION CELULAR S.A. - COMCEL S.A., misma remitida por el Ministerio De Comercio, Industria Y Turismo Superintendencia De Industria Y Comercio Delegatura Para Asuntos Jurisdiccionales al considerarse restringido para avocar su conocimiento en virtud a la falta de competencia, de no ser porque esta dependencia judicial, carece de facultades para entrar a estudiar sobre la admisión del trámite.

Para ahondar al respecto, vale la pena precisar que, arrima a esta judicatura la demanda, que por la acción de protección al consumidor instaura el CONJUNTO RESIDENCIAL PORTALES DE FUNZA MANZANA G.P.H, en contra de COMUNICACION CELULAR S.A. -COMCEL S.A., al considerar que se le han vulnerado sus derechos fundamentales como consumidor por cuenta del mal mantenimiento de las canaletas ubicadas en la exterior de su inmueble, y que, en su sentir, le asiste responder a la aquí acusada.

Bajo ese escenario, encuentra el despacho que el conflicto encausado dentro de este trámite, se contrae a resolver el cumplimiento de obligaciones derivadas de la prestación de un servicio, que, para el caso, recaen en cabeza de una empresa que presta el servicio de televisión por cable, internet y telefonía, lo cual supone la entrega de un bien (Artículo 18.2 de la Ley 1480 de 2011). Situación por la cual, no resulta competente este Juez para conocer del asunto teniendo en cuenta el fuero de competencia funcional aplicable.

En efecto, es importante precisar que la competencia corresponde a la distribución de la jurisdicción para asuntos específicos y concretos que deben ser conocidos por un determinado funcionario judicial. Acorde a lo establecido en el Código General del Proceso, los factores que determinan la competencia son cinco, de los que se desprenden a saber: el factor cuantía, funcional, territorial y subjetivo, los cuales están regulados a partir del Art. 15 y s.s. del C.G.P.

Con relación a la competencia de los Jueces Civiles Municipales, en los artículos 17 y 18 de la norma referida, se distinguió entre aquellos que sería de su conocimiento cuando el asunto



fuera de única instancia, o en aquellos casos donde se resolverían en primera instancia, y el Juez Civil Municipal lo avocaría en esa primera medida. Ahora, conforme al aspecto que aquí se pretende resolver, la misma no se encuentra dentro de las allá expresamente enlistadas, por lo tanto, resulta acertado estarse a lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 20 *ejúsdem*.

Por lo anterior expuesto, y dada la naturaleza funcional del asunto, resulta acertado indicar la falta de competencia por parte de este Despacho judicial, por lo que, y conforme al criterio esbozado, la competencia para conocer el presente proceso queda enmarcada a la luz del ya mencionado numeral 9° del artículo 20 del C.G.P., correspondiendo la continuación del trámite a los Juzgados Civiles del Circuito de Funza –Cundinamarca.

Bajo ese contexto, en cumplimiento a lo estatuido en el Parágrafo 2° del Art. 90 del C.G.P. se dispondrá el rechazo de la demanda, y se ordenará su remisión junto con sus anexos, a los Jueces Civiles del Circuito de Funza, para que previo reparto, procedan a su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por competencia, la presente demanda de protección del consumidor, por las razones expuestas con anterioridad.
2. **DISPONER** Por secretaría, la remisión del expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Funza –Cundinamarca, para que previo reparto, procedan con su conocimiento, conforme a lo ya indicado en precedencia.
3. **DESANÓTAR** y dejar las constancias de rigor.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO
Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b>
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b>

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2b6bead989256fd8c1198c5a92bbe8765862b9f5b7543079a7b1bc42a86ed5**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (1º) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01100-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JHON PEDRO LEÓN LANCHEROS MONROY  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de menor cuantía, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **JHON PEDRO LEÓN LANCHEROS MONROY**, al tenor de los Títulos valores (pagares) base de la presente ejecución, Art. 621 del C.cio; y como quiera que reúne los, requisitos exigidos por el Artículo 422, 424 y ss del Código General del Proceso, y la Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes y complementarios se:

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de la Garantía para la Efectividad Real, a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** con **NIT. 890.903.938-8**, y en contra de los señores **JHON PEDRO LEÓN LANCHEROS MONROY**, con **C.C. 80246613**; por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - a) Por la suma de **\$ 286.605**, por concepto de la cuota vencida, con fecha de pago el 1º de junio de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - b) Por la suma de **\$ 289.698**, por concepto de la cuota vencida, con fecha de pago el 1º de julio de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - c) Por la suma de **\$ 292.825**, por concepto de la cuota vencida, con fecha de pago el 1º de agosto de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - d) Por la suma de **\$ 295.986**, por concepto de la cuota vencida, con fecha de pago el 1º de septiembre de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - e) Por la suma de **\$ 299.181**, por concepto de la cuota vencida, con fecha de pago el 1º de octubre de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.
  - f) Por los intereses moratorios, sobre el capital de las cuotas vencidas a la tasa del 13,75%, efectivo anual, siempre y cuando, éste no supere el máximo legal permitido por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hicieron exigibles y hasta cuando se efectúe su pago.
  - g) Por la suma de **\$ 31.137.753**, por concepto del capital acelerado, liquidado a partir del 22 de noviembre de 2023, representado en el título valor pagaré N°. **2273 320154253**, suscrito el 1º/08/2021.



- h) Por los intereses moratorios, sobre el capital acelerado a la tasa del 13,75%, efectivo anual, siempre y cuando, éste no supere el máximo legal permitido por la Superintendencia Financiera, desde el 23 de noviembre de 2023, y hasta cuando se efectúe su pago.
  - i) Sobre avalúo y remate del bien inmueble se resolverán en la oportunidad procesal correspondiente.
  - j) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán cuando sea pertinente.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 C.G.P., y diez (10) para proponer excepciones art. 442 ibídem.
  3. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 468 *Ejúsdem*, el Despacho **DECRETA EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** de los bienes inmuebles gravado, identificado con folio de matrícula Nro. **50C- 1838559**, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, de propiedad del extremo demandado. En consecuencia, se dispone comunicar al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá zona respectiva, para que inscriba el embargo y remita el certificado. **Ofíciase**.
  4. Reconózcase personería a la abogada **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante.

## NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>04 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ee95907c89d483014ee547c8a611182b37dcaeeebf12209dff29e15366e17d**

Documento generado en 01/12/2023 11:10:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (1º) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01102-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ROSALBA BARBOSA PINEDA y OSCAR CEPEDA RODRÍGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por **FINANCIERA COMULTRASAN**, y en contra de **ROSALBA BARBOSA PINEDA y OSCAR CEPEDA RODRÍGUEZ**, al tenor de los Títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, Art. 621 y 707 y ss del C.cio; y como quiera que reúne los, requisitos exigidos de los artículos 82, 84 y ss del Ibídem, y artículo 422, 424 y ss Ejusdem y demás normas concordantes y complementarias se:

### RESUELVE

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la entidad, **FINANCIERA COMULTRASAN** con **NIT. 804.009.752-8**, y en contra de **ROSALBA BARBOSA PINEDA y OSCAR CEPEDA RODRÍGUEZ** con **C.C. 37.332.015**, y **C.C. 80.266.969** respectivamente, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título valor pagaré N°. 016-0264-005234532, allegado como base de la ejecución.
  - a) Por la suma de **\$ 5.812.036,00**, por concepto de capital, representado en el título valor pagaré con N°. 016-0264-005234532, con fecha de exigibilidad el 02/06/2023.
  - b) Por los intereses moratorios, sobre el capital de **\$ 5.812.036,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 03/06/2023, y hasta que se verifique su pago.
  - c) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.
3. Reconózcase personería al abogado **GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ**, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ (2)



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **04 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b71c5dd197a79c5021d63ef29ab468dde5f5c3406999251251df49dde402eee**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01103-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** LUIS ENRIQUE CHAPARRO PONGUITA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad FINANCIERA COMULTRASAN, en contra del señor LUIS ENRIQUE CHAPARRO PONGUITA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegue el certificado de existencia y representación de la persona jurídica RODRÍGUEZ Y CORRA ABOGADOS S.A.S. en donde conste que es una persona jurídica cuyo objeto principal es la prestación de servicios jurídicos, y en que se demuestre que la abogada GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ está inscrita como profesional del derecho en la misma, tal como lo exige el artículo 75 del Código General del Proceso.
2. Indique el domicilio de la parte demandada, conforme lo ordena el numeral 2° del Art. 82 del Código General del Proceso.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feaaf029522002e1e570cd3ef5467bcabe17611e455db7a6681469e3f9efeff2**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01105-00  
**DEMANDANTE:** SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** JOHN FREDY VALLES VILLAMIL  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A, en contra del señor JOHN FREDY VALLES VILLAMIL.

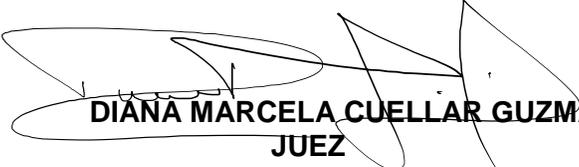
Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

**RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Indique el domicilio de la parte demandada, conforme lo ordena el numeral 2° del Art. 82 del Código General del Proceso.
2. Aporte el certificado, o documento idóneo con el cual se acredite el pago de la prima de seguro que se pretende en la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**  
  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97d5c5d118665c533bb3e49218be15247c6d6a5a0d606f0499a482fb1bc48c34**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (1º) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-01106-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** ERIKA PATRICIA GUTIÉRREZ GARCÍA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, y en contra de **ERIKA PATRICIA GUTIÉRREZ GARCÍA**, al tenor de los Títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, Art. 621 y 707 y ss del C.cio; y como quiera que reúne los, requisitos exigidos de los artículos 82, 84 y ss del Ibídem, y artículo 422, 424 y ss Ejusdem y demás normas concordantes y complementarias se:

### RESUELVE

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la entidad, **BANCO FINANDINA S.A. BIC** con **NIT. 860.051.894-6**, y en contra de **ERIKA PATRICIA GUTIÉRREZ GARCÍA** con **C.C. 1.073.507.832**, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título valor pagaré N°. 14201073, allegado como base de la ejecución.
  - a) Por la suma de **\$ 8.127.566,00**, por concepto de capital, representado en el título valor pagaré con N°. 14201073, suscito el 11/10/2021.
  - b) Por la suma de **\$ 6.523.844,00**, por concepto de intereses causado y no pagados de la obligación contenida en el título valor pagaré con N°. 14201073, liquidados a la tasa del 43,03% E.A., desde el 01/06/2023 hasta el 27/10/2023.
  - c) Por los intereses moratorios, sobre el capital de **\$ 8.127.566,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 28/10/2023, y hasta que se verifique su pago.
  - d) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.
3. Reconózcase personería al abogado **SERGIO FELIPE BAQUERO BAQUERO**, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

### NOTIFÍQUESE

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
Funza, Cundinamarca, **1º de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7008c620b6bf0e44a2ff96d34a3aef49927023baf2a67b4de3667db102b175e**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01107-00  
**DEMANDANTE:** JORGE GERARDO RAMOS CASTAÑEDA  
**DEMANDADO:** LEONARDO MORENO MORALES Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por JORGE GERARDO RAMOS CASTAÑEDA, en contra de los señores LEONARDO MORENO MORALES y LUIS FABIAN GÓNZALEZ HERNÁNDEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

**RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Aportar el poder conferido por el en esta causa, con la respectiva constancia de haberse hecho presentación personal o que éste fue enviado en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, en el último caso se deberá acreditar que la cuenta de correo está inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, toda vez que no obra en anexos aportados con el escrito de la demanda.
2. Aporte nuevamente, y de manera legible, el documento puesto al enjuicio de esta ejecución, esto es, la letra de cambio No. 1, toda vez que la aportada con la demanda no resulta en su integridad fácil de comprender.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>4 de diciembre de 2023</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>28</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d59e604695a938b4d515a146386eaadc2a74da6473c74db14cef05dbadaf0e31**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, primero (01) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01109-00  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** GLORIA YANET MEDINA MOLANO Y BAIRON  
ANTONIO PEREZ VELEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real promovida por el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A en contra de GLORIA YANET MEDINA MOLANO Y BAIRON ANTONIO PEREZ VELEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., y especiales contenidos en el artículo 468 *ibídem*, por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### 1. RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el certificado del Registrador de Instrumentos Públicos respecto de la propiedad del demandado sobre el bien inmueble perseguido y los gravámenes que lo afecten, en un periodo de diez (10) años, con expedición no mayor a un (01) mes, conforme lo exige el numeral 1° del artículo 468 del C.G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
Funza, Cundinamarca **4 de diciembre de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **28**

  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d74a0f07810cbdfae09a1b224eb3b0c6a3c76538802ee674c8bbc8c58bce424**

Documento generado en 01/12/2023 11:11:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**