



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00024-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JENIFFER CAROLINA RUIZ ASCENCIO  
**ASUNTO:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **448d706d63043404a3c3faf36a5b9e91c4e620887083347fdbaf9de7f029edfb**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00024-00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JENIFFER CAROLINA RUIZ ASCENCIO  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO  
RESPUESTA BANCOS

En conocimiento de la parte interesada las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acd7efc8ab29352e141b3e8446d8a3ed3bf492de7220bfa33b38c96abfedd819**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00050-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** JHON FREDY SOTELO GUZMÁN  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5fa5040b1ccc131f7d6b91b24481f1f1e982cc913f48703ffb5bee71b495591**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00051-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** EDISON TORRES CASTRO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01983ec4ac763705fb36e70064a0a42be4f2da074863b1c4ac474a183fb1df00**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00080-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** OMAR HERNÁN PACHÓN RAMIREZ Y  
FERNANDO PACHÓN RAMÍREZ  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a decidir lo concerniente al interior de las presentes diligencias, y se observa que, respecto a la notificación por medios electrónicos efectuada al demandado FERNANDO PACHÓN RAMÍREZ, el demandante omitió allegar las evidencias de cómo obtuvo su dirección electrónica, conforme lo ordena el art. 8 de la Ley 2213 de 2022. No obstante, el ejecutado constituyó apoderado judicial para que ejerza su defensa en el presente proceso, al cual se le reconoció personería adjetiva mediante providencia del 01 de diciembre de 2023. Por lo tanto, en virtud de lo dispuesto en el art. 301 del C.G.P., se tiene por notificado por conducta concluyente.

Por otro lado, en relación al demandado OMAR HERNÁN PACHÓN RAMIREZ, se encuentra que fue notificado por aviso el día 01 de noviembre de 2023.

Así las cosas, se advierte que la parte pasiva se encuentra debidamente notificada, quienes contestaron la demanda dentro del término legal y propusieron excepciones, a lo cual, la parte actora recorrió pronunciándose sobre las mismas, sin solicitar pruebas adicionales.

Ahora bien, en el escrito de excepciones presentado por el apoderado judicial de las partes, se avizora que el togado solicita se decrete como prueba "*Copia íntegra del expediente digital adelantado por el Juzgado Décimo Civil Municipal de Bogotá con radicado 110014003010-2020-00562-00*"; no obstante, el despacho no accederá a la misma de conformidad con lo establecido en el art. 173 del C.G.P., habida cuenta que, el demandado hubiera podido conseguir dicha prueba directamente por ser parte en el proceso y además, no acreditó que la autoridad se hubiese negado a suministrar la información.

Ahora y con el fin de continuar con el trámite del proceso, al evidenciarse que no existen pruebas por practicar, aunado que el material probatorio aportado en la demanda y la contestación es suficiente para resolver el objeto del litigio, y por economía procesal se proferirá sentencia anticipada en los términos del numeral 2º del artículo 278 ibídem.



Por lo antes expuesto, se:

### **RESUELVE:**

1. **Tener** por notificado por conducta concluyente al demandado FERNANDO PACHÓN RAMÍREZ, por lo expuesto en la parte motiva.
2. **Tener** por notificado al demandado OMAR HERNÁN PACHÓN RAMIREZ, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.
3. Decretar las siguientes pruebas:

#### **I. Por la parte demandante**

##### **Documentales**

- Los documentos aportados con el escrito de demanda, a los cuales se les dará el valor probatorio según la ley.

#### **II. Por la parte demandada**

##### **Documentales**

- Los documentos aportados con el escrito de contestación de la demanda, a los cuales se les dará el valor probatorio según la ley.

4. Dictar sentencia anticipada en el presente proceso de conformidad con el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P., razón por la cual señálese el día **13 de marzo de 2024, a las 10:00am**, a fin de que las partes presenten los alegatos de conclusión y dictar sentencia anticipada.
5. En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará de manera virtual por medio de la plataforma *lifesize*, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes y apoderados judiciales), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).

En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/20434775> el cual se les enviará a los correos correspondientes antes de la hora señalada, para que se hagan partícipe en la audiencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas.



Advertir a las partes y a sus apoderados que deben comparecer en la fecha indicada, so pena de dar aplicación a las sanciones legales.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **061f76e254da66e48b5bbaa688462f2c487aa40289261fc182ffc3d36e0e37cb**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00092-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** FRANCY MILENA CELEITA SOA  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d94504ad585961bd27e1281b94a540a88dadfc12c3e772862ee6e15918439b0d**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00093-00  
**DEMANDANTE:** CARLOS EDUARDO GARZÓN JUYÓ  
**CAUSANTE:** MÓNICA AMAYA VIUDA DE JUYO (q.e.p.d.)  
**ASUNTO:** AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que se encuentra fenecido el emplazamiento realizado a las demás personas que se encuentre con derecho de intervenir en el presente proceso sucesorio del causante MÓNICA AMAYA VIUDA DE JUYO (q.e.p.d.), en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por lo anterior, y de conformidad a lo establecido en el numeral 7 del Art. 48 del C.G.P., procederá el Despacho a designar curador ad-litem para que represente a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso; advirtiendo que el nombramiento será de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

- DESIGNAR** en el cargo de curador ad-litem, a la Dra. Diana Alexandra Cuasquer Zambrano, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. para que en adelante, represente a las demás personas que se crean con derecho a intervenir al interior de este proceso de sucesión. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10661061f32f22490e9ef5dcb19c6995f7bf558ff70b5a1b58b79e91b40ad887**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00108-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** WALTER SMITH ESPINOSA TORRES  
**ASUNTO:** AUTO SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por FINANCIERA COMULTRASAN, a través de apoderado judicial, en contra de WALTER SMITH ESPINOSA TORRES, para resolver lo que en derecho corresponda.

Este despacho judicial por auto del 16 de junio de 2023, ordenó librar mandamiento de pago, teniendo en cuenta los títulos base de ejecución respectivos, por las siguientes sumas:

*“Por \$10´497.219 de saldo de capital del pagaré 055-0264-004384392. Más los intereses moratorios sobre el anterior capital a la tasa de interés que certifique la Superintendencia Financiera como bancario corriente más el 50% de dicha tasa, desde el 17 de septiembre del 2022 hasta cuando el pago se verifique.”*

La parte demandada fue notificada personalmente el día 9 de noviembre de 2023, de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso, del auto que libró mandamiento de pago; siendo que, no acreditó el pago de la obligación ni propuso excepciones dentro del término legal.

Teniendo en cuenta lo anterior, al no haberse propuesto medios exceptivos de defensa dentro del término concedido, se dispondrá seguir adelante la ejecución en los términos del numeral 3 del artículo 468 *ibidem* para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito, el avalúo y el remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar y condenar en costas al extremo ejecutado.

En mérito de lo expuesto, se

## **R E S U E L V E:**

- 1. SEGUIR** adelante la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2. PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P., en concordancia con el inciso segundo del numeral 4º del Art. 468 *ibidem*.



3. **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar de conformidad a los artículos 444 y 448 del C.G.P.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálense como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$314.916,57 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <u>29 de enero de 2024</u> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>03</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42dc5bfeb7d75bde0410780b9452ca6d63597f3892bba04bbe8093f8a6178b6a**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00110-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ANDREA PATRICIA PÉREZ CARREÑO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d909f6292ef95e9d3eaa887dcf56e93cb98aa8ffec7598975277a2ec95c12ef**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>REFERENCIA:</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00161-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO DE OCCIDENTE S.A.</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JOSÉ IVAN CARVAJAL CALDERÓN</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO DE OCCIDENTE S.A., por intermedio de apoderado judicial, en contra de JOSÉ IVAN CARVAJAL CALDERÓN, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), corregido el mismo en proveído del Primero (01) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el título valor (pagaré) No. 2Q586192 allegado como base de la ejecución<sup>1</sup>.

El antes mencionado auto que libró el mandamiento ejecutivo, fue notificado personalmente a través de correo electrónico el seis (06) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), conforme a las gestiones previstas en la Ley 2213 de 2022, por lo que el término de los dos (2) días que tenían los demandados para que empezaran a contabilizarse los cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.), transcurrieron el siete (7) y once (11) de ese mismo mes y año. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas: por lo que este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documentos “10” y “13” del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$250.000 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ebdeeb2338431db50e5cd7c53d861e336e35edddc13188515de9dbe0d6ddc9**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00177-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** JIMMY ALEXANDER BRICEÑO RINCON  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por el BANCO FINANDINA S.A. BIC, por intermedio de apoderado judicial, en contra de JIMMY ALEXANDER BRICEÑO RINCON, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 0114011 allegado como base de la ejecución<sup>1</sup>.

Mediante proveído del diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), se dispuso tener por notificado personalmente al ejecutado, conforme a las gestiones previstas en la ley 2213 de 2022, quienes en la oportunidad debida no contestaron la demanda, como tampoco propusieron excepciones. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas, este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documentos "07" del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$1.096.334,49 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviere vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86c3c96739b493b71fdf955f0b9363c4052e93bfc3956235fb2e63a05ca025d**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00179-00  
**DEMANDANTE:** MISAEL SANCHEZ VACA  
**DEMANDADO:** JOSE JOSUE GILBERTO MONROY GONZALEZ  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS Y  
ORDENA ENVIAR LINK.

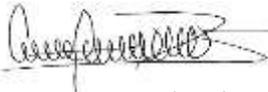
Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

De otra parte, el extremo demandado allegó solicitud de información respecto a la obligación que es objeto de esta acción, y dentro de la que pide le sea señalado el valor adeudado a la fecha, y los canales a través de los cuales puede efectuar su cancelación.

Al respecto, por secretaría envíese a la parte ejecutada el link correspondiente del proceso a fin de que obtenga la información requerida e indíquesele el número de cuenta de depósitos judiciales del Juzgado para la consignación correspondiente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9dcdbb96dcbc2938671ba8e5096628d510f3309109815e7d933390703a24c57**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00179-00  
**DEMANDANTE:** MISAEL SANCHEZ VACA  
**DEMANDADO:** JOSE JOSUE GILBERTO MONROY GONZALEZ  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que fue allegada respuesta por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, respecto al oficio de embargo No. 294 del 30 de junio de 2023, y dentro del que informa del no registro de la medida decretada; así mismo, reposa respuesta de la entidad bancaria SCOTIANBANK COLPATRIA S.A.

Para todos los efectos, incorpórense al expediente las adiadas respuestas, y póngase en conocimiento de la parte interesada.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76d7a6dcedc49a89995f6950593d111fd99067c0018a684a62510820530fde02**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN -PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00181-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** FANNY NAYIBE MARTINEZ PADILLA  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA LEVANTAR MEDIDA

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la apoderada parte actora, mediante correo electrónico del diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024), allegó solicitud de levantamiento de medida de aprehensión; así mismo, se oficiara al parqueadero SIA - BOGOTA, para efectos de que proceda permitir el retiro del vehículo de placas KYX639, que fuera puesto a su disposición.

En atención a la solicitud de la apoderada, este Despacho considera que, conforme al procedimiento establecido en la Ley 1676 de 2013, en armonía con las disposiciones de que habla el Decreto 1835 de 2015, el objeto de este trámite se contrae en dilucidar única y exclusivamente en lo que respecta a la diligencia de aprehensión y entrega de los bienes dados en garantía, por lo que si se ha satisfecho la orden impartida con el fin de aprehender el vehículo correspondiente, lo cual aquí se encuentra probado (PDF 14), resulta procedente atender de manera favorable los pedimentos puestos al contorno. Por ende, se procederá con la orden del levantamiento de la medida de aprehensión dispuesta por este Estrado, para lo cual, por secretaría ofíciase a la SIJIN –SECCIONAL AUTOMOTORES, para que proceda de conformidad.

Por su parte, y en cuanto a la solicitud de oficiar al Parqueadero SIA - BOGOTA, con el fin de que disponga el retiro del vehículo aprehendido, por parte del autorizado por la sociedad solicitante RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, se ordenará al ya mencionado parqueadero, para que proceda con la entrega del referido automotor, y permita así mismo, sin oposición alguna, su retiro.

En consecuencia, se

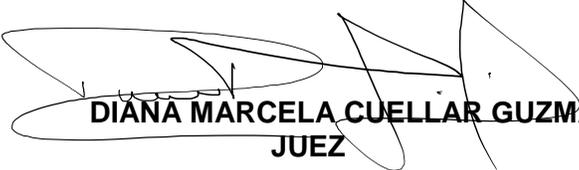
#### **RESUELVE:**

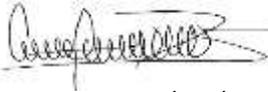
- 1. LEVANTAR** la orden de inmovilización del vehículo identificado con la placa KYX639 de propiedad del demandado FANNY NAYIBE MARTINEZ PADILLA; cautela dada a la POLICÍA NACIONAL – AUTOMOTORES mediante proveído del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023) y oficio número 662 del veinte (20) de septiembre de ese mismo año.



2. **OFICIAR** al Parquadero SIA - BOGOTA, para que haga entrega del vehículo de placas KYX639 al acreedor garantizado RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, quien actúa a través de la apoderada judicial Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA.
3. Sin lugar a desglose, toda vez que la presente solicitud de aprehensión por la modalidad de pago directo, fue presentada de manera electrónica.
4. **ARCHIVAR** el presente trámite.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c81d9e04a6d37980c7bb25f21b19c69e5287999e8e3b2791dab7a4414b441c2a**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00184-00  
**DEMANDANTE:** MI BANCO S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA Y LUZ  
ANGELA CHEQUE VALBUENA  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante** o de su apoderado con facultad para recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, el Representante Legal de la parte demandante, Dr. DANIEL MELÉNDEZ RODRÍGUEZ, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por MI BANCO S.A. contra JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA y LUZ ANGELA CHEQUE VALBUENA, por pago total de la obligación y las costas procesales.

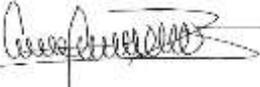


2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0415023fe105f4a735e39fb060a26d0b680b75f98f8a87706249044ad9691f50**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

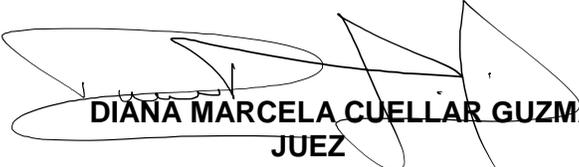


Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00190-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** MICHEL ANDRES ROJAS TAPIERO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1ebd210e1698629a95700214f95dea3536792d06587282a14d4ceae78b3695f**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00262-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍN VICENTE SIERRA MENESES  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **014b34cd7502844c027059c91308903c226deb57cf6355d9fd972d5c4db326bd**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00278-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE ZUAME  
PINARES ETAPA 1 – P.H.  
**DEMANDADO:** CESAR OCTAVIO MANRIQUE LOZANO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40097ab996464d7097688e4ababca0f602cf8c2000ae01089dab8a9453acfd8c**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00280-00  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE EDUARDO MORERAS DIAZ  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

Igualmente, Se **ACEPTA** la renuncia al poder presentada por la Dra. CLAUDIA JULIANA PINEDA PARRA, como mandataria judicial de la parte actora dentro de este proceso, de conformidad con lo reglado en el artículo 76 del CGP.

**REQUIÉRASE** a la entidad demandante para designe nuevo apoderado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffdce3aa64d95243d3eed6a20e3021562bf3db98d67b949a7b72655963314ccd**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00304-00**  
**DEMANDANTE: MAURO RICARDO ALEJO PINZÓN**  
**DEMANDADO: FRANCISCO ALBERTO RAMOS FORERO**  
**ASUNTO: AUTO FIJA NUEVA FECHA PARA**  
**AUDIENCIA**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la justificación de inasistencia allegada por la parte demandante.

El apoderado judicial de la parte demandante, mediante memorial de fecha 29 de noviembre de 2023 a las 10:51am, presentó justificación de su inasistencia, y la de su poderdante, a la Audiencia llevada a cabo el mismo día, manifestando que el día y a la hora citada se hallaba atento al envío del link para acceder a la diligencia, el cual no recibió. Así mismo, señaló que intentó comunicarse vía telefónica con el despacho, sin embargo, no fue posible.

Para resolver al respecto, tenemos que el numeral 3° del artículo 372 del C.G.P. señala un término de tres (3) días para que las partes o sus apoderados judiciales que no se hayan presentado a la audiencia inicial, justifiquen su inasistencia, so pena de incurrir en la sanción contemplada en el numeral 4° del mismo artículo.

En el caso en concreto, dentro de los tres días fijados por la norma para presentar la justificación de la inasistencia, la parte actora allegó la justificación tal como se advierte del expediente digital, de lo cual se puede concluir que se cumplió con el primer requisito para estudiar la excusa presentada, por cuanto se radicó en el tiempo otorgado para ello.

Ahora, al respecto de las razones que invoca, se advierte que por error involuntario el despacho comunicó el link de la audiencia a la dirección de correo electrónico [abogadocarlosespinosa@hotmail.com](mailto:abogadocarlosespinosa@hotmail.com) y no [abogadocarlosespinosa@hotmail.com](mailto:abogadocarlosespinosa@hotmail.com), por lo tanto, este despacho nota que le asiste razón a la parte demandante al manifestar que no recibió el link. De igual manera, es de mencionar que el despacho no cuenta con número telefónico asignado para la atención de sus usuarios, de modo que, resulta claro para esta funcionaria judicial que efectivamente el actor no logró comunicarse por vía telefónica con este juzgado.

Así las cosas, en vista de que la parte se pronunció dentro del término, y que justificó su inasistencia, así mismo, en virtud del principio de la buena fe, el despacho procederá a



acceder a la justificación allegada y procederá a señalar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de la que trata el art. 392 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

1. **TENER** por justificada la inasistencia del Dr. CARLOS ALBERTO ESPINOSA SÁNCHEZ, y de sus poderdante, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.
2. **SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P., el día **miércoles trece (13) de marzo del año dos mil veinticuatro (2.024), a las dos y media de la tarde (2:30 pm).**

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.

3. En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará de manera virtual, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes, apoderados judiciales y testigos), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).

En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifesecloud.com/20436639> el cual se les enviará a los correos correspondientes antes de la hora señalada, para que se hagan partícipe en la diligencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas. Se les recuerda a los sujetos que deban intervenir en la diligencia, tener consigo sus documentos de identificación. Cualquier inquietud deberá ser enviada en término oportuno y con la debida antelación al correo [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a88e45d2c4f986e0b1f086688bca858505e3cfad7dfafba320bbd97c41cdab9**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



<b>REFERENCIA:</b>	<b>PERTENENCIA</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>25286-40-03-002-2023-00305-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ELVIRA ARANGUREN CHACON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MIGUEL ANGEL ZABALÁ QUIMBAYÁ (q.e.p.d.), CONYUGE O COMPAÑERA PERMANENTE, HEREDEROS DETERMINADOS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO RESUELVE INCIDENTE</b>

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad que fue formulado por el apoderado judicial del extremo demandado Dra. MARCELA AYALA BALAGUERA, para efectos de que se declare la nulidad a partir del auto que admitió la demanda.

### **ANTECEDENTES**

Los demandados fundamentan el incidente de nulidad en los siguientes hechos que se sintetizan:

1. Manifiestan que la demandante, ELVIRA ARANGUREN CHACON, ha faltado a la verdad al no informar el lugar de notificaciones de los extremos aquí demandados, pues dicha afirmación resulta desacertada si se tiene en cuenta que entre los aquí debatientes se han presentado una serie de disputas al interior de otros procesos judiciales.
2. Arguyen que a raíz del fallecimiento del señor MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.), esto el día 22 de agosto de 2015, iniciaron proceso sucesorio (2015-00574 –Juzgado de Familia del Circuito de Funza, Cundinamarca), el cual concluyó con trabajo de partición, dentro de los que fueron repartidos los bienes dejados por el fallecido, dentro de los que se relaciona el vehículo automotor tipo taxi de servicio público línea AccentVema GLS, carrocería Sedan, Automóvil, Modelo 2015, y cuyas características pertenecen al bien sobre el cual se pretende la declaratoria de pertenencia en esta causa.
3. Precisan que, fue iniciado proceso ante la jurisdicción laboral en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, dada la negativa de reconocerle a la señora OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA una pensión de sobreviviente, misma que fuera reconocida a la compañera permanente demandante al interior de ese proceso. Además, indican los demandados que, la señora ELVIRA ARAGUREN CHACON se hizo parte al interior de aquella disputa al contestar la demanda y proponer excepciones, por lo que tenía pleno conocimiento de la dirección de notificación de los pasivos, y que coincidía con la CALLE 16 B No. 7- 45 E DEL MUNICIPIO DE MOSQUERA.
4. Manifiestan, aunado a lo anterior, que la misma actora en el año 2016 presentó demanda



ante el Juzgado de Familia de Funza, Cundinamarca, con el fin de declarar la unión marital de hecho y su concerniente liquidación con el causante MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.), y que en dicho proceso si fue informado por aquella el lugar de notificación de los demandados, los señores DUBERNEY Y JHON JAVY ZABALA RODRIGUEZ HEREDEROS DETERMINADOS. Por lo que dado lo anterior, tanto la señora OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, como sus hijos herederos reconocidos del ausente, se hicieron parte al interior de aquel.

5. Relatan además que, dada la renuencia en la entrega del vehículo automotor de placas WFU458, tipo taxi de servicio público línea AccentVema GLS, carrocería Sedan, Automóvil, Modelo 2015, y el cual le fue adjudicado a los herederos conforme consta en el trabajo de partición decretado al interior del proceso sucesorio 2015-00574 tramitado en el Juzgado de Familia del Circuito de Funza, Cundinamarca, los aquí demandados procedieron a iniciar proceso reivindicatorio de cosas heredadas ante aquel despacho, proceso dentro del que se hizo parte la señora ELVIRA ARANGUREN CHACON.

6. Arguyen finalmente que, como bien pudo ponerse de presente, la actora en el presente proceso ha conocido desde antes, el lugar de notificación de los demandados señora OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA y los hijos reconocidos del causante MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.), por lo que no se recibe la manifestación que esta hubiera realizado al señalar que desconocía dicha nomenclatura, si como se expuso, ha tenido acceso a los procesos que entre ellos se ha suscitado.

### CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho detentar si se han dado los presupuestos que configuren un vicio de nulidad por indebida notificación al tenor de lo manifestado por el extremo actor en cuanto al desconocimiento del lugar de notificación de los demandados OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA y los hijos reconocidos del causante MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.), teniendo en cuenta las manifestaciones expuestas por los proponentes, y en caso afirmativo, si resulta acertado decretar la nulidad de todo lo actuado con posterioridad a la admisión de la demanda de pertenencia aquí encausada.

Sea lo primero decir que, el Código General del Proceso, en su Sección Cuarta, Título II estableció el efecto que tendría la notificación, definiéndola como el acto de «hacer saber a las partes y demás interesados... las providencias judiciales»<sup>1</sup>, requisito para que produzcan efectos jurídicos, salvo excepciones legales.

Bajo ese mismo escenario, se tuvo en cuenta por parte del interprete legislativo que, a razón del desconocimiento de la dirección en que una persona pueda hallarse enterada del trámite

---

<sup>1</sup> Art. 289 del C.G.P.  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



que en su contra se suscite, se dispuso que el demandante manifestará dicha circunstancia, y que la respectiva notificación se completara con el emplazamiento de este<sup>2</sup>, bajo las exigencias del mismo precepto 108 *ibídem*.

Ahora, el artículo 133 del C.G.P., dispone las causales de nulidad, que en el caso se presente se centra en la reglada en el numeral 8, artículo 133 *ejusdem*<sup>3</sup>.

Sobre tales supuestos, vale la pena traer a colación lo dicho por el Máximo Órgano de la Jurisdicción Constitucional, quien en Sentencia T-025 del 2018, con Ponencia de la Magistrada Dra. Gloria Stella Ortiz Delgado supo señalar:

*“La Corte ha mantenido una sólida línea jurisprudencial, en el sentido de que la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales.”*

El numeral 8° del canon 375 *ibídem*., expresamente determinó que *“El juez designará curador ad litem que represente a los indeterminados y a los demandados ciertos cuya dirección se ignore”*. Por el anterior precepto, y conforme a lo expresado por el extremo interesado en la declaratoria de pertenencia, el Juez conmina concederle al ausente dentro del proceso de pertenencia, un auxiliar que lo represente. Ello solo, si se desconoce el lugar donde lograr notificar al demandado cierto.

Adentrándonos al caso bajo estudio, tenemos que los demandados determinados conocieron del presente proceso luego de haberse realizado incluso nombramiento de curador ad-litem (PDF 04), para que, por conducto de este, se siguiera el curso del trámite de pertenencia, conforme a la norma acabada de referir. Ahora bien, al revisar el escrito génesis de la acción de pertenencia, encuentra el estrado que en efecto, lo informado por la demandante para que se procediera a emplazar a los aquí demandados, y con la designación de curador ad-litem

<sup>2</sup> Art. 293 del C.G.P.

<sup>3</sup> Artículo 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos: (...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



conforme lo estatuye el numeral 8, artículo 375 ejesdum., era el desconocimiento del lugar de notificación de los demandados determinados, esto es, de la cónyuge y herederos determinados del causante Miguel Ángel Zabala Quimbayo. Lo anterior, conforme se observa a folio 121 del PDF 01 (Expediente Escritural) del cuaderno digitalizado.

Así entonces, se tiene que el nombramiento de un auxiliar de la justicia para que representara los intereses del extremo pasivo relacionados con anterioridad, estuvo ajustado a lo dicho por la actora, y que fuera indicado bajo la gravedad del juramento, a luces de lo dispuesto por el cardinal 108 del Estatuto Procesal General.

Ahora, contrastado lo anterior con lo puesto en evidencia por quien exige la declaratoria de nulidad de lo actuado por indebida notificación, pudo confirmarse sobre la existencia de una serie de disputas suscitadas entre las partes en esta causa, y que datan con suma anterioridad a este radicado. Entre los que se conoce, un trámite en la jurisdicción ordinaria laboral, radicado bajo el consecutivo 11001310500**20160038600**, siendo parte accionante la señora OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, y extremo pasivo ELVIRA ARANGUREN CHACON; otro proceso de naturaleza civil familia, iniciado por la señora ELVIRA ARANGUREN CHACON, en contra de DUBERNEY Y JHON JAVY ZABALA RODRIGUEZ HEREDEROS DETERMINADOS DEL SEÑOR MIGUEL ÁNGEL ZABALA QUIMBAYO, mismo radicado 252863110001**20150058600**, y dentro del que se buscó la declaratoria de unión marital de hecho entre la actora y el causante MIGUEL ÁNGEL ZABALA QUIMBAYO; y un último proceso reivindicatorio de cosa heredada, radicado **2019-787** y que cursa en el Juzgado Primero (01) de Familia de esta Municipalidad, en donde igualmente concurren las partes antes mencionadas.

Por consiguiente, resulta acertado concluir que la señora ELVIRA ARANGUREN CHACON, quien acude en este proceso de pertenencia para que sea declarada en su favor, la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio del vehículo automotor de placas WFU-458, Marca Hyundai, al momento de presentación de la demanda, tenía pleno conocimiento del lugar de notificación de los solicitados, pues fungió en calidad de actora y demandada en otros litigios suscitados con los acusados en esta causa.

Así las cosas, este despacho judicial declara fundado el incidente de nulidad impetrado por la parte demandada y como consecuencia de ello, con fundamento a lo dispuesto en el Art 301 del C.G.P., se tendrá por notificado a los demandados OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, DUBERNEY ZABALA RODRÍGUEZ, y JOHN JAVY ZABALA RODRÍGUEZ, en su calidad de cónyuge y herederos del causante MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.), y por economía procesal se tendrá en cuenta la contestación de la demanda presentada por su apoderada.

En ese mismo orden, se declarará sin valor ni efectos la notificación realizada al curador ad-litem, sólo en lo que tiene que ver con la representación a la cónyuge y demás herederos del



causante MIGUEL ANGEL ZABALA (q.e.p.d.) - OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, DUBERNEY ZABALA RODRÍGUEZ, y JOHN JAVY ZABALA RODRÍGUEZ-.

Quedará incólume la decisión arriba señalada, en lo tenido que ver con la representación de las demás personas que se crean con derecho a intervenir, labor que seguirá ejerciendo el Dr. ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA, y a quien se le tendrá en cuenta la contestación aportada para tales fines, obrante a PDF "10" del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

1. Declarar la nulidad de la notificación realizada al abogado ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA como curador ad-litem de los señores OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, DUBERNEY ZABALA RODRÍGUEZ, y JOHN JAVY ZABALA RODRÍGUEZ, en su calidad de cónyuge y herederos del causante MIGUEL ANGEL ZABALA. Con la salvedad que continuará como curador ad-litem de las demás personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. Como consecuencia de lo anterior, se da por notificado a los demandados OMAIRA RODRÍGUEZ DE ZABALA, DUBERNEY ZABALA RODRÍGUEZ, y JOHN JAVY ZABALA RODRÍGUEZ, en su calidad de cónyuge y herederos del causante MIGUEL ANGEL ZABALA y por economía procesal se tiene por contestada la demanda obrante a PDF "22" y "23" del expediente digital
3. Vencido el término ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

Diana Marcela Cuellar Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78303ac655f2578b33c8b85e2ac37a61e0feaa7001ba987e18b6e10c45c95ced**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00335-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA SANCHEZ QUIJANO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE CRÉDITO Y COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor; así también, respecto de las costas liquidadas por secretaría.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$75.516.077,75 m/cte respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 457282813; y un valor total del crédito de \$30.093.925,57 m/cte respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 52664268-4429.

A su turno, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c41d8a83b16d71ff8baa91052f8ea2bdddde880183a4da7b7cb2c799e3b194af**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00347-00  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** ALEXANDER PARRA SERRANO  
**ASUNTO:** AUTO RESOLVE SOLICITUD MEDIDA

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado del extremo actor allegó solicitud de oficiar a la entidad EPS FAMISANAR, con el fin de que dicha entidad brindará información al respecto del empleador del ejecutado, así pretender la materialización de una medida cautelar idónea y efectiva.

A pesar de lo expuesto por el libelista, debe decirse que el apremio para que dicho oficio pueda tener prosperidad, es el esfuerzo realizado por el interesado para lograr conseguir lo pedido ante aquella de quien se busca la información, y que se materializa con la petición realizada directamente. Por lo anterior, al no acreditarse que la sociedad SCOTIABANK COLPATRIA S.A. haya agotado los mecanismos que a su alcance tiene para conseguir directamente la información que describe en su memorial, en los términos del artículo 173 del C.G.P. se niega la adiada petición, hasta tanto no allegue las constancias que den cuenta de que intento por medio de su conducto conseguirla.

Por último, póngase en conocimiento de la parte interesada las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales pertinentes.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afafbbd336f5095f186fc4c3f5e1e7653aaa1024a3fefbdf1f224c446846a4c7**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00353-00  
**DEMANDANTE:** COEXITO S.A.  
**DEMANDADO:** MARTHA FAISURI GONGORA LOZANO  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **714652c21bb0f844e378f01c5841d59b32e93c781bc5a02054796acf3f63e2a5**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00363-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MYRIAM VALDES ROJAS  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **261ab3c79a0dc6324bfa64f0dbee02545bc0a407edd136363b94d4c01473c239**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RAD.:** 25286-40-03-002-2023-00364-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO TORRES DE ZUAME PINARES  
**DEMANDADO:** GERALD YAMIT CHAPARRO PÉREZ  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d58051969abb211ab35a1ea6a88daddc81af4f7f5ba38f65cb660dba821a9b4**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00365-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.  
**DEMANDADO:** ALFONSO ENRIQUE CASTRILLON RIVAS  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE CRÉDITO Y COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor; así también, respecto de las costas liquidadas por secretaría.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P., por un valor total del crédito de \$35.374.837,40 m/cte respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 2864351; y un valor total del crédito de \$735.036,29 m/cte respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 5398283008982812.

A su turno, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d00c9bf3aa4d62b418040f0b1ffcd01ef88d9dc0cfe1733f1bc0c39ba585586**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00419-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL NORMANDÍA PARQUE P.H.  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO ALFONSO VILLALOBOS  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4af29e728ca0a0998f42cf7cfa685e93260e5fa5aba925ded4921fd5b1d5814e**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00441-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A.  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA VILLALOBOS ROJAS Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO AVOCA COMISIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que reposa respuesta por parte de la entidad EPS SALUD TOTAL, en atención a lo dispuesto en proveído del quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023). Para todos los efectos, incorpórese al expediente la adiada respuesta, y póngase en conocimiento de la parte interesada.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d051b47eff83afb5062f5a506745d3a38afe7f1e19cd456a0becf40bd90167b0**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN INMUEBLE  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00453-00  
**DEMANDANTE:** ADELA GARZÓN BALLESTEROS  
**DEMANDADO:** MARÍA INES QUESADA RINCÓN Y ABRAHAM BARACALDO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE Y RECONOCE PERSONERÍA

Vista la constancia secretarial que anteceden, se observa que la demanda MARÍA INES QUESADA RINCÓN, a través de apoderado judicial allegó escrito de contestación de la demanda dentro del término legal contemplado. Por lo anterior, se procederá a reconocer personería adjetiva al Dr. JORGE JULIAN BARACALDO MOSQUERA, para que en adelante represente los intereses de la demandada MARÍA INES QUESADA RINCÓN.

Ahora bien, reposa al plenario solicitud allegada por el extremo actor, dentro de la que pide requerir a la pasiva relacionada en el parágrafo anterior, con el fin de que acredite las consignaciones realizadas que por concepto de cánones de arrendamiento se encuentra obligada a cancelar a la demandante por el inmueble objeto de la presente acción restitutiva. Además, pone de presente que la señora QUESADA RINCÓN desde el mes de mayo de 2023 no ha relacionado constancias del pago de las mensualidades de arrendamiento, así como tampoco los depósitos a los que se encuentra en el deber de realizar conforme a lo preceptuado por el inciso 3°, numeral 4 del artículo 384 del C.G.P.

Del cardinal acabado de citar, tenemos que la restitución del inmueble arrendado persigue dar fin a la tenencia del bien inmueble que se ha dado en arriendo, es decir, que éste sea devuelto a su dueño. Para efectos de proponer la acción, dice el ya mencionado canon 384 ejesdum. que deben comportar unas reglas, de las que tenemos “(...) 4. (...) Cualquiera que fuere la causal invocada, el demandado también deberá consignar oportunamente a órdenes del juzgado, en la cuenta de depósitos judiciales, los cánones que se causen durante el proceso en ambas instancias, y si no lo hiciere dejará de ser oído hasta cuando presente el título de depósito respectivo, el recibo del pago hecho directamente al arrendador, o el de la consignación efectuada en proceso ejecutivo. Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos; en caso contrario se entregarán inmediatamente al demandante. Si prospera la excepción de pago propuesta por el demandado, en la sentencia se ordenará devolver a este los cánones retenidos; si no prospera se ordenará su entrega al demandante. (••)” (subrayado fuera del texto)

En el presente asunto, la causal propuesta se contrae en perseguir se restituya el inmueble dado el vencimiento del tiempo pactado dentro del contrato de arrendamiento suscrito entre



las partes, por lo que en el curso del proceso, se hace necesario la exigencia que atrás dispuso el legislador, actuación que al ser revisada no se surtió por parte de la demandada MARÍA INES QUESADA RINCÓN al momento de contestar la demanda.

Así entonces, como quiera que no cabe duda de la existencia del contrato de arrendamiento que en este proceso fue desvelado, y se echa de menos las constancias que acrediten el pago de los periodos de arrendamiento que se han venido causando en el transcurso del proceso; pues como ya se dijo, lo que aquí se busca es la restitución del inmueble por vencimiento del plazo pactado en un contrato de arrendamiento, resulta necesario requerir a la opositora a cuentas de que allegue con destino al proceso las pruebas del pago por concepto de mensualidades de arrendamiento que se han causado en lo transcurrido del trámite, a quien se le concede el término de cinco (05) días, so pena de no ser escuchada, y por ende, tener por no contestada la demanda.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

1. **REQUERIR** a la demandada, señora MARÍA INES QUESADA RINCÓN para que en el término de cinco (05), so pena de no ser escuchada, por ende tener por no contestada la demanda, aporte con destino a este proceso las constancia de pago, con las cuales acredite la cancelación de los cánones de arrendamiento causados durante el transcurso de este proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.
2. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) JORGE JULIAN BARACALDO MOSQUERA, para que represente los intereses de la demandada MARÍA INES QUESADA RINCÓN, en los términos del poder debidamente otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a57dd3cba3adff014db8833e3ed8039258b54ffde79322b458b22b723c7f07b6**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00538-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** URIBEL PUERTA CARDONA Y BLANCA STELLA  
VELANDIA GUIZA  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eded27fa1e54eb29443ce2e26bff73331f2752590700c3193ac06f091fdd981**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00539-00  
**DEMANDANTE:** ADOLFO AGUILERA AGUACIA y Otros  
**CAUSANTE:** AGUACIA DE AGUILERA CUSTODIA (q.e.p.d.)  
**ASUNTO:** AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que se encuentra fenecido el emplazamiento realizado a las demás personas que se encuentre con derecho de intervenir en el presente proceso sucesorio del causante AGUACIA DE AGUILERA CUSTODIA (q.e.p.d.), en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por lo anterior, y de conformidad a lo establecido en el numeral 7 del Art. 48 del C.G.P., procederá el Despacho a designar curador ad-litem para que represente a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente proceso; advirtiendo que el nombramiento será de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

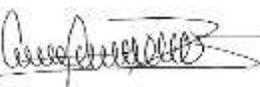
En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

- DESIGNAR** en el cargo de curador ad-litem, al (la) Dr. (a) Edwin Giovanni Durán Bohorquez, de conformidad con lo establecido en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. para que en adelante, represente a las demás personas que se crean con derecho a intervenir al interior de este proceso de sucesión. Por Secretaría se proceda a comunicar la designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **117870dae571cb585ad40b5fb41d56367b4f08737627aaa4ae8e1368dd50da72**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00568-00  
**DEMANDANTE:** MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ALFONSO CUBILLOS DELGADO Y JUAN GABRIEL LEÓN VEGA  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa887246ddea8f1e1127723cb92feecf653d71c24f4140d405a962ca26037783**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00568-00  
**DEMANDANTE:** MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ALFONSO CUBILLOS DELGADO Y JUAN GABRIEL LEÓN VEGA  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA

Una vez oteado el expediente, el despacho advierte que reposa un memorial del apoderado judicial de la parte demandante en el que solicita se actualicen los oficios correspondientes a las medidas decretadas mediante providencia del 10 de agosto de 2022, toda vez que, el juzgado de origen no los envió para su respectivo trámite y debido a la reasignación del proceso a este despacho.

Al respecto, se encuentra que en el expediente no obra constancia alguna de la entrega o el envío de los oficios a las entidades correspondientes, por ende, se accederá a la solicitud del togado y se ordenará que por secretaría se actualicen los oficios y se haga entrega de ellos a las entidades que corresponda, para los fines pertinentes.

En mérito de lo expuesto se

### RESUELVE:

1. Por Secretaría actualícese los oficios que comunican las medidas cautelares decretadas mediante providencia de fecha 10 de agosto de 2022 y envíese a las entidades correspondientes.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **847506ab0c78e086df6ed3aa131fad9d69abd77fc2ad2be8f1b55c37ead40541**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00600-00  
**DEMANDANTE:** AGRUPACIÓN SENDEROS DE FUNZA  
ETAPA 1  
**DEMANDADO:** DIANA CAROLINA SÁNCHEZ HERNÁNDEZ  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. JECKERSON NAVARRO GARZÓN, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por la AGRUPACIÓN SENDEROS DE FUNZA ETAPA 1 contra DIANA CAROLINA SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, por pago total de la obligación y las costas procesales.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed5f63192fb900ac419f36271c959903e76d5e687035cf7dcccde854c5579f3bd**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00606-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS  
LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** CAROL YURLEY ORTIZ BOHORQUEZ  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, en virtud al “*pago de las cuotas en mora*”, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: “*Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*” (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución, dejando la anotación en cuanto a que la obligación que fuera objeto de ejecución, continua vigente entre las partes.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra CAROL YURLEY ORTIZ BOHORQUEZ, por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en el Pagaré allegado como base de la ejecución, conforme a las razones previamente



expuestas.

2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d118e6198189713323f15e854103dc31be6d246f1bde2b718d524cf2c9ae2d**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00617-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** REYES DAVID GAMBA GONZALEZ  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Visto el anterior informe secretarial, se encuentra al despacho las presentes diligencias con solicitud de reconocer al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. –FNG, como acreedor subrogatario. Previo a decidir al respecto, se observa que el profesional del derecho que acude como apoderado de la referida entidad, no aportó el poder a él conferido con el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 74 y s.s. del C.G.P., por lo que se le requiere a efectos de que se sirva aportarlo, y dentro del que deberán estar individualizadas las partes del proceso, y el asunto objeto de litigio.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2116739314baeda8c4b309b602e75479b6ed921b691f504af04cfeca369cfeeb**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** DECLARATIVO VERBAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00631-00  
**DEMANDANTE:** MARÍA ESILDA VALBUENA VDA. DE AVENDAÑO  
**DEMANDADO:** ASOCIACIÓN MADRES CABEZA DE FAMILIA DE FUNZA CUNDINAMARCA  
**ASUNTO:** AUTO CORRE TRASLADO EXCEPCIONES

Vista la constancia secretarial que anteceden, observa el despacho que la demandada, sociedad ASOCIACIÓN MADRES CABEZA DE FAMILIA DE FUNZA CUNDINAMARCA presentó contestación de la demanda en el término concedido, dentro de la que propuso excepciones de mérito.

Así las cosas, y siendo esta la oportunidad procesal oportuna, por cuanto se encuentra integrado el contradictorio, se ordenará que por Secretaría se corra traslado a la parte demandante, por el término de cinco (5) días, de las excepciones propuestas por el extremo demandado, de conformidad a lo preceptuado por el inciso 6°, artículo 391 del C.G.P.

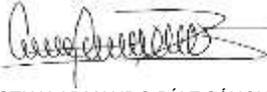
En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

1. Correr traslado, por el término de cinco (5) días, a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada ASOCIACIÓN MADRES CABEZA DE FAMILIA DE FUNZA CUNDINAMARCA, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b3822faf0e9b43bf607d97db7a59f03ac1db04cfa76fb6d22e1c358b174f082**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00633-00  
**DEMANDANTE:** FONDO DE EMPLEADOS ALMACENES ÉXITO -  
PRESENTE  
**DEMANDADO:** ÓSCAR EDUARDO GONZÁLEZ BARRERA  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad FONDO DE EMPLEADOS ALMACENES ÉXITO -PRESENTE, por intermedio de apoderado judicial, en contra de ÓSCAR EDUARDO GONZÁLEZ BARRERA, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el título valor (pagaré) del 13 de mayo de 2022 allegado como base de la ejecución <sup>1</sup>.

El antes mencionado auto que libró el mandamiento ejecutivo, fue notificado personalmente a través de correo electrónico el veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), conforme a las gestiones previstas en la Ley 2213 de 2022, por lo que el término de los dos (2) días que tenían los demandados para que empezaran a contabilizarse los cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.), transcurrieron el veintinueve (29) y treinta (11) de ese mismo mes y año. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas: por lo que este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documentos "08" del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$364.334,61 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>   <b>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ</b> Secretario
---

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4507b27f1b8f8209271d7d242fabf26d0d5ba699b5493cdd92fd5a5a21660f36**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL –EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00657-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA DEL PILAR DÍAZ RIAÑO  
**ASUNTO:** AUTO TIENE EN CUENTA GESTIÓN DE  
NOTIFICACIÓN Y ORDENA SECUESTRO

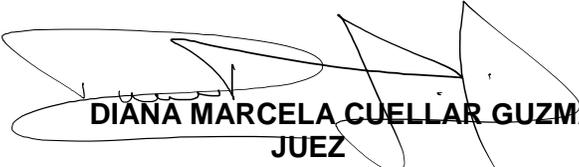
Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que la parte actora allegó cotejo de notificación personal, conforme a las gestiones prescritas por el artículo 291 del C.G.P. Para todos los efectos procesales, téngase en cuenta el certificado de notificación de la empresa de mensajería ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S.

De otra parte, obra al plenario respuesta por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, al oficio No. 706 del 22 de septiembre de 2023, respecto del embargo decretado sobre el inmueble con folio de matrícula Nro. 50C-1708562. Por lo anterior, se DECRETA el secuestro del inmueble antes referido, ubicado en la CALLE 8 # 20-14 CASA 9 MAZ 1 de la ciudad de Funza –Cundinamarca.

Para efectos de lo anterior, se comisiona al Alcalde del Municipio de Funza Cundinamarca, para que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro del inmueble objeto de embargo, a quien se le otorgarán amplias facultades, incluso la de nombrar secuestre y fijarle honorarios. Comuníquesele su designación.

Por secretaría librese despacho comisorio con los insertos de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ef7e47ff6a1d4b6d4266bf44d693ba138f59d20a41458898aee1707f3da1533**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00666-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: MARIO RUBÉN QUIÑONES SÁNCHEZ**  
**ASUNTO: AUTO DECRETA TERMINACIÓN**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, en virtud al “*pago de las cuotas en mora*”, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: “*Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*” (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. ANA DENSY ACEVEDO CHAPARRO, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución por pago de las cuotas en mora, dejando la anotación en cuanto a que la obligación que fuera objeto de ejecución, continua vigente entre las partes.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por el BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MARIO RUBÉN QUIÑONES SÁNCHEZ, por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en el Pagaré allegado como base de la



ejecución, conforme a las razones previamente expuestas.

2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fb861c1fb4bb5ef09d09ff2c13ed184fd4339937731c8393b3d5a62a3a026a3**

Documento generado en 26/01/2024 09:17:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00682-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIGIA CASTILLO NEIRA  
**DEMANDADO:** JORGE EDUARDO RIBON DAZA Y LUIS ALFONSO RIBON MEDINA  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En atención al informe secretarial que antecede, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d255b65e1128bb95f04074efe7ec1fc4d449673209dcc272ee52e70e370f7c**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00685-00  
**DEMANDANTE:** HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA  
**CAUSANTE:** VICTOR MANUEL NAVARRO BAQUERO  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD DE CESIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la solicitud de cesión dentro del presente proceso ejecutivo de menor cuantía tramitado entre HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA y VICTOR MANUEL NAVARRO BAQUERO, previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

El extremo actor, señor HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA, a través de su apoderado judicial solicita tener al señor ÁNGEL EDUARDO MARTÍNEZ PRIETO como cesionario del total de la obligación contenida en el pagaré No. 1 allegado como báculo de la acción ejecutiva que aquí se discute.

Ahora bien, La cesión de crédito es un acto jurídico en virtud del cual un acreedor que se llama cedente trasfiere a título gratuito u oneroso, por un acto voluntario y entre vivos a un tercero que se llama cesionario, un crédito a su favor.

Esta figura se encuentra regulada en nuestro Código Civil en el artículo 1959 y ss., sin que las disposiciones allí contendidas se apliquen *“a las letras de cambio, pagarés a la orden, acciones al portador, y otras especies de transmisión que se rigen por el Código de Comercio o por leyes especiales”*<sup>1</sup>. Lo anterior, atendiendo que la legislación comercial regula la transferencia de títulos valores a través de la figura del endoso.

Sin embargo, cuando la transferencia del título valor tiene ocurrencia después de la fecha de vencimiento de dicho título tiene efectos de cesión ordinaria o de crédito, conforme lo prevé el artículo 660 del Código de Comercio.

Ahora bien, tratándose de la cesión de títulos valores dentro de un litigio ejecutivo, como el que la que aquí se analiza, se tiene que esta no puede constar en el mismo documento, ni puede hacerse entrega material del título, como ocurre en el endoso, dado que este forma parte del expediente en su forma más genuina, pese a encontrarse el cartular de manera física en manos de su creador, y aquí reposar digitalmente, no ello significa que pueda verse

---

<sup>1</sup> Artículo 1966 del Código Civil  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



alterado, si tenemos en cuenta que la admisión en la forma que aquí fue aceptado, debe permanecer. Aclarado ello, se tiene que en estos eventos, la jurisprudencia ha establecido que el crédito que se cobra puede cederse mediante “*un escrito dirigido al juez en el cual se haga constar la cesión o traspaso a otra persona*”<sup>2</sup>.

Al respecto, el Tribunal Superior de Cundinamarca en auto de 23 de febrero de 2005, con ponencia del Honorable Magistrado Pablo Ignacio Villate Monroy dijo:

*“... la cesión del derecho cartular que consta en título valor, se hará mediante nota de cesión o endoso que se aportará al proceso, tal como se hizo en esta especie litigiosa, lo cual resulta suficiente para tener al adquirente como cesionario y darle calidad de nuevo demandante, sin que haya lugar a confundir este modo de sucesión procesal derivada de la cesión de crédito consignada en el pagaré motivo de recaudo y del gravamen hipotecario con la cesión de derechos o de la cosa litigiosa que regula el inciso 3 del artículo 60 del Código de Procedimiento Civil, dado que ella no tiene cabida en los procesos de ejecución cuando se trata de títulos valores...”*

Luego entonces, en el presente caso tendría lugar la figura del endoso con efectos de cesión de crédito y no otra, atendiendo que se trata de la cesión de un título valor exigible que obra al interior de un proceso ejecutivo, dentro del cual no tiene cabida la cesión de derechos litigiosos, por cuanto este tipo de juicios parte de la existencia de derechos ciertos y claramente definidos en el título ejecutivo.

3. Hecho el anterior análisis y adentrándonos al caso puesto a consideración de la judicatura, encontramos que en el escrito allegado al plenario, HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA, cede a ÁNGEL EDUARDO MARTÍNEZ PRIETO, la obligación principal perseguida en este proceso, en su totalidad, lo cual se entiende que se transmite junto con los factores accesorios que se desprenden del oficio.

Hemos de advertir que dicha obligación se encuentra contenida en un título valor –Letra de Cambio No. 1- y que la cesión se efectuó mediante un escrito dirigido a este despacho judicial, en el cual se hizo constar el traspaso al cesionario.

Así las cosas, resulta procedente aceptar la cesión presentada y tener al señor ÁNGEL EDUARDO MARTÍNEZ PRIETO, como cesionario de la obligación principal e intereses causados en este proceso ejecutivo que le correspondan a HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA.

Ahora bien, visto que ha fenecido el término de traslado de la demanda, pues como puede observarse a documento “18” del cuaderno electrónico el aquí demandado se notificó de

---

<sup>2</sup> Casación Civil, mayo 13 de 1918, T. XXVI, pág. 312  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



manera personal el pasado 04 de diciembre del año 2023, el estrado tendrá en cuenta que el señor VICTOR MANUEL NAVARRO BAQUERO se abstuvo de contestar la demanda y presentar medios exceptivos dentro del término dispuesto para ello. Así entonces, una vez ejecutoriado este Auto, por secretaría ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

1. **APROBAR** la cesión celebrada entre el señor HINFAR ARTURO GARZÓN MOJICA, parte demandante dentro del proceso de la referencia, quien actúa como cedente y ÁNGEL EDUARDO MARTÍNEZ PRIETO, quien acude como cesionario.
2. **TENER** por no contestada la demanda por parte del señor VICTOR MANUEL NAVARRO BAQUERO, en su calidad de ejecutado al interior de esta causa ejecutiva.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbf1dd7b7772eb9bf08a0aadac7861f3757c33f02ea21124cca98c3df99571b**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

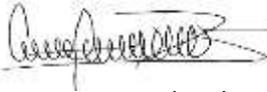
**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00726-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FALABELLA S.A.  
**DEMANDADO:** HILDA LUCÍA PALACIOS GUERRERO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, encuentra el despacho que el Dr. JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA, mediante memorial del 14 de diciembre de 2023, allegó solicitud de renuncia al poder conferido por la parte demandante; no obstante, en la constancia de envío de la comunicación, no se aprecia el correo electrónico al cual fue dirigido el mensaje de datos, lo cual constituye requisito *sine qua non* para confirmar que efectivamente se puso en conocimiento del poderdante, conforme lo dispone el inciso 4° del art. 76 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, previo a resolver la solicitud adiada, se requiere al togado para que aporte nueva constancia de envío de la comunicación en la cual se pueda observar la dirección de correo electrónico a la cual fue enviada, so pena de no tener por terminado el poder.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc503feec1b37faeefb0e0aff2107c200cc2cf0a5fe52745998111f4cd38378**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00754-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO DE VIZCAYA ARGENTARIA  
BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ GÓNGORA  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. ESMERALDA PARDO CORREDOR, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por la BANCO BILBAO DE VIZCAYA ARGENTARIA BBVA COLOMBIA contra ANGÉLICA MARÍA RODRÍGUEZ GÓNGORA, por pago total de la obligación y las costas procesales.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee6653abbb44ad8570d89199cfc7120cff5a5aca528281b39b3b30ce7159064**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00756-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** HERMINDA SANDOVAL NIÑO  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al Despacho para impartir aprobación de la liquidación del crédito allegada por el extremo actor; así también, respecto de las costas liquidadas por secretaría.

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

A su turno, y revisada la liquidación de costas, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dedab2b9d91c502333f66a0ab4a138de8a6d0641f60caa2dceb2d5b4e7235a6b**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00765-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** YEISSON ORLANDO REY ACOSTA y Otro  
**ASUNTO:** AUTO TIENE NOTIFICADO Y ORDENA  
EMPLAZAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que la parte actora allego cotejo de notificación personal respecto del demandado YEISSON ORLANDO REY ACOSTA, conforme a las gestiones previstas por los artículos 291 y 292 del C.G.P. Una vez revisada la documental aportada, este despacho dispone tenerlas en cuenta, toda vez que cumple con lo exigido por la referida norma; así entonces se tendrá por notificado al demandado YEISSON ORLANDO REY ACOSTA, del mandamiento de pago de fecha once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023), quienes dentro del término otorgado no contestó la demanda, así como tampoco propuso excepciones.

Ahora bien, en cuanto al ejecutado HENRY MAURICIO RODRÍGUEZ ARISMENDY tenemos que mediante la empresa de servicio postal COLDELIVERY S.A.S., el extremo interesado procedió a remitir la comunicación de que trata el artículo 291 del C.G.P., a la dirección de notificación informada por este en el escrito de la demanda. La compañía ya referida, conforme se puede apreciar en la documental arrimada<sup>1</sup>, señaló respecto de la persona a notifica que, “LA PERSONA NO RESIDE EN LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA”.

Revisada la gestión puesta de presente, se evidencia que la misma fue dirigida a la CALLE 144 No. 146 A -30 FONTANAR de Bogotá D.C., y que coincide con la comunicada a esta judicatura con el escrito genitor de la acción. Así entonces, se tiene por cierto, que en efecto lo anterior implica proceder conforme a los preceptos descritos en el artículo 293 del C.G.P.

Al respecto de la devolución de la comunicación de notificación, el numeral 4° del artículo 291 del C.G.P. preceptúa que, *“si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento...”*. Por su parte, el artículo 293 del Código General del Proceso establece que *“cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado, o quien debía ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento...”*.

Por lo anterior y en virtud a la exigencia del artículo 10 de la ley 2213 de 2022, corresponde

---

<sup>1</sup> Documento “05” del expediente digital.  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



al juzgado efectuar dicho emplazamiento en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito. Así las cosas, y dando cumplimiento además a lo dispuesto en el numeral 5° del Acuerdo PSAA14-10118, con la inclusión de los siguientes datos:

1. Nombre del sujeto emplazado, si es persona determinada, o la mención de que se trata de personas indeterminadas, o herederos indeterminados de un determinado causante, o interesados en un específico proceso
2. Documento y número de identificación, si se conoce.
3. El nombre de las partes del proceso
4. Clase de proceso
5. Juzgado que requiere al emplazado
6. Fecha de la providencia que ordenó el emplazamiento
7. Número de radicación del proceso

Se ordenará el emplazamiento en la forma señalada, respecto del demandado HENRY MAURICIO RODRIGUEZ ARISMENDY, el cual se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en dicho registro.

En consecuencia, se

#### RESUELVE:

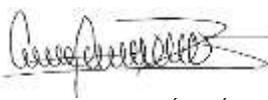
1. **TENER** por notificado al demandado YEISSON ORLANDO REY ACOSTA, del auto de fecha once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023) mediante el cual se ordenó librar orden de pago al interior del presente proceso ejecutivo de mínima cuantía.
2. **DECRETAR** el emplazamiento del demandado HENRY MAURICIO RODRÍGUEZ ARISMENDY, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.032.423.104, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Por Secretaría cúmplase.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <u>29 de enero de 2024</u> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>03</u></p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **555205d23d2c8b980cb46fa7837f683fbcc006f0d239bb4c560f19471a089414**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00779-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** JOHN CESAR RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO IMPARTE APROBACIÓN DE COSTAS

Vista la constancia secretarial que antecede, reposa liquidación de costas realizado por secretaría, para lo cual y revisada la mencionada liquidación, se le imparte APROBACIÓN conforme a lo preceptuado por el Art. 366 del C. G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **412ad0472d8bc7615439234f74283c814ff0b6132341ced6570acf1266ff56ad**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

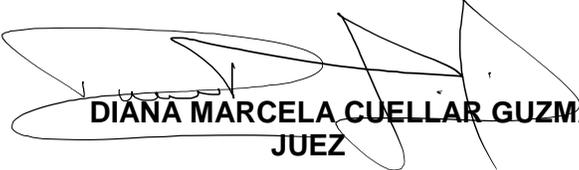


Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00779-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** JOHN CESAR RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA PONER EN CONOCIMIENTO

Visto que reposa consulta de depósitos judiciales a cuentas del presente proceso, por secretaría póngase en conocimiento del extremo interesado de su existencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8115201da5fcdda1ef94edd57ff51f17e3a6699bb1f1321c100cd6ac3ddd50b7**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00796-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** VIVIANA ANDREA ROBLES MALDONADO  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, en virtud al “*pago de las cuotas en mora*”, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: “*Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*” (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. CHRISTIAN ANDRES CORTES GUERRERO, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución, dejando la anotación en cuanto a que la obligación que fuera objeto de ejecución, continua vigente entre las partes.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por el BANCO DAVIVIENDA S.A. contra VIVIANA ANDREA ROBLES MALDONADO, por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en el Pagaré allegado como base de la ejecución, conforme a las razones previamente expuestas.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05e7047f254b69dbcb1672ef11eff6f555481df764571f8c4f8f62038f606676**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00857-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO:** RODRIGO ALVEAR RAMÍREZ  
**ASUNTO:** AUTO SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., a través de apoderado judicial, en contra de RODRIGO ALVEAR RAMÍREZ, para resolver lo que en derecho corresponda.

Este despacho judicial por auto del 08 de septiembre de 2023, ordenó librar mandamiento de pago, teniendo en cuenta los títulos base de ejecución respectivos, por las siguientes sumas:

*“• Por la suma de \$8.911.392.00, por concepto del capital.*

*• Por los intereses de mora causados sobre el capital vencido anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.*

*• Por la suma de \$745.395.00, por concepto de los intereses remuneratorios causados, y calculados desde 20 de marzo de 2023, hasta el momento del diligenciamiento del pagaré el día 17 de julio de 2023.”*

La parte demandada fue notificada por aviso el día 08 de noviembre de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el art. 292 del Código General del Proceso, del auto que libró mandamiento de pago; siendo que, no presentó contestación de la demanda ni propuso excepciones dentro del término legal.

Teniendo en cuenta lo anterior, al no haberse propuesto medios exceptivos de defensa dentro del término concedido, se dispondrá seguir adelante la ejecución en los términos del numeral 3 del artículo 468 *ibidem* para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito, el avalúo y el remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar y condenar en costas al extremo ejecutado.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**



1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P., en concordancia con el inciso segundo del numeral 4º del Art. 468 *ibidem*.
3. **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar de conformidad a los artículos 444 y 448 del C.G.P.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálense como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$289.703,61 M/Cte.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **557292687da80a0cab4973da3cf0597ea77c7114e40a662677363034ce94a82a**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00858-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** KARLA VANESSA AMAYA TORO  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA BANCOS

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que reposan respuestas por parte de las entidades bancarias a los oficios de embargos remitidos. Así las cosas, póngase en conocimiento de la parte interesada para que, si a bien lo tiene, sirva manifestarse.

Con relación a la solicitud realizada por el BANCO DAVIVIENDA S.A., se aclara a la entidad que la cuenta puesta de presente, corresponde a la utilizada por este despacho para efectos de depósitos judiciales relacionados con los procesos que aquí cursan. Por lo anterior, se reitera el número de cuenta, y dispóngase por secretaría la remisión de la respectiva certificación bancaria expedida por el Banco Agrario de Colombia, con el fin de que haya certeza de lo indicado con anterioridad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4f020875cd255f15f7887127a0a651b0b567e8e1ef0814249380e2423194d36**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00874-00  
**DEMANDANTE:** FRANCISCO ÁLVAREZ PARRA  
**DEMANDADO:** JHON EDISSON BAQUERO URBINA  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En efecto en el presente caso, la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. JENNY ALEXANDRA MOYA, presentó escrito solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por FRANCISCO ÁLVAREZ PARRA contra JHON EDISSON BAQUERO URBINA, por pago total de la obligación y las costas procesales.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

FUNZA

NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03



**CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ**

Secretario

Firmado Por:

Diana Marcela Cuellar Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c008c66cf18d16590c18c5f181b32279e743a47b27ff718734716a8af5ad6ee0**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00928-00**  
**DEMANDANTE: BANCO BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LEIDY MILIXA GUZMÁN TRUJILLO**  
**ASUNTO: AUTO PREVIO**

En atención al informe secretarial que precede, y previo a resolver lo que en derecho corresponda, instese al apoderado de la parte actora, a fin de que informe el trámite dado al oficio No. 887 del 27 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 03</p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5415954519adadb800f12e582960d6aab2a896e498bb2022260f2001bde14ce**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00948-00  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSÉ HUMBERTO GUZMÁN ZAMORA  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA BANCOS

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que reposan respuestas por parte de las entidades bancarias a los oficios de embargos remitidos. Así las cosas, póngase en conocimiento de la parte interesada para que, si a bien lo tiene, sirva manifestarse.

Con relación a la solicitud realizada por el BANCO DAVIVIENDA S.A., se aclara a la entidad que la cuenta puesta de presente, corresponde a la utilizada por este despacho para efectos de depósitos judiciales relacionados con los procesos que aquí cursan. Por lo anterior, se reitera el número de cuenta, y dispóngase por secretaría la remisión de la respectiva certificación bancaria expedida por el Banco Agrario de Colombia, con el fin de que haya certeza de lo indicado con anterioridad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ec35de85f663bbbd0378cf1f4e74bdd32333b962c06435d44cd68660d89ef9**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ESPECIAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00961-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** NESTOR JULIAN MESA ALBARRACIN  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva especial para la efectividad de la garantía real promovida por la sociedad BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial, en contra de NESTOR JULIAN MESA ALBARRACIN, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del dos (2) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 6012320025193, allegado como báculo de la ejecución<sup>1</sup>.

Mediante proveído del diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se dispuso tener por notificado al ejecutado NESTOR JULIAN MESA ALBARRACIN, conforme a las gestiones previstas en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, quien no propuso excepciones, ni acreditó el pago de la obligación allá ordenado. Por lo anterior, el problema jurídico a desatar, se contrae en detentar si se han cumplido los presupuestos legales para proferir orden de seguir adelante la ejecución dentro de la actual causa de naturaleza especial para hacer efectiva la garantía real contenida en el documento constituido con hipoteca, sobre el inmueble perseguido, identificado con F.M. No. 50C-1883259 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro.

Establece el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., que si el ejecutado no propone excepciones de manera oportuna, se procederá con la orden de seguir adelante con la ejecución, dictada mediante auto, y en el cual en el mismo sentido se ordenará el remate y avalúo de los bienes embargados, así como de aquellos que con posterioridad se llegaren a embargar, providencia que no sería susceptible de recurso.

Por su parte, de manera especial dispone el artículo 468 del *ibídem.*, en tratándose del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real que, de no proponerse excepciones por parte del ejecutado, y se hubieren practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o de ser el caso que el demandado haya prestado caución evitar o levantar la práctica de aquellos, el Juez procederá a dictar orden de seguir adelante la ejecución, para que con el producto objeto de embargo, se cancele el crédito y las cosas<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Documento "04" del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 468. DISPOSICIONES ESPECIALES PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL.** Cuando  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



Así mismo, logra evidenciar este despacho que se han cumplido las ritualidades procesales en su forma y capacidad, no avizorándose causal que invalide hasta aquí lo actuado, pues nótese que se ajustan al trámite las exigencias de que tratan los artículos 82 y 83 del C.G.P., como norma general, y las contenidas en el artículo 468 *ibídem.* en especial.

Por consiguiente, y dado lo expuesto, como quiera que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita; en el mismo orden, se encuentran satisfechas las disposiciones preceptuadas por la normatividad aplicable al asunto de marras; a su turno, el título ejecutivo resulta un documento expreso, claro y actualmente exigible, conforme lo establece el artículo 422 del Estatuto Procesal General, resulta procedente dictar la ordenar de seguir adelante la ejecución para que con el producto de este se pague a la entidad demandante el crédito y las costas, lo cual se ordenará en la parte resolutive de esta providencia.

En lo que respecta a la condena en costas, atendiendo a lo normado en el numeral 1, artículo 365 del *ejesdum*, se dispondrá condenar a las ejecutadas, y se fijaran las agencias en derecho de que habla el numeral 4 del artículo 366 *ibídem.*

Finalmente se observa, que el embargo decretado sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria arriba señalado, y que es objeto de este ejecutivo hipotecario, se encuentra debidamente inscrito, tal como lo informó el extremo interesado, y con lo cual apporto el certificado de libertad y tradición expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro; por lo tanto, resulta conducente decretar su secuestro.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago, en favor del BANCOLOMBIA S.A., y en contra de NESTOR JULIAN MESA ALBARRACIN, para que con el producto de la venta se pague a la entidad demandante el crédito y las costas,

---

el acreedor persiga el pago de una obligación en dinero, exclusivamente con el producto de los bienes gravados con hipoteca o prenda, se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. Orden de seguir adelante la ejecución. Si no se proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas. (subrayado fuera del texto)

El secuestro de los bienes inmuebles no será necesario para ordenar seguir adelante la ejecución, pero sí para practicar el avalúo y señalar la fecha del remate. Cuando no se pueda efectuar el secuestro por oposición de poseedor, o se levante por el mismo motivo, se aplicará lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 596, sin que sea necesario reformar la demanda.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3, artículo 469 del C.G.P.

2. **ORDENAR** practicar la liquidación del crédito teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 446 del C.G.P.
3. **DECRETAR EL SECUESTRO** frente al inmueble identificado con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50C-1883259, inscrito en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro; para lo cual se dispone comisionar a la Alcaldesa del Municipio de Funza –Cundinamarca, Dra. Jeimmy Villamil Buitrago, para efectos de que proceda con la práctica de la diligencia de secuestro, a quien este despacho le concede amplias facultades, incluso de la nombrar secuestre y fijarle honorarios.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$1.282.298,421 M/Cte.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** COMISORIO No. DCOECM-0923DG130  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01043-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** LILIANA PATRICIA VALBUENA CASTILLO  
**ASUNTO:** AUTO CORRIGE PROVIDENCIA

Vista la constancia secretarial que anteceden, procede el despacho a corregir el auto mediante el cual se dispuso auxiliar la comisión referida, así mismo fijar fecha y hora para llevar a cabo diligencia de secuestro, pues se logró evidenciar que la fecha señalada que debió quedar consignada en el mencionado Auto corresponde al 1 de febrero de 2024 a las 10:00 am, y no como allá se indicó.

Al Respecto, el artículo 286 del C.G.P., dispone que *“Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”*. *“.....”* *“Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

En el presente caso, como bien se indicó parágrafos atrás, se logró percatar por esta judicatura que, al momento de fijar la fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro avocada en el mismo proveído, fechado este del diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se dijo que la diligencia se llevaría a cabo el 01 de febrero del año 2023, cuando nos encontrábamos en el mes de noviembre de esa anualidad, por lo que lo correcto sería señalar el año siguiente, que es 2024.

Así las cosas, y como quiera que este despacho se dio cuenta del error incurrido, se procederá a dar claridad, y corregir el proveído anterior.

En consecuencia,

### 1. RESUELVE:

1. **CORREGIR** el auto de fecha diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se señaló fecha para llevar a cabo diligencia de secuestro; el cual quedara así:

*“... SEÑALAR como nueva fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día 01 de febrero de 2024 a las 10:00 a.m. (...).”*



En lo demás, quedara incólume la providencia referida.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **debea4f0e00997209dcf7a8be1292ec9e995be8010ca5c5dfe4d30f52ccd8439**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01133-00  
**DEMANDANTE:** SERVICIOS SOLUCIONES Y SUMINISTROS DE COLOMBIA S.A.S. -3S COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONJUNTO RESIDENCIAL NORMANDIA DEL PARQUE P.H.  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

En atención a la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora, allegó memorial de subsanación a los reparos puestos de presente en proveído del quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Sería del caso entrar a estudiar al respecto de la admisión de la demanda, de no ser porque se evidencia que en constancia secretarial del quince (15) de enero de dos mil veinticuatro (2024), se puso de presente que algunos de los documentos remitido en la subsanación al correo del Juzgado, no pudieron ser visualizados, por ende no fue posible su incorporación al expediente.

Así las cosas, previo a resolver lo correspondiente, y en apremio a las garantías procesales, considerando que en virtud a la aplicación de las tecnologías de la información, y como quiera que en eventos a la implementación de ciertos mecanismos digitales pueden suscitarse inconvenientes al momento de remitir alguna documentación, lo cual flexibiliza las exigencias normativas frente a ciertos aspectos; se requiere al extremo actor para que, en el término de ejecutoria de este proveído, se sirva remitir nuevamente los documentos echados de menos. Advirtiéndole, además, que es su deber cerciorarse de que los mismos puedan ser descargados adecuadamente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc4eb087bd7d701eab13479a99864ce34bb07c120de4a28ac8a5d98d33c281f**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN –PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01135-00  
**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** CARLOS HERNAN VILLARREAL GUTIERREZ  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte actora dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

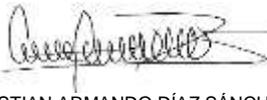
En mérito de lo expuesto, se

### 1. RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la presente solicitud de aprehensión, por las razones expuestas con anterioridad.
2. Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f59a80c420acb1aba7fb9b83c0d08004a3e6f18a7853ca6d31a818e345e564e**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01152-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO  
CREDIFLORES  
**DEMANDADO:** JOSE RICARDO COBOS NOVOA  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte solicitante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso Ejecutivo, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22de2e688930ac261fa320a9347abc9940b24cc5a208efac4a3ff5781f4075c5**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01154-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL  
GUALI II ETAPA 3 PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO:** LUZ INELDA GUALTEROS MORALES  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte solicitante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso Ejecutivo, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfeb8da5151d2f182fa1f82545dfbd694a5cadbaa2776adeb429f1c6a51edc4d**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01156-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALCARAVAN P.H.  
**DEMANDADO:** GERMAN ARTURO MATALLANA RODRIGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte solicitante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso Ejecutivo, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107d6032141be82a572319e45594809a9c37db67b96f392918a77da45535b022**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** MONITORIO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01157-00  
**DEMANDANTE:** INGRID XIOMARA CEPEDA MORALES  
**DEMANDADO:** NUBIA ESMERALDA CANTOR DONATO Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### 1. RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la presente demanda monitoria, por las razones expuestas con anterioridad.
2. Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **760a27bb25cf9e26e6ad2d18d9833c1c0aeb96928f545947ba1f625090e5cc66**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** MONITORIO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01159-00  
**DEMANDANTE:** DIEGO STEVEN PEDREROS HUERTAS  
**DEMANDADO:** LAURA TATIANA SILVA CARREÑO  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### 1. RESUELVE:

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la presente demanda monitoria, por las razones expuestas con anterioridad.
2. Por secretaría, efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **570c47647fbd1830e7c0d85483d4e7583f272ad3ac87c5f2b09f2a6cf7df555**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01168-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS  
P.H  
**DEMANDADO:** MIGUEL ÁNGEL RICO MENDOZA Y MARCELA  
FARFÁN AVELLANEDA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H**, en contra de MIGUEL ÁNGEL RICO MENDOZA y MARCELA FARFÁN AVELLANEDA, al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H**, identificado con el NIT 900.417.837-3, en contra de **MIGUEL ÁNGEL RICO MENDOZA** y **MARCELA FARFÁN AVELLANEDA**, identificados con C.C. No. 80.015.712 y 52.409.644, respectivamente, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$17.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2019, exigible desde el 30 de noviembre de 2019.
  - b) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2019, exigible desde el 31 de diciembre de 2019.
  - c) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2020, exigible desde el 31 de enero de 2020.
  - d) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2020, exigible desde el 28 de febrero de 2020.
  - e) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2020, exigible desde el 31 de marzo de 2020.
  - f) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2020, exigible desde el 30 de abril de 2020.
  - g) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de



2020, exigible desde el 31 de mayo de 2020.

- h) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2020, exigible desde el 30 de junio de 2020.
- i) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2020, exigible desde el 31 de julio de 2020.
- j) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2020, exigible desde el 31 de agosto de 2020.
- k) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2020, exigible desde el 30 de septiembre de 2020.
- l) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2020, exigible desde el 31 de octubre de 2020.
- m) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2020, exigible desde el 30 de noviembre de 2020.
- n) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2020, exigible desde el 31 de diciembre de 2020.
- o) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2021, exigible desde el 31 de enero de 2021.
- p) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2021, exigible desde el 28 de febrero de 2021.
- q) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2021, exigible desde el 31 de marzo de 2021.
- r) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2021, exigible desde el 30 de abril de 2021.
- s) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2021, exigible desde el 31 de mayo de 2021.
- t) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2021, exigible desde el 30 de junio de 2021.
- u) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2021, exigible desde el 31 de julio de 2021.
- v) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2021, exigible desde el 31 de agosto de 2021.
- w) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2021, exigible desde el 30 de septiembre de 2021.
- x) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2021, exigible desde el 31 de octubre de 2021.
- y) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2021, exigible desde el 30 de noviembre de 2021.
- z) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2021, exigible desde el 31 de diciembre de 2021.
- aa) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero



- de 2022, exigible desde el 31 de enero de 2022.
- bb) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2022, exigible desde el 28 de febrero de 2022.
  - cc) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2022, exigible desde el 31 de marzo de 2022.
  - dd) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2022, exigible desde el 30 de abril de 2022.
  - ee) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2022, exigible desde el 31 de mayo de 2022.
  - ff) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2022, exigible desde el 30 de junio de 2022.
  - gg) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2022, exigible desde el 31 de julio de 2022.
  - hh) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2022, exigible desde el 30 de agosto de 2022.
  - ii) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2022, exigible desde el 30 de septiembre de 2022.
  - jj) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022, exigible desde el 31 de octubre de 2022.
  - kk) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022, exigible desde el 30 de noviembre de 2022.
  - ll) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022, exigible desde el 31 de diciembre de 2022.
  - mm) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023, exigible desde el 31 de enero de 2023.
  - nn) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023, exigible desde el 28 de febrero de 2023.
  - oo) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2023, exigible desde el 31 de marzo de 2023.
  - pp) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2023, exigible desde el 30 de abril de 2023.
  - qq) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 31 de mayo de 2023.
  - rr) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 30 de junio de 2023.
  - ss) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 31 de julio de 2023.
  - tt) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 30 de agosto de 2023.
  - uu) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente



relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.

- vv) Por la suma de **\$260.300,00**, por concepto de expensas extra ordinarias.
  - ww) Por los intereses de mora de las cuotas ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás obligaciones que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - xx) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - yy) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
  3. Reconózcase personería a la Dra. MÓNICA PATRICIA HORTUA PEÑUELA, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdda53f2f49708728a852f02940f24350ca6383fcc68d07e7b615454c5a00dc**

Documento generado en 26/01/2024 09:18:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01170-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS  
P.H  
**DEMANDADO:** NELSY YENID BARRERA BARRERA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H**, en contra de NELSY YENID BARRERA BARRERA, al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H**, identificado con el NIT 900.417.837-3, en contra de **NELSY YENID BARRERA BARRERA**, identificada con C.C. No. 52.392.403, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$3.401,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2020, exigible desde el 30 de noviembre de 2020.
  - b) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2020, exigible desde el 31 de diciembre de 2020.
  - c) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2021, exigible desde el 31 de enero de 2021.
  - d) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2021, exigible desde el 28 de febrero de 2021.
  - e) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2021, exigible desde el 31 de marzo de 2021.
  - f) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2021, exigible desde el 30 de abril de 2021.
  - g) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2021, exigible desde el 31 de mayo de 2021.
  - h) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2021, exigible desde el 30 de junio de 2021.
  - i) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de



2021, exigible desde el 31 de julio de 2021.

- j) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2021, exigible desde el 31 de agosto de 2021.
- k) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2021, exigible desde el 30 de septiembre de 2021.
- l) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2021, exigible desde el 31 de octubre de 2021.
- m) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2021, exigible desde el 30 de noviembre de 2021.
- n) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2021, exigible desde el 31 de diciembre de 2021.
- o) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2022, exigible desde el 31 de enero de 2022.
- p) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2022, exigible desde el 28 de febrero de 2022.
- q) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2022, exigible desde el 31 de marzo de 2022.
- r) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2022, exigible desde el 30 de abril de 2022.
- s) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2022, exigible desde el 31 de mayo de 2022.
- t) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2022, exigible desde el 30 de junio de 2022.
- u) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2022, exigible desde el 31 de julio de 2022.
- v) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2022, exigible desde el 30 de agosto de 2022.
- w) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2022, exigible desde el 30 de septiembre de 2022.
- x) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022, exigible desde el 31 de octubre de 2022.
- y) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022, exigible desde el 30 de noviembre de 2022.
- z) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022, exigible desde el 31 de diciembre de 2022.
- aa) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023, exigible desde el 31 de enero de 2023.
- bb) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023, exigible desde el 28 de febrero de 2023.
- cc) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo



- de 2023, exigible desde el 31 de marzo de 2023.
- dd) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2023, exigible desde el 30 de abril de 2023.
- ee) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 31 de mayo de 2023.
- ff) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 30 de junio de 2023.
- gg) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 31 de julio de 2023.
- hh) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 30 de agosto de 2023.
- ii) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.
- jj) Por la suma de **\$423.500,00**, por concepto de expensas extra ordinarias.
- kk) Por los intereses de mora de las cuotas ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás obligaciones que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
- ll) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
- mm) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. MÓNICA PATRICIA HORTUA PEÑUELA, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55ffc0aa4c586af55096d7ab9ca1e5e27e8c36a0c4b5701c1970ba9e533f8413**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO No. 0021/2023 DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA 11001-40-03-079-2018-00882 00 QUE CURSA EN EL JUZGADO 79 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01172-00

**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.

**DEMANDADO:** ANA MARÍA MATTA RIAÑO, MAURICIO ALFONSO Y MAD EXPRESSSERVICIOS S.A.S.

**ASUNTO:** AUTO AUXILIA COMISIÓN

**AUXÍLIESE** la comisión proveniente del Juzgado 79 Civil Municipal de Bogotá D.C., ordenada mediante auto de fecha 31 de octubre de 2023.

En consecuencia, se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 07 del mes marzo del año 2.024, para que tenga lugar el secuestro del vehículo automotor de placas IYL 771 que se encuentra bajo custodia del demandante.

Por secretaría, comuníquese de la presente providencia al secuestre designado CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN Y CAPITAL S.A.S., quien recibe notificaciones en la Carrera 10 No. 15-39 oficina 506 de Bogotá.

La parte interesada deberá allegar en la fecha programada el certificado de tradición del vehículo automotor con placas IYL 771, con una vigencia no superior a un (1) mes.

Se insta a los apoderados interesados para que intervengan en la diligencia e informen a sus poderdantes y demás, sobre la realización de la misma la cual será de manera presencial.

Al tenor de lo previsto en el inciso 4° del artículo 39 del C.G.P., cumplida la comisión, devuélvase la actuación al comitente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef05a5bd70d78dacb31eb24e08ab623977bad7c092d5760542f4ea403a6b26b3**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** PROCESO MONITORIO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01178-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE  
SERVICIOS CREDITICIOS Y LEGALES –  
COOLEGALES  
**DEMANDADO:** MILLER CRISTOBAL CONTENTO GARCIA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Haciendo una revisión minuciosa de la demanda, con el fin de verificar la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley, de acuerdo con el tipo de acción, para acceder a iniciar su trámite, el despacho observa que, no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane la demanda, por las siguientes razones:

1. No se acreditó haber agotado la conciliación: El artículo 68 de la Ley 2220 de 2022, establece que, en los asuntos susceptibles de conciliación, la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción civil, así mismo, regula expresamente los asuntos en los cuales es obligatorio la conciliación extrajudicial previa en los asuntos civiles, al señalar que:

*“La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.”.*

Por su parte, el artículo 590 del Código General del Proceso, en su párrafo primero, norma que *“En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación como requisito de procedibilidad”.* No obstante, en el presente caso el demandante no solicitó medidas cautelares ni aportó constancia alguna del agotamiento previo de la conciliación extrajudicial, por lo tanto, la demanda deberá ser inadmitida.



2. No se acreditó el envío de la demanda y anexos al demandado, conforme lo ordena el inciso 5° del art. 6 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <u>29 de enero de 2024</u></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>03</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc8ded1b3312195036ac2887ed1eb9ef184afc21c9d84065ca45495fb55faec4**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** VERBAL ESPECIAL DE SERVIDUMBRE  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01180-00  
**DEMANDANTE:** ORLANDO RODRÍGUEZ LADINO Y ASTRID  
ESPERANZA RODRÍGUEZ VÁSQUEZ  
**DEMANDADO:** CARLOS JULIO BERNAL MORENO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Haciendo una revisión minuciosa de la demanda, con el fin de verificar la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley, de acuerdo con el tipo de acción, para acceder a iniciar su trámite, el despacho observa que, no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane la demanda, por las siguientes razones:

1. No se acreditó haber agotado la conciliación: El artículo 68 de la Ley 2220 de 2022, establece que, en los asuntos susceptibles de conciliación, la conciliación extrajudicial en derecho es requisito de procedibilidad para acudir ante la jurisdicción civil, así mismo, regula expresamente los asuntos en los cuales es obligatorio la conciliación extrajudicial previa en los asuntos civiles, al señalar que:

*“La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.”.*

Por su parte, el artículo 590 del Código General del Proceso, en su párrafo primero, norma que *“En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, cuando se solicite la práctica de medidas cautelares se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación como requisito de procedibilidad”.* No obstante, en el presente caso el demandante no solicitó medidas cautelares ni aportó constancia alguna del agotamiento previo de la conciliación extrajudicial, por lo tanto, la demanda deberá ser inadmitida.

2. No se acreditó el envío de la demanda y sus anexos al demandado, conforme lo ordena el inciso 5° del art. 6 de la Ley 2213 de 2022.



3. No se aportó el poder conferido por las partes, lo cual constituye razón para la inadmisión de la demanda, según lo estipula el numeral 5° del art. 90 del C.G.P.
4. No se indicó el canal digital para notificaciones de la parte demandada, conforme lo ordena el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
5. Se omitió aportar el certificado de avalúo catastral, el cual es absolutamente necesario para establecer el valor del predio sirviente a la fecha de presentación de la demanda, para efectos de determinar la cuantía, siendo necesaria su estimación a fin de verificar si este despacho es competente para conocer del presente asunto, pues, según lo establece el numeral 7° del art. 26 del C.G.P, en los procesos de servidumbre, la cuantía se medirá por el avalúo del predio sirviente.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>   CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

Diana Marcela Cuellar Guzman

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b17640022f17e3b39504438b70bcc6013e69209e90fb6eb4ad0175b916456eb**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APRHENSIÓN-PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01182-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** VIVIANA ANDREA GAONA PINEDA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas DZX 578, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Acredítese que, junto con la comunicación de entrega voluntaria enviada a la deudora, se envió anexo la copia del formulario de registro de ejecución o que este se notificó al garante por otro medio, de acuerdo con lo previsto en el numeral 1° del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013 y el numeral 1° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.
2. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas DZX 578, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03f73514e78e9cb1f4b235bff1dc4aeb794c1ba26b905bcd2535931adbd79e50**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01184-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL NORMANDÍA PARQUE P.H.  
**DEMANDADO:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

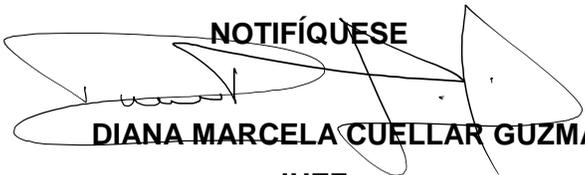
Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL NORMANDÍA PARQUE P.H.**, en contra del BANCO DAVIVIENDA S.A., al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL NORMANDÍA PARQUE P.H.**, identificado con el NIT 900.962.373-4, en contra de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificado con el NIT 860.034.313-7, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$197.888,00**, por concepto de la cuota extraordinaria del mes de junio de 2022, exigible desde el 01 de julio de 2022.
  - b) Por la suma de **\$203.150,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 01 de junio de 2023.
  - c) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 01 de julio de 2023.
  - d) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 01 de agosto de 2023.
  - e) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 01 de septiembre de 2023.
  - f) Por la suma de **\$100.000,00**, por concepto de la cuota extraordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 01 de septiembre de 2023.
  - g) Por la suma de **\$142.245,00**, por concepto de sanción inasistencia asamblea del mes de agosto de 2023, exigible desde el 01 de septiembre de 2023.
  - h) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 01 de octubre de 2023.



- i) Por la suma de **\$100.000,00**, por concepto de la cuota extraordinaria del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 01 de octubre de 2023.
  - j) Por la suma de **\$161.965,00**, por concepto de sanción inasistencia asamblea del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 01 de octubre de 2023.
  - k) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2023, exigible desde el 01 de noviembre de 2023.
  - l) Por la suma de **\$100.000,00**, por concepto de la cuota extraordinaria del mes de octubre de 2023, exigible desde el 01 de noviembre de 2023.
  - m) Por la suma de **\$161.965,00**, por concepto de sanción inasistencia asamblea del mes de octubre de 2023, exigible desde el 01 de noviembre de 2023.
  - n) Por la suma de **\$207.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 01 de diciembre de 2023.
  - o) Por la suma de **\$100.000,00**, por concepto de la cuota extraordinaria del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 01 de diciembre de 2023.
  - p) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.
  - q) Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás obligaciones que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - r) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - s) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.
3. Reconózcase personería al Dr. JECKERSON ORLANDO NAVARRO GARZÓN, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a605f1e2e531afc3f1a88b9e74db3c25da71ffe18b820e6c9ae769aa56a0849**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01186-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** MARCOS BRAYAN QUINTANA MONTOYA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **BANCO FINANDINA S.A.**, en contra de MARCOS BRAYAN QUINTANA MONTOYA, al tenor de los títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, art. 621, 707 y s.s. del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82,84 y s.s. *ibidem*, y art. 422, 424 y s.s. *eiusdem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, identificado con el NIT 860.051.894-6, en contra de **MARCOS BRAYAN QUINTANA MONTOYA**, identificado con C.C. No. 80.727.287, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$21.260.690,00**, por concepto de capital representado en el pagaré No. 28662803, exigible desde el 17 de junio de 2023.
  - b) Por la suma de **\$1.431.121,00**, por concepto de intereses corrientes causados sobre el capital adeudado, en la temporalidad comprendida entre el 23 de septiembre de 2023 y el 10 de diciembre de 2023.
  - c) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$21.260.690,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde que se hizo exigible la obligación, el 13 de diciembre de 2023, y hasta que se verifique su pago.
  - d) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 *ibidem*, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 *Eiusdem*.



3. Reconózcase personería al Dr. JOSÉ WILSON PATIÑO FORERO, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e19feabf9134d6976d8e073eeb6cf3e52572736ecd254dab386f2bc34703ef2**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01188-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ALEX MILLERSON ENRIQUEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de ALEX MILLERSON ENRIQUEZ.

Así las cosas, estudiado y revisado el escrito genitor, por ser competente este estrado judicial y como quiera que se cumplen los requisitos formales previstos en lo señalado en el artículo 82 del Código General del Proceso, ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 ibídem., la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificado con el NIT 860.034.313-7, en contra de **ALEX MILLERSON ENRIQUEZ**, identificado con C.C. No. 80.577.810, al tenor de la obligación contenida en el contrato de leasing No. 005-03-0000005898, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$1.006.692,00**, por concepto de saldo del canon con fecha de vencimiento 04 de septiembre de 2023.
  - b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 05 de septiembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - c) Por la suma de **\$2.886.000,00**, por concepto de saldo del canon con fecha de vencimiento 02 de octubre de 2023.
  - d) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 03 de octubre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - e) Por la suma de **\$444.771,00**, por concepto de seguro con fecha de vencimiento 02 de octubre de 2023.
  - f) Por la suma de **\$2.886.000,00**, por concepto de saldo del canon con fecha de



- vencimiento 02 de noviembre de 2023.
- g) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 03 de noviembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - h) Por la suma de **\$444.771,00**, por concepto de seguro con fecha de vencimiento 02 de noviembre de 2023.
  - i) Por la suma de **\$2.886.000,00**, por concepto de saldo del canon con fecha de vencimiento 04 de diciembre de 2023.
  - j) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 05 de diciembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - k) Por la suma de **\$444.771,00**, por concepto de seguro con fecha de vencimiento 04 de diciembre de 2023.
  - l) Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda, con sus correspondientes intereses y hasta la sentencia, de conformidad con el artículo 431 del C.G.P.
  - m) Por los intereses moratorios sobre los cánones de arrendamientos que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda, desde el momento en que se hagan exigibles, y hasta cuando se efectúe su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - n) Por las sumas por concepto de seguros que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda, desde el vencimiento de los mismos.
  - o) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. EMIDIA ALEJANDRA SIERRA QUIROGA, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b884e175f191685d8d28ab63e73feafd00029eb92e77f3a30ab1189d81fcca2**

Documento generado en 26/01/2024 09:19:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01192-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JOHANA CATHERINE CORTÉS VARGAS  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de menor cuantía promovida por el BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de JOHANA CATHERINE CORTÉS VARGAS.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte la dirección física donde la parte demandada podrá recibir notificaciones, conforme lo ordena el numeral 10 del art. 82 del C.G.P.
2. Aporte la dirección física y el canal digital donde el representante legal de la parte actora podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31957244ffc1ae206932dce4efec837dda2bcbc7a701d6378c5d11b7229834df**

Documento generado en 26/01/2024 09:20:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01194-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL P.H  
**DEMANDADO:** JESÚS ANTONIO TORRES BALLESTEROS  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL P.H**, en contra de JESÚS ANTONIO TORRES BALLESTEROS, al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL P.H**, identificado con el NIT 900.675.836-1, en contra de **JESÚS ANTONIO TORRES BALLESTEROS**, identificado con C.C. No. 3.173.790, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$95.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2021, exigible desde el 30 de agosto de 2021.
  - b) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2021, exigible desde el 30 de septiembre de 2021.
  - c) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2021, exigible desde el 30 de octubre de 2021.
  - d) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2021, exigible desde el 30 de noviembre de 2021.
  - e) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2021, exigible desde el 30 de diciembre de 2021.
  - f) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2022, exigible desde el 30 de enero de 2022.
  - g) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2022, exigible desde el 28 de febrero de 2022.
  - h) Por la suma de **\$116.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo



- de 2022, exigible desde el 30 de marzo de 2022.
- i) Por la suma de **\$163.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2022, exigible desde el 30 de abril de 2022.
  - j) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2022, exigible desde el 30 de mayo de 2022.
  - k) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2022, exigible desde el 30 de junio de 2022.
  - l) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2022, exigible desde el 30 de julio de 2022.
  - m) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2022, exigible desde el 30 de agosto de 2022.
  - n) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2022, exigible desde el 30 de septiembre de 2022.
  - o) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022, exigible desde el 30 de octubre de 2022.
  - p) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022, exigible desde el 30 de noviembre de 2022.
  - q) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022, exigible desde el 30 de diciembre de 2022.
  - r) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023, exigible desde el 30 de enero de 2023.
  - s) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023, exigible desde el 28 de febrero de 2023.
  - t) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2023, exigible desde el 30 de marzo de 2023.
  - u) Por la suma de **\$210.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2023, exigible desde el 30 de abril de 2023.
  - v) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 30 de mayo de 2023.
  - w) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 30 de junio de 2023.
  - x) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 30 de julio de 2023.
  - y) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 30 de agosto de 2023.
  - z) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 30 de septiembre de 2023.
  - aa) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2023, exigible desde el 30 de octubre de 2023.



- bb) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 30 de noviembre de 2023.
  - cc) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.
  - dd) Por la suma de **\$1.180.500,00**, por concepto de expensas extra ordinarias.
  - ee) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de cuotas de sanción de inasistencia a Asamblea.
  - ff) Por la suma de **\$12.000,00**, por concepto de cuotas de parqueadero.
  - gg) Por las cuotas ordinarias que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - hh) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - ii) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería al Dr. HITLER GERMÁN HERNÁNDEZ PIRAQUIVE, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c7154a66e116914739d737bad683fcf91c520c4085a44fb7f5c41757fb1bade**

Documento generado en 26/01/2024 09:20:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01196-00  
**DEMANDANTE:** AMS ELECTRICISTAS S.A.S.  
**DEMANDADO:** HÉCTOR HERNANDO SANTAMARÍA SUÁREZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por AMS ELECTRICISTAS S.A.S., en contra de HÉCTOR HERNANDO SANTAMARÍA SUÁREZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte la dirección física donde la parte demandada podrá recibir notificaciones, conforme lo ordena el numeral 10 del art. 82 del C.G.P.
2. Aporte la dirección física y el canal digital donde el representante legal de la parte actora podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
3. Allegue, en medio magnético, el formato "XML" de la factura de venta electrónica (título -valor), en las cuales sea posible validar ante la DIAN:
  - El código único de factura electrónica -CUFE
  - El código QR
  - La firma digital
  - El proveedor tecnológico autorizado por la DIAN
  - El valor alfanumérico que permite identificar de manera inequívoca y exclusiva la factura electrónica.

Lo anterior, en atención a las exigencias establecidas en los artículos 773 y 774 del Código de Comercio, y demás normas concordantes Decretos 1074 de 2015, 1349 de 2016, 1154 de 2020, artículo 617 del Estatuto Tributario y Decreto 2242 de 2015 (Artículo 1.6.1.4.1.3.).

4. Aporte las constancias que acrediten que el comprador, o beneficiario del servicio,



recibió la factura objeto de la ejecución, conforme lo exige el artículo 773 y 774 del Código de Comercio.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <u>29 de enero de 2024</u></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>03</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7326ffacd00e9537ee52f22a0b5b2369ae3379c5cfe6dc3c10b8d89a01ad63c**

Documento generado en 26/01/2024 09:20:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** AMPARO DE POBREZA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01198-00  
**SOLICITANTE:** JUAN CARLOS VANEGAS ZIPA  
**ASUNTO:** AUTO ADMITE SOLICITUD

Procede el despacho a resolver la solicitud de amparo propuesta por el señor JUAN CARLOS VANEGAS ZIPA, en nombre propio, bajo la figura del art. 151 del Código General del Proceso, previa a la presentación de la demanda de responsabilidad civil extracontractual contra JOHN HAROLD CABRERA ACERO.

El solicitante manifiesta que, conforme lo ordena establece el art. 151 y 152 del C.G.P, no tiene la capacidad para atender los gastos derivados de un proceso judicial como el que desea adelantar, sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y de las personas a las que por ley debe alimentos.

Así las cosas y comoquiera que la solicitud cumple los requisitos dispuestos por el artículo 151 *ibidem*, el despacho concederá el amparo de pobreza y en consecuencia, designará un abogado de oficio.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

1. Nombrar como abogado de oficio al Dr. Carlos Alberto Espinosa Sánchez, para que asista al solicitante **JUAN CARLOS VANEGAS ZIPA**, a fin de que tenga conocimiento de la designación y manifieste si acepta el cargo.

Por Secretaría comuníquese la asignación al togado, haciéndole la advertencia de que trata el art. 154 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **293c9bdf77a7c32df0ebff38e6b0a95bb85ee91ed65313c52abfb120b13c0053**

Documento generado en 26/01/2024 09:20:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01202-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL  
P.H  
**DEMANDADO:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

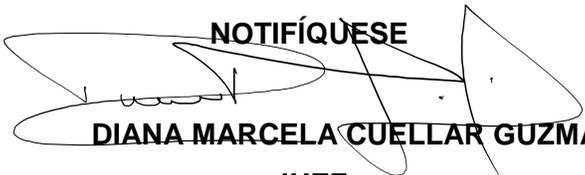
Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL P.H**, en contra de BANCO DAVIVIENDA S.A., al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL HACIENDA EL ROSAL P.H**, identificado con el NIT 900.675.836-1, en contra del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificado con NIT 860.034.313-7, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022, exigible desde el 30 de octubre de 2022.
  - b) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022, exigible desde el 30 de noviembre de 2022.
  - c) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022, exigible desde el 30 de diciembre de 2022.
  - d) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023, exigible desde el 30 de enero de 2023.
  - e) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023, exigible desde el 30 de febrero de 2023.
  - f) Por la suma de **\$128.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2023, exigible desde el 30 de marzo de 2023.
  - g) Por la suma de **\$210.000,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2023, exigible desde el 30 de abril de 2023.
  - h) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 30 de mayo de 2023.



- i) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 30 de junio de 2023.
  - j) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 30 de julio de 2023.
  - k) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 30 de agosto de 2023.
  - l) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 30 de septiembre de 2023.
  - m) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2023, exigible desde el 30 de octubre de 2023.
  - n) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 30 de noviembre de 2023.
  - o) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.
  - p) Por la suma de **\$1.180.500,00**, por concepto de expensas extra ordinarias.
  - q) Por la suma de **\$148.500,00**, por concepto de cuotas de sanción de inasistencia a Asamblea.
  - r) Por las cuotas ordinarias que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - s) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - t) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.
  3. Reconózcase personería al Dr. HITLER GERMÁN HERNÁNDEZ PIRAQUIVE, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba1682ced263780181066d318bbb777211c7b574be83143c2103c0972fbade17**

Documento generado en 26/01/2024 09:20:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01204-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ELKIN LEONARDO ANGARITA FAJARDO  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de menor cuantía, promovida por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, en contra de ELKIN LEONARDO ANGARITA FAJARDO, al tenor de los títulos valores (pagarés) base de la presente ejecución, art. 621, 707 y s.s. del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82,84 y s.s. *ibidem*, y art. 422, 424 y s.s. *ejusdem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, identificado con el NIT 860.003.020-1, en contra de **ELKIN LEONARDO ANGARITA FAJARDO**, identificado con C.C. No. 1.110.545.023, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$67.292.040,00**, por concepto de capital representado en el pagaré No. 9623275302.
  - b) Por la suma de **\$2.501.543,00**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, representados en el pagaré No. 9623275302.
  - c) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$67.292.040,00**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, el 19 de diciembre de 2023, y hasta que se verifique su pago.
  - d) Por la suma de **\$2.969.406,00**, por concepto de capital representado en el pagaré No. 5008386294.
  - e) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$2.969.406,00**, liquidados a la tasa



máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, el 19 de diciembre de 2023, y hasta que se verifique su pago.

- f) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. ESMERALDA PARDO CORREDOR, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc462aa33f4f3aa494cd9e27a7b9f8e4b548a15abc50064ac8b693e43ac899b**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01206-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** FELIPE MARTÍNEZ CARVAJAL  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Vista la constancia secretarial que antecede, y comoquiera que la presente demanda fue devuelta por el superior jerárquico, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Funza, ordenando a este despacho realizar su calificación, habida cuenta que, por tratarse de un contrato de leasing financiero la cuantía se ha de determinar por el valor catastral del bien, conforme lo dispuesto en el numeral 6° del art. 26 del C.G.P. En consecuencia, se procederá a estudiar sobre su admisión.

Una vez oteado el expediente, se observa que no cumple con todos los requisitos formales para su admisión, pues se omitió aportar el certificado de avalúo catastral, el cual resulta necesario para establecer el valor del bien, para efectos de determinar la cuantía, siendo necesaria su estimación a fin de verificar si este despacho es competente para conocer del presente asunto, en virtud de lo establecido en el numeral 6° del art. 26 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1035548c2c625984c5b85a4fe2ff1b8ba72aab46d38ca7741000eef93bac2d2**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01208-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.  
**DEMANDADO:** JULIO CÉSAR VELOZA QUIJANO Y PAOLA ANDREA  
ALBARRACIN MUÑOZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.**, en contra de JULIO CÉSAR VELOZA QUIJANO y PAOLA ANDREA ALBARRACIN MUÑOZ al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.**, identificado con el NIT 900.417.837-3, en contra de **JULIO CÉSAR VELOZA QUIJANO** y **PAOLA ANDREA ALBARRACIN MUÑOZ**, identificados con C.C. No. 80.186.722 y 53.063.652, respectivamente, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$4.884.178,00** m/cte, por concepto de las cuotas ordinarias dejadas de cancelar en el periodo comprendido entre el mes de noviembre de 2013 y noviembre de 2023.
  - b) Por los intereses de mora causados sobre cada una de las expensas ordinarias no pagadas y descritas en el literal a. de este auto, desde que se hicieron exigibles, esto es, desde el mes de noviembre de 2013 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, sin que exceda la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
  - c) Por la suma de **\$265.500,00** m/cte, por concepto de las expensas extraordinarias no pagadas.
  - d) Por la suma de **\$166.800,00** m/cte, por concepto de inasistencia a Asamblea.



- e) Por las cuotas ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás obligaciones que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - f) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - g) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. MONICA PATRICIA HORTUA PEÑUELA, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4df5e0e99de9bf5ce5277f61c811aef34311ed8fbd92d90b07b2abf3fe85a2d4**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01210-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** JULIAN DAVID OSPINA GONZÁLEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, en contra de JULIAN DAVID OSPINA GONZÁLEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte la prueba que acredite la manera en cómo obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

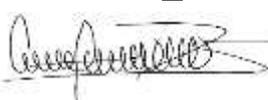
En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b>  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93638188274e381657123987ad79c575c30d2b9e6bcbe9918ce62548e08b8ec3**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APRHENSIÓN-PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01212-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** ERICK SMITH NOVA ROBAYO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas LCM 971, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Acredítese que, junto con la comunicación de entrega voluntaria enviada a la deudora, se envió anexo la copia del formulario de registro de ejecución o que este se notificó al garante por otro medio, de acuerdo con lo previsto en el numeral 1° del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013 y el numeral 1° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.
2. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas LCM 971, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
3. Aporte la dirección física y el canal digital donde el representante legal de la parte actora podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
4. Aporte la prueba que acredite la manera en cómo obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**

**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46dc5d7093b67a6c4c0b9d8f651e25b377f4af7412e0ce1b2ac0a34f8c58dfab**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01214-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL PRADOS DE SAN  
ANDRÉS ETAPA II P.H.  
**DEMANDADO:** JHON NELSON PULIDO VELÁSQUEZ Y LIBIA  
CONSUELO POVEDA ROA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por el CONJUNTO RESIDENCIAL PRADOS DE SAN ANDRÉS ETAPA II P.H., en contra de JHON NELSON PULIDO VELÁSQUEZ y LIBIA CONSUELO POVEDA ROA.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte la prueba que acredite la manera en cómo obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, de conformidad con lo estatuido en el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.
2. Aporte la dirección física y el canal digital donde el representante legal de la parte actora podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
3. Allegue la constancia de haberse hecho presentación personal al poder aportado o que éste fue enviado en la forma prevista en la ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47724cefc23b1f9449c961cf4e6c8cf770ce639d6201503ce1a507664dc1e745**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01216-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.  
**DEMANDADO:** EDUARDO ZAMORA QUIROGA Y NATHALIE ANDREA  
ZAMORA SILVA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.**, en contra de EDUARDO ZAMORA QUIROGA y NATHALIE ANDREA ZAMORA SILVA al tenor de los títulos ejecutivos base de la presente ejecución, y como quiera que, reúne los requisitos exigidos en los art. 82, 84 y s.s. del C.G.P y los art. 422, 424 y s.s *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ZUAME 3 CASAS P.H.**, identificado con el NIT 900.417.837-3, en contra de **EDUARDO ZAMORA QUIROGA** y **NATHALIE ANDREA ZAMORA SILVA**, identificados con C.C. No. 3.024.918 y 1.016.003.082, respectivamente, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al título ejecutivo de certificación de deuda:
  - a) Por la suma de **\$26.900,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2020, exigible desde el 31 de enero de 2020.
  - b) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2020, exigible desde el 28 de febrero de 2020.
  - c) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2020, exigible desde el 31 de marzo de 2020.
  - d) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2020, exigible desde el 30 de abril de 2020.
  - e) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2020, exigible desde el 31 de mayo de 2020.
  - f) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2020, exigible desde el 30 de junio de 2020.
  - g) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2020, exigible desde el 31 de julio de 2020.



- h) Por la suma de **\$\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2020, exigible desde el 31 de agosto de 2020.
- i) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2020, exigible desde el 30 de septiembre de 2020.
- j) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2020, exigible desde el 31 de octubre de 2020.
- k) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2020, exigible desde el 30 de noviembre de 2020.
- l) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2020, exigible desde el 31 de diciembre de 2020.
- m) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2021, exigible desde el 31 de enero de 2021.
- n) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2021, exigible desde el 28 de febrero de 2021.
- o) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2021, exigible desde el 31 de marzo de 2021.
- p) Por la suma de **\$42.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2021, exigible desde el 30 de abril de 2021.
- q) Por la suma de **\$61.300,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2021, exigible desde el 31 de mayo de 2021.
- r) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2021, exigible desde el 30 de junio de 2021.
- s) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2021, exigible desde el 31 de julio de 2021.
- t) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2021, exigible desde el 31 de agosto de 2021.
- u) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2021, exigible desde el 30 de septiembre de 2021.
- v) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2021, exigible desde el 31 de octubre de 2021.
- w) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2021, exigible desde el 30 de noviembre de 2021.
- x) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2021, exigible desde el 31 de diciembre de 2021.
- y) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2022, exigible desde el 31 de enero de 2022.
- z) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2022, exigible desde el 28 de febrero de 2022.
- aa) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo



- de 2022, exigible desde el 31 de marzo de 2022.
- bb) Por la suma de **\$46.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2022, exigible desde el 30 de abril de 2022.
- cc) Por la suma de **\$69.100,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2022, exigible desde el 31 de mayo de 2022.
- dd) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2022, exigible desde el 30 de junio de 2022.
- ee) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2022, exigible desde el 31 de julio de 2022.
- ff) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2022, exigible desde el 31 de agosto de 2022.
- gg) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2022, exigible desde el 30 de septiembre de 2022.
- hh) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2022, exigible desde el 31 de octubre de 2022.
- ii) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2022, exigible desde el 30 de noviembre de 2022.
- jj) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de diciembre de 2022, exigible desde el 31 de diciembre de 2022.
- kk) Por la suma de **\$50.700,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de enero de 2023, exigible desde el 31 de enero de 2023.
- ll) Por la suma de **\$66.900,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de febrero de 2023, exigible desde el 28 de febrero de 2023.
- mm) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de marzo de 2023, exigible desde el 31 de marzo de 2023.
- nn) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de abril de 2023, exigible desde el 30 de abril de 2023.
- oo) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de mayo de 2023, exigible desde el 31 de mayo de 2023.
- pp) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de junio de 2023, exigible desde el 30 de junio de 2023.
- qq) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de julio de 2023, exigible desde el 31 de julio de 2023.
- rr) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de agosto de 2023, exigible desde el 31 de agosto de 2023.
- ss) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de septiembre de 2023, exigible desde el 30 de septiembre de 2023.
- tt) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de octubre de 2023, exigible desde el 31 de octubre de 2023.



- uu) Por la suma de **\$58.800,00**, por concepto de la cuota ordinaria del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 30 de noviembre de 2023.
  - vv) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas de administración anteriormente relacionadas, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hizo exigible cada cuota, y hasta que se verifique su pago.
  - ww) Por la suma de **\$123.000,00**, por concepto de expensas extra ordinarias.
  - xx) Por los intereses de mora de las cuotas ordinarias, extraordinarias, sanciones y demás obligaciones que en lo sucesivo se sigan causando con posterior a la presentación de la demanda, y hasta el día que se efectúe el pago de la obligación de conformidad al inciso 2º del artículo 431 del Código General del Proceso.
  - yy) Por los intereses moratorios, sobre las cuotas ordinarias y extraordinarias que se causen, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente que se hagan exigible cada canon, y hasta que se verifique su pago.
  - zz) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. MONICA PATRICIA HORTUA PEÑUELA, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **613ec525ff2c3722394931bc98820b4afb8569602a9d82f534a288861f2ec48a**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** VERBAL ESPECIAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01217-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MYRIAM AGUILAR GONZALEZ  
**DEMANDADO:** CONGREGACIÓN RELIGIOSA HIJOS DE LA CARIDAD  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda verbal especial para la titularización de la posesión material sobre inmueble urbano de pequeña entidad económica.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., y dispuestos de manera especial por el artículo 10 y s.s. de la ley 1561 de 2012; por ende, y con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegue el poder conferido por el demandante en esta causa, con la respectiva constancia de haberse hecho presentación personal o que éste fue enviado en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, en el último caso se deberá acreditar que la cuenta de correo está inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, toda vez que no obra en anexos aportados con el escrito de la demanda.
2. Sírvase adecuar el hecho primero de la demanda, en el sentido de aclarar a partir de qué momento la demandante comenzó a ejercer los actos de señor y dueño sobre el bien inmueble objeto de esta acción judicial.
3. Aporte el certificado especial expedido por la Oficina de registro de Instrumentos Públicos correspondiente, en el que se indique quienes son las personas que actualmente ostentan derecho de dominio o algún otro derecho real principal sobre el bien inmueble objeto de titularización de la posesión, conforme lo exige el literal a), artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.

En ese mismo sentido, la demanda deberá dirigirse contra las personas que certifique esta autoridad de instrumentos públicos en aras de integrar debidamente el



contradictorio.

4. Adecue el escrito de la demanda, en el sentido de manifestar bajo la gravedad del juramento La existencia o no, del vínculo matrimonial con sociedad conyugal vigente o de unión marital de hecho, con sociedad patrimonial legalmente declarada o reconocida si es del caso. De existir alguna de las anteriores situaciones, no solo es suficiente allegar prueba del estado civil del demandante, sino que también deberá indicar la identificación completa y datos de ubicación del cónyuge o compañero(a) permanente, conforme lo exige en literal *b*) del artículo 10 de la ley 1561 del 2012.
5. Sírvase aportar el plano certificado por la autoridad catastral competente, en el que deberá encontrarse debidamente identificada la localización del inmueble del cual se busca su titularización, así como su cabida, linderos y demás medidas geográficas, de acuerdo a lo estatuido por el literal *c*), artículo 11 *ejusdem*.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9160a51c8aaa50b423d6572d7175f6c1b5affd39c7ff402c493d4333a8e0db8**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01218-00  
**DEMANDANTE:** COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.  
**DEMANDADO:** JOHN ALEXANDER GALLARDO SÁNCHEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A., en contra de JOHN ALEXANDER GALLARDO SÁNCHEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. No se señaló la ciudad correspondiente a la dirección física para notificaciones de la parte demandada, siendo ello indispensable para cumplir con los requisitos formales de la demanda, pues para efectos de notificación, se debe indicar la dirección sin omitir datos relevantes como la ciudad en la cual se encuentra ubicada, esto en conformidad con lo ordenado por el numeral 10 del art. 82 del C.G.P.
2. Aclare los hechos y las pretensiones de la demanda, por cuanto en ellas se manifiesta que el capital adeudado, en razón de la obligación contenida en el pagaré No. 20338571, corresponde a la suma de \$20.128.821,64 pesos m/cte, siendo que, en el pagaré aportado se advierte que el capital asciende solo a la suma de \$15.599.483,06 pesos m/cte.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a544f9a039e15b45acc923946d8e7d0a5fd04e7c47c6b300c0441bd438c27ff**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN –PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00001-00  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** JAVIER LIBARDO CHURQUE CIRO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Visto la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas JRL919, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

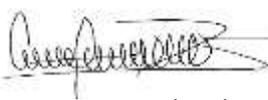
1. Adecue el escrito de la solicitud, en el sentido de indicar con precisión el nombre de la parte demandada y su domicilio, conforme lo exige el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.
2. Acredítese que, junto con la comunicación de entrega voluntaria enviada a la deudora, se envió anexo la copia del formulario de registro de ejecución o que este se notificó al garante por otro medio, de acuerdo con lo previsto en el numeral 1° del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013 y el numeral 1° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.
3. Allegue el poder conferido por la sociedad demandante, con la individualización de las partes, el asunto objeto de litigio y la constancia de haberse hecho presentación personal o que éste fue enviado en la forma prevista en la ley 2213 de 2022, lo anterior, por cuanto no se evidencia que haya sido aportado.
4. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas JRL919, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
5. Informe la manera en como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, allegar las evidencias de ello e indicar bajo la gravedad del juramento, que es la utilizada



por aquel para efectos de notificación, conforme lo exige el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d83edd00052bda600ff4404dd442d85006727346dfef0ec1309df30c8d6f80**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN –PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00003-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** JULIO ARMANDO SIERRA SANCHEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Visto la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas DRW267, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas DRW267, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
2. Informe la manera en como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, allegar las evidencias de ello e indicar bajo la gravedad del juramento, que es la utilizada por aquel para efectos de notificación, conforme lo exige el inciso 2º artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO  
Funza, Cundinamarca **29 de enero de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **03**  
  
CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be45dd39839ae364b275c29f5736f594842d5606786f5eb2498abb13e2138582**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00005-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS HERNAN NUÑEZ RODRIGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de menor cuantía promovida por la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de CARLOS HERNAN NUÑEZ RODRIGUEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### 1. RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de los señores **CARLOS HERNAN NUÑEZ RODRIGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el contrato de leasing No. 001-03-0001008294:
  - Por la suma de \$2.597.610 por concepto de saldo del canon con fecha de vencimiento 11/09/2023.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 12 de septiembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de \$17.384.895 por concepto de canon con fecha de vencimiento 10/10/2023.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 11 de octubre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de \$832.740 por concepto de seguro con fecha de vencimiento 10/10/2023.
- Por la suma de \$17.387.854 por concepto de canon con fecha de vencimiento 10/11/2023.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 11 de noviembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de \$832.740 por concepto de seguro con fecha de vencimiento 10/11/2023.
- Por la suma de \$17.387.854 por concepto de canon con fecha de vencimiento 10/12/2023.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, desde el 12 de diciembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de \$832.740 por concepto de seguro con fecha de vencimiento 10/12/2023.
- Por la suma de \$17.387.854 por concepto de canon con fecha de vencimiento 10/01/2024.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se

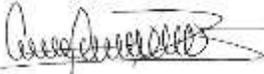


hizo exigible la obligación, es decir, desde el 11 de enero de 2024, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.

- Por la suma de \$852.876 por concepto de seguro con fecha de vencimiento 10/01/2024.
  - Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda.
  - Por los intereses moratorios sobre los cánones de arrendamientos que se sigan causando con posterioridad a la presentación de la demanda, desde el momento en que se hagan exigibles, y hasta cuando se efectúe su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
  3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) EMIDIA ALEJANDRA SIERRA QUIROGA, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa89f25fbdddabac168b001936e0777677a59cd03b744b7919a2069ca02de14**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00007-00  
**DEMANDANTE:** AGRIFOL S.A.S.  
**DEMANDADO:** EL PUNTO DEL CAMPO S.A.S.  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad AGRIFOL S.A.S., en contra de la empresa EL PUNTO DEL CAMPO S.A.S.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Adecúe el poder adosado, con el fin de individualizar el asunto objeto de litigio, en cumplimiento a lo instruido por el Artículo. 74 y 82 del C.G.P., esto es, relacione las facturas sobre las cuales pretende se efectúe la ejecución.
2. Adecúe el escrito de la demanda, en el sentido de indicar el domicilio de la parte demandada, conforme lo exige el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.
3. Allegue, en medio magnético, el formato "XML" de la factura de venta electrónica (título -valor), en las cuales sea posible validar ante la DIAN:
  - El código único de factura electrónica -CUFE
  - El código QR
  - La firma digital
  - El proveedor tecnológico autorizado por la DIAN
  - El valor alfanumérico que permite identificar de manera inequívoca y exclusiva la factura electrónica.

Lo anterior, en atención a las exigencias establecidas en los artículos 773 y 774 del Código de Comercio, y demás normas concordantes Decretos 1074 de 2015, 1349 de 2016, 1154 de 2020, artículo 617 del Estatuto Tributario y Decreto 2242 de 2015 (Artículo



1.6.1.4.1.3.).

4. Deberá allegar el certificado RADIAN en la forma como lo consagra el artículo 2.2.2.53.14 del decreto 1154 de 2020, de cada una de las facturas objeto de ejecución.
5. Aporte las constancias que acrediten que el comprador, o beneficiario del servicio, recibió las facturas objeto de la ejecución, conforme lo exige el artículo 773 y 774 del Código de Comercio.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7115616d664f864300596762c25167f9637ad00cacc2438b675a6a93e0439373**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00011-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** VIVIANA GALEANO DUQUE  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de VIVIANA GALEANO DUQUE.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

En consecuencia, se

### 1. RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de la señora VIVIANA GALEANO DUQUE, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 659786691:

- a) Por la suma de **\$35.695.800,00**, por concepto del capital adeudado.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- b) Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, esto es a partir del 03 de enero de 2024, y hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
  - c) Por la suma de **\$7.347.679,00**, por concepto de los intereses remuneratorios, causados sobre el capital vencido y no pagado.
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
  3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) ANDRES ARTURO PACHECO AVILA, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6065a681ca2f9d66a3961a7caeafc1b7385671a61a657963cb1c184151a0b4**

Documento generado en 26/01/2024 09:21:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** DESPACHO COMISORIO No. DCOECM-1123JR-15  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00013-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** JULIA EDIT CASTRO BERMUDEZ  
**ASUNTO:** AUTO AVOCA COMISIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a auxiliar la comisoria No. DCOECM-1123JR-15, ordenado por el Juzgado 19 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., dentro del proceso No. 11001-40-03-020-2016- 01060-00, que allí se tramita.

Para dar cumplimiento a lo ordenado, se

### RESUELVE:

1. Auxiliar la comisión ordenada por el Juzgado 09 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., descrita en el despacho comisoria Nro. DCOECM-1123JR-15.
2. Señálese como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día **7 de marzo de 2024 a las 10:00 a.m.** Designar como secuestre a Aceplans Gestión Inmobiliaria S.A.S. entidad que aparece activa como secuestre en la Página del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele su designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ef7904875ecc5cfc6ec26f01bddd966c670f3b4f27a486a255d0d404d512525**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00015-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** RAFAEL SEGUNDO VILLEGAS DIAZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra del señor RAFAEL SEGUNDO VILLEGAS DIAZ.

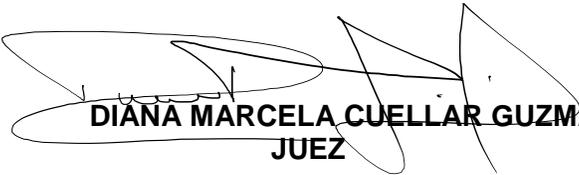
Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Adecúe el poder adosado, con el fin de dirigirlo al juez competente, en cumplimiento a lo instruido por el Artículo. 74 y 82 del C.G.P., esto es, relacione las facturas sobre las cuales pretende se efectúe la ejecución.
2. Sírvase adecuar el numeral primero del acápite de las pretensiones, en el sentido de precisar con claridad cuáles son los conceptos que componen el valor ahí señalado.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cd5bba12bcfd4a3f2c76b9327cf1d91ffc141f1a34075197f703bec445f4ff**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** DESPACHO COMISORIO No. No. 001/0518  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00017-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** ALEX FERNANDO ESCOBAR MURILLO  
**ASUNTO:** AUTO AVOCA COMISIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a auxiliar la comisoria No. 001/0518, ordenado por el Juzgado 01 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali – Valle del Cauca, dentro del proceso No. 76001400301020150013900, que allí se tramita.

Para dar cumplimiento a lo ordenado, se

### RESUELVE:

1. Auxiliar la comisión ordenada por el Juzgado 01 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali –Valle del Cauca, descrita en el despacho comisoria Nro. 001/0518.
2. Señálese como fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día **7 de marzo de 2024 a las 10:00 a.m.** Designar como secuestre a **Asistencia Judicial Especializada S.A.S.** Entidad que aparece activa como secuestre en la Página del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquesele su designación.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f62781a65c675789ebaad36b59e01ec7ba0acf221eab395fb894dfe9e88aa53c**

Documento generado en 26/01/2024 03:21:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00019-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** LAURA MARIANA VELASQUEZ RUIZ y Otro  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad FINANCIERA COTRAFA, en contra de los señores LAURA MARIANA VELASQUEZ RUIZ y YANCLON ENRIQUE ESCOBAR PACHECO.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

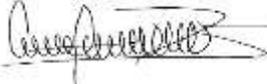
1. De acuerdo a lo requerido por el numeral 5°, artículo 82 del C.G.P., sírvase adecuar el hecho primero del escrito de la demanda, toda vez que lo ahí relatado no resulta ser un soporte factico de lo pretendido con la acción ejecutiva instaurada, pues véase que la obligación perseguida se encuentra consignada en el pagaré No. 061002569, misma que se reclama a los señores LAURA MARIANA VELASQUEZ RUIZ y YANCLON ENRIQUE ESCOBAR PACHECO, y no como fue indicado en el hecho cuestionado.
2. Aclare el numeral 3° del acápite de las pretensiones, en el sentido de precisar con exactitud sobre que conceptos solicita el reconocimiento del rubro ahí relacionado como intereses nominales. Tenga en cuenta que, al hacer uso de la cláusula aceleratoria, al capital declarado vencido no le asiste la vocación de generar intereses de naturaleza prestacional, como lo son los denominados intereses nominales.



3. Informe la manera en como obtuvo la dirección de correo electrónico de los demandados, allegar las evidencias de ello e indicar bajo la gravedad del juramento, que es la utilizada por aquel para efectos de notificación, conforme lo exige el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>29 de enero de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>03</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1dd528ea54484c6641acde36d01af600ca2e686353825cb9bceb4d42a11fd4d**

Documento generado en 26/01/2024 03:20:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**