



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00091-00  
**DEMANDANTE:** LYDIA NELLY LARGO POVEDA  
**DEMANDADO:** EDISON MUÑOZ ESPINOSA  
**ASUNTO:** AUTO CORRE TRASLADO EXCEPCIONES

Encontrándose acreditado el cumplimiento de lo requerido en Auto anterior, y en vista de que por medio de apoderado judicial el extremo demandado presentó contestación de la demanda dentro del término concedido; así mismo, propuso excepciones de mérito, resulta esta la oportunidad procesal oportuna para correrle traslado de las mismas al extremo ejecutante, habida cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 443 del CGP, con el fin de que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

1. Correr traslado, por el término de diez (10) días, a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado especial del demandado EDISON MUÑOZ ESPINOSA, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
2. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) OSCAR ARMANDO PARRA ENCISO, para que represente los intereses del ejecutado, en los términos del poder debidamente otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **998791c2c6f8f969adcb6f1f44849e11fe4126ec77d0931aadadb9740044d66f**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00130-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** WILLIAM DAVID RODRÍGUEZ QUIROGA  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte del ejecutado.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. ELKIN ROMERO BERMUDEZ, presentó escrito coadyuvado por el apoderado especial del BANCO DE BOGOTÁ S.A. con facultades para recibir, el Dr. RAÚL RENEE ROA MONTES, solicitando la terminación del proceso por cuanto se ha restablecido la obligación que dio origen a la acción ejecutiva que aquí se trata. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por el BANCO DE BOGOTÁ S.A. contra WILLIAM DAVID RODRÍGUEZ QUIROGA, por pago total de la obligación y las costas procesales.



2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **465ca2c6e9f895bf7f6f8ca34b62c646d8a9a326009de3bf7db0aaea10a6c637**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00208-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** OBSIDIAN S.A.S. Y EDWIN ANDRÉS JIMÉNEZ NIÑO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que se allegó memorial en el que la parte demandada confiere poder al Dr. GERMAN RICARDO PULIDO ALMANZAR, quien presenta contestación de la demanda y propone excepciones de mérito. No obstante, el poder no se encuentra presentado en debida forma y la contestación aportada no corresponde a este proceso, pese a que las partes son las mismas, como pasa a verse:

En relación al poder aportado, se advierte que carece de presentación personal y en caso de haber sido conferido mediante mensaje de datos, no cumple los lineamientos establecidos por la Ley 2213 de 2022, toda vez que, no se aportó constancia de la remisión del poder desde el canal digital del poderdante.

Al respecto, el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, dispone que *“Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*. Lo cual, no fue acreditado en el presente caso, toda vez que, el togado no aportó constancia de dicha remisión desde la dirección de correo electrónico que la parte demandada tiene registrada para notificaciones.

Así mismo, se le advierte al togado que según lo establecen los artículos 85 y 96 del C.G.P. la contestación de la demanda debe, entre otras cosas, contener la prueba de existencia y representación del demandado, lo cual tampoco se allegó con la contestación objeto de estudio.

De igual manera, se observa que el poder allegado no indica el radicado del proceso ante el cual se va a ejercer la defensa, lo cual es absolutamente necesario en este caso, teniendo en cuenta que en el despacho cursan varios procesos entre las mismas partes.

En cuanto a la contestación allegada, se advierte que se encuentra dirigida a otro proceso, pues indican como radicado el No. 2023-00350 y no el que aquí compete, además, pese a que señala como partes las mismas que corresponden a este proceso, de la contestación se



extrae que no se refiere a este.

En este punto es pertinente aclarar que la Secretaría del despacho en distintas ocasiones solicitó al abogado aclarar el radicado del proceso con el fin de establecer a que proceso se encuentra realmente dirigida su contestación, no obstante, el togado hizo caso omiso del requerimiento y no realizó las aclaraciones pertinentes.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el despacho cursan varios procesos con las mismas partes, que la contestación no corresponde con los hechos planteados en la demanda cuyo litigio se encuentra bajo estudio, que el radicado aportado por el abogado es un proceso en el que las partes no corresponden con las aquí señaladas y que se advierte que el poder allegado no indica cual es el radicado del proceso ante el cual se ejercerá la defensa, encuentra el juzgado que es necesario requerir al abogado con el fin de que aporte el poder en debida forma y que aclare el radicado del proceso al cual va dirigida la contestación de la demanda, previo a resolver lo que en derecho corresponda.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

- 1. REQUERIR** al Dr. GERMAN RICARDO PULIDO ALMANZAR, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, se sirva aportar el poder conferido por la parte demandante en debida forma, bajo los lineamientos establecidos por la Ley 2213 de 2022, y aclare al despacho el número de radicado del proceso al cuál se encuentra dirigida la contestación presentada, so pena de no tenerla por válida, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Por Secretaría contrólese los términos.

### **NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c983ca8b2dc7d0bfe085cfa0d4cb198c7019cb710ff70c3a41280ad491169da**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** VERBAL – SIMULACIÓN DE CONTRATO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00224-00  
**DEMANDANTE:** NUBIA STELLA CARDENAS BONILLA  
**DEMANDADO:** HERNANDO SARMIENTO POVEDA, JEISSON  
SARMIENTO CAICEDO, LUCIA SARMIENTO  
CARDENAS Y ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS  
**ASUNTO:** AUTO TIENE POR NOTIFICADO Y REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que el demandado JEISSON SARMIENTO CAICEDO se notificó personalmente del auto que admite la demanda el día 19 de enero del año en curso. Así mismo, se evidencia que la parte actora allegó constancia de entrega de la notificación efectuada al demandado HERNANDO SARMIENTO POVEDA el 26 de enero de 2024, por medio de mensaje de datos, la cual se tendrá en cuenta toda vez que cumple con lo exigido por la Ley 2213 de 2022.

Así entonces, se tendrá por notificados a los demandados JEISSON SARMIENTO CAICEDO y HERNANDO SARMIENTO POVEDA, del auto que admite la demanda de fecha 26 de junio de 2023; el primero a partir del 19 de enero de 2024, y el segundo, a partir del 28 de enero de 2024.

Por otro lado, se advierte que se allegó memorial el 16 de febrero de esta anualidad en la que los demandados HERNANDO SARMIENTO POVEDA, JEISSON SARMIENTO CAICEDO y ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS confieren poder al Dr. ORLANDO VARGAS PINEDA, quien presenta contestación de la demanda y propone excepciones de mérito. Por lo que, se procederá a reconocerle personería adjetiva.

Al respecto, se encuentra que la contestación allegada por los señores HERNANDO SARMIENTO POVEDA y JEISSON SARMIENTO CAICEDO, a través de su apoderado judicial, se encuentra presentada dentro del término legal.

En relación a la demandada ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS, se observa que la parte actora no ha aportado constancia alguna de haberla notificado previo a que constituyera apoderado judicial, por lo cual, se torna procedente aplicar lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., el cual cita:

*“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con*



*anterioridad.”*

Así las cosas, dado que la demandada ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS confirió poder al Dr. ORLANDO VARGAS PINEDA, se entenderá notificada por conducta concluyente a partir de la notificación de esta providencia.

Ahora bien, los demandados HERNANDO SARMIENTO POVEDA, JEISSON SARMIENTO CAICEDO y ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS se encuentran debidamente notificados y contestaron la demanda y presentaron excepciones dentro del término legal, no obstante, se advierte que, la demandada LUCIA SARMIENTO CARDENAS no ha sido notificada del auto admisorio de la demanda; por ende, aún no se encuentra debidamente integrada la *litis*. De manera que, previo a correr traslado a la parte demandante de las excepciones propuestas por los demandados antes mencionados, se procederá a requerir a la parte actora a que realice la notificación de la señora LUCIA SARMIENTO CARDENAS.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE:

1. **TENER** por notificado al demandado **JEISSON SARMIENTO CAICEDO**, a partir del día 19 de enero de 2024 y al demandado **HERNANDO SARMIENTO POVEDA**, a partir del 28 de enero de 2024.
2. **TENER** por notificado por conducta concluyente a la demandada **ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS**, a partir de la notificación de la presente providencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva.
3. **RECONOCER** al Dr. ORLANDO VARGAS PINEDA como apoderado judicial de los demandados HERNANDO SARMIENTO POVEDA, JEISSON SARMIENTO CAICEDO y ELIZABETH SARMIENTO CARDENAS, en los términos del poder debidamente conferido para el presente caso.
4. **REQUERIR** a la parte demandante cumplir con la carga procesal de notificar a la demandada LUCIA SARMIENTO CARDENAS, en conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P., o bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **535c5e4dc9f766f52138c50fdbcba229e5b7349ffd59505b89d944420003d534b**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00262-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: MARÍN VICENTE SIERRA MENESES**  
**ASUNTO: AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90995ed62e20447245d12fd97c2778ddfdf7c3b2f1e00640581ae7c49b14a6fc**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00421-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE SAN  
ANDRÉS P.H.  
**DEMANDADO:** ANDRÉS FELIPÉ RIBÓN PLAZA y Otro  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD

Vista la constancia Secretarial que antecede, se observa que la parte actora allegó memorial en el que solicita la expedición y envío del oficio de embargo decretado al interior del presente proceso, sobre el inmueble con Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50C-1662998 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, por el homologo Juzgado Primero.

Así las cosas, por secretaría proceda con la remisión del oficio correspondiente, debidamente actualizado teniendo en cuenta que el proceso cursa en este Despacho Judicial, y su nueva radicación. Situación que deberá ser tenida en cuenta por la autoridad competente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ca1f5926baa77a01939e20d50b5f13500f277ebb9a95fba6b0b0caf2806f66**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** RESTITUCIÓN DE TENENCIA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00442-00  
**DEMANDANTE:** CRISTHIAN CAMILO ARÉVALO TUTA  
**DEMANDADO:** RUTH LOZANO CARDOZO  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA

Vista la nota secretarial, se advierte que la parte pasiva de la Litis se encuentra debidamente notificada y la demandada presentó contestación de la demanda formulando excepciones de mérito, de las cuales se corrió traslado a la parte actora, quien no se pronunció al respecto ni elevó nuevas solicitudes probatorias.

Por lo anterior, el despacho convocara a audiencia, a la cual deberán concurrir las partes del proceso y sus apoderados, para surtir las etapas, rendir interrogatorio, si es del caso proponer fórmulas de conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia. Para lo cual, se le requiere a los aquí llamados que deberán hacer uso de los medios tecnológicos necesarios para la conexión, toda vez que la diligencia se llevara a cabo de manera virtual por medio de la plataforma Life Size de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022.

Ahora, atendiendo a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 392 del C.G.P., por ser necesaria y conveniente la práctica de pruebas en la audiencia inicial para efectos de resolver las excepciones de mérito planteadas, se decretarán las solicitadas y aportadas por las partes, siempre que sean conducentes, pertinentes y útiles. El Despacho, por su parte, decretará las que de oficio considera necesarias para verificar los hechos alegados por las partes, conforme lo establece el artículo 169 del C.G.P.

En consecuencia, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza –Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

- FIJAR** fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que trata el artículo 392, en concordancia con lo contenido en el art. 372 y 373 del C.G.P. para el miércoles **24 de abril de 2024 a las 10:00am.**

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.



2. En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará de manera virtual, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes, apoderados judiciales y testigos), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).

En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifefizecloud.com/20881016> el cual se les enviará a los correos correspondientes antes de la hora señalada, para que se hagan partícipe en la diligencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas. Se les recuerda a los sujetos que deban intervenir en la diligencia, tener consigo sus documentos de identificación. Cualquier inquietud deberá ser enviada en término oportuno y con la debida antelación al correo [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

3. **EXHORTAR** a la demandada para que, a efectos de agotar en debida forma la conciliación en la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., estudie las posibles fórmulas de arreglo que pueda proponer a la parte demandante.
4. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

#### **A. PARTE DEMANDANTE**

- i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda.
- ii. Se decreta el interrogatorio de la parte demandada y de la parte demandante, quienes deberán concurrir el día acá establecido, para absolver las preguntas que le serán formuladas por los apoderados de las partes y, de ser el caso, por este Despacho, frente a los hechos relacionados con la demanda.
- iii. Se decreta el testimonio de las señoras IVONNE CAROLINA ARÉVALO TUTA y NATALIA OSORIO CLAVIJO.

#### **B. PARTE DEMANDADA**

- i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda.
- ii. Se niega llamar a rendir testimonio al señor JORGE AUGUSTO HERNÁNDEZ PARRA toda vez que la solicitud no cumple los presupuestos establecidos por el art. 212 del C.G.P. en el sentido que no se indicó concretamente los hechos objeto



de la prueba.

- iii. Se niega la práctica de la inspección judicial por cuanto se observa que los hechos que se pretenden demostrar con ella se pueden verificar con un dictamen pericial. En consecuencia, la parte demandada tendrá 10 días para allegar a este despacho el dictamen de perito que permita verificar los hechos que alega como excepciones, conforme lo indica el art. 236 del C.G.P.

**ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**ORDENAR** a Secretaría libre las citaciones correspondientes, dejando las constancias de rigor.

5. La audiencia se realizará por medio de la plataforma *Life Size* de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022. Oportunamente se remitirá el enlace o *link* de conexión, del mismo modo se insta a las partes, para que si han cambiado la dirección electrónica se la hagan saber a esta judicatura con anterioridad, para poder desarrollar la audiencia sin inconvenientes.
6. **REQUIÉRASE** a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia, dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **11**

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c2eaf86a4ac19bce863c0ee9599ade23c38380c1fc61b546cfee145f3940bb**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00488-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FELIPE PARRA RIVERA Y CARMEN  
CELMIRA PINEDO MARTÍNEZ  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial, se observa que la parte demandante allegó constancia de la notificación electrónica efectuada al demandado LUIS FELIPE PARRA RIVERA bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, no obstante, arrojó resultados negativos conforme se evidencia en el certificado emitido por SERVIENTREGA. Por lo tanto, deberá la parte actora proceder a intentar la notificación en la dirección física del demandado aportada en la demanda.

De igual manera, se encuentra que la parte actora allegó constancia de la notificación practicada a la demandada CARMEN CELMIRA PINEDO MARTÍNEZ, conforme los requerimientos que le hizo el despacho en providencia anterior, sin embargo, no se haya ajustada a las reglas estipuladas en el estatuto procesal, pues si bien se aportó la constancia de devolución del comunicado, no se aportó la copia de la comunicación debidamente cotejada y sellada por la empresa de servicio postal.

Al respecto, el inciso 4° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., señala que *“la empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente”*.

Teniendo en cuenta que la parte actora omitió aportar la comunicación enviada a la demandada CARMEN CELMIRA PINEDO MARTÍNEZ debidamente cotejada y sellada por la empresa postal SERVIENTREGA, conforme lo ordena el artículo *ibidem*, el despacho se abstendrá de ordenar el emplazamiento de la misma hasta tanto el togado aporte la constancia respectiva y cumpla así los presupuestos señalados por el ordenamiento procesal. En consecuencia, se le requerirá para que aporte la comunicación de la citación con los cotejos y sellos respectivos.

En mérito de lo expuesto, se



**RESUELVE:**

1. **REQUERIR** a la parte demandante para que aporte la comunicación de la citación efectuada a la demandada CARMEN CELMIRA PINEDO MARTÍNEZ con los cotejos y sellos de la empresa de servicio postal, conforme lo exige el art. 291 del C.G.P. y por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff2345f38ddeb091f00e212c51b26512682cd42ba84386c23fc453adc4eed8e**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00498-00  
**DEMANDANTE:** INGRID XIOMARA CEPEDA MORALES  
**DEMANDADO:** LEIDY MARCELA BUSTAMANTE VÁSQUEZ  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD

Vista la constancia Secretarial que antecede, se observa que la parte actora allegó memorial en el que solicita la remisión de los oficios dirigidos al MINISTERIO DE TRANSPORTE, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO-RUNT, FAMISANAR EPS y DATACRÉDITO EXPERIAN, que comunican la orden decretada por el despacho de origen mediante providencia del 26 de octubre de 2022. Sin embargo, en vista de que este despacho avocó conocimiento de este proceso en fecha 10 de julio de 2023 y de la nueva radicación del mismo, se deberán expedir otra vez con la nueva información.

Así las cosas, por Secretaría procédase con los oficios correspondientes, teniendo en cuenta que el proceso cursa en este Despacho Judicial, y su nueva radicación. Situación que deberá ser tenida en cuenta por la autoridad competente.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c37e519b71ddcbeb56bc9b74cde17e66a5aecda0c1b9142bfd8a5fef16e61e3**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00586-00  
**DEMANDANTE:** CAMIN CARGO CONTROL COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** TRANSPORTES ÁLVAREZ S.A.S  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante solicita información acerca de la existencia de títulos judiciales en el presente proceso, no obstante, una vez realizada la correspondiente consulta en el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, se constató que a la fecha no reposa ningún depósito judicial en este proceso.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **886d982c8d80aa714da018b5759ceac92993d9ff699344cbae339ef56813a2be**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00609-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FERNANDO LÓPEZ ARANGUREN  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA REHACER NOTIFICACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora allegó nuevamente cotejos de las gestiones de notificación de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P.; no obstante, al revisar dicha documental se evidencia que la misma no tuvo en cuenta la totalidad de las recomendaciones dictadas por este Juzgado en proveído anterior, pues si bien se indicó que el proceso cursa en este despacho, persiste el envío de las comunicaciones a una dirección que aún no ha sido informada.

Así las cosas, dado lo anterior expuesto, este despacho dispone no tener en cuenta la gestión de notificación aportada por la parte interesada, por cuanto no cumple con los requisitos exigidos por los artículos 291 y 292 del *ejesdum.*; en su lugar, estese a lo dispuesto en Auto del diez (10) de octubre de dos mil veintitrés (2023), teniendo en cuenta la dirección de notificación puesta en conocimiento con la demanda.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <u>12 de marzo de 2024</u> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>11</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7a9306be9c75e98da28f2cfd612e5cf8501707d3a67f11f2298d80e5240206d**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00622-00**  
**DEMANDANTE: MARLENY GARCÍA RADA**  
**DEMANDADO: JORGE EDUARDO RIBÓN DAZA**  
**ASUNTO: AUTO NO TIENE POR NOTIFICADO**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que el apoderado de la parte actora allegó constancia de notificación, conforme a las gestiones previstas por los artículos 291 y 292 del C.G.P., en relación al aquí demandado.

Una vez revisados los documentos aportados, este despacho dispone no tener en cuenta las indicadas gestiones, toda vez que no cumplen con los parámetros descritos en la norma antes referida, pues nótese que por un lado, la comunicación de la que trata el art. 291 del C.G.P. no fue aportada al proceso, por lo cual, no se tiene certeza del contenido que fue comunicado a la parte demandada, así mismo, el togado omitió aportar el certificado expedido por la empresa de servicio postal y la copia de la comunicación debidamente cotejada y sellada por la misma.

Al respecto, el inciso 4° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P. dispone que *“La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.”* Así entonces, la gestión de la citación con relación a lo dispuesto en este artículo, se encuentra realizada en indebida forma, por lo cual, no se tendrá en cuenta y la parte demandante deberá practicarla nuevamente o aportar las correspondientes constancias conforme a derecho.

Por el otro lado, la notificación por aviso también se encuentra practicada en indebida forma, por cuanto al igual que la citación, no se aportó la certificación expedida por la empresa postal en la que da constancia de la entrega de la comunicación, sino que tan solo se aportó una guía y un recibo de venta.

En todo caso, cabe precisar que solo cuando no se pueda hacer la notificación personal de la que trata el art. 291 del C.G.P., se procederá a la notificación por aviso, no obstante, en el presente caso la notificación personal se realizó sin seguir los lineamientos dispuestos por dicha normativa, por lo cual, no es procedente la notificación por aviso hasta tanto se efectúe la notificación personal en debida forma y esta arroje resultados negativos.



En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que practique nuevamente la notificación personal con el lleno de requisitos legales en aras de garantizar el derecho de contradicción que le asiste a la parte accionada y solo en caso de arrojar resultados negativos, para que proceda con la notificación por aviso.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **ORDENAR** rehacer la práctica de la notificación al demandado, bajo los lineamientos de los artículos 291 y 292 del C.G.P., de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.
2. **NO TENER POR NOTIFICADO** al ejecutado en el presente asunto, por las razones expuestas.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Marcela Cuellar Guzman

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d7c0d1825240c6b1c95320ecff81bb8e52139925484ba36a0a58396bca000b**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00622-00  
**DEMANDANTE:** MARLENY GARCÍA RADA  
**DEMANDADO:** JORGE EDUARDO RIBÓN DAZA  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO  
RESPUESTA ORIP

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el despacho que reposa la repuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro. Así las cosas, póngase en conocimiento de la parte interesada para que, si a bien lo tiene, sirva manifestarse.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0adef020c5ee1763fd8040c3db4c50609b6ac1314632ac56e1636bef09fa59e5**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00657-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** MARÍA DEL PILAR DÍAZ RIAÑO  
**ASUNTO:** AUTO RECONOCE PERSONERÍA Y TIENE NOTIFICADO

En atención a la constancia secretarial que antecede, obra en el expediente memorial con solicitud de reconocimiento de personería adjetiva allegada por el Dr. JEISON DAVID DUARTE ORTIGOZA, mediante correo electrónico, conforme al poder adosado por la entidad BANCO DAVIVIENDA S.A.

Por lo anterior, y como quiera que el referido mandato colma las exigencias del artículo 74 *ibídem.*, se dispondrá proceder a reconocerle personería al profesional del derecho antes mencionado, para que continúe ejerciendo la representación del ejecutante, y quedará revocado el mandato que venía desempeñando el Dr. CHRISTIAN ANDRES CORTES GUERRERO.

De otra parte, milita cotejo de notificación por aviso, conforme a las gestiones previstas por el artículo 292 del C.G.P. Una vez revisada la comisión encuentra el despacho que la misma cumple con los requisitos exigidos por la norma en comento, razón por la cual se tendrá por notificado al demandado MARÍA DEL PILAR DÍAZ RIAÑO, del mandamiento de pago de fecha veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023), quien dentro del término otorgado no contestó la demanda, así como tampoco propuso excepciones.

En consecuencia, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. RECONOCER** personería al (la) abogado (a) JEISON DAVID DUARTE ORTIGOZA identificado (a) con la C.C. No. 1.019.081.656 exp. En Bogotá D.C. y T.P. No. 407.337 del C.S. de la J. para que en adelante, actúe como apoderado (a) de la sociedad BANCO DAVIVIENDA S.A., en los términos del mandato a él conferido.
- 2. REVOCAR** el poder al Dr. CHRISTIAN ANDRES CORTES GUERRERO, conforme a lo expuesto.
- 3. TENER** por notificada a la demandada MARÍA DEL PILAR DÍAZ RIAÑO, del Auto mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra, fechado del veinticinco (25)



de agosto de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4eeab06566801686dc7d8455d7cefaf8b65b2390b3f23827b18862a73bb65014**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00668-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** DISTRI WORLD SERVICES S.A.S. Y FREDY  
BELTRÁN GUERRERO  
**ASUNTO:** AUTO APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL  
CRÉDITO

Como quiera que el traslado de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, transcurrió en silencio, no habiendo objeciones al respecto; y observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, resulta razón suficiente para impartir su correspondiente aprobación, conforme a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbb52fb2000bcd1de45bfda6e2d65895bf8acccd411c8a089a0aa8ca5129d8e3**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00682-00  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIGIA CASTILLO NEIRA  
**DEMANDADO:** JORGE EDUARDO RIBÓN DAZA Y LUIS  
ALFONSO RIBÓN MEDINA  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por la transacción realizada con la parte demandada.

Al respecto, el artículo 312 del C. G P., establece:

*“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. (...)”*

En el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dr. JOSE LUIS CARRILLO LOPEZ, presentó escrito coadyuvado por la aquí demandante, solicitando la terminación del proceso en virtud del acuerdo celebrado el día 23 de febrero de 2024, en el que las partes transan la litis y deciden dar por terminado el presente proceso; acuerdo que fue debidamente allegado junto con la solicitud. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso conforme lo establecido en el art. 312 del C.G.P y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes de los demandados.

En mérito de lo expuesto, se

#### **R E S U E L V E:**

- 1. ACEPTAR** la transacción celebrada por las partes.



2. **DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por BLANCA LIGIA CASTILLO NEIRA contra JORGE EDUARDO RIBÓN DAZA y LUIS ALFONSO RIBÓN MEDINA, conforme lo establecido en el art. 312 del C.G.P.
3. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes de los demandados, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
4. **SIN CONDENAS EN COSTAS** conforme lo indicado en el art. 312 del C.G.P.
5. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
6. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb06ddca460e451dd166510cf54ecc8d90c08ed06393596630ae924644a0cca7**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00774-00  
**DEMANDANTE:** BAYPORT COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS MIGUEL MARTÍNEZ HOYOS  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó constancia de la notificación electrónica practicada a la parte demandada a la dirección de correo electrónico [luislada@hotmail.com](mailto:luislada@hotmail.com), la cual arrojó acuse de recibo el día 07 de febrero de 2024. No obstante, pese a la afirmación de la apoderada de la parte demandante, en cuanto a que obtuvo el canal digital para notificaciones del demandado en la solicitud de crédito suscrita por aquél, en la misma no se aprecia la dirección de la cuenta electrónica, como pasa a verse:

2. INFORMACIÓN PERSONAL DEL SOLICITANTE O CODEUDOR			
Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido ó de Casada
Luis	Miguel	Martínez	Hoyos
Tipo Identificación C.C. <input checked="" type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/>	Número Identificación	Fecha de Expedición	Lugar de Expedición
	3000498	17 / 12 / 1984	Choachi
Fecha de Nacimiento	Ciudad y Departamento de Nacimiento		Gendero
18 / 09 / 1986	Choachi (Cundinamarca)		X
Estado Civil		Personas a cargo	Correo Electrónico Personal
Soltero(a) <input type="checkbox"/> Casado(a) <input type="checkbox"/> Viudo(a) <input type="checkbox"/> Separado(a) <input type="checkbox"/> Unión Libre <input checked="" type="checkbox"/>		2	
No. Hijos	Profesión / Actividad Económica	Nivel de Educación	Estado
2		Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Universidad <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>	Empleado <input type="checkbox"/> Pensionado <input checked="" type="checkbox"/>

Cuando las notificaciones se efectúan por medio de mensaje de datos la normativa aplicable corresponde a la contenida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en cuyo inciso segundo señala:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”* (Negrillas fuera del texto)

Así las cosas, el despacho no tiene certeza que la dirección electrónica en la cual fue notificado el demandado efectivamente corresponda a la dirección para notificaciones que le pertenece a aquél. Por lo tanto, y en virtud a lo exigido por la ley, se abstendrá el despacho de tener por notificado a la parte demandada hasta tanto se aporten las evidencias correspondientes.



En consecuencia, se negará la solicitud de seguir adelante con la ejecución y se requerirá a la parte actora para que aporte las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **NEGAR** la solicitud de seguir adelante la ejecución en este proceso, conforme lo antes expuesto.
2. **REQUERIR** a la parte demandante para que allegue evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado.

### NOTIFÍQUESE



**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p>  <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c80d808b1c3e5012c348f1ee583168e360e695d1e17171da086d806916b28040**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: PRUEBA EXTRAPROCESAL**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00824-00**  
**CONVOCANTE: YINNI CONSUELO ROJAS SANABRIA**  
**ABSOLVENTE: CRISTHIAN ARISTIDES CONTRERAS LÓPEZ**  
**ASUNTO: AUTO FIJA NUEVA FECHA PARA**  
**AUDIENCIA**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la justificación de inasistencia allegada por el apoderado de la parte convocada.

El apoderado judicial de CRISTHIAN ARISTIDES CONTRERAS LÓPEZ, mediante memorial de fecha 15 de febrero de 2023, presentó justificación de su inasistencia a la Audiencia llevada a cabo el 13 de febrero de la misma anualidad, manifestando que el día y a la hora citada se hallaba en audiencia de juicio oral dentro del proceso No. 257546000392201800467 del Juzgado Primero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Soacha-Cundinamarca. Como material probatorio allega certificado del juzgado en mención, quien constata la información rendida por aquél.

Para resolver al respecto, tenemos que el numeral 3° del artículo 372 del C.G.P. señala un término de tres (3) días para que las partes o sus apoderados judiciales que no se hayan presentado a la audiencia inicial, justifiquen su inasistencia, so pena de incurrir en la sanción contemplada en el numeral 4° del mismo artículo.

En el caso en concreto, dentro de los tres días fijados por la norma para presentar la justificación de la inasistencia, el apoderado de la parte convocada allegó la justificación tal como se advierte del expediente digital, de lo cual se puede concluir que se cumplió con el primer requisito para estudiar la excusa presentada, por cuanto se radicó en el tiempo otorgado para ello.

Ahora, al respecto de las razones que invoca, del certificado expedido por el Juzgado Primero Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Soacha-Cundinamarca se advierte que efectivamente ese día el Dr. GILDARDO ACOSTA GUTIERREZ se encontraba dentro de la audiencia de juicio oral dentro del proceso No. 257546000392201800467 que cursa en dicho despacho.

Así las cosas, en vista de que la parte se pronunció dentro del término, y que justificó su



inasistencia, el despacho procederá a acceder a la justificación allegada y procederá a señalar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de la que trata el art. 203 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **TENER** por justificada la inasistencia del Dr. GILDARDO ACOSTA GUTIERREZ, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.
2. **SEÑALAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 203 del C.G.P., el día **04 de junio de 2024 a las 10:00 am.**

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.

3. En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará de manera virtual, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes, apoderados judiciales y testigos), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).

En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/20931357> , para que se hagan partícipe en la diligencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas. Se les recuerda a los sujetos que deban intervenir en la diligencia, tener consigo sus documentos de identificación. Cualquier inquietud deberá ser enviada en término oportuno y con la debida antelación al correo [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a6b3e348ab87e8f4e0bb051850a7ad424898a9f3cfa8be8b29e16996638a01b**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00864-00  
**DEMANDANTE:** LUIS GONZÁLEZ VELNADIA MUÑOZ  
**DEMANDADO:** CESAR LUIS MORALES FIGUEROA, KRAUTER  
COLOMBIA S.A.S. Y ALEJANDRO GÓMEZ  
VALENCIA  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante allegó constancia de la notificación efectuada a los demandados ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA y CÉSAR LUIS MORALES FIGUEROA, conforme se le requirió en providencia anterior. Por lo que, se procederá a estudiar las mismas a fin de determinar si se encuentran realizadas en debida forma.

En primer lugar, respecto a la constancia de notificación electrónica del demandado CÉSAR LUIS MORALES FIGUEROA, se encuentra que se ajusta a los lineamientos dispuestos por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, no obstante, arrojó resultados negativos como se evidencia en el certificado expedido por SERVIENTREGA, debido a que no fue posible la entrega al destinatario. De modo que, deberá la parte actora proceder con la notificación a la dirección física del demandado aportada en el escrito de la demanda y conforme los requerimientos del estatuto procesal.

En segundo lugar, respecto a la constancia de notificación electrónica del demandado ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA, se encuentra que no se ajusta a derecho, como pasa a verse:

En el acápite de notificaciones de la demanda, se indicó como canal digital para notificaciones del demandado ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA los correos electrónicos [gerencia@krautercolombiasas.com](mailto:gerencia@krautercolombiasas.com) y [krautercolombia63@gmail.com](mailto:krautercolombia63@gmail.com).

Ahora bien, el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 ordena que la parte actora debe informar al despacho la forma en que obtuvo el canal digital del demandado y que debe allegar las evidencias correspondientes. Sobre esto, se observa que el correo electrónico [gerencia@krautercolombiasas.com](mailto:gerencia@krautercolombiasas.com) fue informado por el mismo demandado en el contrato de arrendamiento que suscribió y que fue aportado con la demanda, sin embargo, fue el único que informó como canal digital.



Por el otro lado, sobre el correo [krautercolombia63@gmail.com](mailto:krautercolombia63@gmail.com) se tiene que pertenece a la empresa KRAUTER COLOMBIA S.A.S. y que se obtuvo del certificado de existencia y representación de la entidad. No obstante, en dicho certificado el señor ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA no se haya inscrito como representante legal, por lo cual, se encuentra solo acreditado que tal dirección de correo electrónico pertenece a la empresa y no al demandado.

Así las cosas, dado que en el contrato suscrito por el señor ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA solo autorizó ser notificado al correo [gerencia@krautercolombiasas.com](mailto:gerencia@krautercolombiasas.com) y a que en el certificado aportado no funge como representante legal de la entidad, el despacho no haya probado que el correo [krautercolombia63@gmail.com](mailto:krautercolombia63@gmail.com) corresponda al canal digital para notificaciones del demandado citado.

En aras de evitar posibles nulidades futuras y de garantizar el derecho de contradicción y defensa del demandado, el despacho procederá a requerir a la parte actora para que notifique al señor ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA a la dirección de correo electrónico que él mismo indicó en el contrato de arrendamiento y en caso de no ser posible, notificarlo a la dirección física aportada en la demanda.

En otro orden de ideas, se observa que mediante memorial del 20 de febrero de esta anualidad se allegó recurso de reposición en contra del auto que libra mandamiento de pago, presentado por la apoderada judicial del demandado CÉSAR LUIS MORALES FIGUEROA, sin embargo, no allegó poder alguno conferido por aquél. Por lo tanto, previo a decidir lo que en derecho corresponda, se le requerirá para que aporte el poder conferido por el demandado so pena de no tener el recurso en cuenta.

En mérito de lo expuesto, se

#### RESUELVE:

1. **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar al demandado ALEJANDRO GÓMEZ VALENCIA a la dirección electrónica [gerencia@krautercolombiasas.com](mailto:gerencia@krautercolombiasas.com), bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **REQUERIR** a la Dra. DANIELA NATALIA CORTÉS MURILLO, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación que por estado se haga del presente auto, remita con destino al presente proceso, el poder conferido por el señor CÉSAR LUIS MORALES FIGUEROA, con la respectiva constancia de habersele hecho presentación personal, o que el mismo fue otorgado conforme a las reglas de



la Ley 2213 de 2022, en cuyo caso deberá allegar la correspondiente constancia, so pena de tener por no presentado el recurso de reposición.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e226af23981bb25404e4225e9849b6231d426932b5fbd38596f270c10630196**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00870-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** MALLORIE CASTRO CASTILLO  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó constancia de la notificación electrónica practicada a la parte demandada a la dirección de correo electrónico [mallorie.castro@outlook.com](mailto:mallorie.castro@outlook.com), la cual arrojó acuse de entrega el día 20 de diciembre de 2023. No obstante, se advierte que la parte actora omitió allegar las evidencias de la forma como obtuvo la dirección de correo electrónico de la demandada, conforme lo ordena la ley.

Al respecto, el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, dispone que:

*“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

En el caso de marras, el ejecutante no allegó las evidencias de la forma como obtuvo el canal digital de la demandada, por lo cual, este despacho no tiene certeza que dicha dirección de correo electrónico efectivamente pertenezca y sea la usada por ella para efectos de notificaciones. De modo que, previo a decidir lo que corresponda en derecho, el despacho procederá a requerir a la parte actora para que allegue las constancias de rigor

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- 1. REQUERIR** a la parte demandante para que allegue evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de la demandada, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f6c570e1e40f9799402eb684740d5b1420c61fa3431576e949bff9cf93d818b**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO ACUMULADO CON GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00883-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** DIEGO ADOLFO RAMOS CAMARGO Y Otro  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso ejecutivo acumulado, en virtud al “*pago total de las obligaciones 30021752501 – 4570215012324105 - 5406950040188448 y por pago de la mora de la obligación No. 0199201269963*”, por parte de los ejecutados.

Al respecto, el artículo 461 del C. G P., establece: “*Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*” (Subrayado del Despacho).

En efecto en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandante, Dra. JANNETHE ROCÍO GALAVÍS RAMÍREZ, presentó escrito solicitando la terminación del proceso acumulado, por cuanto se ha satisfecho en su totalidad las obligaciones Nos. 4570215012324105 y 5406950040188448, y se ha restablecido el plazo de la deuda contenida en el pagaré No. 199201269963 de la demanda principal; así mismo, informa que la obligación contenida en el titulo valor No. 30021752501, y que resulta lo perseguido en la demanda acumulada, fue igualmente cancelada por sus deudores. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con la exigencia de la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución, tanto de la contenida en el cuaderno principal, como en el de la acumulada, dejando la anotación en cuanto a que la obligación No. 199201269963 arriba descrita que fuera objeto de ejecución, continua vigente entre las partes.

En ese orden, se decretará terminación del proceso acumulado y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

- 1. DECRETAR** la terminación del presente proceso aquí acumulado pago total de las obligaciones 30021752501 – 4570215012324105 - 5406950040188448 y por pago de la

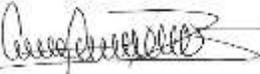


mora de la obligación No. 0199201269963”, conforme a las razones previamente expuestas.

2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y de existir remanentes envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e1306759944011d8c841d9e3ff0efb03455acbc5459c4ac96cc870054df4dcc**  
Documento generado en 11/03/2024 03:56:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-00894-00**  
**DEMANDANTE: JENNY CATALINA PINILLA MALAVER**  
**DEMANDADO: WILLIAM ROYER GÓMEZ ALONSO**  
**ASUNTO: AUTO DECRETA TERMINACIÓN**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por la transacción realizada con la parte demandada.

Al respecto, el artículo 312 del C. G P., establece:

*“En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.*

*Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. (...)”*

En el presente caso, la apoderada judicial de la parte demandante, Dra. YOLANDA FERNÁNDEZ LENES, presentó escrito solicitando la terminación del proceso en virtud del acuerdo celebrado el día 23 de febrero de 2024, en el que las partes transan la litis y deciden dar por terminado el presente proceso; acuerdo que fue debidamente allegado junto con la solicitud. Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer, resulta procedente decretar la terminación de este proceso.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso conforme lo establecido en el art. 312 del C.G.P y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

- 1. ACEPTAR** la transacción celebrada por las partes.



2. **DECRETAR** la terminación del presente proceso de restitución de inmueble arrendado promovido por JENNY CATALINA PINILLA MALAVER contra WILLIAM ROYER GÓMEZ ALONSO, conforme lo establecido en el art. 312 del C.G.P.
3. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
4. **SIN CONDENA EN COSTAS** conforme lo indicado en el art. 312 del C.G.P.
5. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
6. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11</p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1a5c010b8931b497d7f8e524084334b4cd74507a0c9a92a97ee4e87023ad8e**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00918-00  
**DEMANDANTE:** J&F HERMANOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS  
DE SAN ISIDRO P.H.  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA AUDIENCIA

Vista la nota secretarial, se advierte que la parte pasiva de la Litis se encuentra debidamente notificada y la ejecutada presentó contestación de la demanda formulando excepciones de mérito, descorriéndose el traslado de las mismas por parte del ejecutante, quien elevó solicitudes probatorias.

Por lo anterior, el despacho convocara a audiencia, a la cual deberán concurrir las partes del proceso y sus apoderados, para surtir las etapas, rendir interrogatorio, si es del caso proponer fórmulas de conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia. Para lo cual, se le requiere a los aquí llamados que deberán hacer uso de los medios tecnológicos necesarios para la conexión, toda vez que la diligencia se llevara a cabo de manera virtual por medio de la plataforma Life Size de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022.

Ahora, atendiendo a lo dispuesto en el párrafo del artículo 372 del C.G.P., por ser necesaria y conveniente la práctica de pruebas en la audiencia inicial para efectos de resolver las excepciones de mérito planteadas, se decretarán las solicitadas y aportadas por las partes, siempre que sean conducentes, pertinentes y útiles. El Despacho, por su parte, decretará las que de oficio considera necesarias para verificar los hechos alegados por las partes, conforme lo establece el artículo 169 del C.G.P.

En consecuencia, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza –Cundinamarca,

**RESUELVE:**

1. **FIJAR** fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P. para el miércoles **05 de junio de 2024 a las 10:00am.**

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.



2. En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará de manera virtual, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes, apoderados judiciales y testigos), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).

En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifefizecloud.com/20935847> el cual se les enviará a los correos correspondientes antes de la hora señalada, para que se hagan partícipe en la diligencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas. Se les recuerda a los sujetos que deban intervenir en la diligencia, tener consigo sus documentos de identificación. Cualquier inquietud deberá ser enviada en término oportuno y con la debida antelación al correo [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

3. **EXHORTAR** al ejecutado para que, a efectos de agotar en debida forma la conciliación en la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G del P., estudie las posibles fórmulas de arreglo que pueda proponer a la parte demandante.
4. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

#### **A. PARTE DEMANDANTE**

- i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda y con la contestación a las excepciones planteadas por la parte accionada
- ii. Se decreta el interrogatorio de la parte demandada, quien deberá concurrir el día acá establecido, para absolver las preguntas que le serán formuladas por el apoderado de la parte ejecutante y, de ser el caso, por este Despacho, frente a los hechos relacionados con la demanda.
- iii. Teniendo en cuenta que el juez tiene la facultad de limitar la recepción de los testimonios, en virtud de lo establecido en el art. 212 del C.G.P., se procederá a recepcionar los testimonios de los señores JULIÁN STEVENS SOSSA PUENTES, GREYS STEFANY OSORIO RINCÓN y FREDY ALEXANDER MORENO DÍAZ.

#### **B. PARTE DEMANDADA**

- i. Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda.



De oficio, conforme a las facultades establecidas en el numeral 7 del artículo 372 del Código General del Proceso, se decreta el interrogatorio de la parte demandante, quien deberá concurrir para absolver las preguntas que les serán formuladas por este Despacho, frente a los hechos y excepciones relacionados con la demanda.

**ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**ORDENAR** a Secretaría libre las citaciones correspondientes, dejando las constancias de rigor.

5. La audiencia se realizará por medio de la plataforma *Life Size* de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022. Oportunamente se remitirá el enlace o *link* de conexión, del mismo modo se insta a las partes, para que si han cambiado la dirección electrónica se la hagan saber a esta judicatura con anterioridad, para poder desarrollar la audiencia sin inconvenientes.
6. **REQUIÉRASE** a las partes, sus apoderados, y demás intervinientes en la audiencia, dispongan de los medios tecnológicos necesarios para su conexión en la fecha y hora programada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad28663a1357f32e4d093c53066f685d29f1debb0d287b12dfa1cecd4618e46**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00922-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** JOSÉ JOAQUÍN ALZATE TINJACA  
**ASUNTO:** AUTO ADICIONA

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que por error involuntario se omitió establecer el límite de la medida de embargo del salario decretado a través de providencia de fecha 16 de febrero de 2024, por lo que se torna necesario realizar una adición al mismo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- ADICIONAR** al numeral primero del auto de fecha 16 de febrero de 2024, el límite de la medida de embargo del salario, por lo que quedará de la siguiente manera:

**“1. DECRETAR el EMBARGO** de la quinta parte (1/5) de lo que exceda del salario mínimo legal, prestaciones sociales y demás emolumentos que por cualquier concepto devenga como empleado el demandado, señor JOSÉ JOAQUÍN ALZATE TINJACA, al servicio de la empresa OESIA NETWORKS COLOMBIA SAS.

Oficiése al Tesorero/Pagador de OESIA NETWORKS COLOMBIA SAS, para que se sirva efectuar los descuentos mensuales correspondientes, haciéndole saber que las sumas retenidas deben ser puestas a disposición de este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de Colombia (Sección de Depósitos Judiciales), de conformidad con lo señalado en el numeral 09 del Artículo 593 del C.G.P.

Limitar provisionalmente el embargo por la suma de **\$27.911.460,00”**

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb7325fbc4a3f71317f8c3fa2cea8313e37ddc30bab9b3aedf6e2ab1320ac2d**  
Documento generado en 11/03/2024 03:56:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-00999-00  
**DEMANDANTE:** SEGURIDAD HILTON LTDA  
**DEMANDADO:** CONJUNTO RESIDENCIAL CERRADO QUINTAS DE SAN ISIDRO P.H.  
**ASUNTO:** AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA INICIAL

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra el proceso al despacho para fijar fecha y hora para llevar a cabo Audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P.

Así las cosas, como quiera que la parte ejecutada presentó escrito de contestación de la demanda, propuso excepciones de mérito, las cuales se dispuso correr traslado al extremo actor, resulta acertado dar atención a lo dispuesto en el numeral 2°, artículo 443 del C.G.P.

Por lo anterior, el despacho convocara a audiencia, a la cual deberán concurrir las partes del proceso y sus apoderados, para surtir las etapas, rendir interrogatorio, si es del caso proponer fórmulas de conciliación y demás asuntos relacionados con la diligencia. Para lo cual, se le requiere a los aquí llamados que deberán hacer uso de los medios tecnológicos necesarios para la conexión, toda vez que la diligencia se llevara a cabo de manera virtual por medio de la plataforma Life Size de la Rama Judicial, tal como lo autoriza la ley 2213 del 2022.

En consecuencia, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza –Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

- 1. FIJAR** fecha y hora para llevar a cabo la Audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P. para el día **martes veintiuno (21) de mayo del año dos mil veinticuatro (2.024), a las dos de la tarde (02:00 p.m.).**

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de imposición de multa y las demás consecuencias señaladas en la parte motiva de este proveído.

- 2.** En virtud a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la diligencia se realizará de manera virtual, por lo tanto, es necesario que quienes deban participar en la misma (partes, apoderados judiciales y testigos), cuenten con medios tecnológicos para ello (computador, internet o celular con datos, correo electrónico habilitado y número de contacto activo para establecer comunicación).



En consecuencia, deberán conectarse en la hora y fecha programada a través del siguiente enlace <https://call.lifesizecloud.com/20866960>, para que se hagan partícipe en la diligencia, por lo cual se les solicita estar atentos para las conexiones respectivas. Se les recuerda a los sujetos que deban intervenir en la diligencia, tener consigo sus documentos de identificación. Cualquier inquietud deberá ser enviada en término oportuno y con la debida antelación al correo [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co). En caso de que se presenten actualizaciones en los canales de notificación, agradecemos mantener informado al Despacho para conservar una debida comunicación, y se pueda realizar la diligencia de la mejor manera posible.

- 3. EXHORTAR** al ejecutado para que, a efectos de agotar en debida forma la conciliación en la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G del P., estudie las posibles fórmulas de arreglo que pueda proponer a la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **825eaf55c6664bc77db7ed1e7ef17c52ee35b05e1e57f4afceba61907d5840cd**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01033-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** WILLIS BARRIOS FERNANDEZ  
**ASUNTO:** AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad FINANCIERA COMULTRASAN, por intermedio de apoderado judicial, en contra de WILLIS BARRIOS FERNANDEZ, para resolver si se ordena, o no, seguir adelante la ejecución.

En ese orden de ideas, se tiene que mediante Auto del diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se ordenó librar mandamiento de pago por las sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 002- 0264-004774761 allegado como base de la ejecución<sup>1</sup>.

Mediante diligencia de notificación personal fechada del nueve (09) de febrero del hogaño, se tuvo por enterado al ejecutado en esta causa, quien en la oportunidad debida no contestó la demanda, como tampoco propuso excepciones. Por lo anterior, tenemos que en efecto se encuentra vencido el término de traslado de diez (10) días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas, este Juzgado, en atención a lo contemplado en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., procederá a dictar orden de seguir adelante con la ejecución.

Por consiguiente, y dado que no se presentó contestación de la demanda, por ende no fueron propuestas excepciones, de acuerdo con la norma en cita, resulta procedente la ordenar de seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado; asimismo, al encontrarse debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales, pues no se advierten vicios que invaliden lo actuado, y al encontrarse en igual medida que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>2</sup> del C.G.P.

<sup>1</sup> Documentos “04” del expediente digital

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.



En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.
3. **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$311.452 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviere vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bceb9cbc826d523336865db5beabb07a4a5bc8559b6eb518f3dbec16e733b0f1**

Documento generado en 11/03/2024 03:56:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01035-00  
**DEMANDANTE:** VICTORY CORPORATION S.A.S  
**DEMANDADO:** ARTUR ARBEY BELTRÁN POVEDA  
**ASUNTO:** AUTO CORRIGE MEDIDA

Vista la constancia secretarial que anteceden, procede el despacho a corregir la providencia calendada del siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo dispuesto por el artículo 286 del C.G.P., el cual preceptúa que *“Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”*. *“.....” “Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*.

En el presente caso, se logró evidenciar que en efecto, al momento de decretar la medida de embargo y posterior secuestro de los bienes muebles y enseres que no tengan la calidad de inembargables, de propiedad del demandado ARTUR ARBEY BELTRÁN POVEDA, se dispuso comisionar de manera errónea al Juez Civil Municipal (reparto) y/o de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C. para la diligencia correspondiente, pues como puede observarse de la solicitud allegada por el extremo interesado, lo cierto es que la residencia donde se encuentran los mencionados artículos, se ubica en la Municipalidad de Funza, Cundinamarca, por lo que aquella dependencia judicial no tendría competencia para adelantar lo respectivo al mandato comisionado.

Así las cosas, y como quiera que este despacho se dio cuenta del error incurrido, se procederá a corregir el proveído anterior.

En consecuencia,

## 1. RESUELVE:

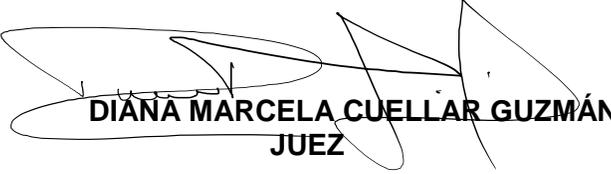
1. **CORREGIR** el auto de fecha siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo expuesto en precedencia, el cual quedará así:

*“Para efectos de lo anterior, se comisiona a la Alcaldesa del Municipio de Funza – Cundinamarca, Dra. Jeimmy Villamil Buitrago, para que proceda con la diligencia de secuestro; a quien se le conceden amplias facultades incluso la de designar secuestre, y fijarle honorarios, en atención a lo dispuesto en el inciso 3º, artículo 38 del C.G.P., y el parágrafo 1º, artículo 206 de la ley 1801 de 2016. Por secretaría líbrese despacho comisorio con los insertos de ley”*.



En lo demás, quedara incólume la referida providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7879b799151c7ba8c6cf3c840a5e1eb04444f8dc906d7683273ec0f7877ee30**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-01068-00**  
**DEMANDANTE: FILTROS MASTER S.A.**  
**DEMANDADO: S Y S HERMANOS S.A.S.**  
**ASUNTO: AUTO DECRETA TERMINACIÓN**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C.G.P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En el caso de marras, quien presenta la solicitud de terminación por pago total de la obligación es el señor JOSÉ DEL CARMEN MUÑOZ SÁNCHEZ, quien actúa como endosatario en procuración para el cobro jurídico de las facturas relacionadas en la demanda y quien conforme a lo dispuesto en el art. 658 del Código de Comercio tiene los derechos y obligaciones de un representante, incluso aquellos que requieren cláusula especial. Al respecto, la norma citada dispone:

*“El endoso que contenga la cláusula “en procuración”, “al cobro” u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. El endosatario tendrá los derechos y obligaciones {de un representante}, incluso los que requieren cláusula especial, salvo el de transferencia del dominio.”*

Así las cosas, se entiende que el endosatario en procuración tiene la facultad para recibir, pues es una facultad que requiere autorización expresa o cláusula especial, y al tener los mismos derechos y obligaciones que un representante, excepto el de transferencia de dominio, tiene la facultad para solicitar la terminación del proceso en los términos señalados por el artículo 461 del C.G.P.

Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer,



resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por FILTROS MASTER S.A. contra S Y S HERMANOS S.A.S., por pago total de la obligación y las costas procesales.
2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeaaad0ba4f03f07d0dd8abba727cd4f18fe2a41ba7c0d1e31478c4b1e2bc93c**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01073-00  
**DEMANDANTE:** FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** KRISTEL JULIETH DELVASTO ARCINIEGAS y  
Otro  
**ASUNTO:** AUTO RESUELVE RECURSO

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a desatar el recurso de reposición presentado por la parte demandante FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A., en contra del auto del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, en virtud a lo contenido en el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales No. 0017729563, allegado como base de la acción ejecutiva.

## **I. AUTO IMPUGNADO**

Mediante auto del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se dispuso librar orden de pago en favor de la FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A., y en contra de KRISTEL JULIETH DELVASTO ARCINIEGAS y MAIRELY ARCINIEGAS CRUZ, dado el documento allegado como base de la ejecución, y en donde se tuvo en cuenta que el mismo contenía los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P.

## **II. IMPUGNACIÓN**

El extremo activo, a través de su apoderado judicial, presentó escrito con recurso de reposición en contra del auto referido con anterioridad, dentro del que expuso las razones que compendian su inconformidad frente a dicha providencia.

Al respecto manifestó, en síntesis, que lo decidido en el mandamiento de pago, no se ajusta a la totalidad de lo pedido en el acápite de las pretensiones contenidas en el escrito de la demanda inicialmente formulada, pues el despacho omitió hacer pronunciamiento alguno frente a la pretensión sexta del correspondiente acápite, y dentro del que se solicitaba fuera librado mandamiento por concepto de los gastos de cobranza en los que incurrieron los ejecutantes, y que fueron establecidos en la cláusula tercera del título valor enjuiciado.

Arguye el libelista que, los gastos de cobranza no representan concepto diferente al de las gestiones de cobro de cartera realizadas por la sociedad demandante a los ejecutados, con el fin de que estos cumplieran con la obligación adeudada y así recuperar la deuda por la vía pacífica y no judicial. Además señala que, dicha noción fue establecida en las condiciones



crediticias, las cuales se aceptaron por los deudores, por lo que no concibe la negativa de esta judicatura al no ser reconocidos, y omitir incluir lo deprecado en el auto que libró la orden de apremio.

Concluye al pedir que, se reponga la providencia que dio lugar al escrito en estudio, para en su lugar proceder a dictar auto que se ajuste a las pretensiones que fueron observadas de principio, esto es, libre mandamiento de pago también por los gastos de cobranza en los que dice, se incurrieron y por ende están sujetas al cobro.

### III. TRASLADO

Del escrito de solicitud de reparos, fue corrido el respectivo traslado, de conformidad a lo estatuido por el artículo 319 del C.G.P., sin que hubiera pronunciamientos al respecto.

### IV. CONSIDERACIONES

Existe legitimación en la parte activa para recurrir el auto de que se trata, quien actúa en el proceso a través de apoderado judicial; así mismo, se cumple el presupuesto legal de la procedencia y la oportunidad para la presentación del recurso, en virtud a lo contenido en el artículo 318 del C.G.P.

En tratándose del asunto a debatir, la Dra. DIANA ALEXANDRA CUASQUER ZAMBRANO, en su calidad de mandataria del demandante FUNDACIÓN DELAMUJER S.A.S., interpone recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento ejecutivo, argumentando que dicha providencia no se ajusta a la totalidad de lo pedido en principio con el escrito genitor, pues en su sentir, no hay justificación para que fuera omitido el reconocimiento de lo pedido por el concepto de gastos de cobranza, si como pudo ser evidenciado en el pagaré que reposa al plenario, dicho pedimento se encuentra soportado en la cláusula tercera del mencionado documento, y que del mismo se contó con la aceptación de los aquí demandados.

Previo a resolver lo que concierne, este despacho advierte que no resolverá favorablemente lo solicitado en el recurso adiado, por cuanto no conjugan acertadamente los argumentos expuestos, con lo echado de menos en el contenido de la providencia cuestionada. No obstante, el auto recriminado si será objeto de reparos, pues en efecto se incurrió en omisiones al no haberse pronunciado sobre el total de lo deprecado por el accionante en la presente causa.

Ahora bien, resulta apremiante precisar que, para este tipo de juicios es sabido que constituye requisito *sine qua non* para instaurar la acción, que con el correspondiente escrito sea



arrimado, desde sus inicios, el cartular del que se derive la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor, o lo que es lo mismo, un título que brinde certeza y seguridad en torno al derecho cuyo pago se reclama, en los precisos términos del art. 422 del C.G.P., que a su literal preceptúa, “...*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documento que venga del deudor o de su causante...*”(subrayado fuera del texto).

Bajo ese entendido, puede deducirse con mediana claridad que, solo pueden considerarse títulos ejecutivos, aquellas obligaciones en la que conste una prerrogativa clara, expresa y que actualmente sea exigible, base sobre la cual procede su admisión para ser tenida en cuenta en su ejecución. Así entonces, que sea expresa la obligación, se dice que la misma no puede aparecer implícita o tácita, debe ser una declaración precisa de lo que se quiere, que se exprese la obligación en el escrito u oralmente si el documento es de esta naturaleza, que el documento declare o manifieste en forma directa la prestación, que se aprehenda directamente sin que sean necesarios raciocinios o deducciones, hipótesis o teorías y es preciso que con la sola lectura se aprecie la obligación en todos sus términos.

Por su parte, que sea clara indica que la obligación no puede ser difícil de comprender, o que aparezca de manera confusa, o que su entendimiento conlleve una distorsión de su contenido, más entonces, y en palabras de la Corte, “*La claridad de la obligación, como característica adicional, no es sino la reiteración de la expresividad de la misma, de modo que aparezca inteligible fácilmente, sin confusiones, que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación con sus puntales ejecutivos...*”. Por lo que, no solamente dicha claridad se limita a la mera forma exterior, sino más allá, en el componente complejo que lo identifica, y que aborda varios elementos<sup>1</sup>.

Por último, que sea exigible comporta la posición puesta del documento para ser cobrada, es decir, que se encuentre dispuesto para ser cumplida una vez vencido su plazo o satisfecha la condición o la modalidad para realizar el cobro respectivo, o que, siendo una obligación pura y simple al no estar sujeta a plazo, condición o modo, permita exigirla inmediatamente, sin contemplación al plazo, la condición o el modo, por no estar sujeta a esas modalidades.

Siendo el título ejecutivo presupuesto de cualquier acción de esta naturaleza, se explica el porqué, al momento de impetrarse el libelo, deba éste reunir la totalidad de los requisitos que la ley, para su eficacia y validez, prevé<sup>2</sup>.

No en vano se dice que la diferencia entre juicios de esta estirpe y los demás procesos, es la

<sup>1</sup> ORTEGA TORRES, Jorge. *Jurisprudencia de la Corte Suprema y del Tribunal Superior de Bogotá sobre Procedimiento Civil*. 1946. Págs. 396 y ss.

<sup>2</sup> Sentencia STC18085-2017 del 2 de noviembre de 2017  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



certidumbre que necesariamente debe otorgar el título ejecutivo respecto de la prestación reclamada.

El reproche de quien rehúsa la aceptación de lo contenido en el auto en cuestión, se centra en desvelar la omisión incurrida al dictaminar la demanda puesta al conocimiento de esta judicatura, pues como puede observarse en el proveído replicado, nada se dijo referente al reconocimiento, o no, de los gastos de cobranza que fueron pedidos, y que se aluden en la pretensión sexta del referido documento.

Así las cosas, al observar el título báculo de la acción que nos ocupa, más exactamente la condición TERCERA de este, si bien es cierto que entre quien persigue el pago de lo a él adeudado, y aquellos sobre quien se exige dicho puntal de cobro, fue aceptada la condición de unos rubros, y que todo tienen que ver con el pedimento expresamente expuesto, no resulta menos acertado que el concepto emboscado no aparece determinado en el pagaré, pues al extraer la literalidad del mismos, este establece que serán cancelados igualmente *“...Todos los gastos e impuestos que ocasione este título valor son de mi (nuestro) cargo, lo mismo que la cobranza judicial o extrajudicial, incluidos los honorarios de Abogado que estimamos en un veinte por ciento (20%) del capital adeudado”*.

Sobre la claridad del título ejecutivo, ha referido la H. Corte Suprema de Justicia que<sup>3</sup>: *“La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo”*.

Ahora, puede predicarse que el título aquí enjuiciado podría considerarse que se trata de un oficio complejo en la medida en que, las condiciones de ser claro, expreso y exigible no precisamente sean desveladas en un único documento, sino que se acepta que dicho título puede estar constituido por varios que en conjunto demuestren la existencia de una obligación que se reviste de esas características. Así pues, la unidad del referido título es jurídica, mas no física. Y al configurarse la existencia de un título de carácter complejo, será imprescindible aportar con la demanda, la totalidad de los documentos que lo componen, de cuyo conjunto, se desprenda una obligación clara, expresa y exigible, a términos del mismo cardinal 422 *ejisdum*.

---

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P. Luis Armando Tolosa Villabona, STC3298-2019, Radicación n.º 25000-22-13-000-2019-00018-01, 14 de marzo de 2019  
Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Funza-Cundinamarca Colombia



Bajo tal entendido, adicional al título valor en que conste la obligación, deben aportarse los documentos en que conste cada uno de las gestiones y las actividades que señala la ley y que haya incurrido la demandante para que pueda hacer efectiva su cláusula, para así cobrar las gestiones de cartera que subyacen a la labor del recaudo por aquella vía, para de este modo pretender cobrar ejecutivamente dicho concepto.

De otro lado, es menester indicar que tal pretensión, logra verse estrechamente relacionada directamente con las agencias en derecho y costas procesales. En este punto, el numeral 9 del artículo 365 del Código General del Proceso, dispone que “[/]as estipulaciones de las partes en materia de costas se tendrán por no escritas. Sin embargo, podrán renunciarse después de decretadas y en los casos de desistimiento o transacción”. En tal virtud, de ser el caso, los gastos de cobranza se liquidarán conforme al estatuto procedimental en atención a lo dispuesto por el art. 365 y demás normas concordantes sobre la materia.

En refuerzo de la tesis propuesta por el despacho, debe precisarse que el literal h) del artículo 7 de la Ley 1328 de 2009 “Por la cual se dictan normas en materia financiera, de seguros, del mercado de valores y otras disposiciones” establece que las entidades financieras se **abstendrán de realizar cobro alguno por concepto de gastos de cobranza prejudicial sin haberse desplegado una actividad real encaminada efectivamente a dicha gestión, y sin haber informado previamente al consumidor financiero el valor de los mismos.** Las gestiones de cobro deben efectuarse de manera respetuosa y en horarios adecuados.

Al escudriñar lo aportado por el extremo demandante, no se logra observar prueba alguna dentro del dossier que demuestre los gastos de cobranza en que se ha incurrido y menos aún haberse informado previamente al consumidor financiero. Por lo que los reconocimientos de dichos conceptos no se encuentran llamados a prosperar, si no se ha satisfecho el ráigame normativo que se exige para que por esta vía logre exigirse, razón por la cual no se accederá a la pretensión sexta del escrito génesis de la acción, pues dicho precepto no configura encontrarse determinada en el título valor puesto al enjuició de este trámite, como bien pudo ser expuesto. En su lugar, se dispondrá negar el mandamiento de pago por este concepto.

Ahora bien, en conocimiento puesto de presente por el recurrente, pudo darse cuenta esta dependencia judicial, cierto es, que nada se dijo al respecto de lo solicitado en la pretensión sexta de la demanda, y que se trata de lo aquí desatado, por lo que siendo esta la oportunidad para reparar la omisión incurrida, y como quiera que le es dable al Juez enderezar asuntos en los que evidencie notorios desaciertos que a la postre pueda interferir a futuro en alguna decisión de fondo, se procederá a adicionar el Auto objeto del pronunciamiento aquí esbozado, para así resolver el petitorio en su integridad, y no como allá se dejó sentado.



Por lo anterior, no le asiste razón al recurrente en manifestar la existencia yerro procedimentales, a la luz de lo ampliamente expuesto. por lo tanto, no se accederá a lo solicitado; no obstante, si se adicionará el mencionado proveído en el sentido de realizar pronunciamiento respecto a la solicitud de librar mandamiento por concepto de los gastos de cobranza expresados en la pretensión sexta del acápite correspondiente.

En consecuencia, se

### RESUELVE:

1. **NO REPONER** el auto del veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, por las razones expuestas en la parte motiva de este Auto.
2. **ADICIONAR**, el auto de fecha veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), mediante el cual se dispuso librar mandamiento de pago, en el sentido de denegar la orden de pago por el concepto de gastos de cobranza, el cual quedará así:

*“f. **NEGAR** el mandamiento de pago por la suma de \$919.883, por concepto de gastos de cobranza, toda vez que dichos rubros no se encuentran claramente determinados en el documento título valor allegado como base de la ejecución, por lo que no cumple los requisitos exigidos por el artículo 422 del C.G.P.”*

En lo demás, quedara incólume la providencia referida.

3. **NOTIFICAR** a la parte demandada, de lo contenido en este proveído

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11   <b>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ</b> Secretario
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986762c2b6b985c4406eb422ea0eab650660cb11f31591939173988e3dc5d27f**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01079-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DEL GUALI II  
ETAPA 5 P.H  
**DEMANDADO:** MAYERLI PAOLA CARRILLO PATIÑO Y OTRO  
**ASUNTO:** AUTO PONE EN CONOCIMIENTO

En conocimiento de la parte interesada las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, obrantes en el cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales pertinentes.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Marcela Cuellar Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10be0cc1d72dbf19ee7fac1e5d9431bb8badf70fe66b4347e9d30a613ca1f45**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01090-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** MAGDA LUCÍA OROZCO CABRA  
**ASUNTO:** AUTO SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al despacho la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por BANCO FINANDINA S.A. BIC, a través de apoderado judicial, en contra de MAGDA LUCÍA OROZCO CABRA, para resolver lo que en derecho corresponda.

Mediante auto del 24 de noviembre de 2023, se ordenó librar mandamiento de pago, teniendo en cuenta los títulos base de ejecución respectivos, por las siguientes sumas:

*“a) Por la suma de \$ 6.145.993,00, por concepto de la obligación N°. 145014, representado en el título valor pagaré con número 18017161.*

*b) Por los intereses moratorios, sobre el capital de 6.145.993,00, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 28 de octubre de 2023, y hasta que se verifique su pago.*

*c) Por la suma de \$ 585.881,00, por concepto de intereses corrientes, liquidados hasta el 27/10/2023.*

*d) Por los intereses moratorios, sobre el capital de \$ 21.376.054,00, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día 18 de octubre de 2023, y hasta que se verifique su pago.*

*e) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.”*

La parte demandada fue notificada por medios electrónicos el día 07 de febrero de 2024, de conformidad con la Ley 2213 de 2022, del auto que libró mandamiento de pago; siendo que, dentro del término concedido no presentó contestación ni propuso excepciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, al no haberse propuesto medios exceptivos de defensa, se dispondrá seguir adelante la ejecución en los términos del numeral 3 del artículo 468 *ibidem* para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito, el avalúo y el remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se lleguen a embargar y condenar en costas al extremo ejecutado.

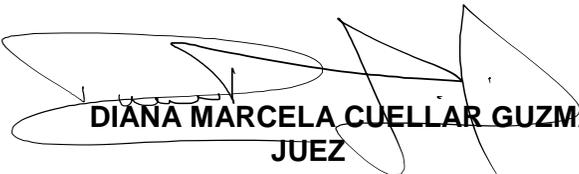


En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **SEGUIR** adelante la ejecución conforme se dispuso en el mandamiento de pago.
2. **PRACTICAR** la liquidación del crédito en los términos del Art. 446 del C.G.P., en concordancia con el inciso segundo del numeral 4º del Art. 468 *ibidem*.
3. **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar de conformidad a los artículos 444 y 448 del C.G.P.
4. **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálense como agencias a favor de la parte demandante la suma de \$201.956,22 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

Diana Marcela Cuellar Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b14ac262795ca61b17b4013bb3bc14537c071c29ff268f3fb0555560a4135a**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: PRUEBA EXTRAPROCESAL**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2023-01130-00**  
**CONVOCANTE: HAWEEN HERNANDO CASTRO ACOSTA**  
**CONVOCADO: ANDREA PATRICIA LÓPEZ DÍAZ**  
**ASUNTO: AUTO REQUIERE**

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que se fijó fecha para la práctica de la prueba extraprocesal de interrogatorio de parte el día 20 de febrero de 2024 a las 2:00pm. Sin embargo, en el expediente no se advierte que la parte interesada haya remitido citación a la contraparte con una antelación de 5 días a la fecha de la diligencia, según lo ordena el artículo 183 del C.G.P.

Llegada la fecha para la práctica de la diligencia, el despacho se dispuso a esperar a que la parte interesada allegara constancia de haber realizada la citación, no obstante, no solo no la aportó, sino que no se hizo presente en la audiencia.

Así las cosas, teniendo en cuenta que ninguna de las partes se hizo presente, se dispondrá conceder el término de tres (03) días, conforme lo preceptúa el inciso 3° del artículo 204 del C.G.P., para efectos de que la parte actora allegue la constancia de haber notificado al convocado y si es del caso, para que ambas partes presenten la respectiva justificación de la inasistencia a la diligencia.

Una vez vencido el término, por secretaría ingrésese el proceso al despacho para continuar con lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b>  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e4fe7468553a8258f00d5fd9fc9c61d205241161ce47c822fe746f7f12a3d3d**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01186-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** MARCOS BRAYAN QUINTANA MONTOYA  
**ASUNTO:** AUTO ADICIONA

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que por error involuntario se omitió establecer el límite de la medida de embargo del salario decretado a través de providencia de fecha 26 de enero de 2024, por lo que se torna necesario realizar una adición al mismo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- ADICIONAR** al numeral segundo del auto de fecha 26 de enero de 2024, el límite de la medida de embargo del salario, por lo que quedará de la siguiente manera:

**“1. DECRETAR el EMBARGO** de la quinta parte (1/5) de lo que exceda del salario mínimo legal, prestaciones sociales y demás emolumentos que por cualquier concepto devenga como empleado el demandado, señor MARCOS BRAYAN QUINTANA MONTOYA, al servicio de la empresa SERVICIO DE GRUAS ATH SAS.

Ofíciase al Tesorero/Pagador de SERVICIO DE GRUAS ATH SAS, para que se sirva efectuar los descuentos mensuales correspondientes, haciéndole saber que las sumas retenidas deben ser puestas a disposición de este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de Colombia (Sección de Depósitos Judiciales), de conformidad con lo señalado en el numeral 09 del Artículo 593 del C.G.P.

Limitar provisionalmente el embargo por la suma de **\$34.037.716,50”**

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **544aef10cea2c736f92c6fe0a405a4d714f62bd7b26e90153848536e821a7aeb**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2023-01204-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ELKIN LEONARDO ANGARITA FAJARDO  
**ASUNTO:** AUTO ADICIONA

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que por error involuntario se omitió establecer el límite de la medida de embargo del salario decretado a través de providencia de fecha 26 de enero de 2024, por lo que se torna necesario realizar una adición al mismo, en virtud de lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- 1. ADICIONAR** al numeral segundo del auto de fecha 26 de enero de 2024, el límite de la medida de embargo del salario, por lo que quedará de la siguiente manera:

“**1. DECRETAR** el **EMBARGO** de la quinta parte (1/5) de lo que exceda del salario mínimo legal, prestaciones sociales y demás emolumentos que por cualquier concepto devenga como empleado el demandado, señor ELKIN LEONARDO ANGARITA FAJARDO, al servicio del INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO.

Oficiése al Tesorero/Pagador de INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO, para que se sirva efectuar los descuentos mensuales correspondientes, haciéndole saber que las sumas retenidas deben ser puestas a disposición de este Juzgado por intermedio del Banco Agrario de Colombia (Sección de Depósitos Judiciales), de conformidad con lo señalado en el numeral 09 del Artículo 593 del C.G.P.

Limitar provisionalmente el embargo por la suma de **\$109.144.484,00**”

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e11431c85136e1a37cbeec46b9ead8a2ab8fe783cead596093bc1fd32ab7f9**

Documento generado en 11/03/2024 03:57:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** VERBAL - RENDICIÓN PROVOCADA DE  
CUENTAS  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00016-00  
**DEMANDANTE:** AMANDA CIFUENTES HOYOS  
**DEMANDADO:** HILDA MERY CIFUENTES HOYOS  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso verbal de rendición provocada de cuentas promovido por AMANDA CIFUENTES HOYOS contra HILDA MERY CIFUENTES HOYOS, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0b9e836dfc929effcf4e256d8539add10d1ee3fca3f81d31239e95deb45747**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00018-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** DEYVER NICOLÁS OSORIO GÓMEZ Y CAMILA  
ALEXANDRA BUITRAGO MARTIN  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA contra DEYVER NICOLÁS OSORIO GÓMEZ y CAMILA ALEXANDRA BUITRAGO MARTIN, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e877ca40b6ede6a4dc4fe743a8781a116f6781dcbd756c792e73ae9eef25f07**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00020-00  
**DEMANDANTE:** AGRIFOL S.A.S.  
**DEMANDADO:** ROBERTO CARLOS RAMÍREZ GARCÍA  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Vista la constancia secretarial y el memorial que antecede, se encuentra que la parte demandante subsanó parcialmente la demanda, pues aportó los documentos y constancias requeridos en la providencia que antecede, no obstante, no presentó el poder en debida forma, conforme lo exige la Ley 2213 de 2022, como pasa a verse:

El inciso tercero del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 señala que *“Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Ahora bien, en el certificado de existencia y representación legal de la entidad no se observa dirección alguna para notificaciones, ni a dirección física ni electrónica, por lo que este despacho no tiene certeza de cual es el canal digital habilitado para notificaciones de la parte demandante, y en consecuencia, no se puede verificar que la dirección desde la cual fue remitido el poder al Dr. ANDRÉS FELIPE LÓPEZ GUTIÉRREZ, sea efectivamente el canal digital de la parte demandante.

Por otro lado, se advierte que la dirección desde la cual le fue conferido el poder al togado, no corresponde con la señalada en la demanda, pues en el acápite de notificaciones de la demanda señala como canal digital de la parte actora el correo [andres.lopez@adaletlegal.com](mailto:andres.lopez@adaletlegal.com), mientras que el correo desde el cual le fue remitido el poder es [David.Rodriguez@agrifol.co](mailto:David.Rodriguez@agrifol.co).

Así las cosas, se encuentra que el togado no acreditó que el poder haya sido conferido bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, pues no quedó demostrado que haya sido remitido desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. Por lo tanto, al no haber subsanado la demanda en los términos señalados por el artículo 90 del C.G.P., este despacho procederá a rechazarla.

En mérito de lo expuesto, se



**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por AGRIFOL S.A.S. contra ROBERTO CARLOS RAMÍREZ GARCÍA, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11



**CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce86ddf6c272ee79c4f3a112f485dd323d639399d7736899d8ff2f8882f5f42**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00022-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** DIEGO MARTÍN GONZÁLEZ CUENCA Y EVA  
YOLANDA LÓPEZ ALFONSO  
**ASUNTO:** AUTO DECRETA TERMINACIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, observa el Despacho que el extremo actor allegó memorial con solicitud de terminación del presente proceso, por pago total de la obligación y de las costas procesales, por parte de la ejecutada.

Al respecto, el artículo 461 del C.G.P., establece: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate el bien, se presentare escrito **proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir** que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”* (Negrilla fuera del texto).

En el caso de marras, quien presenta la solicitud de terminación por pago total de la obligación es la señora DANIELA VELASQUEZ RUÍZ, quien actúa como endosatario en procuración para el cobro jurídico del pagaré relacionado en la demanda y quien conforme a lo dispuesto en el art. 658 del Código de Comercio tiene los derechos y obligaciones de un representante, incluso aquellos que requieren cláusula especial. Al respecto, la norma citada dispone:

*“El endoso que contenga la cláusula “en procuración”, “al cobro” u otra equivalente, no transfiere la propiedad; pero faculta al endosatario para presentar el documento a la aceptación, para cobrarlo judicial o extrajudicialmente, para endosarlo en procuración y para protestarlo. El endosatario tendrá los derechos y obligaciones {de un representante}, incluso los que requieren cláusula especial, salvo el de transferencia del dominio.”*

Así las cosas, se entiende que el endosatario en procuración tiene la facultad para recibir, pues es una facultad que requiere autorización expresa o cláusula especial, y al tener los mismos derechos y obligaciones que un representante, excepto el de transferencia de dominio, tiene la facultad para solicitar la terminación del proceso en los términos señalados por el artículo 461 del C.G.P.

Por lo anterior, y como quiera que se ha cumplido con lo exigido por la norma venida de leer,



resulta procedente decretar la terminación de esta ejecución.

En ese orden de ideas, se decretará la terminación del proceso por pago total de la obligación y se dispondrá el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado sobre los bienes del demandado.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

1. **DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo promovido por COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA contra DIEGO MARTÍN GONZÁLEZ CUENCA y EVA YOLANDA LÓPEZ ALFONSO, por pago total de la obligación y las costas procesales.
2. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares sobre los bienes del demandado, y en caso de existir remanentes, envíese lo pertinente al Juzgado solicitante.
3. Sin lugar a devolución de anexos ni desglose, como quiera que la demanda fue presentada mediante mensaje de datos.
4. Archivar el presente proceso, previa las constancias de ley.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **11**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **996be617ac77c45694aec6c8703cffca50373c50a6a881dd8b0109f62d220f05**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN-PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00026-00  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADO:** ANDRÉS TORO VALENCIA  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo y no se entrará a estudiar la solicitud de retiro de la demanda.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE:

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso de pago directo promovido por FINANZAUTO S.A. BIC contra ANDRÉS TORO VALENCIA, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9ef4781374da51432008f1cf86d9fac770127e37737c591ba5d6ea191d544ac**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00028-00  
**DEMANDANTE:** CIMPA S.A.S.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIAS MC CLEAN S.A.S.  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

- RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por CIMPA S.A.S. contra INDUSTRIAS MC CLEAN S.A.S., por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **847f8a627cc68e64e5b9499ceb16601194e6a59a52acbfd5d9ffdbb88bbb32db**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00036-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** LUZ MARINA VELOZA CELIS  
**ASUNTO:** AUTO RECHAZA DEMANDA

Revisado el expediente de la referencia se tiene que, la parte demandante dejó vencer el término concedido en el art. 90 del C.G.P, para subsanar el libelo en los términos indicados en auto anterior. Por lo tanto, se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** por no haber subsanado la demanda en el presente proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra LUZ MARINA VELOZA CELIS, por las razones expuestas con anterioridad.

Por secretaría efectúense las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca 12 de marzo de 2024  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a9d19a2bfaef4b808cba3cae2f897c08e132425aa16b39e6e721a1c4ca58df4**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00048-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS JONATAN GARZÓN RAMÍREZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda y la subsanación, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de menor cuantía, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **LUIS JONATAN GARZÓN RAMÍREZ**, al tenor de los títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, art. 621 y 709 del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82 y 84 del C.G.P. y art. 422, 424 y s.s. *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificado con NIT 860.034.313-7, en contra de **LUIS JONATAN GARZÓN RAMÍREZ**, identificado con C.C. No 1.020.812.276, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$155.027.091,00**, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré No. 1020812276.
  - b) Por la suma de **\$28.136.311,00**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados.
  - c) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$155.027.091,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, el 31 de enero de 2024, y hasta que se verifique su pago.
  - d) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 *ibidem*, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 *Ejusdem*.



3. Reconózcase personería al Dr. JUAN MANUEL SALGADO GONZÁLEZ, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO **11**



**CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c5439b34f271f18da0ceb06e741a6d1fdb0c0d7c76946905b752fc1c931c41c**  
Documento generado en 11/03/2024 03:58:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00102-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA  
COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA  
**DEMANDADO:** JOHANA MARCELA CORTÉS RONCANCIO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Haciendo una revisión minuciosa de la demanda, con el fin de verificar la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley, de acuerdo con el tipo de acción, para acceder a iniciar su trámite, el despacho observa que, no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane la demanda, por las siguientes razones:

1. El poder otorgado carece de presentación personal, la cual es indispensable al tenor del Art. 74 del C.G.P. o en caso de haberse otorgado de manera digital debe realizarse conforme el Art. 5 de la Ley 2213 de 2022, pues no se evidencia el correo electrónico desde el cual fue remitido.

2. El inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, es del siguiente tenor:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, **salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas** o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.”* (Negrillas fuera del texto)

En el caso de marras, se advierte que la parte actora no solicitó medidas cautelares, en consecuencia, debe acreditar el envío de la demanda y sus anexos a la parte accionada, conforme lo ordena el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcabf4cd79f30b269a82a121b833d7d283f39388e74fa118b09ce26b4ed65ca5**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APRHENSIÓN-PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00106-00  
**DEMANDANTE:** OLX FIN COLOMBIA S.A.S  
**DEMANDADO:** YEFERSON SNEIDER ÁLVAREZ LÓPEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas IEK 472 , solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Aporte la dirección física y el canal digital donde el representante legal de la parte actora podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
2. Indíquese si existen otros acreedores garantizados inscritos sobre el mismo bien y su prelación. En caso afirmativo apórtese copia de remisión a dichos acreedores de la inscripción del formulario registral de ejecución (Artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015).
3. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas IEK 472, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44bd7d886a1b977f3373f20dd1a7ca93843d40d19ecb753be05467c6c4e4dc1d**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** VERBAL SUMARIO – RESPONSABILIDAD  
CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00108-00  
**DEMANDANTE:** JOVANY ALEXANDER BENITO MOSQUERA  
Y LUZ MARINA MOSQUERA NÚÑEZ  
**DEMANDADO:** LEONARDO FABIO RODRIGO MORTIGO, MARÍA  
DEL CARMEN RODRÍGUEZ TORRES, COOMOFU  
LTDA. Y SEGUROS MUNDIAL  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Haciendo una revisión minuciosa de la demanda, con el fin de verificar la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley, de acuerdo con el tipo de acción, para acceder a iniciar su trámite, el despacho observa que, no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane la demanda, por las siguientes razones:

1. Aporte el canal digital donde el demandado LEONARDO FABIO RODRIGO MORTIGO podrá recibir notificaciones, conforme lo estatuido en el numeral 10 del art. 82 del C.G.P. y el art. 6 de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce2286f6ef1e1508bd01e5c7e802fe8c9acce81772262742242ba5ec0c08afb0**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO No. 01 DENTRO DEL  
PROCESO EJECUTIVO 2021-00174-00 QUE  
CURSA EN EL JUZGADO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE ANDALUCÍA – VALLE DEL CAUCA

**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00114-00

**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINCA S.A.

**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS (CRISTIAN  
ALEJANDRO RENGIFO VAQUERO) Y HEREDEROS  
INDETERMINADOS DE ALEJANDRO RENGIFO PÉREZ

**ASUNTO:** AUTO AUXILIA COMISIÓN

**AUXÍIESE** la comisión proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Andalucía – Valle del Cauca, ordenada mediante auto de fecha 15 de febrero de 2024.

En consecuencia, se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 12 de junio del año 2.024, para que tenga lugar el secuestro del vehículo automotor de placas KBE 39B que se encuentra ubicado en parqueadero Sauzalito en el municipio de Funza.

Dada las facultades concedidas por el juzgado comitente, se procederá a designar como secuestre a ASISTENCIA JUDICIAL ESPECIALIZADA SAS. Por secretaría, comuníquese de la presente providencia al secuestre designado.

La parte interesada deberá allegar en la fecha programada el certificado de tradición del vehículo automotor con placas KBE 39B, con una vigencia no superior a un (1) mes.

Se insta a los apoderados interesados para que intervengan en la diligencia e informen a sus poderdantes y demás, sobre la realización de la misma la cual será de manera presencial.

Al tenor de lo previsto en el inciso 4° del artículo 39 del C.G.P., cumplida la comisión, devuélvase la actuación al comitente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867783f836341df9978d07dabe6f22f3bcefb77aad8f7645ce8c74b7ed53dcad**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00117-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** MARÍA INES BALLEEN ALGARRA y otro  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, en contra de MARÍA INES BALLEEN ALGARRA y OMAIRA ALEJANDRA TENJO ESGUERRA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** y en contra de **MARÍA INES BALLEEN ALGARRA y OMAIRA ALEJANDRA TENJO ESGUERRA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 061002707

- a) Cuota No. 14 del 22 de octubre de 2023

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- Por la suma de **\$97.839,00**, por concepto del capital.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 23 de octubre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de **\$133.730,00**, por concepto de intereses remuneratorios, correspondientes a la cuota No. 14 del 22 de octubre de 2023.

b) Cuota No. 15 del 22 de noviembre de 2023

- Por la suma de **\$99.649,00**, por concepto del capital.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 23 de noviembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de **\$131.920,00**, por concepto de intereses remuneratorios, correspondientes a la cuota No. 15 del 22 de noviembre de 2023.

c) Cuota No. 16 del 22 de diciembre de 2023

- Por la suma de **\$101.493,00**, por concepto del capital.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 23 de diciembre de 2023, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de **\$130.076,00**, por concepto de intereses remuneratorios, correspondientes a la cuota No. 16 del 22 de diciembre de 2023.

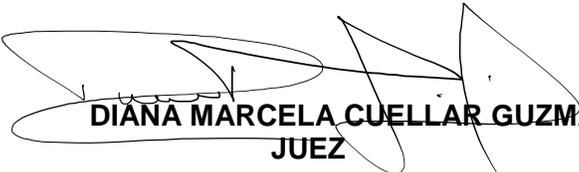
d) Cuota No. 17 del 22 de enero de 2024

- Por la suma de **\$103.371,00**, por concepto del capital.
- Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 23 de enero de 2024, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- Por la suma de **\$128.198,00**, por concepto de intereses remuneratorios, correspondientes a la cuota No. 17 del 22 de enero de 2024.



- e) Por la suma de **\$6.826.274**, por concepto del capital acelerado desde el 22 de febrero de 2024.
- f) **NEGAR** el mandamiento de pago por la suma de \$3.131.138, por concepto de intereses nominales, o remuneratorios solicitados sobre el capital acelerado, toda vez que sobre dichos conceptos no se generan estos intereses, los cuales tienen vocación de compensación prestacional. Y al haberse hecho uso de la cláusula aceleratoria, solo podrán generarse los respectivos intereses moratorios a partir de la presentación de la demanda.
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5370fa53aa00dd087ad31dee3697dd239b55c9847455937762bc7621661936b0**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00118-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** ROBERTH JANCARLO CHAPARRO LÓPEZ Y  
CARMEN TEODOSIA MARENTES  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, en contra de ROBERTH JANCARLO CHAPARRO LÓPEZ y CARMEN TEODOSIA MARENTES.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad ABOGADOS EDUCANDO S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal de la Dra. LYDA MARÍA QUICENO BLANDON, toda vez que el poder otorgado a la misma fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e903b5b28d62f39c77a1c02c644944905f864232f009fa056917cec11ba13c5**

Documento generado en 11/03/2024 03:58:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00119-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** ERMINSO REYES CEDEÑO y otro  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, en contra de ERMINSO REYES CEDEÑO y EDUVIN REYES CEDEÑO.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** y en contra de **MARÍA INES BALLEEN ALGARRA y OMAIRA ALEJANDRA TENJO ESGUERRA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 061001791

a) Cuota del 04 de enero de 2024

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



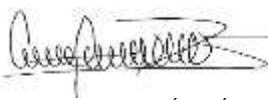
- Por la suma de **\$221.101,00**, por concepto del capital.
  - Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 05 de enero de 2024, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- b) Cuota del 04 de febrero de 2024
- Por la suma de **\$223.290,00**, por concepto del capital.
  - Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, es decir, a partir del día 05 de febrero de 2024, hasta cuando se efectúe el pago total de la misma, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera.
- c) Por la suma de **\$6.011.331**, por concepto del capital acelerado desde el 02 de marzo de 2024.
- d) Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado anterior, causados desde el momento de presentación de la demanda, y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitido por la Superintendencia Financiera..
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) LYDA MARÍA QUINCENO BLANDON, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ca6a75186325ead47d3c604b06a295172c9d43e650ac6ce48e5e054d6b3c12**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00122-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE  
SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** MIGUEL ÁNGEL ÁVILA MONTENEGRO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN, en contra de MIGUEL ÁNGEL ÁVILA MONTENEGRO.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad VISION JURÍDICA EMPRESARIAL S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal del Dr. DIEGO FELIPE TORO ARANGO, toda vez que el poder sustituido fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.
2. Aporte el Poder conferido mediante escritura pública del señor JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCÍA, toda vez que constituye requisito formal de la demanda y no fue aportado con la misma, además es indispensable para determinar la trazabilidad del poder conferido a la Dra. ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO.

En mérito de lo expuesto, se

### **R E S U E L V E:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9af798313ea01dcd37a57237e8312aa7163c54fda7fbbda1aeb594e6c27f28fa**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00125-00  
**DEMANDANTE:** BANCAMÍA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO DE LAS MICROFINANZAS –BANCAMÍA S.A., en contra de JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **BANCO DE LAS MICROFINANZAS –BANCAMÍA S.A.** y en contra de **JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 1367368:

- a) Por la suma de \$24.130.735,48 M/CTE, por concepto del capital vencido.

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- b) Por el interés moratorio generados sobre el capital vencido anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, esto es, desde el 6 de noviembre de 2023 y hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) PLUTARCO CADENA AGUDELO, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26a6093dad6aa119dfbf83fbc1027d537d8619396f3ad868d3c68ff759e3e0**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00125-00  
**DEMANDANTE:** BANCAMÍA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSE MIGUEL CHEQUE VALBUENA  
**ASUNTO:** AUTO REQUIERE PREVIO RESOLVER MEDIDA

La parte demandante solicita se decrete el embargo y posterior secuestro de un establecimiento de comercio, el cual denuncia como de propiedad del demandado. Al respecto, el inciso 1° del artículo 593 del C.G.P indica:

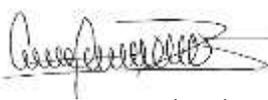
*“1. El de bienes sujetos a registro se comunicará a la autoridad competente de llevar el registro con los datos necesarios para la inscripción: si aquellos pertenecieren al afectado con la medida, lo inscribirá y expedirá a costa del solicitante un certificado sobre su situación jurídica en un período equivalente a diez (10) años, si fuere posible. Una vez inscrito el embargo, el certificado sobre la situación jurídica del bien se remitirá por el registrador directamente al juez.”*

En el presente caso, se observa que si bien la parte actora indicó el número de matrícula mercantil del establecimiento sobre el cual pretende recaiga la cautela, no señaló la razón social del mismo, así como tampoco entidad en la que se encuentra registrado, lo cual es absolutamente necesario a efectos de identificarlo con claridad y de oficiar a la autoridad competente dónde corresponde materializar la orden de embargo.

Por lo tanto, previo a resolver la solicitud de medidas cautelares que milita en el correspondiente cuaderno, se requiere al extremo interesado a efectos de que se sirva indicar el nombre de la Razón Social del establecimiento de comercio que denuncia como de propiedad del ejecutado, así como la entidad en la cual se encuentra registrado el mismo.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ</p>
---



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

Secretario
------------

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc9132e43da2d496df1b55d54c780362b1ea17d9e36fa57ef3e447a96badeb80**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** SUCESIÓN INTESTADA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00126-00  
**DEMANDANTE:** LUIS ENRIQUE SANDOVAL MURILLO, ANA  
LORENZA SANDOVAL MURILLO Y MANUEL  
ANTONIO SANDOVAL MURILLO  
**CAUSANTE:** MARÍA LILIA SANDOVAL MURILLO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Haciendo una revisión minuciosa de la demanda, con el fin de verificar la concurrencia de los requisitos exigidos por la ley, de acuerdo con el tipo de acción, para acceder a iniciar su trámite, el despacho observa que, no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane la demanda, por las siguientes razones:

1. No se aportó la prueba y el documento que se pretende hacer valer correspondiente al "Registro civil de nacimiento de MARIA LILIA SANDOVAL MURILLO", el cual constituye un anexo obligatorio de la demanda según lo estipula el numeral 3° del Art. 84 del C.G.P.

Así mismo, es necesario a fin de acreditar el parentesco con los aquí demandantes.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6469572e8ef222b68f1c5397f1752411a762f061c32df0ba8e55b52ade3fff51**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN –PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00127-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** ROSA EMMA OLAYA RINCON  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas HHZ904, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 del C.G.P., la Juez Segunda Civil Municipal de Funza - Cundinamarca,

### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegue la escritura pública No. 1803 del 01 de marzo de 2022, con certificado de vigencia no mayor a treinta (30) días, mediante la cual la sociedad demandante le otorgó poderes especiales a la señora MARÍA DEL PILAR GUERRERO LÓPEZ, conforme lo exigen los artículos 73 y 74 del C.G.P.
2. Acredítese que, junto con la comunicación de entrega voluntaria enviada a la deudora, se envió anexo la copia del formulario de registro de ejecución o que este se notificó al garante por otro medio, de acuerdo con lo previsto en el numeral 1° del artículo 65 de la Ley 1676 de 2013 y el numeral 1° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015.
3. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas HHZ904, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
4. Informe la manera en como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, allegar las evidencias de ello e indicar bajo la gravedad del juramento, que es la utilizada por aquel para efectos de notificación, conforme lo exige el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

### NOTIFÍQUESE

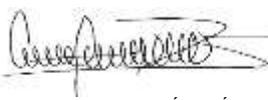
  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO **11**



CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa0f999beda999fe170184d26c0fbb1484ca87635b911f98ad6b3a6159dd99a7**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APRHENSIÓN-PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00128-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** ANDRÉS MAURICIO NARANJO USMA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Vista la constancia secretarial que antecede, se procede a realizar el estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) del vehículo identificado con placas JDN 771, solicitud que no reúne los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 de la misma norma, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas JDN 771, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
2. Allegue el formulario de Registro de Inscripción Inicial de la Garantía Mobiliaria.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 11  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c0ab2d808d51bb9ee6d41b5e1bcde5f7c72dfba53c5679e9c004d912b73dee2**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** APREHENSIÓN –PAGO DIRECTO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00129-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ARTURO MOLINA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE SOLICITUD

Procede el despacho a avocar conocimiento de la presente solicitud de aprehensión por la modalidad de pago directo (Ley 1676 de 2013) proveniente del JUZGADO CIVIL MUNICIPAL DE MOSQUERA, CUNDINAMARCA, quien mediante auto del quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), dispuso remitirla al considerar que este estrado judicial resultaba competente de conformidad al estudio realizado por cuenta del factor territorial aplicable

Así las cosas, realizado el estudio de la petición se observa que la misma no reúne todos los requisitos exigidos por el C.G.P., Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y demás normas concordantes, por ende, y con fundamento en el Artículo. 90 del C.G.P., la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Adecue el escrito de la solicitud, en el sentido de indicar el domicilio del garante mobiliario, conforme lo exige el numeral 2° del artículo 82 del C.G.P.
2. Alléguese certificado de tradición y libertad del rodante de placas ZIY938, con una expedición no mayor a un mes, documental que es el medio probatorio conducente para demostrar que el deudor es el propietario del rodante y para verificar el estado jurídico del vehículo.
3. Informe la manera en como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado, allegar las evidencias de ello e indicar bajo la gravedad del juramento, que es la utilizada por aquel para efectos de notificación, conforme lo exige el inciso 2° artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA



Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b40d08a804fdb168f6fe9af660a282a058e5d6240d1a57713a4ba2dec24c545**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO No. DCOECM-1123DT-88  
DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO 11001-40-03-  
018-2017-01636-00 QUE CURSA EN EL JUZGADO  
03 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE BOGOTÁ  
D.C.

**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00130-00

**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A.

**DEMANDADO:** LUZ DARY SUAREZ GÓMEZ Y JHON JAIRO  
GONZÁLEZ AGUIRRE

**ASUNTO:** AUTO AUXILIA COMISIÓN

**AUXÍLIESE** la comisión proveniente del Juzgado 03 Civil Municipal de Ejecución de Bogotá D.C., ordenada mediante auto de fecha 26 de julio de 2018, 13 de noviembre de 2019 y 09 de noviembre de 2023.

En consecuencia, se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 12 de junio del año 2.024, para que tenga lugar el secuestro del vehículo automotor de placas WOX 873 que se encuentra ubicado en la Vereda La Isla predio Sauzalito kilómetro 3 vía Siberia, en el municipio de Funza.

Dada las facultades concedidas por el juzgado comitente, se procederá a designar como secuestre a ASISTENCIA JUDICIAL ESPECIALIZADA SAS. Por secretaría, comuníquese de la presente providencia al secuestre designado.

La parte interesada deberá allegar en la fecha programada el certificado de tradición del vehículo automotor con placas WOX 873, con una vigencia no superior a un (1) mes.

Se insta a los apoderados interesados para que intervengan en la diligencia e informen a sus poderdantes y demás, sobre la realización de la misma la cual será de manera presencial.

Al tenor de lo previsto en el inciso 4° del artículo 39 del C.G.P., cumplida la comisión, devuélvase la actuación al comitente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e740b5556375f81295ea9a772cdc63fb75450a1c83c62c302f6c6799d143c4f4**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00131-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ADRIANA MARÍA CASAS RODRÍGUEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA "FINANCIERA COMULTRASAN", por intermedio de apoderado, en contra de ADRIANA MARÍA CASAS RODRÍGUEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 y s.s. del C.G.P. por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegue la escritura pública No. 1294 del 19 de abril de 2023, con certificado de vigencia no mayor a treinta (30) días, mediante la cual la sociedad demandante le otorgó poderes especiales al Dr. JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCIA, conforme lo exigen los artículos 73 y 74 del ibídem.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f48406eba967ea28b6af6f1d41aff248b42de1caa84e057a9f56d9dd06bed26**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 25286-40-03-002-2024-00132-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LUIGI LIZCANO LEÓN**  
**ASUNTO: AUTO LIBRA MANDAMIENTO**

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **LUIGI LIZCANO LEÓN**, al tenor de los títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, art. 621 y 709 del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82 y 84 del C.G.P. y art. 422, 424 y s.s. *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, identificado con NIT 890.903.938-8, en contra de **LUIGI LIZCANO LEÓN**, identificado con C.C. No 1.032.469.337, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$13.005.314,00**, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré No. 1590090345.
  - b) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$13.005.314,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha que se hizo exigible, el 09 de octubre de 2023, y hasta que se verifique su pago.
  - c) Por la suma de **\$23.671.517,00**, por concepto de capital insoluto, representado en el pagaré de fecha 17 de marzo de 2023.
  - d) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$23.671.517,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha que se hizo exigible, el 09 de octubre de 2023, y hasta que se verifique su pago.
  - e) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C.



G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.

3. Reconózcase personería a la Dra. DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <u>11</u></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c99f156ab72c317822be03652286952dae4764a744c7e7facd30263ea922972**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00133-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** LEXLI LILIAN HERRERA MENDEZ y Otro  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA "FINANCIERA COMULTRASAN", por intermedio de apoderado, en contra de LEXLI LILIAN HERRERA MENDEZ y EZEQUIEL HERNANDEZ CAPERA.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 y s.s. del C.G.P. por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

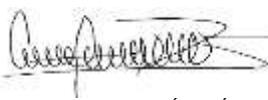
1. Allegue la escritura pública No. 1294 del 19 de abril de 2023, con certificado de vigencia no mayor a treinta (30) días, mediante la cual la sociedad demandante le otorgó poderes especiales al Dr. JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCIA, conforme lo exigen los artículos 73 y 74 del *ibídem*.
2. Aporte el documento puesto al enjuicio de esta ejecución, y del cual pretende su pago, esto es, el certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales expedido por DECEVAL, documento que hace las veces de título ejecutivo toda vez que no se observa adjunto con el escrito de la demanda allegada. Del mismo modo, deberá aportar los anexos relacionados en el acápite correspondiente a las pruebas, conforme lo exige el numeral 5 del Art. 85 *Ibídem*.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p></p> <p>CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1137e861403c02c330ea71d884824cb7d482b366fc47f8448a9618e422201ac3**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00134-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**DEMANDADO:** INJESA S.A.S., EBSON ALBERTO PÁEZ PINZÓN  
Y YURANY SOTO ROA  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de menor cuantía, promovida por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en contra de **INJESA S.A.S., EBSON ALBERTO PÁEZ PINZÓN** y **YURANY SOTO ROA**, al tenor de los títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, art. 621 y 709 del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82 y 84 del C.G.P. y art. 422, 424 y s.s. *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, identificado con NIT 860.035.827-5, en contra de **INJESA S.A.S.**, identificado con NIT 901.126.978-8, **EBSON ALBERTO PÁEZ PINZÓN**, identificado con C.C. No. 80.151.928 y **YURANY SOTO ROA**, identificada con C.C. No 1.057.783.641, por las siguientes sumas de dinero:

En relación al pagaré No. 3170690-7:

- a) Por la suma de **\$65.961.173,00**, por concepto de capital insoluto.
- b) Por la suma de **\$7.423.695,00**, por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el día de diligenciamiento del pagaré
- c) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$65.961.173,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, el 28 de febrero de 2024, y hasta que se verifique su pago.

En relación al pagaré No. 79134441:

- a) Por la suma **\$756.882,00**, por concepto de capital insoluto.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- b) Por la suma de **\$113,00**, por concepto de intereses remuneratorios.
  - d) Por la suma de **\$2.241,00**, por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el día de diligenciamiento del pagaré
  - e) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$756.882,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, el 28 de febrero de 2024, y hasta que se verifique su pago.
  - f) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Eiusdem.
3. Reconózcase personería a la Dra. ESMERALDA PARDO CORREDOR, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b></p> <p>El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c833f81d9dea33d4d8ae90dbcc95b11858b4a789515c6653521da3051bb9b3**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00136-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE  
SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** PEDRO DUARTE BEJARANO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN, en contra de PEDRO DUARTE BEJARANO.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad VISION JURÍDICA EMPRESARIAL S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal del Dr. DIEGO FELIPE TORO ARANGO, toda vez que el poder sustituido fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.
2. Aporte el Poder conferido mediante escritura pública del señor JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCÍA, toda vez que constituye requisito formal de la demanda y no fue aportado con la misma, además es indispensable para determinar la trazabilidad del poder conferido a la Dra. ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4ff404d0a075a895366d8a46ef627ce3502b52c54488a21654a4bbb77fe1e0**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA  
Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00138-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** ENARFIRE CONSULTING S.A.S Y PABLO ANDRÉS  
JUEZ PIRACHICAN  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de menor cuantía promovida por el BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de ENARFIRE CONSULTING S.A.S y PABLO ANDRÉS JUEZ PIRACHICAN.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. El poder otorgado por la Compañía Consultora y Administradora de Cartera SAS – CAC Abogados SAS, a través de su representante legal el Dr. JORGE ENRIQUE GUTIERREZ RODRÍGUEZ, no cumple los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, la cual en el inciso 3° del artículo 5 dispone que *“Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*.

En el caso de marras, la parte actora aportó constancia del envío del poder por parte del representante legal de la Compañía Consultora y Administradora de Cartera SAS – CAC Abogados SAS, mediante mensaje de datos, no obstante, de la constancia aportada no se logra evidenciar la dirección de correo electrónico desde la cual es enviado el poder, conforme lo ordena el inciso 3° del art. 5 de la Ley 2213 de 2022. Por lo cual, este despacho judicial no tiene certeza de la cuenta de correo electrónico desde la cuál fue remitido el poder conferido al Dr. JORGE LUIS RODRÍGUEZ MORENO.

En mérito de lo expuesto, se

**R E S U E L V E:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**

**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02d1122ff0405359a24b1e5acfa87f663372a2b24a0f3f034a110f7d71d294**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00139-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC  
**DEMANDADO:** MARÍA ÁNGELICA SÁNCHEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad BANCO FINANDINA S.A. BIC, en contra de MARÍA ÁNGELICA SÁNCHEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **BANCO FINANDINA S.A. BIC** y en contra de **MARÍA ÁNGELICA SÁNCHEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el título valor, pagaré desmaterializado custodiado por DECEVAL “*certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales*” No. 0017764584, y que contiene la obligación Pagaré No. 16517742:

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- a) Por la suma de \$10.882.311 m/cte, por concepto del capital.
  - b) Por el interés moratorio generados sobre el capital anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el momento en que se hizo exigible la obligación, esto es, desde el 21 de noviembre de 2023 y hasta cuando se efectúe el pago total de la misma.
  - c) Por la suma de \$791.587 m/cte, por concepto de los intereses remuneratorios causados y no pagados, desde el 02 de septiembre de 2023 hasta el 19 de noviembre de 2023
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
  3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) YAZMIN GUTIERREZ ESPINOSA, para que represente los intereses del ejecutante, en los términos del poder debidamente otorgado.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **248ebaaa16a7230e4dc641fa43f460159e3ab9fec369a0a4146efccd1e597772**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00140-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADO:** CINDY JULIETH MORENO LADINO Y RAÚL  
FERNANDO PARRA MARTÍNEZ  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, y, una vez revisado el escrito de demanda, y por ser pertinente el Despacho, se procederá a admitir la demanda ejecutiva de mínima cuantía, promovida por **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, en contra de **CINDY JULIETH MORENO LADINO** y **RAÚL FERNANDO PARRA MARTÍNEZ**, al tenor de los títulos valores (pagaré) base de la presente ejecución, art. 621 y 709 del C.Cio; y como quiera que, reúne los requisitos exigidos por los art. 82 y 84 del C.G.P. y art. 422, 424 y s.s. *ibidem* y demás normas concordantes y complementarias, se

#### **R E S U E L V E:**

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, identificado con NIT 890.901.176-3, en contra de **CINDY JULIETH MORENO LADINO** y **RAÚL FERNANDO PARRA MARTÍNEZ**, identificados con C.C. No. 1.073.504.574 y 80.095.390, por las siguientes sumas de dinero:
  - a) Por la suma de **\$25.094.858,00**, por concepto de capital insoluto.
  - b) Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$25.094.858,00**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago.
  - c) Por la suma de **\$393.708,00** por concepto de la cuota vencida y no pagada del mes de octubre de 2023, exigible desde el 14 de octubre de 2023.
  - d) Por la suma de **\$400.401,00**, por concepto de la cuota vencida y no pagada del mes de noviembre de 2023, exigible desde el 14 de noviembre de 2023.
  - e) Por la suma de **\$447.735,00**, por concepto de la cuota vencida y no pagada del mes de diciembre de 2023, exigible desde el 14 de diciembre de 2023.
  - f) Por la suma de **\$414.130,00**, por concepto de la cuota vencida y no pagada del



mes de enero de 2024, exigible desde el 14 de enero de 2024.

- g) Por la suma de **\$421.171,00**, por concepto de la cuota vencida y no pagada del mes de febrero de 2024, exigible desde el 14 de febrero de 2024.
  - h) Por el interés moratorio sobre cada una de las cuotas de capital vencido anterior, y que no exceda del máximo legal permitido por la Superintendencia Financiera, desde que cada una se hizo exigible y hasta cuando se efectúe el pago de la obligación.
  - i) Por la suma de **\$2.238.097,00**, por concepto de intereses corrientes causados sobre las cuotas vencidas y no pagadas.
  - j) Sobre las costas y agencias en derecho se resolverán en su oportunidad.
2. Notifíquese este proveído al demandado, conforme a la ley, artículos 291 y 292 del C. G. del P, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar art. 431 ibídem, y diez (10) para proponer excepciones art. 442 Ejusdem.
3. Reconózcase personería al Dr. RICHARD GIOVANNY SUÁREZ TORRES, en los términos del poder debidamente conferido por la parte demandante, para el presente caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO  Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b>  CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daf209a6710bf4052c8c676881a7b933568754d4c5c9831c95aef80db812f94**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00141-00  
**DEMANDANTE:** JFK COOPERATIVA FINANCIERA  
**DEMANDADO:** LAURA LORENA MORENO TORRES y Otro  
**ASUNTO:** AUTO LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad JFK COOPERATIVA FINANCIERA, en contra de los señores LAURA LORENA MORENO TORRES y RODOLFO ALAPE BUSTOS.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 del C.G.P., así mismo, y como quiera que la obligación puesta al estrado como báculo de la ejecución cumple con los requisitos de ser clara, expresa y actualmente exigible a la luz de lo dispuesto en el artículo 430<sup>1</sup> de ese mismo estatuto procesal, con fundamento en el Artículo 90 *ibídem.*, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

#### RESUELVE:

1. Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de mínima cuantía a favor de la sociedad **JFK COOPERATIVA FINANCIERA** y en contra de los señores **LAURA LORENA MORENO TORRES y RODOLFO ALAPE BUSTOS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré No. 1046106:

a) Por la suma de \$1.188.489,00 M/CTE, por concepto del capital en mora causado y no pagado, desde el 11 de junio de 2023 hasta el 11 de febrero de 2024.

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO.** Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.

Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso.

Cuando como consecuencia del recurso de reposición el juez revoque el mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, el demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto, podrá presentar demanda ante el juez para que se adelante proceso declarativo dentro del mismo expediente, sin que haya lugar a nuevo reparto. El juez se pronunciará sobre la demanda declarativa y, si la admite, ordenará notificar por estado a quien ya estuviese vinculado en el proceso ejecutivo.

Vencido el plazo previsto en el inciso anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

De presentarse en tiempo la demanda declarativa, en el nuevo proceso seguirá teniendo vigencia la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad generados en el proceso ejecutivo.

El trámite de la demanda declarativa no impedirá formular y tramitar el incidente de liquidación de perjuicios en contra del demandante, si a ello hubiere lugar.

Dirección: Carrera 14 No. 12-54 Piso 4

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: [j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cmpalfunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Funza-Cundinamarca Colombia



- b) Por el interés moratorio generados sobre cada una de las cuotas de capital en mora anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde que cada una se hizo exigible y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
  - c) Por la suma de \$7.347.663 M/CTE por concepto del capital acelerado.
  - d) Por el interés moratorio generado sobre el capital acelerado anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
  - e) Por la suma de \$1.039.470,00 m/cte, por concepto de los intereses remuneratorios causados y no pagados, desde el 12 de mayo de 2023 hasta el 11 de febrero de 2024.
2. Notifíquese este proveído al demandado conforme a la ley, y señálese que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar (art. 431 C.G.P.), y diez (10) para proponer excepciones (art. 442 C.G.P.).
3. Reconocer personería adjetiva al (la) Dr. (a) PAULA ANDREA BEDOYA CARDONA, en su calidad de Representante Legal de la firma EXPERTOS ABOGADOS S.A.S, endosatario al cobro, para que represente los intereses del ejecutante en esta causa.

### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15dc08b155c57440e0f83f5c72b3cee756e2980867ddbe49fc6c28c386d41b67**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00142-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE  
SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** MIGUEL DANIEL GUTIERREZ POVEDA  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN, en contra de MIGUEL DANIEL GUTIERREZ POVEDA.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad VISION JURÍDICA EMPRESARIAL S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal del Dr. DIEGO FELIPE TORO ARANGO, toda vez que el poder sustituido fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.
2. Aporte el Poder conferido mediante escritura pública del señor JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCÍA, toda vez que constituye requisito formal de la demanda y no fue aportado con la misma, además es indispensable para determinar la trazabilidad del poder conferido a la Dra. ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE FUNZA CUNDINAMARCA

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Cuellar Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a34477f2681b6c6f80fe9b931486ce669d1e96f449ed7c672a61f1286be95b2**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00144-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE  
SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** JOHN JAIRO PINZON CAMARGO  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN, en contra de JOHN JAIRO PINZON CAMARGO.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad VISION JURÍDICA EMPRESARIAL S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal del Dr. DIEGO FELIPE TORO ARANGO, toda vez que el poder sustituido fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.
2. Aporte el Poder conferido mediante escritura pública del señor JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCÍA, toda vez que constituye requisito formal de la demanda y no fue aportado con la misma, además es indispensable para determinar la trazabilidad del poder conferido a la Dra. ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Marcela Cuellar Guzman  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08a9ca9a2845d4fcf88a861de86cf9c0ec21d86a02208d765c433ca4b0391e29**

Documento generado en 11/03/2024 03:59:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00145-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** ANA MILENA ALFONSO OBREGOSO y Otro  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE DEMANDA

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la sociedad COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA "FINANCIERA COMULTRASAN", por intermedio de apoderado, en contra de ANA MILENA ALFONSO OBREGOSO e INGRID TULIETH ROJAS DIAZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que la misma no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el Artículo. 82 y s.s. del C.G.P. por ende, y con fundamento en el Artículo 90 de la misma norma, Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes, la Juez Segunda Civil Municipal de Funza -Cundinamarca,

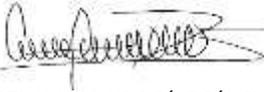
#### RESUELVE:

Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los siguientes defectos:

1. Allegue la escritura pública No. 1294 del 19 de abril de 2023, con certificado de vigencia no mayor a treinta (30) días, mediante la cual la sociedad demandante le otorgó poderes especiales al Dr. JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCIA, conforme lo exigen los artículos 73 y 74 del ibídem.

#### NOTIFÍQUESE

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
JUEZ

<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA NOTIFICACION POR ESTADO</p> <p>Funza, Cundinamarca <b>12 de marzo de 2024</b> El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO <b>11</b></p> <p> CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a65c4578079f811f6890e044d16cd829ebdd0001a0db0d40ab062a1558708f80**

Documento generado en 11/03/2024 04:00:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Funza, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 25286-40-03-002-2024-00146-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE  
SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** JONATHAN HENAO MARTINEZ  
**ASUNTO:** AUTO INADMITE

Procede el despacho a proveer sobre la admisión, o no, de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDR LTDA. - COMULTRASAN, en contra de JONATHAN HENAO MARTINEZ.

Revisado el escrito genitor, se observa que no cumple con todos los requisitos formales ordenados por el art. 82 del C.G.P y por la Ley 2213 de 2022, por ende, se procederá a inadmitir la presente demanda para que dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Aporte el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad VISION JURÍDICA EMPRESARIAL S.A.S., en donde conste la inscripción del nombramiento como Representante Legal del Dr. DIEGO FELIPE TORO ARANGO, toda vez que el poder sustituido fue en calidad de representante legal de dicha sociedad y en virtud de lo dispuesto en el art. 84 del C.G.P. es requisito formal de la demanda.
2. Aporte el Poder conferido mediante escritura pública del señor JORGE DAVID ORDOÑEZ GARCÍA, toda vez que constituye requisito formal de la demanda y no fue aportado con la misma, además es indispensable para determinar la trazabilidad del poder conferido a la Dra. ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE:**

1. Inadmitir la demanda para que, dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane los defectos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**DIANA MARCELA CUELLAR GUZMÁN**  
**JUEZ**



JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL FUNZA  
NOTIFICACION POR ESTADO

Funza, Cundinamarca **12 de marzo de 2024**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO 11

CRISTIAN ARMANDO DÍAZ SÁNCHEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Diana Marcela Cuellar Guzman**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d8950477af56d1ca549fe7873ae7ad3a864b27393ba6156685f22371d927008**

Documento generado en 11/03/2024 04:00:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**