

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICADO: NO. 257543110002-2024-00224-00**  
**DEMANDANTE: MARCELA LOAIZA YATE**  
**DEMANDADA: JAVIER LOAIZA YARA**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 007 del expediente digital, y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso se INADMITE la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, de cumplimiento al siguiente ordenamiento:

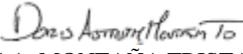
1. Establezca el porcentaje utilizado para incrementar las cuotas aparentemente adeudadas, en los términos del acta de conciliación de fecha 10 de mayo de 2016. Conforme lo anterior, liquide las pretensiones.
2. De conformidad con el numeral 4° del artículo 82 *ibídem*, indique de manera clara y precisa las pretensiones, toda vez que cada una de ellas narra un hecho, el cual debe estar contenido en el acápite correspondiente.
3. A efectos de atender las disposiciones implícitas en el numeral 14° del artículo 78 del C. G. del P., se requiere a la parte demandante para que allegue en documento separado el escrito de medidas cautelares.

Reconózcase personería a la Dra. Jacqueline Hernández Quijano, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma, términos y para los fines del poder a ella conferido otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

<p>El anterior auto se notifica por estado No. 60 de fecha 17 de abril de 2024</p> <p style="text-align: center;"> DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Myriam Celis Perez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e02f51dac2d7b2441da23a2e164f216d44f933d21f0871d27d58cc26f55c87**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICADO N°: 257543110002-2024-00136-00**  
**DEMANDANTE: ADRIANA MARCELA FONSECA GARCIA**  
**DEMANDADO: DIEGO ARMANDO MOROS MALDONADO**  
**Medidas C.**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 007 del expediente digital, se dispone:

1. Tener en cuenta la respuesta allegada por la Secretaría de Tránsito y Transporte de Soacha, (PDF. 06), por medio del cual comunica que ha tomado atenta nota y realizó el registro de la medida cautelar sobre el vehículo de placas ENT30G, de propiedad del ejecutado. Los anexos junto a las mismas obren al proceso, y déjense a disposición de las partes, para los fines legales pertinentes.
2. Previo a disponer sobre la aprensión del automotor del numeral anterior, se requiere a la parte ejecutante para que allegue el certificado de tradición del mismo, a efectos de proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60  
de fecha 17 de abril de 2024



DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:  
Myriam Celis Perez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0805c2f10b4a46c03e6e8e15579b53c60d11877fbbd2b3a4bd866147e4921fe1**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICADO: 25-754-3110-002-2023-00566-00**  
**DEMANDANTE: LUZ MYRIAM PAZ MURCIA**  
**DEMANDADO: JHAIR ALBERTO MELENDEZ MENDEZ**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 010 del cuaderno principal, se dispone:

Como quiera que la liquidación de costas que obra en el numeral 009 del cuaderno principal se ajusta a derecho, en los términos del artículo 366 del C.G.P, el despacho le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60  
de fecha 17 de abril de 2024

*Doris A. Montaña Tristanchó*

DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

Myriam Celis Perez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50b3a39b2708881e1d483c69142a6287e2bbaa1b57be63ddaa763f6b6d693261**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:38 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Rad. J. 02 Sucesión No. 25-754-3110-002-2023-00399-00  
Rad. J. 01 Sucesión No. 25-754-3110-001-2023-00794-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada del demandante JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, en contra del auto de 10 de noviembre de 2023, a través del cual este Juzgado avoca conocimiento de las diligencias, y rechaza la demanda por no cumplir con los requerimientos del auto i que inadmitio la demanda, previo las siguientes

**II. EL RECURSO**

En síntesis, el recurrente argumenta que el Juzgado de origen erro en la causal primera de inadmisión, consistente en requerir el registro civil de nacimiento de demandante, con el cual acreditara ser hijo del causante, cuando lo correcto era interpretar que el vínculo filial es de hermanos y no el de padre e hijo. Con base en esta interpretación, hizo incurrir en error a este Despacho, el cual consideró que no estaba completa la subsanación de la demanda, por incumplir el requerimiento del Juzgado Primero, y dicho error, conllevó al rechazo de la demanda.

Surtido el traslado de ley, el mismo venció en silencio.

**III. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición está consagrado en el ordenamiento procesal civil para que el mismo funcionario que omitió la decisión la revise, para establecer si en su emisión incurrió en algún error o en la inobservancia de la Constitución Política o la ley.

El artículo 318 del Código General del Proceso ha establecido la procedencia del recurso de reposición, de la siguiente manera:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado Sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.” (Se resalta)*

**Caso concreto:**

Una vez revisado el expediente, el Despacho advierte que el auto recurrido calendado el 10 de noviembre de 2023 y notificado en el estado No. 61 de 14 de noviembre de 2023, fue recurrido por medio de correo electrónico allegado al juzgado el 17 de noviembre de 2023, estando dentro del término legal para interponer el recurso; razón por la cual, procede el Despacho con su estudio.

En aplicación del artículo 132 del C.G.P., se procedió con la verificación de la demanda, y en efecto se evidenció que el demandante lo hace en calidad de hermano del causante y no como su descendiente, yerro en el cual incurrió el Juzgado de origen.

Visto todo el auto que inadmitió la demanda de 24 de julio de 2023, encontramos que efectivamente el apoderado aportó los documentos requeridos en su oportunidad por el Juzgado de Familia de Soacha, en el correo del 31 de julio de 2023. Dentro del mencionado documento aportó el registro civil de nacimiento de las señoras MIRYAM SÁNCHEZ FERNÁNDEZ y CLARA TERESA SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, acreditando así, la filiación con de ellas con el causante. Adicionalmente, allegó el inventario de los bienes relictos, junto con el avalúo actual de los mismos, con lo cual se pudo constatar la propiedad del bien objeto de liquidación y la competencia de este Juzgado por su cuantía.

Es decir, que se encontraba cumplidas las exigencias plasmadas en el auto 24 de julio de 2023, y no había lugar a emitir su rechazó, por lo cual se accederá a la reposición de la decisión recurrida.

Como consecuencia de la anterior determinación, sería del caso, proceder con la declaración de apertura de la sucesión, de no ser porque el Despacho haciendo el debido control de legalidad observa que, aunque no fuera mencionado en el auto de 24 de julio de 2023, el apoderado no aportó el registro civil de defunción del progenitor del causante.

Lo anterior, con base en que el apoderado de la parte actora manifiesta en su demanda que el causante no tuvo descendencia, no estaba casado ni tenía unión marital de hecho declarada, y que su progenitora, la señora MARIA EMMA FERNÁNDEZ DE SÁNCHEZ quien le sobrevivió, ya ha fallecido, dejando vacante su asignación, por cuanto no ejerció el derecho de aceptación o repudio de la herencia.

Al respecto, el artículo 1046 del Código Civil señala que, si el causante no tiene descendencia, a su sucesión concurren sus ascendientes en el grado más próximo y su cónyuge.

Y ya en el tercer orden hereditario descrito en el artículo 1047 del Código Civil, se dispone que, si al causante no le sobreviven los ascendientes, le sucederán sus hermanos. Siendo este

el orden en que debía concurrir el demandante y no en representación de la progenitora, a menos que se conozca de la sobrevivencia y paradero del progenitor.

No obstante, para llevar a cabo la sucesión, la ley ordena comprender a todos los herederos que la ley ordena llamar (Núm. 3° art. 488 del C.G. del P.), en este caso, agotar los órdenes hereditarios de la norma civil.

Por todo lo anterior, previo a disponer sobre la apertura de la sucesión, se REQUERIRA a la parte actora para que informe el nombre completo y paradero del progenitor, del causante ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ y en caso de su fallecimiento, allegue el registro civil de defunción correspondiente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo de Familia de Soacha – Cundinamarca,

#### **IV. RESUELVE**

PRIMERO: REVOCAR el auto de diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte actora, para que alleguen el registro civil de defunción del progenitor del causante ENRIQUE SÁNCHEZ FERNÁNDEZ o en caso de su sobrevivencia, así lo indique e informe la dirección y demás datos de localización que tenga.

TERCERO: ABSTENERSE de reconocer personería al abogado JORGE ALBERTO GARCÍA GONZÁLEZ como apoderado del señor JUAN CARLOS SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, hasta tanto no aclare la calidad en que actúa dentro del proceso de sucesión, de su representado debiendo en consecuencia, allegar en tal sentido la corrección del poder.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*LA JUEZ,*

#### **MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024

  
DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

**Myriam Celis Perez**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fbd89158ae4880aed83e7562931e9272f5bb88fbec5c092ea7dbd9e6d907e15**

Documento generado en 16/04/2024 01:36:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**RADICADO** J02CTO N°: 2575431100022023-00188-00  
**RADICADO** J01CTO N°: 2575431100012022-00788-00  
**DEMANDANTE:** EL VIA YESMID LONDOÑO BELTRAN  
**DEMANDADO:** ALDEMAR PEÑA RODRIGUEZ  
**Medidas C.**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 19 del expediente digital, se dispone:

Es menester requerir al Dr. Oscar Enrique Ramírez Gaitán, apoderado del extremo activo, a efectos de que aclare la solicitud contenida en el archivo digital No. 18, como quiera que el oficio No. 410 del 1 de abril del corriente, se elaboró en los términos del memorial contenido en el documento No. 12, a la anotación No. 10 del folio de matrícula inmobiliaria 051-91188, elaborando el comunicado a la dependencia correspondiente, así:



El oficio fue dirigido al Juzgado Noveno Penal Municipal, **cuya función** es la de Control de Garantías, el cual no desnaturaliza de ninguna manera su función; a más que, dicho comunicado se notificó al correo [j09pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09pmgbt@cendoj.ramajudicial.gov.co), acorde a la medida cautelar inscrita en la anotación No. 10 del folio anexo.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60  
de fecha 17 de abril de 2024  
  
DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Myriam Celis Perez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4a128fc8da8d4b063dc399993cb5be2cc9ec991213c1ae12833a5d34706f04e**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Rad. J. 02 Sucesión No. 25-754-3110-002-2023-00466-00  
Rad. J. 01 Sucesión No. 25-754-3110-001-2019-00308-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que obra en el documento 021 del expediente electrónico, el Juzgado dispone, previo las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El proceso de sucesión es de naturaleza liquidatorio encausada a la distribución del patrimonio del causante, con ocasión a la relaciones legales y jurídicas con quienes son llamados a recibir la herencia.

De esta manera, la H. Corte Suprema de Justicia – Sala Civil Familia, en su reiterada jurisprudencia ha señalado que no es procedente dar aplicación a la sanción prevista en el artículo 317 del C.G.P., “ (...) operado el desistimiento tácito por segunda vez, una masa sucesoral jamás podría llegar a ser materia de repartición, dejando a los herederos perennemente desprovistos de su legítima asignación que por virtud de ley les pueda corresponder, lo que acarrearía, por ende, quedar los bienes relictos indefinidamente en indivisión y los interesados en continua comunidad” (CSJ STC, 5 ago. 2013, rad. 00241-01).

En contraste con el anterior criterio, la misma corporación determinó que no puede evaluarse de manera absoluta la anterior premisa, si dentro del estudio del expediente se logra constatar que, pese a la dirección del proceso, la parte no ha cumplido las cargas procesales necesarias para dar continuidad al trámite, congestionando el servicio de administración de justicia con su inactividad.

En otras palabras “una vez constatada la inactividad en el proceso por el lapso determinado legalmente, y desvirtuando que la falta de continuidad no sea por ausencia de impulso por el director del proceso, la inercia de una de las partes en cumplir a cabalidad sus cargas procesales, potencialmente podría implicar que sea merecedor de la sanción en comento, pero sin dejar de lado para su aplicación, las particularidades de cada caso.” (CSJ STC, 22 oct. 2020, rad. 8911-2020)

Precisamente el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P., indica que

“2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna

actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.”

En el caso objeto de estudio se evidencia que el trámite sucesoral ya surtió la audiencia de inventarios y avalúos, quedando pendiente la presentación de la partición y el aval de la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales – DIAN, para continuar con el trámite en curso.

Con ocasión a ello, desde el 07 de diciembre de 2022 la entidad en mención remitió respuesta al correo electrónico del Juzgado de Familia de Soacha, donde se puso en conocimiento las gestiones pendientes por sanear (Doc. 14 Exp. Electrónico).

Con base en lo anterior, el Juzgado de Familia emitió el auto de 23 de enero de 2023 requiriendo a los herederos para que dieran cabal cumplimiento a las recomendaciones indicadas por la DIAN (Doc. 16 Exp. Electrónico).

Posteriormente, el proceso fue remitido a este Juzgado, el cual avocó conocimiento con auto de 21 de septiembre de 2023, a través del cual se requirió por segunda vez a los herederos, para dar cumplimiento a las indicaciones de la entidad antes mencionada (Doc. 18 Exp. Electrónico).

Finalmente, con auto de 20 de febrero de 2024 el Juzgado hizo un último llamado para el impulso de las diligencias, el cual venció en silencio (Doc. 20 Exp. Electrónico).

De acuerdo con todo lo anterior, queda en evidencia que la inercia en el proceso obedece a la inactividad de los herederos como parte interesada, quienes han cumplido un (1) año sin ejecutar ninguna acción para culminar el presente trámite, lo cual conlleva a una congestión y desgaste en el servicio de la administración de justicia, que debe ser sancionado conforme lo dispone el artículo 317 del C.G.P.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo de Familia de Soacha – Cundinamarca,

## **RESUELVE**

PRIMERO: DECRETAR en el presente trámite el desistimiento tácito.

SEGUNDO: DECLARAR terminado el presente proceso sin condena por costas o perjuicios.

TERCERO: NOTIFICAR la presente providencia por estado.

CUARTO: ADVERTIR a la parte interesada en el presente trámite, que la declaratoria de desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: Contra la presente decisión procede el recurso de apelación.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,

### MYRIAM CELIS PÉREZ

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024

  
DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

Myriam Celis Perez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e82bbf5c0c2729f76dcd6cfb1355775627457028d22606dd5bdb729200f1b20a**

Documento generado en 16/04/2024 01:36:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

Rad. J. 02 Custodia No. 25-754-3110-002-2023-00364-00  
Rad. J. 01 Custodia No. 25-754-3110-001-2023-00562-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que obra en el documento 022 del expediente electrónico, el Juzgado dispone:

- 1.- INCORPORAR al expediente los datos de localización actualizados, según obran en el informe de la Asistente Social del Juzgado que obra en el documento 019 del expediente electrónico.
- 2.- INCORPORAR al expediente y PONER EN CONOCIMIENTO del Juzgado Segundo del Circuito de Familia de Montería, los datos de localización de la señora SADIS GANDIA, ubicada en la ciudad de Montería, Barrio Villa Cielo, sector Los Alpes, Manzana 36 lote 11, cerca al parque del barrio en mención, los cuales fueron recaudados por la Asistente Social del Juzgado, según el documento 020 del expediente electrónico. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*LA JUEZ,*

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024



DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

Myriam Celis Perez

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a123c834966dcfc2929713933516d47c5d62496ad483e981ad0a778da91a850**

Documento generado en 16/04/2024 02:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

Rad. J. 02 Custodia No. 25-754-3110-002-2023-00124-00  
Rad. J. 01 Custodia No. 25-754-3110-001-2022-00196-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que obra en el documento 021 del expediente electrónico, el Juzgado dispone:

REQUERIR por última vez al apoderado de la parte actora para que en el término de treinta (30) días posteriores a la notificación por estado de esta decisión, proceda a dar cumplimiento a la carga procesal de radicación del Despacho Comisorio No. 2022-035 emitido por el Juzgado Primero de Familia de Soacha - Cundinamarca, con destino a los Juzgados de Familia de Bogotá – Reparto y allegar las evidencias correspondientes; o informar si el mencionado documento fue extraviado para proceder de conformidad, ya que su silencio impide impulsar el trámite de la referencia.

Vencido el término antes señalado, sin que el apoderado cumpla con la carga procesal acá indicada, se dará aplicación a la sanción prevista en el artículo 317 del C.G.P.

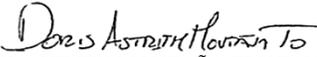
Por Secretaría contrólense el término, y una vez vencido retorne el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024

  
DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

**Myriam Celis Perez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81e3886585d53afc1192bb8cf80a3163c71ccf0f34e0bf7e469317796c5c28ed**

Documento generado en 16/04/2024 01:36:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

---

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICADO: NO. 257543110002-2023-00321-00**  
**DEMANDANTE: CONCEPCION FANDIÑO BOLAÑOS**  
**DEMANDADA: JHON JAIRO QUIROGA CARO**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 032 del cuaderno principal, se dispone:

1. Previo a decidir en lo que a derecho corresponda, de conformidad con el inciso 3° del artículo 154 del C. G. del P., requiérase por los medios más expeditos al Dr. Eliecer De Jesús Sierra Torres, para que dentro del término judicial de tres (3) días, presente las pruebas que justifiquen los motivos de la no aceptación al cargo designado, so pena de aplicar las sanciones contenidas en la norma citada en precedencia. **Comuníquesele.**

2. Como quiera que la liquidación de costas que obra en el numeral 031 del cuaderno principal se ajusta a derecho, en los términos del numeral 1° del artículo 366 *ibidem*, el despacho le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de fecha 17 de abril de 2024
 DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO Secretaria

Firmado Por:  
Myriam Celis Perez  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7efeebcfb85a51560fedc63d1067769506e6ce2f79c739dd9427e8f0c880ce94**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**Rad. J.02. No. 25-754-3110-002-2023-00328-00**  
**Rad. J.01. No. 25-753-1100-001-2023-00264-00**  
**DEMANDANTE: JULIETH ALEXANDRA GALINDO MARÌN**  
**DEMANDADO: GERMAN RAUL RODRIGUEZ CORTES**

Vista la constancia secretarial que obra en el numeral 035 del cuaderno principal, se dispone:

Como quiera que la liquidación de costas que obra en el numeral 034 del cuaderno principal se ajusta a derecho, en los términos del artículo 366 del C.G.P, el despacho le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60  
de fecha 17 de abril de 2024

*Doris A. Montaña Tristanchó*

DORIS A. MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

Myriam Celis Perez

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 002

Soacha - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5845e43f2379832e557c51e9561aeb1788cfa58a82839574a328eda965f98fcb**

Documento generado en 16/04/2024 12:30:38 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

Rad. J. 02 Sucesión No. 25-754-3110-002-2023-00092-00  
Rad. J. 01 Sucesión No. 25-754-3110-001-2021-00976-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de los herederos IVONNE SAMANTHA y JOHAN VLADIMIR JIMENEZ OLAYA (Doc. 66 Exp. Electrónico), la cual fue coadyuvada por el apoderado de los herederos GERARDO ALFONSO y JENIFFER JOANNA JIMENEZ GUILLEN (Doc. 68 Exp. Electrónico), el Juzgado dispone:

1.- Previo a resolver sobre la solicitud de terminación REQUERIR a los apoderados antes mencionados para que alleguen la respectiva escritura pública a través de la cual se adelantó la sucesión de común acuerdo, con el lleno de las cláusulas pactadas en el contrato de transacción.

2.- LEVANTAR las medidas cautelares decretadas por el Juzgado de Familia de Soacha (Hoy Juzgado Primero de Familia), en auto de 25 de julio de 2022, previa la revisión del expediente sobre la existencia de embargos de bienes o remanentes, en cuyo caso deberán ser puestos a órdenes del despacho judicial que así lo requiera. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZ,

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024



DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

Firmado Por:

Myriam Celis Perez

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8c87d3ccc0635cc4ca141027a4713bf691d54c0bd7161a70361af3737383bf6**

Documento generado en 16/04/2024 01:36:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE SOACHA-  
CUNDINAMARCA**

---

Rad. J. 02 Custodia No. 25-754-3110-002-2023-00514-00  
Rad. J. 01 Custodia No. 25-754-3110-001-2023-00545-00

Dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención al informe secretarial que obra en el documento 103 del expediente electrónico, el Juzgado dispone:

- 1.- TENER en cuenta que venció el término de traslado del informe rendido por la asistente social del Juzgado Sexto de Familia de Ibagué, el cual se puso en conocimiento mediante auto de 07 de marzo de 2024 (Doc. 097 Exp. Electrónico), y solo el señor GERARDO MILLÁN SÁNCHEZ describió el traslado sin presentar objeción alguna (Doc. 101 Exp. Electrónico).
- 2.- INCORPORAR al expediente la autorización de entrega de títulos de Banco Agrario, conforme a lo ordenado en auto de 07 de marzo de 2024.
- 3.- REQUERIR al señor GERARDO MILLÁN SÁNCHEZ para que informe el resultado de la audiencia programada ante la Comisaría de Familia de Ibagué, el pasado el 08 de abril de 2024, y allegue los soportes correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*LA JUEZ,*

**MYRIAM CELIS PÉREZ**

El anterior auto se notifica por estado No. 60 de  
fecha: 17 de abril de 2024

  
DORIS ASTRITH MONTAÑA TRISTANCHO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Myriam Celis Perez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 002**  
**Soacha - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d56276005c835269c0983a5a31906bd442515b495751e7e951c5f130d7b209e3**

Documento generado en 16/04/2024 02:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**