REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA CIVIL FAMILIA

La Secretaría de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia;

Relaciona los Avisos de Notificación del 28 de abril de 2023

Radicado 05000 22 13 000 2023 00078 00	
Radicado 05000 22 13 000 2023 00081 00	

Constancia de Publicación: https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-antioquia-sala-civil-familia/141

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA CIVIL FAMILIA

AVISO DE NOTIFICACIÓN

LA SALA CIVIL FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA,

Según lo dispuesto Por el Magistrado ponente Dr. Wilmar José Fuentes Cepeda, en auto proferido el 24-04-2023, mediante este aviso se cita a los señores CELMIRA VITUCAY ESTÉVEZ, ALEJANDRO MURILLO VITUCAY, y a todas las demás personas o autoridades que figuren como partes o intervinientes en el proceso administrativo de restablecimiento de derechos que se adelantó ante las agencias judiciales encartadas, con el fin de notificarles el auto proferido el 24-10-2023 mediante el cual se admitió la acción de tutela promovida por r la Defensora de Familia del Centro Zonal Suroeste del ICBF, quien agencia los derechos de las menores AYMV y LMV contra los Juzgados Promiscuo Municipal de Jardín y Promiscuo de Familia de Andes, radicado 05000 22 13 000 2023 00078 00. A este efecto se transcribe la parte pertinente ¨ … SE ADMITE la presente acción de tutela instaurada por la Defensora de Familia del Centro Zonal Suroeste del ICBF, quien agencia los derechos de las menores Ana Yuler Murillo Vitucay y Luciana Murillo Vitucay contra los Juzgados Promiscuo Municipal de Jardín y Promiscuo de Familia de Andes. VINCÚLESE a esta acción constitucional a Celmira Vitucay Estévez, Alejandro Murillo Vitucay y a todas las personas o autoridades que figuren como partes o intervinientes en el proceso administrativo de restablecimiento de derechos que se adelantó ante las agencias judiciales encartadas. Para ello, deberán la accionante y los juzgados prestar la colaboración que sea necesaria para la vinculación y notificación respectiva de los intervinientes del proceso. SE REQUIERE a la sede judicial que tenga en su poder el expediente para que REMITA copia de lo actuado en la PARD objeto de reproche constitucional. Además, se ordena a los accionados y vinculados que en el término de dos (2) días presenten un informe acerca de los hechos que sustentan el amparo deprecado, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 19 del Decreto 2551 de 1991. NOTIFÍQUESE la presente decisión a las partes e intervinientes y al Procurador delegado para asuntos de familia ante el Tribunal, por el medio que resulte más expedito, indicándoles que cuentan con un término de dos (2) días para ejercer su derecho de defensa. …¨.

Se advierte a los emplazados que en caso de no comparecer se entenderán notificados por medio de este AVISO del auto que admitió la acción de tutela referida, proferido el 24-04-2023.

Se anexa dicho auto y escrito de tutela.

Medellín, 27 de abril de 2023.



FABIO ANDRÉS CIFUENTES MARTÍNEZ
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA CIVIL – FAMILIA

Medellín, veinticuatro de abril de dos mil veintitrés

Radicado Único: 05000221300020230007800
Radicado Interno: 016-2023

SE ADMITE la presente acción de tutela instaurada por la Defensora de Familia del Centro Zonal Suroeste del ICBF, quien agencia los derechos de las menores Ana Yuler Murillo Vitucay y Luciana Murillo Vitucay contra los Juzgados Promiscuo Municipal de Jardín y Promiscuo de Familia de Andes.

VINCÚLESE a esta acción constitucional **a Celmira Vitucay Estévez, Alejandro Murillo Vitucay y a todas las personas o autoridades** que figuren como partes o intervinientes en el proceso administrativo de restablecimiento de derechos que se adelantó ante las agencias judiciales encartadas. Para ello, deberán la accionante y los juzgados prestar la colaboración que sea necesaria para la vinculación y notificación respectiva de los intervinientes del proceso.

SE REQUIERE a la sede judicial que tenga en su poder el expediente para que **REMITA** copia de lo actuado en la PARD objeto de reproche constitucional.

Además, se ordena a los accionados y vinculados que en el término de dos (2) días presenten un informe acerca de los hechos que sustentan el amparo deprecado, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 19 del Decreto 2551 de 1991.

NOTIFÍQUESE la presente decisión a las partes e intervinientes y al **Procurador delegado para asuntos de familia ante el Tribunal**, por el medio que resulte más expedito, indicándoles que cuentan con un término de dos (2) días para ejercer su derecho de defensa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)
WILMAR JOSÉ FUENTES CEPEDA
Magistrado

Firmado Por:
Wilmar Jose Fuentes Cepeda
Magistrado
Sala Civil Familia
Tribunal Superior De Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19f6677f337c166fa7fa67fb0c71cdada23bd512c8d16ddbb113bb15f4991ac6**
Documento generado en 24/04/2023 02:52:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Andes, 24 de abril de 2023

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA DE FAMILIA
E.S.D.

REF: **ACCIÓN DE TUTELA**

ACCIONANTE: DEFENSORA DE FAMILIA JENNIFER EUGENIA CADAVID BELTRÁN

ACCIONADOS: JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES – ANTIOQUIA

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE JARDÍN - ANTIOQUIA

POSTULACIÓN

En mi calidad de Defensor de Familia, en desarrollo de la función consagrada en el numeral 11 del artículo 82 del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006), actuando en el interés superior de las niñas **ANA YULER MURILLO VITUCAY**, identificada con RC 1032102452 y **LUCIANA MURILLO VITUCAY** identificada con RC 1032102928, promuevo ante su despacho **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de los **JUZGADOS PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES (ANTIOQUIA)** y **PROMISCUO MUNICIPAL DE JARDÍN (ANTIOQUIA)**, despachos judiciales que con sus acciones y omisiones vulneran los fundamentales derechos de las citadas niñas al Debido Proceso, a la Seguridad Jurídica, a la igualdad, el derecho a tener una familia, a la Dignidad Humana y el Interés Superior del Niño; son fundamento de la presente acción constitucional los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación se relacionan:

HECHOS.

PRIMERO: El 17 de agosto de 2021 el Hospital Pablo Tobón Uribe de la ciudad de Medellín reporta al ICBF, la situación de las niñas **ANA YULER MURILLO VITUCAY**, identificada con RC 1032102452 y **LUCIANA MURILLO VITUCAY** identificada con RC 1032102928, menores de edad que se encontraban en el centro hospitalario con activación de código fucsia por presunto abuso sexual y negligencia en sus cuidados.

SEGUNDO: En virtud de lo noticiado por la citada entidad hospitalaria, la Defensoría de Familia adscrita al Centro Zonal Noroccidental del ICBF Regional Antioquia, ubicada en la ciudad de Medellín, el 17 de agosto de 2021 dispone abrir Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos a favor de las de las niñas **ANA YULER MURILLO VITUCAY** y **LUCIANA MURILLO VITUCAY**, ordenándose adoptar como medida de protección provisional a favor de las mismas su ubicación en media institucional (Hogar sustituto u hogar de paso).

TERCERO: El 3 de febrero de 2022 se llevó a cabo audiencia de pruebas y fallo, en la Defensoría de Familia adscrita al Centro Zonal Noroccidental del ICBF Regional Antioquia, audiencia en la cual se declara la situación de vulneración de derechos de las niñas, se confirma la medida de protección provisional de ubicación en hogar sustituto, adoptada previamente en favor de las niñas, y se ordena el traslado del proceso al Centro Zonal Suroeste ubicado en el municipio de Andes (Antioquia) debido a que las niñas fueron ubicadas en Hogar Sustituto con asiento en el municipio de Jardín, municipio que se encuentra en el área de influencia del Centro Zonal Suroeste del ICBF Regional Antioquia.

CUARTO: El 1 de agosto de 2022 se avocó conocimiento del proceso administrativo en mención, por parte de la suscrita defensora de familia, adscrita al Centro Zonal Suroeste del ICBF Regional Antioquia, ubicado en el municipio de Andes, expidiéndose resolución

mediante la cual se dispuso la prorroga del seguimiento a la medida de protección adoptada en favor de las niñas en cita, por el término de seis meses.

QUINTO: El 29 de diciembre de 2022 la suscrita defensora de familia solicitó a la Dirección Regional del ICBF Antioquia aval para ampliación del término de seguimiento del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, conforme con lo establecido en el artículo 103 de la ley 1098 de 2006 modificado por la ley 1878 de 2018 y 1955 de 2019.

SEXTO: Mediante la Resolución N° 016 de 13 de enero de 2023 la directora regional del ICBF resolvió negar la solicitud de aval para ampliación del término en el trámite administrativo de restablecimiento de derechos por considerar que se evidenciaban yerros procesales dentro del trámite administrativo, los que podrían constituir causal de nulidad.

SÉPTIMO: El 16 de enero de 2023 la suscrita Defensora de Familia, en virtud del acto administrativo proferido por la Dirección Regional del ICBF, remitió el proceso administrativo de restablecimiento de derechos al JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES para que en los términos de los parágrafos 2 y 5 del artículo 100 de la ley 1098 de 2006 modificada por la ley 1878 de 2018, procediera a revisar el trámite administrativo de restablecimiento de derechos en relación con la posible existencia de yerros procesales constitutivos de nulidad y de hallarlos, procediera a declarar la nulidad, continuando con el conocimiento del proceso.

OCTAVO: Mediante Autos interlocutorios 009 y 010 de 17 de enero de 2023 el JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES remitió el proceso administrativo de restablecimiento de derechos de las menores de edad al JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE JARDÍN, bajo la consideración de ese despacho judicial de que en atención a que las niñas estaban ubicadas en hogar sustituto en dicho municipio, la competencia para conocer del asunto le correspondía al JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE JARDÍN, por lo que el trámite demandado debía ser surtido por tal despacho judicial.

NOVENO: mediante auto de 26 de enero de 2023, notificado en tal fecha, el Juzgado Promiscuo de Familia de Jardín se pronunció respecto a la solicitud de revisión así: "***Si bien dentro del PARD no reposan constancias expresas de notificación de autos o decisiones específicas, se vislumbra que dentro del trámite se respetaron y se cumplieron con las garantías procesales, por cuanto el gobernador del cabildo indígena Cristianía, el señor FREDDY NIAZA TABARES, actúo en diferentes ocasiones, como consta en las diferentes actas de reuniones y los chats de WhatsApp anexados al proceso***.

Este Despacho ha resaltado que los formalismos, como constancias de notificación y actas, omisivos por parte de autoridad administrativa no pueden afectar la supremacía de los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes, siempre y cuando se garantice el debido proceso a las partes. *Aunado a lo anterior, conforme a lo esgrimido por la Directora (E) Regional del Instituto Colombiano del Bienestar Familiar, la Dra Isabel Cristina Patiño Mejía, en resolución No. 0016, "… Que de acuerdo con los literales b, c y d del artículo 4 de la resolución No.11199 del 2019, la solicitud debe contener tanto (i) los soportes necesarios para verificar el cumplimiento de los requisitos enunciado en el artículo 5° ibídem, como (ii) los soportes probatorios que justifiquen la necesidad de ampliación de términos…" enumerando los documentos requeridos.* ***No se puede equiparar una nulidad procesal con un requisito para realizar una solicitud formal ante el superior, por lo anterior, no se avizoran irregularidades que den al traste con lo actuado en sede administrativa***.

Sumado a lo anterior, encuentra el estrado que la Defensora de Familia de Andes, Antioquia, al declarar la perdida de competencia, no tomó en cuenta el momento procesal en el que se encontraba, toda vez que, como ya se habían adoptado las medidas de protección en favor de la menor, el trámite se encontraba en etapa de seguimiento de que tratan los artículos 04 y 05 del artículo 103 de la ley 1098 de 2006, por lo que, para el momento que se remitió el expediente al Juzgado Promiscuo de Familia de Andes, Antioquia, no había operado causal alguna de perdida de competencia de la autoridad administrativa, y por ende, las demás nulidades que se advertían, si así lo considerase, debieron ser conjuradas por este y no como lo hizo, declarando perdida de competencia.

Siguiendo con el derrotero, como quiera que las medidas de protección adoptadas en favor de la menor LUCIANA MURILLO VITUCAY realizadas el 01 de agosto de 2022, fueron "…Ampliar conforme lo autoriza la norma, por espacio de 6 meses el término de seguimiento del proceso administrativo de restablecimiento de las niñas LUCIANA MURILLO VITUCAY… con ubicación en hogar sustituto", es claro que, aún nos encontramos dentro del término inicialmente otorgado para dicho beneficio, por lo que se acude al artículo 96 de la Ley 1098 de 2006 que dispone: Contempla el artículo 96 del Código de la Infancia y la Adolescencia, inciso segundo que establece: "…El seguimiento de las medias de protección o de restablecimiento adoptadas por los defensores y Comisarios de Familia estará a cargo del respectivo coordinador del centro zonal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar". Disposición que fue declarada exequible por la Corte Constitucional, en Sentencia C-228 del 5 de marzo de 2008. Por lo que, en virtud de lo dispuesto en la norma señalada, le corresponde al Coordinador del C.Z. Suroeste, realizar los seguimientos de las medidas de protección adoptadas por parte de la Defensora de Familia de Andes, Antioquia, en especial, verificar las condiciones de la menor afectada y tomar decisión una decisión INMEDIATA que defina la situación jurídica de la menor."

Así las cosas, ordenará, de acuerdo al citado artículo, remitir el presente expediente PARD, a la Coordinación del CZ Suroeste del ICBF, para lo de su competencia. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Jardín, Antioquia ***RESUELVE****:* ***PRIMERO: RATIFICAR las diligencias adelantadas por la Defensora de Familia de Andes, Antioquia, por lo dicho en este proveído****. SEGUNDO: REMITIR el presente trámite de PARD de la menor LUCIANA MURILLO VITUCAY, a la Coordinación del CZ Suroeste del ICBF, para lo de su competencia, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de esta providencia. Por secretaria procédase con su remisión.* ***TERCERO: NOTIFICAR*** *la presente providencia a todos los sujetos procesales y demás autoridades intervinientes." (subrayados y negrillas fuera de texto)*

DÉCIMO: Realizado el correspondiente control de legalidad del proceso administrativo de restablecimiento de derechos por parte del Señor Juez Promiscuo Municipal del municipio de Jardín, autoridad judicial que concluyó la no existencia de yerros procesales que invalidaran la actuación administrativa, previo, la convocatoria a los padres de las niñas y autoridades indígenas correspondientes, se realizó la respectiva audiencia de pruebas y fallo, los días 7 y 8 de febrero de 2023, profiriendo, esta Defensoría de Familia, la Resolución N° 020 mediante la cual, previa la exposición de las razones de hecho y de derecho correspondientes al asunto objeto de pronunciamiento, se declaró la situación de adoptabilidad de las niñas **ANA YULER MURILLO VITUCAY**, identificada con RC 1032102452 y **LUCIANA MURILLO VITUCAY** identificada con RC 1032102928, y consecuencialmente se declaró la terminación de la patria potestad de las niñas en relación a sus progenitores, señores **CELMIRA VITUCAY ESTEVEZ** identificada con cédula N° 1027890354 y **ALEJANDRO MURILLO VITUCAY** identificado con cédula N° 1027890353.

DÉCIMO PRIMERO: una vez notificados de la decisión en estrados, los progenitores de manera verbal interpusieron recurso de reposición en contra de la decisión puesta en su conocimiento, recurso que fue despachado de manera negativa en la misma diligencia por esta funcionaria, por lo que en observancia de las previsiones legales contenidas en el artículo 108 de la ley 1098 de 2006 modificada por la ley 1878 de 2018, en concordancia con lo consagrado en el artículo 120 del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006), se ordenó la remisión del proceso al Juez Promiscuo Municipal de Jardín para que se surtiera la correspondiente acción de homologación.

DÉCIMO SEGUNDO: el día 14 de febrero de 2023, efectivamente, se remitió el proceso administrativo de restablecimiento de derechos de las hermanas **ANA YULER MURILLO VITUCAY**, identificada con RC 1032102452 y **LUCIANA MURILLO VITUCAY** identificada con RC 1032102928 al Juzgado Promiscuo Municipal del municipio de Jardín, para que de conformidad con las competencias de ley fuera surtido por ese despacho judicial el trámite correspondiente a la acción de homologación.

DÉCIMO TERCERO: mediante auto interlocutorio N° 005 de 2 de marzo de 2023, el Juzgado Promiscuo Municipal del municipio de Jardín, ordenó "remitir por competencia" el

proceso administrativo de restablecimiento de derechos de las niñas ANA YULER y LUCIANA MURILLO VITUCAY al Juzgado Promiscuo de Familia de Andes.

DÉCIMO CUARTO: mediante providencias N° 015 y 016 de 21 de marzo de 2023 el Juzgado Promiscuo de Familia de Andes - Antioquia, resolvió a la letra lo siguiente:

"PRIMERO: NO HOMOLOGAR la Resolución N° 20 del 8 de febrero de 2023, proferida por la Defensoría de Familia del C.Z. Suroeste, por medio de la cual se declaró la situación Adoptabilidad de la niña ANA YULER MURILLO VITUCAY y se dispuso como medida de restablecimiento de derechos la permanencia de los niños en el Hogar Sustituto, hasta tanto se haga efectiva su adopción, consagrada en el artículo 61 de la Ley 1898 DE 2006.

SEGUNDO: ORDENAR como consecuencia de la anterior decisión, devolver el trámite administrativo a la Defensoría de Familia competente, para que subsane acorde con los preceptos legales que regulan esta materia."

En la parte considerativa de las citadas providencias, el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, a la letra consigna:

"La homologación, contemplada en el artículo 108 de la Ley 1098 de 2006, no es un proceso ni un recurso, sino un trámite que permite el control jurisdiccional, cuando se acoge la medida de restablecimiento de derecho de que trata el artículo 53 numeral 5º ídem "la adopción", y haya existido oposición, conforme a lo previsto en el artículo 100 de la norma citada.

La homologación tiene por finalidad garantizar los derechos procesales de las partes y subsanar los defectos en que la Defensoría de Familia hubiere podido incurrir.

Dicho funcionario se pronuncia mediante autos y resoluciones, correspondiendo estas últimas cuando de la declaración de vulnerabilidad de derechos se trata y el control jurisdiccional se ejerce por los jueces de familia o promiscuos de familia, según el artículo 108 de la misma obra.

La declaración de vulnerabilidad de derechos *al disponer la terminación de la patria potestad por parte de los padres y la situación de adoptabilidad,* ***está autorizada para el evento en que el menor se encuentre en situación irregular*** *como medida de protección, por los artículos 20, 53 numeral 5°, 61 y 108 inciso 2° del Código de la Infancia y la Adolescencia, siendo el Defensor de Familia el funcionario administrativo con competencia para aplicarla.*

El trámite de homologación de la declaratoria de adoptabilidad ante el juez de familia o promiscuos de familia, debe verificar no sólo el cumplimiento del "procedimiento administrativo", sino también velar por la garantía y protección del interés superior de los menores y los derechos de los familiares, de tal suerte que la autoridad judicial cumple una doble función: por una parte, realiza el control de legalidad de la "actuación administrativa", pero al mismo tiempo, examina que se hayan respetado los derechos fundamentales de los implicados en el trámite, actuando de esta forma como juez constitucional.

Tal postura fue reiterada por la Corte Constitucional en la Sentencia T-1042 de 2010, en la cual se dijo que el objetivo de la "homologación" es revisar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales del debido proceso durante la "actuación administrativa", por lo que se constituye como "un mecanismo de protección eficaz para que las personas afectadas por una resolución de adoptabilidad recobren sus derechos mediante la solicitud de terminación de sus efectos, acreditando que las circunstancias que ocasionaron tal situación se han superado y que razonadamente se puede deducir que no se repetirán*".*

La característica esencial del debido proceso es su naturaleza de derecho fundamental como presupuesto que se incrusta en un Estado Social de Derecho *y aun cuando el móvil de la intervención estatal sea la protección del interés superior de los niños, niñas o adolescentes las autoridades públicas no pueden olvidar que toda decisión debe ser producto de un procedimiento respetuoso de las formas propias de cada juicio. En*

el trámite de los procesos confiados a los Defensores de Familia es imperativa la sujeción a los principios generales del debido proceso en particular el respecto al derecho de defensa y el mantenimiento de la igualdad de las partes." (subrayado y negrillas fuera de texto).

DÉCIMO QUINTO: Puesta en conocimiento de esta autoridad administrativa la decisión adoptada por el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, mediante proveídos de fecha marzo 21 de 2023, y analizada la decisión adoptada por la autoridad judicial a la luz de la especial normativa en la materia, se observa que, materialmente, tal decisión constituye un pronunciamiento correspondiente exclusivamente a la revisión de los yerros en que presuntamente habría incurrido la autoridad administrativa en ejercicio de sus funciones dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, operación ya realizada hacía menos de dos meses por el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín, yerros que en el momento procesal en que se produjo el pronunciamiento del Juez Promiscuo de Familia, legalmente, no serían susceptibles de subsanación por parte de la autoridad administrativa que conocía del proceso: artículo 100 de la Ley 1098 de 2006 modificado por la Ley 1878 de 2018: "***PARÁGRAFO 2o. La subsanación de los yerros que se produzcan en el trámite administrativo, podrán hacerse mediante auto que decrete la nulidad de la actuación específica, siempre y cuando se evidencien antes del vencimiento del término para definir la situación jurídica; en caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa competente no podrá subsanar la actuación y deberá remitir el expediente al Juez de Familia para su revisión, quien determinará si hay lugar a decretar la nulidad de lo actuado y en estos casos, resolver de fondo la situación jurídica del niño, niña y adolescente conforme los términos establecidos en esta ley e informará a la Procuraduría General de la Nación."***

Artículo 100 de la Ley 1098 de 2006 modificado por la Ley 1878 de 2018 "***PARÁGRAFO 5o.*** *Son causales de nulidad del proceso de restablecimiento de derechos las contempladas en el Código General del Proceso, las cuales deberán ser decretadas mediante auto motivado, susceptible de recurso de reposición, siempre y cuando se evidencien antes del vencimiento del término de seis (6) meses señalados anteriormente.* ***En caso de haberse superado este término, la autoridad administrativa deberá remitir el expediente al Juez de Familia para que asuma la competencia****."*

DÉCIMO OCTAVO: pese a que el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes no señaló la causal o causales de nulidad en que se habrían incurrido en el trámite administrativo de restablecimiento de derechos adelantado en favor de las niñas, sí fue claro en indicar que se devolvía el proceso para que desde la defensoría se procediera a subsanar el trámite conforme a los preceptos legales.

DÉCIMO NOVENO: toda vez que ya se había superado el término de 6 meses para resolver de fondo la situación jurídica de las niñas dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, habiéndose resuelto la misma el día 3 de febrero de 2022 y, cumplidos 19 meses desde el conocimiento de la situación de vulneración de los derechos por parte de la autoridad administrativa, conforme lo establecido en los parágrafos segundo y quinto del artículo 100 de la ley 1098 de 2006 modificada por la ley 1878 de 2018, la Defensoría de Familia ha perdido competencia para continuar conociendo del asunto y consecuencialmente, no podría subsanar la actuación, procediéndose, en consecuencia, a remitir el expediente al Juez Promiscuo de Familia de Andes para que, ajustado a derecho, asumiera la competencia del proceso y subsanara los yerros procesales, por el mismo señalados en las providencias 015 y 016, antes citadas, y definiera de fondo la situación jurídica de las niñas.

VIGÉSIMO: Congruente con la línea expositiva señalada, mediante auto de 21 de marzo de 2023 la suscrita Defensora de Familia **DECLARÓ LA PÉRDIDA DE COMPETENCIA** para continuar conociendo del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, ordenando, en consecuencia, su remisión al JUEZ PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES para lo de su competencia y solicitando al despacho judicial dar trámite al correspondiente

conflicto negativo de competencia ante el Consejo de Estado de no considerarse competente para continuar conociendo del proceso de restablecimiento de derechos.

VIGÉSIMO PRIMERO: mediante autos interlocutorios N° 090 y 091 de 27 de marzo de 2023 el señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, ordenó devolver el proceso a la Defensora de Familia, disponiendo compulsar copias a la Procuraduría General de la Nación-Provincial de Andes, a la Directora Regional Antioquia del ICBF y la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, calificando mi profesional actuar como negligente, contestatario y abusivo del derecho, además de señalar a esta funcionaria incursa en la punible conducta de fraude a resolución judicial en el evento de no acatar lo ordenado por su despacho.

VIGÉSIMO SEGUNDO: el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, no asumió la competencia del proceso ni dio curso al respectivo conflicto negativo de competencia ante el Consejo de Estado.

VIGÉSIMO TERCERO: mediante memorial de 29 de marzo de 2023, la suscrita Defensora de Familia, en atención a Sentencias N° 015 y 016 de 21 de marzo de 2023 y Autos interlocutorios N° 090 y 091 de 27 de marzo de 2023, de conformidad con el artículo 285 del Código General del Proceso en concordancia con lo establecido en el artículo 123 de la ley 1098 de 2006 modificada por la ley 1878 de 2018, solicitó al Juzgado Promiscuo de Familia de Andes **aclarar lo siguiente:**

1. Cuáles son los requisitos legales específicos que en consideración del Juez deben ser subsanados en el proceso de restablecimiento de derechos.
2. Para la respectiva subsanación de los requisitos solicitados a este despacho, qué actuaciones procesales se requieren realizar por parte de la autoridad administrativa.

VIGÉSIMO CUARTO: mediante Auto de sustanciación de 30 de marzo de 2023 el JUEZ PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES se pronuncia respecto a lo solicitado así: "*En atención a lo solicitado por la señora Defensora de Familia del C.Z. Suroeste, JENNIFER EUGENIA CADAVID BELTRÁN, mediante oficio Radicado 202331013000064481 fechado el 29 de los corrientes,* ***este Despacho se atiene a lo resuelto en las decisiones proferidas mediante Sentencias N° 015 y 016 de 21 de marzo de 2023 y Autos Interlocutorios N° 090 Y 091 del 27 de marzo de 2023 toda vez que en cada una de las citadas providencias, fue absolutamente claro en determinar el origen de las fallas procesales que violentaron los procesos aquí vinculados, pues en las páginas 4 de cada uno de los autos 090 y 091, que también están consignadas en las sentencias 015 y 016, se determinó por éste juzgador****, que por la autoridad administrativa se trasgredió el debido proceso de las menores MURILLO VITUCAY y sus familiares, cuando*

1) no haber acreditado que el auto que fijó fecha para la primera audiencia de pruebas de fecha 17 de enero se hubiere notificado por estados;

2) Que se hubiese proferido un auto fijando una nueva fecha para adelantar tal diligencia, y
3) Que dicho cambio de fecha se hubiera notificado por estados.

Para este Juzgador, las fallas detectadas y señaladas como generadoras de la violación del debido proceso de las menores MURILLO VITUCAY, son suficientes para que el instructor de primera instancia, si se molesta en estudiar la norma que regula el procedimiento administrativo de derechos, ***determine sin lugar a las dudas que plantea con su solicitud de aclaración, la etapa procesal que deba rehacer****.*

No le corresponde a este Juzgado, indicarle a la funcionaria administrativa como debe adelantar la instrucción de los procesos a su cargo, toda vez que no funge como un órgano consultivo sino como una instancia garantizadora del debido proceso y las demás garantías constitucionales de los asociados, en especial de los NNA*." (negrillas fuera de texto).*

CONSIDERACIONES

El ciego acatamiento por parte de la suscrita defensora de Familia a lo ordenado por el JUEZ PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES, como este lo demanda, podría constituir conducta de prevaricato por acción toda vez que, en el estado en que se encuentra el proceso, y conforme con el material contenido de la decisión proferida por la autoridad judicial, la suscrita NO cuenta ya con competencia legal, a la luz de la especial normativa de niñez, infancia y adolescencia, para subsanar las actuaciones señaladas por el Despacho Judicial y de hacerlo de la manera irreflexiva que parece pretender la citada autoridad judicial, paradójicamente estaría, la Defensora de Familia, incurriendo, además, en violación a uno de los principales presupuestos para el cumplimiento del fundamental derecho al debido proceso por la falta de competencia de la autoridad administrativa desde el prisma de la especial normativa de niñez, infancia y adolescencia en materia de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

El Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006), TÍTULO II "GARANTÍA DE DERECHOS Y PREVENCIÓN", CAPITULO V "PROCEDIMIENTO JUDICIAL Y REGLAS ESPECIALES", en su artículo 120, a la letra prescribe:

"**El Juez Civil Municipal o Promiscuo Municipal conocerá de los asuntos que la presente ley atribuye al Juez de Familia, en única instancia en los lugares donde no exista este**." (negrillas y subrayado fuera de texto).

Observando la especial normativa de niñez, infancia y adolescencia en lo tocante con la asignación de competencias a las autoridades judiciales, cuando le fue enviado por este despacho de Defensoría de Familia al Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes el expediente contentivo del proceso administrativo de restablecimiento de derechos a efectos de que estableciera en sede judicial la existencia o no de yerros generadores de nulidades no subsanadas por la autoridad administrativa dentro del perentorio término de ley, el señor Juez Promiscuo de Familia de Andes declaró su incompetencia para conocer del asunto, disponiendo su remisión al Juez Promiscuo Municipal de Jardín en atención a la ubicación de las niñas en el municipio de Jardín, siendo asumido efectivamente el conocimiento del asunto por el Juzgado Promiscuo Municipal de Jardín, despacho que asumió su competencia, resolviéndolo mediante providencia del 26 de enero de 2023, pronunciamiento judicial de conformidad con el cual el trámite administrativo de restablecimiento de derechos no adolecía de yerros de tal entidad que constituyeran el presupuesto necesario para que procediera su declaración de nulidad y, en consecuencia, hizo devolución del proceso a la Defensoría de Familia para que se continuara surtiendo el trámite de ley correspondiente.

En observancia de los especiales criterios de fijación de competencia de la normativa de niñez, infancia y adolescencia, debidamente observados en oportunidad precedente por el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, una vez producido el acto administrativo mediante el cual se declaró la situación de adoptabilidad de las niñas, al cual se opusieron los padres de las niñas, oposición que fue resuelta negativamente por este despacho, esta funcionaria procedió a enviar el expediente contentivo del proceso administrativo de restablecimiento de derechos al Juez Promiscuo Municipal de Jardín para que, en ejercicio de la competencia establecida por ley, en única instancia, surtiera el correspondiente trámite de homologación .

No obstante la especial normativa en materia de niños, niñas y adolescentes en materia de asignación de competencias a las autoridades judiciales, el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín, en contravía de las previsiones legales en la materia, se declaró incompetente para conocer del trámite de homologación desatado dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos, disponiendo remitir el asunto por competencia al señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, autoridad judicial que asumió el conocimiento del asunto y lo tramitó hasta su resolución.

Se observa una suerte de criterio selectivo para asumir competencia tanto por parte del Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, como por parte del Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín, pues a pesar de la claridad ofrecida por el artículo 120 del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006), resolvió asumir competencia del trámite de homologación, cuando en un anterior espacio procesal, frente a los mismos niños como beneficiarios del trámite se había declarado incompetente para conocer del asunto en razón del lugar de ubicación de los niños, esto es, el municipio de Jardín, criterio selectivo para asumir competencia que igualmente fue adoptado por el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín, quien en anterior espacio procesal frente a los mismos niños ante remisión del asunto por parte del Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, asumió conocimiento del asunto, por estar ubicados los niños en el municipio de Jardín y de manera contradictoria se declaró incompetente para conocer del trámite de homologación de la declaratoria de adoptabilidad de los niños, no obstante los niños estar ubicados en el municipio de Jardín.

Frente a lo anterior debe indicarse que el artículo 5º del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006), a la letra prescribe:

"**Naturaleza** de las normas contenidas en este Código. **Las normas sobre los niños, las niñas y los adolescentes, contenidas en este Código, son de orden público**, de carácter irrenunciable y los principios y reglas en ellas consagrados se aplicarán de preferencia a las disposiciones contenidas en otras leyes."

El carácter de orden público de las normas sobre los niños, niñas y adolescentes contenidas en el Código de la Infancia y la Adolescencia, implica su indisponibilidad, no obstante lo cual, tanto el Juez Promiscuo de Familia de Andes como el Juez Promiscuo Municipal de Jardín, dispusieron de la norma contenida en el artículo 120 del Estatuto de Infancia y Adolescencia Nacional, al resolver, contrario a derecho, selectivamente, asumir competencia en un asunto en que no estaba autorizado por ley (homologación de la declaratoria de adoptabilidad), el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes y al negarse a asumir competencia, el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín, en un asunto que de conformidad con los criterios de asignación de competencia definidos en la especial normativa de niñez, infancia y adolescencia le competía dado el municipio de ubicación de las niñas (homologación de la declaratoria de adoptabilidad).

No obstante que el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes señala expresamente dentro del trámite de homologación de la declaratoria de adoptabilidad su lugar de Juez de Constitucionalidad, no se observa en el contenido del trámite realizado por tal autoridad, la puesta en función de la metodología desarrollada por los distintos doctrinantes en materia de Derechos Fundamentales como tampoco su soporte conceptual, particularmente del autor más reconocido en la materia, esto es Robert Alexy, para el análisis del asunto para el que se consideró, contrario a derecho, competente para su conocimiento y resolución, criterios ampliamente aplicados por los Jueces Colombianos de las diferentes jerarquías y particularmente por la Corte de Cierre en lo Constitucional Colombiana en sede de Revisión de Tutelas.

El análisis realizado por el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes se circunscribió en su intervención a lo meramente procedimental, sin arrimarse ni de lejos al análisis procesal y mucho menos al análisis procesal constitucional del asunto respecto del cual, contrario a derecho, se arrogó su competencia, tomando la parte por el todo, repitiendo de manera sesgada, insuficiente y por fuera del rol de Juez de Constitucionalidad que exige la intervención dentro de los trámites de homologación de declaratorias de adoptabilidad de niños, niñas y adolescentes, la operación intelectiva realizada por el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín en sede de revisión de los posibles yerros procesales.

Contrario al pronunciamiento realizado por el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, en el trámite adelantado por el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín si se observan trazos que dan cuenta de la observancia de los criterios de administración de justicia propios del contexto jurisdiccional constitucional aplicados a la actuación judicial, autoridad que de

alguna manera realizó una tarea de ponderación de derechos a partir de la cual concluye el privilegio observado por el Juzgador por el Principio del Interés Superior del niño, respecto de la ritualidad instrumentada dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos hasta cuando el asunto fue puesto para su conocimiento en sede de revisión judicial, ponderación de derechos a partir del cual pudo concluir la no existencia de yerros dentro del trámite procesal que pudieran dar al traste con el mismo. Despacho Judicial este que además señala en su pronunciamiento la uniformidad observada por el despacho en los criterios de análisis implementados en asuntos similares dando a entender el respeto por el principio de igualdad de trato en las decisiones de ese despacho en una suerte de observancia del precedente de tal Juzgado.

Con su actuación dentro del trámite de homologación de la Declaratoria de Adoptabilidad, el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, no solo vulnera el fundamental derecho al debido proceso, al actuar sin competencia, sino que también vulnera el principio de seguridad jurídica al pronunciarse sobre un asunto ya decidido por la autoridad competente para el efecto en sede de revisión, ignorando la preclusividad que cubre a las etapas procesales, reviviendo un proceso legalmente concluido, inobservando toda técnica jurídica y procesal dentro de su actuación.

A la luz de los hechos, el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes no solo ha inobservado la especial normativa de niñez, infancia y adolescencia, tanto en su componente normativo como procesal y procedimental, sino que abusando de la dignidad que representa su cargo de Juez, con sus actuaciones ha procurado inducir a esta funcionaria a actuar contra derecho bajo el apremio de infundadas denuncias ante los órganos de control disciplinario y ante la autoridad que Dirige los destinos de la institución ícono de la protección, garantía, restablecimiento, restauración y reparación de los fundamentales derechos de nuestros niños, niñas y adolescentes.

La incongruente, arbitraria y contraria a derecho conducta observada por el Señor Juez Promiscuo de Familia de Andes, además de constituir una denegación del fundamental derecho de acceso a la administración de justicia a la que las niñas tienen derecho en su lugar de sujetos de derechos, frustra la pretensión de restablecimiento de derechos puesta en marcha por el Estado Colombiano, en los términos de inmediatez exigidos legal, constitucional y convencional internacionalmente en materia de Derechos Humanos Fundamentales y, muy especialmente cuando se trata de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, a través de las Defensorías de Familia de conocimiento del asunto en sede administrativa, conducta igualmente observada por el Señor Juez Promiscuo Municipal de Jardín al negarse a asumir la competencia de un asunto que de conformidad con los criterios de asignación de competencia definidos legalmente le correspondía tramitar y resolver.

DERECHOS CUYA PROTECCIÓN SE DEMANDA

Con la acción de tutela se pretende el restablecimiento y garantía de los fundamentales derechos de las niñas **ANA YULER MURILLO VITUCAY**, identificada con RC 1032102452 y **LUCIANA MURILLO VITUCAY** identificada con RC 1032102928 al Debido Proceso, a la Seguridad Jurídica, a la igualdad y el derecho a tener una familia, a la Dignidad Humana, el Interés Superior del Niños así como, todo el universo de derechos que a las niñas les asiste en razón de la interrelación e interdependencia existente entre tales derechos dado su carácter de fundamentales dentro del contexto de la Doctrina de la Protección Integral.

PRETENSIONES.

Que se ordene al **AL JUEZ PROMISCUO DE FAMILIA DE ANDES, declarar la nulidad de las providencias** N° 015 y 016 de 21 de marzo de 2023 y Autos interlocutorios N° 090 y 091 de 27 de marzo de 2023.

AI JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE JARDIN, asumir el conocimiento de la homologación de la declaratoria de adoptabilidad de las niñas ANA YULIVER MURILLO VITUCAY y LUCIANA MURILLO VITUCAY hasta su resolución, en observancia de la competencia legalmente establecida por el artículo 120 del Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098/2006).

PRUEBAS.

DOCUMENTAL:

Expediente contentivo del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos adelantado en favor de las niñas ANA YULER MURILLO VITUCAY y LUCIANA MURILLO VITUCAY.

DE OFICIO: Las que el despacho considere pertinente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Fundamento esta acción en los artículos 1, 2,11, 29, 42, 44 y 86 de la Constitución Política y sus decretos reglamentarios 2591 y 306 de 1992. Igualmente, convención internacional sobre los derechos del niño de la ONU de 1989, Observación General No. 14 de 2013 del Comité de Derechos del Niño de la ONU (Sobre el Interés Superior del Niño), C.N. arts. 1, 2, 11, artículos 5, 6, 7, 8, 9, 10 Ley 1098/2006.

COMPETENCIA.

Es usted, Señor Juez, competente para conocer el asunto, por la naturaleza de los hechos, por tener jurisdicción en el domicilio de la accionada y de conformidad con lo dispuesto en el decreto 1382 de 2000.

JURAMENTO

Manifiesto, Señor Juez, bajo la gravedad del juramento, que no he interpuesto otra acción de Tutela por los mismos hechos y derechos aquí relacionados, ni contra las mismas personas.

NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

Defensora de Familia: Se recibirán en la secretaría de su despacho.

Atentamente,

JENNIFER EUGENIA CADAVID BELTRÁN
Defensora de Familia
ICBF Centro Zonal Suroeste
Conmutador: 4093440 Ext 413008
Email Jennifer.cadavid@icbf.gov.co

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA CIVIL FAMILIA

AVISO DE NOTIFICACIÓN

Mediante este aviso se notifica a la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITAD EN LIQUIDACION, el auto mediante el cual se admitió la acción de tutela promovida por YULIANA ALMANZA GOMEZ en contra de los JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADO, radicado 05000 22 13 000 2023 00081 00 (0684), emitido por la Magistrada Ponente Dra. Claudia Bermúdez Carvajal el 27 de julio de 2023, providencia en virtud de la cual se dispuso que se les realizara la notificación por aviso, concediéndole término de dos (2) día para ejercer el derecho de contradicción y defensa.

Se anexa copia del auto que se notifica y del escrito de tutela (422) folios

Medellín, 28 de abril de 2023

FABIO ANDRÉS CIFUENTES MARTÍNEZ
SECRETARIO

Se indica que el aviso se fijó en el portal web de esta Corporación. Ver enlace: https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-antioquia-sala-civil-familia/100

REPUBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA

Medellín, veintiséis de abril de dos mil veintitrés

AUTO INTERLOCUTORIO Nº 116
RADICADO N° 05-000-22-13-000-2023-00081-00

La señora YULIANA ALMANZA GOMEZ instauró acción de tutela frente al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADO por la presunta vulneración a los derechos fundamentales al debido proceso y de petición.

En consecuencia y atendiendo a que el escrito de Tutela cumple con los requisitos contemplados en el Decreto 2591 de 1991 se

RESUELVE:

PRIMERO.- ADMITIR la acción de tutela instaurada por la señora YULIANA ALMANZA GOMEZ frente al JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADO por la probable violación a los derechos fundamentales invocados.

SEGUNDO.- VINCULAR a la presente acción de resguardo al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE APARTADO, al MUNICIPIO DE APARTADO, al INSPECTOR DE POLICIA DE APARTADO Dr. EDUARDO SALAZAR o quien haga sus veces, a la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITAD EN LIQUIDACION, a los señores JUAN CAMILO RUIZ PAEZ y OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, al abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA y a todas las partes e intervinientes del proceso de pertenencia radicado con el nro. 05-045-40-89-004-2022-00353-01 que cursa en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE APARTADO, como legítimos contradictores, por cuanto pueden resultar afectados con la decisión que se adopte en el presente trámite constitucional.

TERCERO.- NOTIFICAR, por el medio más expedito, a los convocados con entrega de copia digital de la misma, para que en el término de dos (2) días, siguiente al de su notificación, ejerzan el derecho de defensa que les asiste.

CUARTO.- En el evento de imposibilidad para notificar personalmente a alguno de los convocados, desde ahora se ordena a la Secretaría de esta Sala que se proceda a la fijación de aviso en el micro sitio de la página web de la Rama Judicial asignado a la Sala Civil Familia por el término de un (1) día, advirtiéndole a los vinculados que cuentan con el término de DOS (2) DIAS para ejercer su derecho de contradicción y defensa.

QUINTO.- Se ORDENA al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE APARTADO informar quiénes son las personas que fungen como partes e intervinientes del proceso de pertenencia radicado con el nro. 05-045-40-89-004-2022-00353-01, de que da cuenta la acción tutelar.

SEXTO. - Tener en su valor probatorio los documentos aportados con la acción de tutela.

Se ORDENA al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE APARTADO, remitir vía electrónica a este Tribunal, copia del proceso de pertenencia radicado con el nro. 05-045-40-89-004-2022-00353-01, de que da cuenta la presente acción tutelar.

NOTIFIQUESE POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO Y CUMPLASE



CLAUDIA BERMUDEZ CARVAJAL
MAGISTRADA

Apartadó, Antioquia. 24 de abril de 2023

Señor

TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
Sala Civil
Municipio de Medellín, Ant.
C.E. desscftsant@cendoj.ramajudicial.gov.co
C.E. des01scftsant@cendoj.ramajudicial.gov.co
Dir. CARRERA 52 # 42-73

PROCESO	**ACCIÓN DE TUTELA**
ACCIONANTE	**YULIANA ALMANZA GÓMEZ**
ACCIONADO	**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ Y MUNICIPIO DE APARTADÓ**
DERECHO VULNERADO	**DEBIDO PROCESO (VÍA DE HECHO POR DEFECTO FACTICO Y DEFECTO SUSTANCIAL)**

YULIANA ALMANZA GÓMEZ, de estado civil casado, identificado con cedula de ciudadanía Nro. **1.037.634.609**, domiciliada en el Municipio de Apartadó, mediante la presente impetro **ACCIÓN DE TUTELA** en contra del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ** para la protección del derecho fundamental del **DEBIDO PROCESO**, tras el presunto cometimiento de defecto factico y defecto sustancial en la decisión tomada en la providencia del 19 de diciembre de 2022, con radicado **05045-40-89-004-2022-00353-01**, que revocó sentencia anticipada (auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124) en proceso de declarativo verbal con disposición especial de pertenencia **05045-40-89-004-2022-00353-00**, tomada por el extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, proceso trasladado al recientemente creado **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ**, con el mismo radicado, y en contra del **MUNICIPIO DE APARTADÓ** por la vulneración al derecho de petición, debido proceso y la no protección del espacio público.

FUNDAMENTOS FACTICOS

HECHOS EN CONTRA DE LA RELEVANCIA CONSTITUCIONAL DEL ESPACIO PÚBLICO

PRIMERO: Que **JUAN CAMILO RUIZ PÁEZ**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 71.948.354, el hijo del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** constituyo reglamento de propiedad horizontal a través de escritura pública 127 del 08 de febrero de 2008 de la Notaría Única de Apartadó, hecho que cobra relevancia, toda vez que hijo y padre, una vez vendieron los apartamentos del RPH (conservando el señor OSCAR la propiedad sobre uno de estos apartamentos con FMI 008-50674 ***ver folio 384***), han obstruido el acceso de los copropietarios a la vía pública, al construir y encerrar un vivero antes del año 2020, pero a partir de dicho año realizaron encerramiento total de la vía y alegan posesión en este espacio público a través de una demanda de pertenencia, proceso de pertenencia que ha originado la presente acción de tutela. A continuación se señala con una flecha roja el edificio de ladrillos y color blanco sometido a reglamento de propiedad horizontal, donde se observa la salida a la vía pública de forma directa. En el lado derecho del edificio se observa una construcción de ramada, donde el señor **OSCAR DE JESUS RUIZ** ocupo el espacio público con un vivero, pero que para el momento de esta fotografía (año 2014) no había realizado el cerramiento total de la zona de parqueo lateral A, que pertenece al perfil vial de la urbanización LA NAVARRA.



IMAGEN 01, TOMADA EN 2014 EXTRAÍDA DE GOOGLE MAPS, URBANIZACIÓN LA NAVARRA.

Desde el año 2020 presente quejas ante el MUNICIPIO DE APARTADÓ, por su inacción ante la ocupación indebida de espacio público del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** quien aprovecho el confinamiento provocado por la pandemia del COVID-19, para realizar un cerramiento total a una vía pública denominado PARQUEO LATERAL A de la URBANIZACIÓN LA NAVARRA, áreas públicas cedidas inicialmente a través de Escritura de Constitución de Urbanización 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Decima de Medellín (***a folio 255***), en anotación Nro. 2 del FMI 008-31180 (Ver prueba Nro. 12, ***a folio 416***)**,** pero que posteriormente al establecerle cabidas y linderos a esas áreas públicas, a través de escritura pública 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, se le abriría un folio de matrícula inmobiliaria independiente denominado **FMI 008-41535** (Ver prueba 6 ***a folio 381***). El predio encerrado y ocupado indebidamente por el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** impide la salida a la vía pública de las viviendas de las cuales soy usufructuaria y del apartamento en el cual soy residente. A continuación se ilustrara para mayor entendimiento del despacho:



IMAGEN 02. PLANO DE ILUSTRACIÓN.

LOTE 42. El predio señalado con la flecha roja, con el número 42, es el edificio RPH donde la accionante **YULIANA ALMANZA GÓMEZ**, tiene en usufructo varios

apartamentos y adicionalmente es su lugar de residencia, y que como se puede ver en la imagen, su única salida a la vía pública es a través del PARQUEO LATERAL A (color amarillo claro), toda vez que la zona verde 1 que está en **(color azul)**, no está destinado para ser vía de acceso, sino plantación.

PARQUEO LATERAL A. Es el predio con **FMI 008-41535**, que en el mapa aparece de **color amarillo claro**, que según su título y modo pertenecen al **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, y es un bien de uso público al incluirse dentro del **perfil vial**, destinado a parqueo y acceso a las viviendas aledañas, el mismo predio que es pretendido por el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** quien lo ha encerrado y construido ilegalmente, obstruyendo a los vecinos el derecho que tienen de acceder a través de esta vía a sus viviendas, y negándose incluso a la instalación de servicios públicos a través de dicha vía.

Que a raíz de una queja presentada por mi persona, ante el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** con radicado 00139 del 06 de enero de 2022 en contra del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** por la ocupación y construcción en el espacio público, el pasado 3 de febrero de 2022, a través de acta de audiencia pública, en proceso verbal abreviado contemplado en la ley 1801 de 2016, el INSPECTOR DE POLICÍA EDUARDO SALAZAR, declaro infractor urbanístico al señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ** (Ver prueba 5 ***a folio Nro. 357***), por infracción urbanística establecida en el numeral 3 literal A del artículo 135 de la norma antes citada, *"A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir: (…) 3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público",* imponiendo multa especial y ordenando la demolición de la construcción y cerramientos y reparación del suelo, no solo del del **PARQUEO LATERAL A**, el cual es el pretendido por el infractor para ser adquirido por usucapión, sino también de la **ZONA VERDE Nro. 1**, la cual también se encontraba encerrada e intervenida por el mismo.

SEGUNDO. Que ante la decisión tomada por el inspector de policía, y con el ánimo de impedir el cumplimiento de la sanción de demolición tomada por el Municipio, el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** presento varias acciones de tutela a través de su abogado, las cuales no le prosperaron, por considerar que no se vulnero ningún derecho fundamental, a continuación se relacionan las decisiones en sede de tutela:

Nro.	**JUZGADO –ULTIMA INSTANCIA**	**ACCIONADO**	**SENTENCIA Y RADICADO**	**DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS**	**DECISIÓN**

1	JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL	MUNICIPIO DE APARTADÓ-INSPECCIÓN DE POLICÍA	Sentencia Nro. 60 del 12 de mayo de 2022, con radicado 05 045 40 89 002 2022-00175 00 ***(Ver folio 385)***	Debido proceso, defensa, a la igualdad	No tutela derechos
2	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA	VIVIENDA DE URABÁ LIMITADA, VINCULADOS: MUNICIPIO DE APARTADÓ-INSPECCIÓN DE POLICÍA, JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ	Sentencia Nro. 113 del 15 de junio de 2022, proceso radicado 05045-4089-001-2022-00291-01 ***(Ver folio 396)***	Acceso a la administración de justicia, a la propiedad privada y no perturbación de la posesión	Revoca decisión del juzgado primero promiscuo municipal de Apartadó y declara improcedente la acción instaurada

Las providencias relacionadas anteriormente, serán presentadas como pruebas en el presente trámite constitucional. (Ver pruebas 10 y 11 ***a folio Nro. 385 y 396***)

Finalmente, el día 23 de junio de 2022, tras el incumplimiento del último plazo para restituir las cosas a su estado inicial, el **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, procedió a ejecutar la sanción de demolición del cerramiento, pero omitió realizar la demolición de la construcción:



IMAGEN 03. Dos Fotografías tomadas el 23 de junio de 2022, donde en la de la izquierda inspector de policía EDUARDO SALAZAR acude a hacer efectiva la orden de demolición del cerramiento (ver reja atrás de la camioneta), pero de forma omisiva no realizaron la demolición de la construcción). En la foto de la derecha se puede ver como el infractor urbanístico había construido un muro que impedía a los propietarios del edificio tener acceso a la vía pública.

PRESENTACIÓN DE DEMANDA DE PERTENENCIA SOBRE BIEN PERTENECIENTE AL ESPACIO PÚBLICO

TERCERO. Que después de la orden de demolición dada por el Municipio y antes de las tutelas relacionadas en el hecho anterior, el abogado **LISANDRO AREIZA HIGUITA**, solicito ante la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE APARTADÓ –ORIP APARTADÓ,** con turno de radicación Nro. 2022-008-1-9272, certificado especial del registrador, donde contenía el nombre del titular del derecho de dominio del inmueble con **FMI 008-41535**, certificado que es requisito documental en el proceso de pertenencia, conforme a lo establecido en el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso. Que el día 25 del mes de abril del año 2022, la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE APARTADÓ –ORIP APARTADÓ,** expidió certificado especial (Ver prueba Nro. 6 ***a folio Nro. 379***) dirigido al abogado **LISANDRO AREIZA HIGUITA** y recibido el 26 de abril de 2022 por su poderdante en el proceso de pertenencia, el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ**, según firma en constancia de recibido, donde se les informo que el predio identificado con **FMI 008-41535**, es propiedad del **Municipio de Apartadó**.

TERCERO. Que aun conociendo lo que el certificado especial del registrador dictaminaba, sobre que quien ostentaba el derecho de dominio del inmueble con **FMI 008-41535**, es una entidad del derecho público **(MUNICIPIO DE APARTADÓ)**, el abogado **LISANDRO AREIZA HIGUITA** identificado con cedula

de ciudadanía Nro. 8.413.949, T.P. 159398, temerariamente decidió el **17 de junio de 2022**, presentar demanda de pertenencia, en representación del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ,** donde en sus pretensiones solicito la declaratoria de la PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO, del inmueble urbano, ubicado en la Urbanización la Navarra identificado con **FMI 008-41535,** el mismo inmueble que ambos conocían sobre la titularidad del derecho de dominio por parte del **Municipio de Apartadó**. Cabe señalar, que dicha demanda de pertenencia fue admitida erróneamente por el juzgado, toda vez que aun cuando presento certificado de tradición del **FMI 008-41535** (Ver prueba 1 ***a folio Nro. 42*** de la demanda de pertenencia), donde en su única anotación, aparece VIVIENDAS DE URABÁ LIMITADA (demandado), le transfirió el derecho de dominio al **MUNICIPIO DE APARTADÓ** en el año 1993 (e incluso previamente sin alinderarse según cesión por constitución de urbanización realizada en el folio de matrícula anterior)**,** por tanto, no se entiende, como se permitió que la parte pasiva del proceso, sea una persona jurídica que no ostenta el derecho de dominio del inmueble, lo cual se debía probar a través del certificado especial del registrador que se establece como requisito en el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso.

A dicha **DEMANDA DE PERTENENCIA**, presentada viciosamente, se le otorgaría radicado Nro. **05045-40-89-004-2022-00353-00**, conocida en primera instancia por el extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, proceso que entre el mes de diciembre de 2022 y enero de 2023, estaría en proceso de trasladado al recientemente creado **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ**, con el mismo radicado.

Demanda de la cual no fui notificada personalmente en ningún momento, aun cuando en el acápite de pruebas, el demandante cito en interrogatorio de parte a mi persona **YULIANA ALMANZA GÓMEZ** (Ver prueba 1 ***a folio 34 de esta tutela***)

CUARTO. Que el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** intervino en el proceso radicado Nro. **05045-40-89-004-2022-00353-00**, conocida en primera instancia por el extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, a través de oposición enviada al juzgado el día 15 de julio de 2022, donde se solicitó la TERMINACIÓN ANTICIPADA del proceso de pertenencia, toda vez el predio **FMI 008-41535,** además de ser de una entidad de derecho público, es un bien de uso público (vía pública –zona de parqueo), para tal efecto, se anexo como prueba la escritura pública 3657 de 1992 de la Notaría Primera de Envigado y el VUR del Parqueo Lateral a **FMI 008-41535** (sic) y un certificado de bien de uso público.

QUINTO. Con fundamento en la oposición presentada por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** y al darse cuenta, que al momento de estudio de la demanda, el juzgado NO verifico el cumplimiento de lo contemplado en el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, el extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal De Apartadó**,** dio por terminado de forma anticipada el proceso a través del auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124 ***(Ver a folio 224)***.

SEXTO. Que el abogado demandante **LISANDRO AREIZA HIGUITA** en representación del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ,** interpuso el recurso de apelación, en contra del auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que dio por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, apelación que finalmente le fue concedida y conocida por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**.

SÉPTIMO. El 11 de noviembre de 2022, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,** admitió recurso de apelación en contra del auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que dio por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, tramite al que se le otorgo radicado **05045-40-89-004-2022-00353-01**

PROVIDENCIA TUTELADA POR VÍA DE HECHO

OCTAVO. Que el 19 de diciembre de 2022, el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ** profirió providencia (sin consecutivo que citar, la cual se encuentra ***a folio 288***) de revocatoria contra el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que dio por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, acudiendo a argumentos facticos y jurídicos totalmente contrarios a la Constitución y la ley.

NOVENO. Que la providencia de revocatoria antes mencionada, en sus consideraciones infundadas el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,** manifiesta que no existen elementos probatorios suficientes para afirmar con contundencia que el predio solicitado es imprescriptible, ignorando que no la ley no solo prohíbe adelantar procesos de pertenencia sobre bienes imprescriptibles, sino también contra bienes que sean de propiedad de una entidad del derecho público y como se probara en el presente trámite constitucional, el inmueble con **FMI 008-41535** cumple con ambas condiciones.

DECIMO. En los numerales **2** al **3** de los considerandos de la providencia tutelada, el juez se dedica a decir que no existe certeza que el inmueble con **FMI 008-41535,** es del Municipio de Apartadó, atacando la oposición presentada por el Municipio, que si bien se pudo fundamentar en la ley 1561 de 2012 que también habla de prescripción adquisitiva de inmuebles de pequeña economía y no al proceso de declaración de pertenencia de que habla el Código General del Proceso, los argumentos expuestos por el Municipio no dejaban de ser válidos, pues en ambos procesos se dictamina que los bienes de uso público y de propiedad de entidades de derecho público no pueden ser reclamados a través de procesos de pertenencia. Que aunque el juez alega que las pruebas señaladas en la oposición presentada por el MUNICIPIO DE APARTADÓ no aparece en el expediente, no es suficiente para desestimarla, toda vez que la prueba señalada por el MUNICIPIO, en efecto material hacia las mismas veces de certificado de tradición **FMI 008-41535,** que reposaba como prueba de la demanda de pertenencia presentada, donde la única anotación señala como propietario al Municipio de Apartadó. Adicionalmente, al consultar al MUNICIPIO DE APARTADO, sobre el motivo por el cual no aporto las pruebas de la oposición, tal y como lo señalo el despacho en segunda instancia, nos compartieron la constancia de envío de la oposición junto con los anexos mencionados como pruebas (Prueba 4 ***ver a folio 310***), donde como anexo a la oposición se presentó oficio SPN0 3384 ***(Ver folio 321)***, el cual es un certificado de bien de uso público, dado por la Secretaría de Planeación, por tanto el despacho no habría valorado pruebas presentadas en primera instancia.

Sobre el numeral 3.1., 3.2. y 3.3., de los considerandos de la providencia tutelada, de forma errónea ataca la titularidad del derecho de dominio del **MUNICIPIO DE APARTADÓ** sobre el inmueble con **FMI 008-41535**, cuando este cumple con lo establecido por el artículo 756 del Código Civil Colombiano, de inscripción de título en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos. De forma ilegal el despacho pretende revivir términos para atacar un acto de registro contra el cual han caducado todas las acciones legales posibles, e incluso frente al título ya prescribió la nulidad absoluta, como lo estableció la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil con sentencia SC279-2021.

Desconoce dicho juez en su providencia que los títulos traslaticios de dominio varían y no se encuentran todos específicamente señalados en el artículo 765 del Código Civil Colombiano, y pueden ser a través de actos, contratos o providencias judiciales diversas, para el caso que nos ocupa, el acto de urbanización elevado a escritura pública, como lo estableció la ley 9 de 1989 en su artículo 5, a través del parágrafo incorporado por el artículo 117 de la ley 388 de 1997 (sin vigencia al día

de hoy, pero con relevancia en retrospectiva), el cual decía *"**El espacio público resultante de los procesos de urbanización y construcción se incorporará con el solo procedimiento de registro de la escritura de constitución de la urbanización en la Oficina de Instrumentos Públicos,** en la cual se determinen las áreas públicas objeto de cesión y las áreas privadas, por su localización y linderos. La escritura correspondiente deberá otorgarse y registrarse antes de la iniciación de las ventas del proyecto respectivo.".*

Así las cosas, el despacho ignoro la existencia de un acto (unilateral) del urbanizados, que es válido para servir de título y que la escritura de aclaración es una extensión de este, pues se debe interpretar de forma sistemática ambas escrituras públicas, pues la una es continuidad o extensión de la otra.

DECISIÓN JUDICIAL QUE INCURRIÓ EN VÍA DE HECHO, GENERO NUEVAMENTE RESTRICCIÓN AL MUNICIPIO DE APARTADÓ PARA LA PROTECCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.

DECIMO PRIMERO. Que la providencia del JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO que revocó la sentencia de que dio la TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO DE PERTENENCIA, provoco que el **29 de diciembre de 2022,** el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** quien ya había sido declarado infractor urbanístico, realizará nuevamente el cerramiento del espacio público en tu totalidad, impidiendo a los copropietarios y tenedores de los edificios aledaños el acceso a la vía pública por el PARQUEO LATERAL A, cedido al MUNICIPIO DE APARTADÓ, como consta en el **FMI 008-41535.**

A continuación a modo de ilustración de los hechos se mostrara una fotografía tomada el 31 de diciembre de 2022, dos días después de que el infractor urbanístico **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ** volviera a cerrar la vía pública, único acceso de los vecinos. Es evidente que la decisión del señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** fue aireada por la providencia tutelada en este trámite, pues le está dando expectativas de derecho y reconociendo la posibilidad de ser poseedor de un bien cuyo titular es el MUNICIPIO DE APARTADÓ.

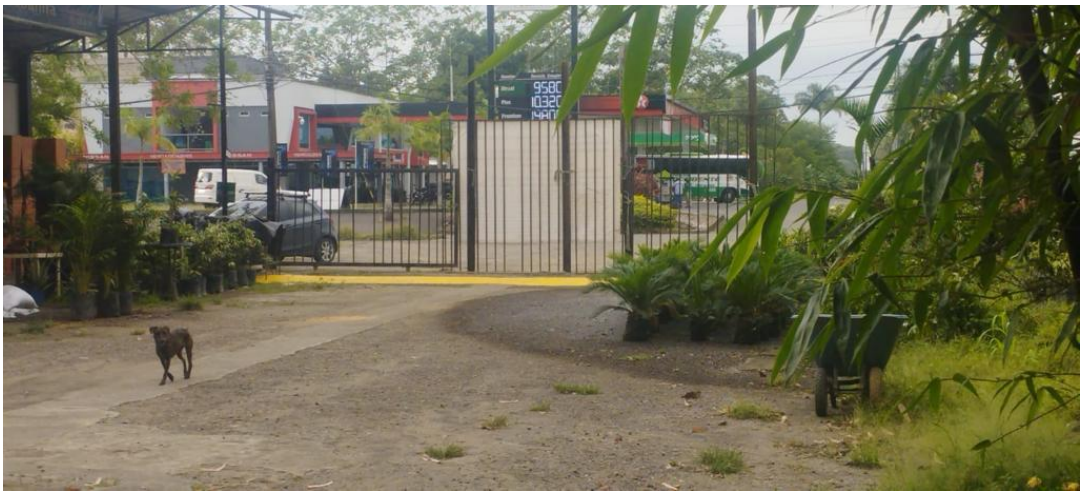


IMAGEN 4, Fotografía tomada el 31 de diciembre de 2022, desde el edificio de Propiedad Horizontal, donde reside la accionante.

DECIMO SEGUNDO. Que la decisión tomada por el 19 de diciembre de 2022 por **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ** donde revocó el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que daba por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, solo fue notificada por estados hasta el 11 de enero de 2023, pero aparentemente fue conocida antes de dicha fecha por el señor **OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ,** pues al momento de ser requerido en diciembre de 2022 por las autoridades en presencia de los vecinos, fundamento el encerramiento realizado en el supuesto derecho que le otorgaba la sentencia emitida por el juez **HUMBERLEY VALOYES QUEJADA**, cuando en realidad dicha sentencia no le otorgo el derecho de posesión, si le sirvió para reincidir en la infracción urbanística que el MUNICIPIO DE APARTADÓ ya había fallado a través de un procedimiento administrativo y que con el ánimo de sabotear su ejecución, había sido tutelada en dos oportunidades de forma fallida, no obstante, encontraron en la sentencia del juez **HUMBERLEY VALOYES QUEJADA,** el salvavidas perfecto para seguir transgrediendo las normas y **perjudicar el interés general de todos los vecinos, imponiendo el interés particular,** a todas luces en contra de los principios constitucionales.

DECIMO TERCERO. Que luego de la sentencia que revocó la sentencia anticipada, el proceso en primera instancia con radicado Nro. **05045-40-89-004-2022-00353-00**, se encuentra sin movimientos, el motivo es porque el juzgado que conocía el proceso, fue eliminado, y entre diciembre de 2022 y la fecha, ha estado en proceso de traslado sus procesos al **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE**

APARTADÓ. Por tanto, el proceso en primera instancia no ha continuado luego de la revocatoria de la sentencia anticipada.

DECIMO CUARTO. A continuación, se fundamentará jurídicamente los motivos por los cuales se considera que la providencia tutelada vulnero el derecho fundamental al debido proceso incurriendo en vía de hecho por defecto factico y defecto sustancial y los principios constitucionales de prevalencia del interés general por encima del partícula.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

ARGUMENTOS SOBRE LA TITULARIDAD DE UNA ENTIDAD DE DERECHO PÚBLICO SOBRE EL INMUEBLE.

I. INCAPACIDAD DEL DESPACHO DE REALIZAR UN ANÁLISIS DE TÍTULOS ADECUADO EN DETRIMENTO DEL INTERÉS GENERAL Y LA PROTECCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO/ VÍA DE HECHO POR DEFECTO FACTICO

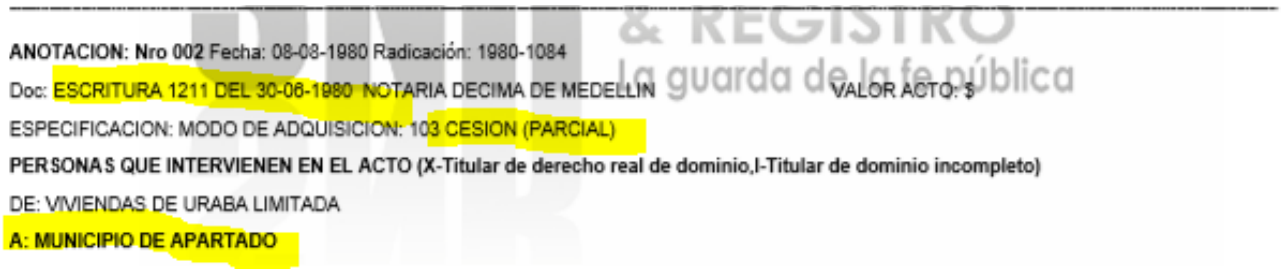
A continuación se demostrará como el juez, no valoro las pruebas aportadas de forma adecuada, al no realizar un análisis de los títulos y demás elementos probatorios aportados, lo cual derivo en el cometimiento de una vía de hecho por defecto factico, al valorar de forma errónea las pruebas sobre los hechos.

En el numeral 3.1. de los considerandos La providencia tutelada, alega que la escritura pública Nro. 1.211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría Decima de Medellín, descrita como reloteo y urbanización, no se le otorgo entrego derecho de dominio a nadie, pero ignoro el despacho que para dicha época e incluso ahora, por disposición legal, todo acto de urbanización implicaba según normas precedentes a la ley 9 de 1989 e incluso en dicha ley en su artículo 5, donde el parágrafo fue incorporado por el artículo 117 de la ley 388 de 1997 (sin vigencia al día de hoy, pero con relevancia en retrospectiva), el cual decía:

> *"**El espacio público resultante de los procesos de urbanización y construcción se incorporará con el solo procedimiento de registro de la escritura de constitución de la urbanización en la Oficina de Instrumentos Públicos,** en la cual se determinen las áreas públicas objeto de cesión y las áreas privadas, por su localización y linderos. La escritura*

correspondiente deberá otorgarse y registrarse antes de la iniciación de las ventas del proyecto respectivo.".

Esto significaba, que solo bastaba con el registro de la escritura de constitución de urbanización en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, requisito que se cumplió, pues la escritura pública Nro. 1.211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría Decima de Medellín, que constituyo la Urbanización la Navarra fue inscrita bajo el **FMI 008-31180** (Ver prueba 12 a folio Nro. 416), donde en su anotación Nro. 1, se puede leer "Constitución de Urbanización" y en su anotación Nro. 2, puede verse la especificación MODO DE ADQUISICIÓN: 103 CESIÓN (PARCIAL) al MUNICIPIO DE APARTADÓ, que según el parágrafo 1 de la cláusula primera de dicha escritura eran **"ÁREAS EN VÍAS Y ACERAS 9.199,00 M2 ÁREAS TOTALES EN ZONAS VERDES 4.439,86 M2".**



ANOTACION: Nro 002 Fecha: 08-08-1980 Radicación: 1980-1084

Doc: ESCRITURA 1211 DEL 30-06-1980 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 103 CESION (PARCIAL)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO

*IMAGEN 05. Ilustración de la anotación Nro. 002 del **FMI 008-31180,** folio de mayor extensión que dio origen al **FMI 008-41535***

Por tanto, las áreas destinadas para el espacio público en la urbanización se cedieron, sin que se les generara un folio de matrícula inmobiliaria independiente, sino que seguían como áreas restantes en este folio **FMI 008-31180,** pues no se les había especificado cabidas y linderos, ignoro el despacho en su sesgada interpretación del título la escritura pública Nro. 1.211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría Decima de Medellín, por medio de la cual se constituyó la urbanización, que dicha escritura tiene un plano anexo el cual se ilustra un cuadro de áreas con los espacios públicos (vías, aceras y zonas verdes) y los lotes privados creados y se deja claro su diferenciación, como se ilustra en la siguiente imagen, plano que se anexará, pero es previo a la aclaración posterior (donde se determinaran los linderos del espacio público), pero nos sirve para informar que el plano hace parte del título y al establecer las vías, parqueaderos públicos, zonas verdes en la urbanización, sirve de título valido para su inscripción y cesión al municipio con el mero acto de constitución de urbanización:

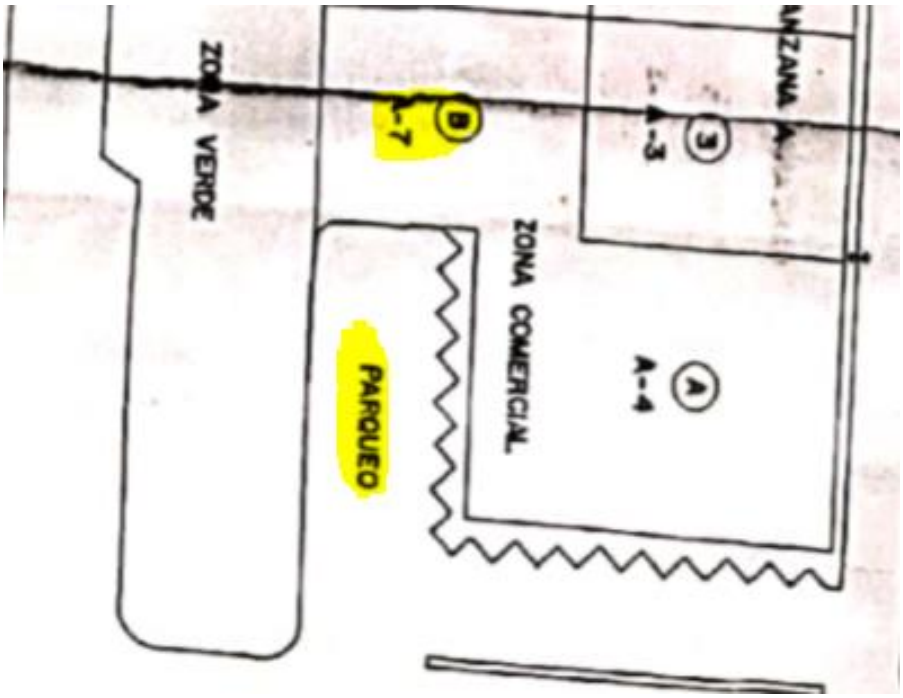
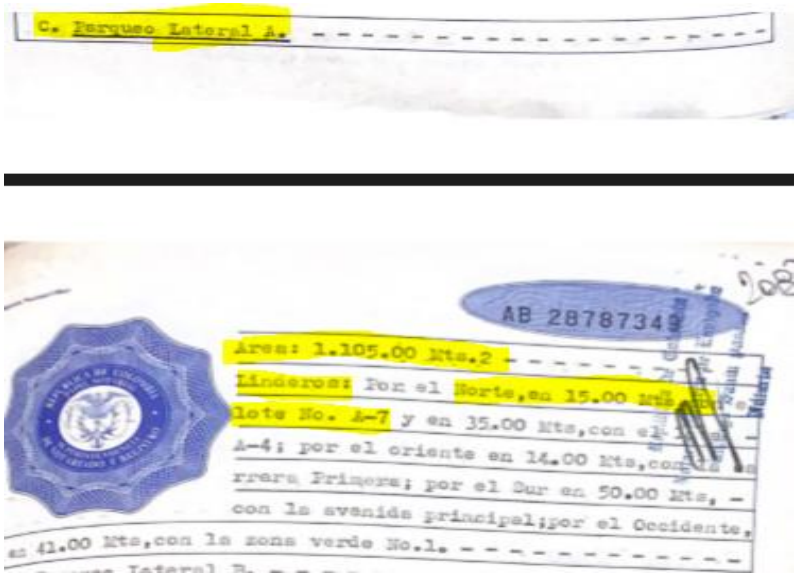


IMAGEN 06. Ilustración capture de plano anexo a la escritura pública Nro. 1.211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría Decima de Medellín, con el cual se constituyó urbanización la navarra, donde se puede ver el PARQUEO, que posteriormente con la aclaración y especificación de linderos llamará PARQUEO LATERAL A, y el lote A-7 (B) que aparece en la parte de arriba que corresponde al predio privado o LOTE 42, el cual se ve afectado directamente por el cerramiento realizado a este acceso a la vía pública.

Que a los espacios públicos de la URBANIZACIÓN LA NAVARRA posteriormente se les especificaron cabidas y linderos a través del acto de aclaración de la escritura anterior, dado mediante escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado (escritura con plano anexo donde se diferencias los espacios públicos de los lotes privados, plano que es la prueba 8 a folio 383 de esta tutela), acto que también se registró en el **FMI 008-31180,** en la anotación 04, otorgando desde aquí el derecho de dominio de áreas específicas al MUNICIPIO DE APARTADÓ, y que originaría la apertura de un folio de matrícula inmobiliaria independiente, la escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado (Ver a folio 315 y el plano anexo a folio 383 de esta tutela) determino de la siguiente forma las cabidas y linderos del PARQUEO LATERAL A de la Urbanización la Navarra de la siguiente forma en el literal C, CLAUSULA SEXTA:


C. Parqueo Lateral A. -

AB 28787343

Area: 1.105.00 Mts.2 - - - - - - - -
Linderos: Por el Norte,en 15.00 Mts
lote No. A-7 y en 35.00 Mts,con el
A-4; por el oriente en 14.00 Mts,con
rrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, -
con la avenida principal;por el Occidente,
en 41.00 Mts,con la zona verde No.1. - - - - - - - - - - - -

IMAGEN 07. Ilustración escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado, en el literal C, CLAUSULA SEXTA.

Que esta misma escritura en la CLAUSULA SÉPTIMA, dejo claro que aclaraba y complementaba la escritura pública 1.211 del 1980 que constituyo la urbanización, por tanto debe ser interpretada como una adición o modificación a dicho título. También en la CLAUSULA OCTAVA, en dicho acto el urbanizador, solicito abrir folios de matrícula inmobiliaria a los espacios públicos que fueron alinderados y se realiza con el fin **de ceder dichas zonas al MUNICIPIO DE APARTADÓ.**

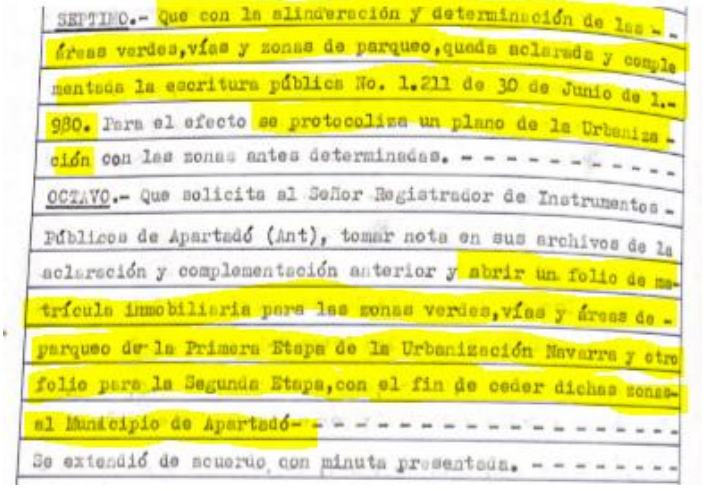

SEPTIMO.- Que con la alinderación y determinación de las -
áreas verdes,vías y zonas de parqueo,queda aclarada y comple
mentada la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.-
980. Para el efecto se protocoliza un plano de la Urbaniza -
ción con las zonas antes determinadas. - - - - - - - - - -
OCTAVO.- Que solicita al Señor Registrador de Instrumentos -
Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la
aclaración y complementación anterior y abrir un folio de ma-
trícula inmobiliaria para las zonas verdes,vías y áreas de -
parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra y otro
folio para la Segunda Etapa,con el fin de ceder dichas zonas-
al Municipio de Apartadó- - - - - - - - - - - - - - - - - -
Se extendió de acuerdo con minuta presentada. - - - - - - -

IMAGEN 08. Ilustración escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado, CESIÓN AL MUNICIPIO DE APARTADÓ.

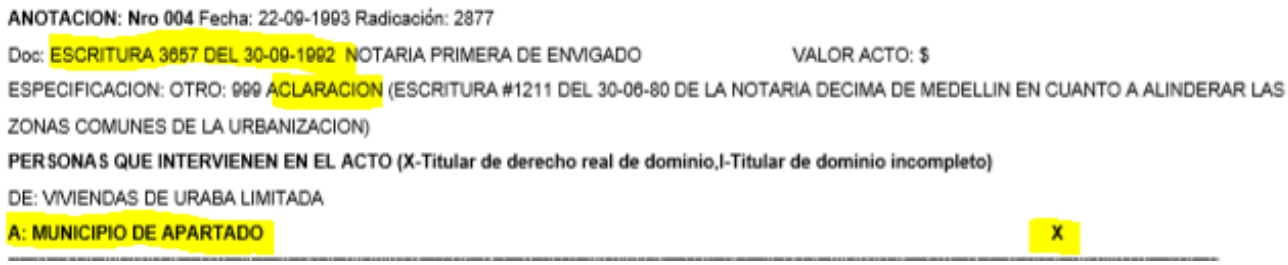
Esta parte de la escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado, en su CLAUSULA OCTAVA el juez de apelación cometio el error más grave dentro de su interpretación de las pruebas, pues este en el considerando 3.3. de su providencia, manifestó que supuestamente dicha cláusula generaba varias interpretaciones, y que supuestamente la cesión recia sobre la segunda etapa, lo cual es totalmente falso y bastante cuestionable una interpretación que en vez de buscar la conservación de la propiedad pública, intenta de forma amañada atacar los intereses de la nación, esto es porque textualmente, la cláusula indica:

> *"OCTAVO-. Solicita al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la aclaración y complementación anterior y abrir un folio de matrícula inmobiliaria para las zonas verdes, vías, áreas de parqueo de la primera etapa de la urbanización la Navarra y otro de folio de la segunda Etapa, con el fin de ceder dichas zonas al Municipio"*

No se entiende como el juez, pudo dar una interpretación no literal a lo que es claro en la cláusula antes citada, donde claramente se solicitó abrir folios de matrícula a los predios alinderados en la escritura (incluido PARQUEO LATERAL A el cual se encuentra en la PRIMERA ETAPA), agrega que dichos folios se abren con el fin de ceder dichas zonas al Municipio de Apartadó, esto es claro. La confusión del despacho al interpretar esta prueba radica en que aparece la frase "segunda etapa", pero si se lee de forma literal, se es indiscutible que hasta ese punto se habla es de abrir otro folio a la segunda etapa, y en el texto se coloca una coma (,) a continuación, con el fin de aclarar que las zonas que se mencionaron antes con la conjuntiva "y", que se le debían abrir folio, todos estos folios se abrirían con la finalidad de ceder dichas zonas, finalidad que se cumple a través del mismo acto de constitución de urbanización que estaba siendo complementado en esta escritura.

Si el despacho consideró que por hablar de: con el fin de ceder dichas zonas al Municipio, está hablando en futuro, es porque se desconoce en su totalidad el derecho urbanístico, donde es obligación del urbanizador ceder las áreas de espacio público en la misma constitución de urbanización, dicha obligación de ceder los espacios públicos y equipamiento además debe ir acompañado de la dotación de dichas áreas conforme a lo establecido en el parágrafo del artículo 38 de la ley 388 de 1997.

La descripción de las cabidas y linderos de los espacios públicos y la orden de cesión de dichas áreas, que se plasmó en la escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado, que aclaro la escritura de constitución de urbanización escritura pública 1.211 del 1980, fue registrada en la anotación 004 de **FMI 008-31180** (Ver a folio 416)**,** como se ilustrará a continuación:



ANOTACION: Nro 004 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877

Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA #1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

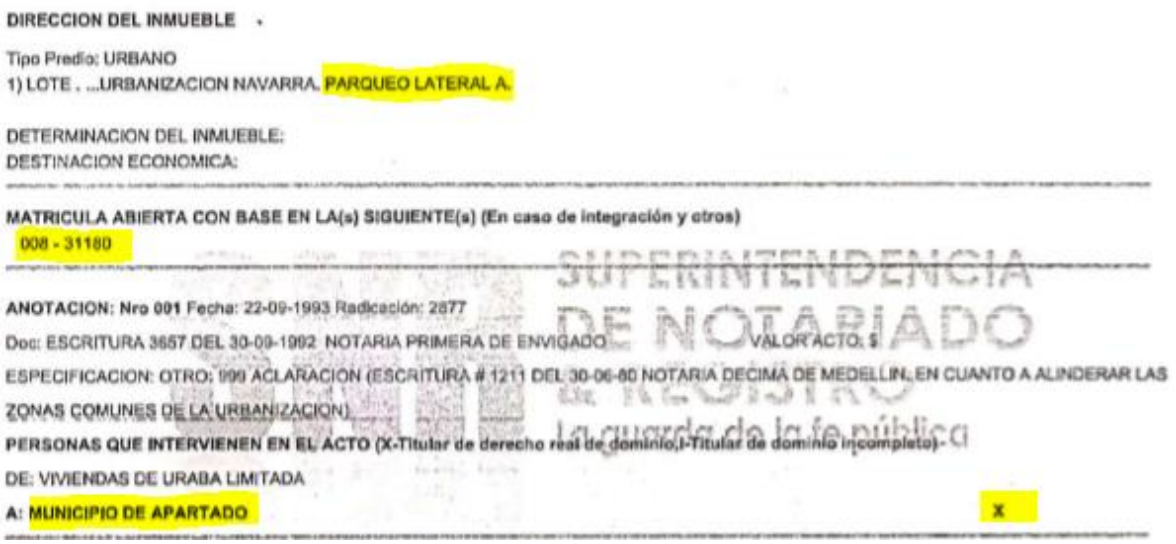
DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO **X**

*IMAGEN 09. Ilustración de la anotación Nro. 004 del **FMI 008-31180,** folio de mayor extensión que dio origen al **FMI 008-41535***

Así las cosas, por el mero acto de constitución de la urbanización, los elementos que conforman el espacio público, que OJO por disposición legal y constitucional no se limitan únicamente a los bienes cuyo titular del derecho de dominio sea el MUNICIPIO DE APARTADÓ, sino también, los bienes que por su destinación satisfagan necesidades colectivas, esto se explicará más adelante, pues en este aparte, solo los limitaremos a defender el argumento, de que bien inmueble es de titularidad de un bien del derecho público.

Que con base en la anotación Nro. 004 del **FMI 008-31180** (folio de mayor extensión), se abrieron 16 folios de matrícula correspondientes a las vías, zonas verdes y demás espacios públicos de la Urbanización la Navarra, entre ellos el **FMI 008-41535** (Ver a folio 42)**,** folio objeto del proceso de pertenencia, el cual según se ilustra a continuación, es del PARQUEO LATERAL A, matricula abierta con base al folio de mayor extensión en el que se constituyó la urbanización y en su única anotación se encuentra relacionada no solo la escritura de aclaración, sino también la escritura 1211 del 1980 de la Notaría Decima de Medellín, la cual es la escritura de constitución de urbanización.



DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO
1) LOTE . ...URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
008 - 31180

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877
Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $
ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN, EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)-
DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
A: MUNICIPIO DE APARTADO X

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

IMAGEN 10. Ilustración de la anotación Nro. 001 del ***FMI 008-41535, PARQUEO LATERAL A.,*** *folio pretendido en demanda de pertenencia por un particular.*

Que bajo el análisis del título relacionado anteriormente, se puede concluir que el título a través del cual accedió el Municipio de Apartadó al derecho de dominio no inicio solo con la creación del **FMI 008-41535,** sino que desde el **FMI 008-31180,** el Municipio de Apartadó ya era titular de las áreas restantes correspondientes al espacio público.

Lo que sí podría ocurrir, es una mera complementación del **FMI 008-41535,** pues podría arrastrar a este las anotaciones 001 y 002 del **FMI 008-31180,** para complacer a quien no realice una interpretación sistemática de ambos folios y de la escritura de constitución de urbanización y la escritura que la aclaro y complemento, pues como se indicó anteriormente, la escritura de aclaración se convierte en una ramificación de la escritura principal, por tanto se puede convertir en el titulo mismo, que en este caso es el acto de constitución de urbanización:

El artículo 4 de la Ley 1579 de 2012 *"Por la cual se expide el estatuto de registro de instrumentos públicos y se dictan otras disposiciones.",* estableció:

> *"Artículo 4°.* ***Actos, títulos y documentos sujetos al registro****.*
>
> *Están sujetos a registro:*
>
> *a)* ***Todo acto,*** *contrato, decisión contenido en escritura pública, providencia judicial, administrativa o arbitral* ***que implique constitución****,*

declaración, ***aclaración****, adjudicación, modificación, limitación, gravamen, medida cautelar, traslación o extinción del dominio u* ***otro derecho real principal o accesorio sobre bienes inmuebles****;"*

En este orden de ideas, la escritura pública Nro. 3657 del 30 de septiembre de 1992 de la Notaría Primera de Envigado, como lo señalo ella misma es una complementación de la escritura pública Nro. 1.211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría Decima de Medellín. Se pregunta esta actora constitucional, ¿Si una ley que adiciona, modifica o complementa otra ley, no entra a hacer parte de la misma ley?, este es el mismo argumento lógico valido que debió utilizar el JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, antes de tomar la decisión que tomo, que ha tenido repercusiones nefastas en la comunidad.

II. DEFECTO FACTICO POR NO VALORACIÓN DE PRUEBAS PRESENTADAS POR EL MUNICIPIO DE APARTADÓ.

Según el Municipio de Apartadó, el 15 de julio de 2022, sí aporto las pruebas que el juez de segunda instancia indica que no se encontraban en el expediente, y en laconstancia de envío de la oposición (Prueba 4 ***ver a folio 310***), se evidencia que se anexaron los documentos en PDF aducidos como pruebas, donde como anexo a la oposición se presentó también el oficio SPN0 3384 ***(Ver folio 321)***, el cual es un certificado de bien de uso público, dado por la Secretaría de Planeación, prueba que sería decisiva.

III. NATURALEZA DEL PROCESO DE PERTENENCIA NO LE PERMITE DISCUTIR SOBRE LA POSIBILIDAD DE ANULACIÓN DE UN TITULO Y SU REGISTRO/ VÍA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO/ PRESCRIPCIÓN DE NULIDADES ABSOLUTAS

El artículo 375 del Código General del Proceso, es el proceso de declaración de pertenencia, donde de forma clara y expresa manifiesta que no procederá contra bienes de uso público, bienes fiscales o de una entidad de derecho público, la sentencia del JUEZ PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, lo que pone es en discusión, un asunto que no es potestad de este procedimiento, dicho asunto es cuestionar la legitimidad del título y su inscripción.

Si el demandante pretende realizar una demanda de pertenencia, sobre un bien cuyo titular es una entidad de derecho público, como lo es el Municipio de Apartadó, el demandante previamente a presentar la demanda, debe resolver a través de otros procesos y eventualmente atacar el derecho de dominio del Municipio, una vez a través de otros medios de defensa diferentes a la demanda

de pertenencia, logre anular el acto de constitución de urbanización y su inscripción, ahí podría *(si demuestra que tampoco es un bien de uso público)*, presentar una demanda en contra la URBANIZADORA,

Por lo pronto, el demandante incumple los presupuestos establecidos en los numerales 4 y 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, los cuales son:

> ***"Artículo 375. Declaración de pertenencia****. En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:*
>
> *(…)*
>
> ***4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.***
>
> ***El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público.*** *Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.*
>
> ***5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.*** *Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella. Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario.*
>
> *El registrador de instrumentos públicos deberá responder a la petición del certificado requerido en el inciso anterior, dentro del término de quince (15) días. (…)"*

El juez que resolvió en sede de apelación incurrió en vía de hecho por defecto sustantivo, toda vez que interpreto las normas de forma errada, al cuestionar el título y el modo del predio del MUNICIPIO DE APARTADÓ, cuando dicho cuestionamiento no es tarea del despacho en un proceso de pertenencia por

disposición especifica de la ley, que limita el proceso de pertenencia a predios privados susceptibles de ser poseídos y prohíbe a través del numeral 4 del artículo 375 del Código General del Proceso la procedencia en bienes cuyo titular es una entidad de derecho público, presupuesto que se encontraba probado con el certificado de tradición aportado, de conocimiento del despacho, pero que este cuestiono de forma indebida, al no ser competente para hacerlo, el juez debió presumir su legalidad, pues la demanda ni siquiera en sus hechos se refirió o tuvo en sus pretensiones la intención de atacar la validez del título y el acto de inscripción.

La Sentencia SC279-2021 de la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil, estableció que todo contrato o acto atacado de nulidad absoluta, es susceptible de ser saneado a través de la prescripción extraordinaria. El artículo 1741 del Código Civil Colombiano establece:

> ***"Artículo. 1741.*** *La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, i la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, i no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.*
> *Hai así mismo nulidad absoluta en los actos i contratos de personas absolutamente incapaces.*
> *Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, i da derecho a la rescisión del acto o contrato." (sic)*

Así las cosas, si la estrategia del infractor urbanístico que pretende adquirir a través de la prescripción adquisitiva, es que se declare la nulidad del acto de constitución de urbanización por incumplimiento de requisitos o formalidades, estas se sanean al cumplimiento del término de diez (10) años, como lo estableció el artículo 1 de la ley 791 de 2002:

> ***"Artículo 1°.*** *Redúzcase a diez (10) años el término de todos las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas."*

IV. INCUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DEL NUMERAL 5 DEL ARTÍCULO 375 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO/ VÍA DE HECHO POR DEFECTO FACTICO Y SUSTANCIAL

Que el juez en sede de apelación, también ignoro el requisito del certificado especial del registrador, contemplado en el numeral 5 del artículo anteriormente citado, certificado que como se mencionó en los hechos de esta tutela, la parte demandante en el proceso de pertenencia solicito, pero no presento debido a que la certificación dada por el registrador de la **ORIP DE APARTADÓ**, concluyo que el titular del derecho de dominio es el **MUNICIPIO DE APARTADÓ**.

El artículo 69 de la ley 1579 de 2012, que es el Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos, define el certificado especial de la siguiente manera:

> *"Artículo 69.* Certificados especiales.
>
> ***Las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos expedirán, a solicitud del interesado, los certificados para aportar a procesos de prescripción adquisitiva del dominio,*** *clarificación de títulos u otros similares, así como los de ampliación de la historia registral por un período superior a los veinte (20) años, para lo cual contarán con un término máximo de cinco (5) días, una vez esté en pleno funcionamiento la base de datos registral."*

Aunque el incumplimiento del certificado antes mencionado, podría derivar de la inadmisión de la demanda, lo cierto es que el despacho sí valoro el certificado de tradición con FMI 008-41535, el cual pertenece al PARQUEO LATERAL A, en una única anotación se establece que el titular es el MUNICIPIO DE APARTADÓ, tal y como lo señalo el despacho, al mencionar que la (x) es una señal, de quien ostenta el derecho de dominio, por todas estas razones, se considera que el juez fue caprichoso a la hora de interpretar las pruebas aportadas, sumado a la manifestación del Municipio que asegura que es un bien de uso público, el despacho sin valorar las pruebas de forma adecuada decidió revocar la sentencia que dio por terminado de forma anticipado el proceso de pertenencia sobre un bien del espacio público.

Esta interpretación caprichosa de la norma al valorar las pruebas, no constituye solo vía de hecho por defecto factico, sino sustantivo al ignorar la petición del numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, que pide: ***"A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro."***

Cabe resaltar que esta exigencia legal no puede ser suplida con un certificado de tradición, no es lo mismo, toda vez que en un inmueble con decenas e incluso cientos de anotaciones, pueden existir un número indeterminado de comuneros de un inmueble en proindiviso, por tal, se hace necesario el certificado especial, donde figuren los únicamente los titulares de derechos reales.

V. IMPROCEDENCIA DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA EN PROCESOS RESPECTO DE BIENES DE USO PÚBLICO, BIENES FISCALES O DE PROPIEDAD DE ALGUNA ENTIDAD DE DERECHO PÚBLICO/ VÍA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO /DEFECTO PROCEDIMENTAL

Es a todas luces inconcebible, que existiendo una incluso una prohibición Constitucional establecida en el artículo 63 de la Constitución Política de Colombia, que establece que:

> **"Artículo 63. <u>Los bienes de uso público</u>**, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, **<u>son inalienables, imprescriptibles e inembargables</u>**."

Que el juez, haya incurrido en un error tan grave, de darle vida al proceso de pertenencia, pues, el proceso de pertenencia en sí mismo, implica la posibilidad de reconocer el derecho de posesión, derecho inexistente y que el demandante se encuentra actualmente reclamando de todas las formas posibles, incluso haciendo uso de la violencia para impedir el acceso al que dice ser su propiedad.

El artículo 2519 del Código Civil de Colombia, establece:

> ***"Art. 2519. <u>Los bienes de uso público no se prescriben en ningún caso."</u>***

El Código General del Proceso en el numeral 4 del Artículo 375 establece la improcedencia del proceso de declaración de pertenencia en bienes imprescriptibles o de propiedad de entidades de derecho público, en los siguientes términos: ***<u>"La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.</u>***

<u>El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de</u>

pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. *Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación.*

Al el despacho incurrir en vía de hecho por defecto sustancial, al mismo tiempo incurrió en el defecto procedimental, al no aplicar correctamente las normas procesales aplicables para el caso.

VI. DEFINICIÓN DE ESPACIO PÚBLICO Y BIENES DE USO PÚBLICO.

Que el artículo 5 de la ley 9 de 1989 define el espacio público de la siguiente forma:

> **"ARTICULO 5o. E**ntiéndase por espacio público el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes.
>
> Así, constituyen el espacio público de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de las obras de interés público y de los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos y artísticos, para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad, los necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales, los terrenos de bajamar, así como de sus elementos vegetativos, arenas y corales y, en general, por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo."

El artículo 3 del decreto 1504 de 1998, clasifica el espacio público en tres grandes clases, y define los bienes de uso público en el literal a):

"Artículo 3°. *El espacio público comprende, entre otros, los siguientes aspectos:*

a) Los bienes de uso público, es decir aquellos inmuebles de dominio público cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio nacional, destinados al uso o disfrute colectivo;

b) Los elementos arquitectónicos, espaciales y naturales de los inmuebles de propiedad privada que por su naturaleza, uso o afectación satisfacen necesidades de uso público;

c) Las áreas requeridas para la conformación del sistema de espacio público en los términos establecidos en este decreto."

Por su definición los bienes de uso público, son los inmuebles de dominio público cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio nacional, quiere decir esto, que para que una vía o parque sea catalogado como bien de uso público, no requiere que el titular del derecho de dominio sea el Estado, sino que su dominio sea público y su uso sea de los habitantes del territorio, esto hace alusión a los parques, zonas verdes, vías públicas (incluido todo el perfil vial andenes, bahías de parqueo, etc.) y que su destinación sea al uso o disfrute colectivo.

VII. CADUCIDAD DE TODA ACCIÓN CONTRA LOS TÍTULOS Y SU INSCRIPCIÓN EN LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS –ORIP APARTADÓ Y PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE TODO DERECHO QUE SE PRETENDA RECLAMAR.

Cualquier acción que el demandante, con el ánimo de anular el título y su inscripción en la oficina de registro de instrumentos públicos, no tiene procedencia alguna, pues desde su inscripción han pasado más de 30 años, lo cual hace que no existan términos en los cuales pueda presentar una acción que le sean favorables. Actualmente han caducado todas las acciones posibles, y han prescrito todos los derechos que pudiese alegar.

No existe caducidad ni prescripción, cuando de recuperar el espacio público para el estado se trata, así lo ha reafirmado la ley 1801 de 2016, no obstante, si no existe caducidad y prescripción para el particular que pretende reclamar derechos, estos derechos podría reclamarlos a través de una acción que tienda a atacar el acto de constitución de urbanización, no a través de una demanda de declaración de pertenencia.

VIII. CUMPLIMIENTO DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ DE LOS PRESUPUESTOS PARA REPUTARSE TITULAR DEL DERECHO DE DOMINIO DEL INMUEBLE/ IMPROCEDENCIA DE LA DEMANDA DE PERTENENCIA CUANDO EL TITULAR ES UNA ENTIDAD DEL DERECHO PÚBLICO.

El despacho, también incurrió en vía de hecho por defecto sustancial, al ignorar que el Municipio de Apartadó, cumplió con el requisito de ser titular del derecho de dominio del inmueble, el Código Civil Colombiano, establece que para la tradición de bienes inmuebles lo siguiente:

> *"ARTICULO 756. TRADICIÓN DE BIENES INMUEBLES*
>
> *Se efectuará la tradición del dominio de los bienes raíces por la inscripción del título en la oficina de registro de instrumentos públicos.*
>
> *De la misma manera se efectuará la tradición de los derechos de usufructo o de uso, constituidos en bienes raíces, y de los de habitación o hipoteca."*

El juez en su providencia, manifiesta que no existe título traslaticio de dominio, cuando ya se explicó que por disposición legal y constitucional los espacios públicos de una urbanización pertenecen al Estado, y que el acto de constitución de urbanización, implica la cesión obligatoria al Estado de los bienes destinados a satisfacer necesidades colectivas, así las cosas el título es constitución de urbanización a través de un acto unilateral.

IX. REQUISITOS GENERALES DE PROCEDENCIA EXCEPCIONAL DE LA ACCIÓN DE TUTELA CONTRA PROVIDENCIAS JUDICIALES

Que según la sentencia SU -332 de 2019 de la Corte Constitucional, los requisitos generales de procedencia excepcional de la acción de tutela contra providencias judiciales son los siguientes:

(i) Que la cuestión sea de relevancia constitucional. Es de relevancia constitucional, por cuanto ofende un principio constitucional que es la prevalencia del interes general sobre el particular y la imprescriptibilidad de bienes de uso público.
(ii) Que se hayan agotado todos los medios de defensa judicial al alcance. Se agotaron todos los medios de defensa, pues contra la decisión tomada por el juez, no procedia recurso alguno.

(iii) Que se cumpla el principio de inmediatez. Se cumple con este principio, toda vez que la sentencia tutelada fue publicada por estados el 11 de enero de 2023, y adicionalmente, aunque fui mencionada en la demanda de pertenencia en el acápite de pruebas, para ser citada en interrogatorio de parte, nunca fui notificada como parte en el proceso de pertenencia.

(iv) si se trata de una irregularidad procesal, que la misma sea decisiva en el proceso. Esta irregularidad procesal es decisiva, pues pretende la continuidad de un proceso de pertenencia sobre un bien, que a todas luces es del Estado y durante los meses o años que dure dicho proceso, la posesión la ejercerá de forma violenta el mal llamado poseedor.

(v) que se identifiquen, de manera razonable, los hechos que generaron la vulneración de derechos fundamentales. Se han indicado la vulneración de derechos fundamentales vulnerados, principalmente al debido proceso y acceso a la justicia.

(vi) que no se trate de una tutela contra otra tutela. No se trate de una tutela contra otra tutela.

Realizado el anterior listado de chequeo, se concluye que existe mérito para la admisión de la presente acción constitucional.

PETICIONES

PRIMERO. A) TUTELAR el derecho fundamental al **DEBIDO PROCESO** por vía de hecho por defecto factico, sustancial y procedimental en la providencia del 19 de diciembre de 2022 emanada por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ** donde revocó el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que daba por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia,_del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, en protección del principio constitucionales de **PREVALENCIA DEL INTERÉS GENERAL SOBRE EL PARTICULAR. B) TUTELAR** el derecho fundamental al **DEBIDO PROCESO** vulnerado por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, al no haber respetado los derechos del quejoso y la comunidad, tras queja radicado 00139 del 06 de enero de 2022, que inicio la actuación administrativa que dio origen al acto de aplicación de infracción urbanística en PROCESO VERBAL ABREVIADO de inspección de policía (Folio Nro. 357), toda vez que deliberadamente el día 23 de junio de 2022, solo se EJECUTÓ la sanción parcialmente al quitar los cerramientos de la vía y no demoler la construcción, hecho que derivo que el infractor siguiera ocupando el espacio público y lo volverá a encerrar.

SEGUNDO. REVOCAR la sentencia del 19 de diciembre de 2022 emanada por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,** en sede de apelación, proceso radicado **05045-40-89-004-2022-00353-01,** donde revocó el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que daba por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó.

TERCERO. Dejar con plenos efectos el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que daba por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, proceso que proceso trasladado al recientemente creado **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ,** con radicado **05045-40-89-004-2022-00353-00.**

CUARTO. ORDENAR a la **MUNICIPIO DE APARTADÓ** pronunciarse sobre la naturaleza del bien de uso público, y ordenarle realizar las acciones necesarias para hacer cumplir el acto del 03 de febrero de 2022, que implica la restitución del espacio público y retiro del encerramiento, para la protección del principio constitucional de prevalencia del interés general sobre el particular.

QUINTO. Que se vincule a la **PERSONERÍA DE APARTADÓ** y a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO**, para que intervengan como garantes, en la presente acción constitucional.

NOTIFICACIONES

ACCIONANTE: El suscrito en el siguiente correo electrónico yualgo10@gmail.com, teléfono 3016077085

ACCIONADO:

- **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,** correo electrónico: j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co

- **MUNICIPIO DE APARTADÓ** correo electrónico: notificacionesjudiciales@apartado.gov.co

PRUEBAS.

DOCUMENTALES.

1. Expediente con PROCESO DE PERTENENCIA radicado **05045-40-89-004-2022-00353-00,** trasladado al **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ.**

2. Expediente en sede de apelación del PROCESO DE PERTENENCIA radicado **05045-40-89-004-2022-00353-01,** donde revocó el auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124, que daba por terminado de forma anticipada el proceso de declaración de pertenencia, del extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó. (En este expediente está incluida la sentencia **tutelada** del 19 de diciembre de 2022 emanada por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ).**

3. Capture de notificación por estados de la sentencia tutelada, del 11 de enero de 2022.

4. Oposición presentada por el Municipio de Apartadó, en proceso de pertenencia de primera instancia **05045-40-89-004-2022-00353-00,** y su constancia de envío al despacho.

5. Acta de audiencia que impuso sanción urbanística por parte de la INSPECCIÓN DE POLICÍA al demandante OSCAR DE JESÚS RUIZ ALVARES, del 03 de enero de 2022.

6. Certificado Especial Del Registrador Inmueble FMI 008-41535 solicitado por el abogado de la parte demandante, previo a presentación de la demanda.

7. Certificado Especial Del Registrador Inmueble FMI 008-41535 solicitado por el Municipio de Apartadó.

8. PLANO ANEXO A ESCRITURA 3657 DE 1992 DE LA NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO ACLARACIÓN

9. CONSULTA AL INCIDE DE PROPIETARIOS SUPERNOTARIADO, DONDE CONSTA QUE OSCAR ES PROPIETARIO DE UN APARTAMENTO EN EL RPH, pero aun así es invasor del espacio público que le es aledaño.

10. Sentencia de tutela última instancia JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ RDO. 2022-00175.

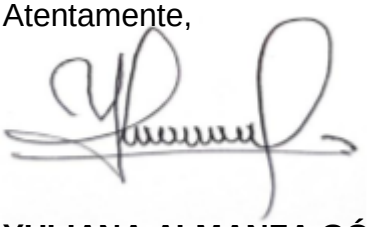
11. Sentencia de tutela última instancia JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, RDO. 2022-291.

12. Certificado tradición 008-31180.

ANEXOS

1. Los relacionados en el acápite de pruebas.

Atentamente,



YULIANA ALMANZA GÓMEZ,
C.C. Nro. **1.037.634.609**

PRESENTACION DDA DE PERTENENCIA - OSCAR DE JESUS RUIZ
LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>
Vie 17/06/2022 4:30 PM
Para:

- Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial Saludo.

adjunto Dda de pertenencia Oscar de jesus Ruiz y Constancia de envio de la misma a la Direccion Fisica.

LISANDRO AREIZA HIGUITA.
Abogado.
C.C: 8.413.949
T.P: 159398

Señores:
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADO ®
E. S. D.

Referencia: DECLARATIVO VERBAL DE PERTENENCIA
Demandante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandado: SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION Y DEMAS PERSONAS DESCONOCIDAS E INDETERMINADAS

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el municipio de Apartadó, identificado con la cédula de ciudadanía Número 8.413.949; Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional Número 1599398 del C.S.J, actuando en nombre y representación del Señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, de acuerdo al poder conferido, Interpongo la siguiente…

I. DEMANDA

Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio

II. DESIGNACION DE LAS PARTES

Demandante:

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, mayor de edad, identificado con cédula 70.081.807

Demandada:

SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION-, representada legalmente por ALBERTO TORO CORDOBA, o quien la represente y demás personas desconocidas e indeterminadas que se crean con algún derecho real principal en el inmueble objeto de esta demanda.

III. PRETENSIONES

Primera: Que en fallo que cause ejecutoria, se declare que el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, ha adquirido por PRESCRIPCION ADQUISITVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO el inmueble Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.--—SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.--—ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.--—OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.-TRADICION: Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Segunda: Que se ordene la inscripción de dicho fallo en el folio de Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Tercera: Que en caso de oposición se condene en costas a quien se oponga a esta demanda.

IV. FUNDAMENTOS DE HECHO

Primero: Mi poderdante, el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, desde el día 07 del Mes de Mayo del año 1.992, viene poseyendo de forma pública, pacífica, ininterrumpida, con ánimo de señor y dueño, el bien inmueble urbano ubicado en la Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 045100101800700004100000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.----SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.----ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.----OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.-----Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia

Segundo: Mi poderdante, el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, desde la fecha 07-05-1992, Fecha en que adquirió por compra a la señora CONSUELO AGUDELO DE RENDON, según contrato verbal de compraventa (anterior poseedora del predio), tomó posesión real y material del inmueble materia de este proceso; POSESION que ha ejercido de forma quieta, tranquila, Pacífica, ininterrumpida y pública, por un término superior a Diez (10) años, hasta el momento actual; POSESION que no ha sido demandada, ni embargada, ni secuestrada hasta el momento actual; tiempo suficiente para adquirir por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria de Dominio.

Tercero: Mi poderdante, señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, durante todo este tiempo de POSESION del predio antes identificado, ha ejecutado actos positivos, cumpliendo la función social que implica la propiedad y los actos de señor y dueño que ha ejercido sobre el mismo, mejorando y ampliando la construcción de local y adecuación para comercio, instalación de servicios públicos, redes de alcantarillado, cancelación de facturas por concepto de Impuesto predial, cancelación de servicios públicos; cancelación de impuestos de Industria y comercio.

Cuarto: Los colindantes y vecinos son conocedores de las mejoras de construcción de Local Comercial y los actos de posesión de señor y dueño que mi poderdante, señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, ha ejercido sobre el inmueble objeto de USUCAPION.

Escaneado con CamScanner

Quinto: Mi poderdante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se encuentra ejerciendo la POSESION con {animo de señor y dueño sobre el bien inmueble referido en el hecho primero de la presente demanda; Bien Inmueble que no ha sido reclamado por entidad pública alguna, ni por persona particular; Igualmente el poseedor no ha reconocido dominio ajeno.-

Sexto: Actúo en nombre y representación del POSEEDOR, señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, quien me ha conferido poder en legal forma para representarlo en el trámite de esta demanda.-

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de Derecho:

Sustantivos: Artículos 764 y SS; 981 y concordantes; 2531 y siguientes del C.C.

Formales de la Demanda: Arts.82 al 84 del C.G.P.(LEY 1564 DE 2012)
Procedimentales Generales: Arts.368 al 373 del C.G.P.(LEY 1564 DE 2012)
Procedimentales Propios de este Negocio Jurídico: Art 375. del C.G.P.

VI. INSCRIPCION DE MEDIDA CAUTELAR

Señor Juez, solicito muy encarecidamente ordenar inscribir la medida cautelar (Demanda) en el folio de Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, de conformidad con lo consagrado en el artículo 375, numeral 6° del C.G.P.

VII. JURISDICCION Y COMPETENCIA

Es usted competente para conocer del presente proceso, por la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y su cuantía.

VIII. PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite del proceso Declarativo Verbal de Mayor cuantía, previsto en el C.G.P.

IX. JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con lo consagrado en el artículo 206 del C.G.P., manifiesto bajo gravedad de juramento que la cuantía la estimo razonablemente en la suma de
$ 130.000.000 ,oo

X. PRUEBAS Y ANEXOS

Para que sean tenidas como pruebas a favor de mi representado, solicito como tales:

Documentales:
Poder conferido
Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada
Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535
Copia de la Escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín.

Escaneado con CamScanner

4.

Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992
Avalúo de Mejoras
Planos del predio objeto de usucapión
Facturas por concepto de servicios públicos
Facturas por concepto de industria y comercio
Factura número 981434 por concepto de Impuesto predial
Certificado de Estratificación Socioeconomica

Testimoniales:
Señor Juez, solicito se sirva decretar y practicar los testimonios de las personas que a continuación relaciono, todos mayores de edad y vecinos de Apartadó, con el fin que declaren sobre los hechos de la demanda:

JORGE LUIS FLOREZ ESCOBAR, identificado con cédula número 8.323.805, quien se localiza en el Barrio El Porvenir, Municipio de Apartado, Dirección electrónica: mello201075@hotmail.com

RAUL ANTONIO PEÑALOZA BALLESTEROS, identificado con cédula número 8.323.534, quien se localiza en la calle 100 con Carrera 81 B, casa 97 A-42, Barrio Alfonso López, municipio de Apartadó; Dirección electrónica: peñalozazaraul579@gmail.com

WILMAR ALONSO PEREZ, identificado con cédula número 71.948.191, quien se localiza en la Calle 95 A-casa 93-45, barrio Pueblo Nuevo, Municipio de Apartadó, Dirección electrónica: wilmaralpebla@gmail.com

Interrogatorio de parte:

Señor Inspector, solicito muy encarecidamente se cite a la quejosa YULIANA ALMANZA GOMEZ, en la fecha y hora que usted considere, para que en audiencia pública, absuelva interrogatorio que le formularé de manera verbal o escrita.

Declaración de Parte:

Señor Inspector, solicito muy encarecidamente se cite al querellado en fecha y hora que usted considere, para que en audiencia pública, absuelva interrogatorio que formularé de manera oral o escrita.

Inspección Judicial.

Señor Juez, solicito a su despacho se sirva decretar la Inspección judicial de que trata el artículo 375, numeral 9° del C.G.P., y nombrar en lo posible un perito para que verifique o certifique sobre la ubicación, linderos, superficie, las mejoras de construcción plantadas en este predio y la antigüedad de las mismas.

XI. AVISO AL INCODER Y OTRAS ENTIDADES ESTATALES

Conforme a lo dispuesto en el artículo 375, numeral 6°, inciso 2 del C.G.P., le ruego informar de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro; a la Agencia Nacional de Tierras (antes INCODER); a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

Escaneado con CamScanner

5.

XII. NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

La Demandada SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION, en la Carrera 50 GG, número 12 S-83 de la ciudad de Medellín-Antioquia.- Manifiesta el demandante bajo la gravedad de juramento que desconoce dirección electrónica de la sociedad demandada.-

Personas Desconocidas e Indeterminadas, se ordene el emplazamiento con fundamento en el artículo 293 del C.G.P.

El suscrito en la Carrera 83, Número 97-08, municipio de Apartado.- Celular: 311-367-57-27.--Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

Escaneado con CamScanner

6.

Señores

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ

E.S.D.

DIEGO ALEJANDRO GAVIRIA VELEZ NOTARIO ÚNICO DE APARTADÓ ANTIOQUIA

Referencia: OTORGAMIENTO DE PODER

Poderdante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 70,081.807; por medio del presente escrito, me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al profesional del Derecho LISANDRO AREIZA HIGUITA, Igualmente mayor de edad., domiciliado en el Municipio de Apartadó, identificado con la cédula numero 8.413.949; Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., para que en mi nombre y representación, inicie, desarrolle y lleve hasta su terminación demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, sobre el bien inmueble urbano ubicado en la Urbanización La Navarra, Municipio de Apartadó; con una superficie de 1.105M2, identificado por los Siguientes linderos: NORTE, en 15 metros con el lote número A-7 y en 35 metros con el Lote A-4.--ORIENTE, en 14 metros con la Carrera primera.-SUR, en 50 metros con la Avenida Principal.-OCCIDENTE, en 41 metros con la zona verde número 1.- En contra de VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, identificada con NIT., Número 890920052-1 con domicilio en la Carrera 50GG, número 12S-83 de la ciudad de Medellín. Inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, adquirido por la hoy demandada por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y Maria del Carmen Echavarria, según escritura pública número 3861 del 31-08-1978 de la Notaría Sexta de Medellín, debidamente registrada.

DIEGO ALEJANDRO GAVIRIA VELEZ NOTARIO ÚNICO DE APARTADÓ ANTIOQUIA

Mi apoderado queda ampliamente facultado para conciliar, transigir, desistir, renunciar, reasumir, sustituir, solicitar peritazgos, presentar acciones de tutela, derechos de petición, contestar excepciones, interponer recursos y realizar todos aquellos actos inherentes a esta clase de proceso, de conformidad con lo consagrado en el artículo 77 del C.G.P.

Señor Juez, en estos términos sírvase reconocerle personería jurídica a mi apoderado.

El Poderdante,

OSCAR DE JESUS RUIZ ÁLVAREZ

C.C. Nro. 70.081.807

Acepto Poder,

LISANDRO AREIZA HIGUITA

C.C. Nro. 8.413.949

T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

Dirección Electrónica: lah-159@hotmail.com

Escaneado con CamScanner

947

7.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
EL NOTARIO ÚNICO DEL CIRCULO DE APARTADÓ-ANTIOQUIA

PRESENTACIÓN PERSONAL
Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012



Este documento dirigido a JUZGADO PROMISCUO MPAL.
Fue presentado personalmente el día 2022-03-01 14:39:34
Por RUIZ ALVAREZ OSCAR DE JESUS
Quien se identifico con C.C. 70081807

bfj4n

Y manifestó que reconoce expresamente el contenido de este documento y que la firma que el aparece es la suya. En constancia firma nuevamente. Y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Para verificar este documento ingrese a: www.notariaenlinea.com

x
FIRMA

DGU.

NOTARIO ÚNICO DEL CÍRCULO DE APARTADÓ
DIEGO ALEJANDRO GAVIRIA VELEZ

DIEGO ALEJANDRO GAVIRIA VÉLEZ DE NOTARIO ÚNICO DE APARTADÓ ANTIOQUIA

RO GAVIRIA VELEZ ÚNICO DO

Escaneado con CamScanner

8.

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
VIVIENDAS DE URABA LTDA

Fecha expedición: 20220228 10:48:02 **** Recibo No. S0003129B3 **** Num. Operación. 01-NOCNITEZ-20220228-0018

URABÁ

CODIGO DE VERIFICACIÓN XcDqPDeGQu

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matriculas o inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

**** LA MATRÍCULA MERCANTIL SE ENCUENTRA CANCELADA ****

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: VIVIENDAS DE URABA LTDA
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD LIMITADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 890920052-1
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 1765
FECHA DE MATRÍCULA : FEBRERO 24 DE 1978
ULTIMO AÑO RENOVADO : 1978
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : FEBRERO 24 DE 1978
ACTIVO TOTAL : 173,828,674.00

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : URBANIZACION LA NAVARRA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CRA 50GG # 12S-83
MUNICIPIO : 05001 - MEDELLIN

CERTIFICA - DISOLUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 2683 DEL 02 DE JUNIO DE 1994 OTORGADA POR NOTARIA 20 DE MEDELLIN, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 2383 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 14 DE JULIO DE 1994, SE DECRETÓ : DISOLUCION DE LA SOCIEDAD

CERTIFICA - LIQUIDACIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3456 DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1994 OTORGADA POR NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 2627 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 10 DE MARZO DE 1995, SE DECRETÓ : LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD

Escaneado con CamScanner

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
VIVIENDAS DE URABA LTDA
Fecha expedición: 2022/02/28 - 10:48:02 **** Recibo No. S000312963 **** Num. Operación. 01-NBENITEZ-20220228-0018

CODIGO DE VERIFICACIÓN XcDqPDoGQu

CERTIFICA - CANCELACIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 15 DE FEBRERO DE 1995 DE LA CAMARA DE COMERCIO DE URABA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 2067 DEL LIBRO XV DEL REGISTRO MERCANTIL EL 10 DE MARZO DE 1995, SE INSCRIBE : CANCELACION MATRICULA PERSONA NATURAL

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO		INSCRIPCION	FECHA
EP-2244	19801217	NOTARIA DECIMA	MEDELLIN	RM09-7499	19801219
EP-3075	19811103	NOTARIA QUINTA	MEDELLIN	RM09-6521	19811106
EP-3075	19811103	NOTARIA 15	MEDELLIN	RM09-384	19840507
EP-1705	19840330	NOTARIA 15	MEDELLIN	RM09-386	19840507
EP-4946	19931103	NOTARIA 20	MEDELLIN	RM09-2204	19931125
EP-2683	19940602	NOTARIA 20	MEDELLIN	RM09-2383	19940714
EP-3456	19940930	NOTARIA PRIMERA	ENVIGADO	RM09-2527	19950310

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACION DE LA PERSONA JURÍDICA ERA INDEFINIDA.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted lo va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siuraba.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación XcDqPDoGQu

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Escaneado con CamScanner

9

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
VIVIENDAS DE URABA LTDA
Fecha expedicion: 2022/02/28 - 10:46:02 **** Recibo No. S0003129631 **** Num. Operación. 01-NBENITEZ-20220228-0018

CODIGO DE VERIFICACIÓN XcDqPDeGQu

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Escaneado con CamScanner

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

10.

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 1 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 008 - APARTADO DEPTO: ANTIOQUIA MUNICIPIO: APARTADO VEREDA: APARTADO

FECHA APERTURA: 22-09-1993 RADICACIÓN: 2877 CON: ESCRITURA DE: 30-09-1992

CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslados Circulo Origen: Número: 4 Fecha 05/08/2013

Resolución(es) de Traslados Circulo Destino: Número: 1 Fecha 07/06/2013

Circulo Registral Origen: 034 TURBO Matricula Origen: 034-31700

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

SUPERFICIE: MIL CIENTO CINCO METROS CUADRADOS (1.105 MTS2) LINDEROS: CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 3657 DEL 30-09-92 DE LA NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO. DECRETO 1711 ARTICULO 11 DEL 06-07-84

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0031700 CORRESPONDIENTE AL FOLIO NUMERO 034-000325301. REGISTRO DEL 20-08-80 ESCRITURA # 1520 DEL 14-08-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 02. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. MODO DE ADQUISICION. CESION PARCIAL. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.03. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-000325301. REGISTRO DEL 11-09-78 ESCRITURA # 3861 DEL 31-08-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 1'000.000.00. DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 448 DE 1.978.02. REGISTRO DEL 03-09-77 ESCRITURA # 3425 DEL 29-08-77 ? DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION. DE: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILIAM. A: ECHAVARIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 340, REGISTRO 419, DE 1.977.03. REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA # 6811 DEL 25-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MITAD PROINDIVISO. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 140.000.00. DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127, DE 1.971.04. REGISTRO DEL 26-11-69 ESCRITURA # 5505 DEL 12-11-69 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 280.000.00 DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. A: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 501, DE 1.969.05. REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA # 106 DEL 20-08-62 DE LA NOTARIA UNICA DE TURBO. MODO DE ADQUISICION. COMPRAVENTA. VALOR$ 30.000.00 DE: MONTOYA DE AREIZA, ALBA MARIA. A: PIEDRAHITA C., REINALDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 439, REGISTRO 195 DE 1.962.06. REGISTRO DEL 15-02-62 RESOLUCION # 134 DEL 04-11-61 DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA. ADJUDICACION BALDIOS. MODO DE ADQUISICION. DE: GOBERNACION DE ANTIOQUIA. A: MONTOYA DE ALBA, MARIA. LIBRO I, TOMO I, FOLIO 84, REGISTRO 31, DE 1.962.

FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO (S): , 034-3253

Escaneado con CamScanner

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

11.

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 2 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) LOTE . ...URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

008 - 31180

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877

Doc: ESCRITURA 3557 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *1*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO La guarda de la fe pública

Escaneado con CamScanner

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

12.

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matricula: 008-41535**

Pagina 3 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

...

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2022-008-1-8373 **FECHA: 28-03-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Escaneado con CamScanner

12 A.

1

R.E.P. NUMERO: 1211

Loteo - Prot. Plano

"VIVIENDAS DE URABA LIMITADA"

- URBANIZACION NAVARRA.-

NUMERO: Un mil doscientos once (1.211) - - - - - - - - - - - -

En la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a treinta (30) - - - - - - de Junio - - - - - - de mil novecientos ochenta (1.980), ante mí, MERY VARGAS DE VALENCIA, Notaria Décima Encargada del Círculo Notarial de Medellín, - - - - - - - - -compareció el doctor ALBERTO TORO CORDOBA, varón, casado, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 507.664 de Medellín, quien obra en este acto en nombre y representación como Gerente de la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA", calidad que acredita con certificado expedido por la Cámara de Comercio de Medellín que se adjunta al protocolo, y dijo: PRIMERO:-Que la sociedad que representa - denominada "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" es dueña y poseedora - del siguiente bien inmueble:" Un lote de terreno de una extensión de cinco (5) hectáreas, que se desprende de la finca La Estrella, ubicada en el paraje denominado APARTADO, del Municipio de - APARTADO, del Departamento de Antioquia, lote de terreno que queda con los siguientes linderos:" Por el frente u occidente en - 236 metros con la carretera que de Chigorodó va a APARTADO; por el norte, en 245,50 metros, con predios del señor Alfredo García Castaño; por el lado oriental o parte de atrás, con predios de las vendedoras en 220,50 metros y por el Sur en 219 metros con propiedad de los vendedores".- Area total cincuenta mil metros cuadrados (50.000 Mts2).---SEGUNDO.- Que la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, adquirió dicho inmueble por compra a los señores FERNANDO ECHAVARRIA OCHOA y MARIA DEL CARMEN ECHEVERRI DE - ECHAVARRIA, conforme consta en la escritura pública número tres

Escaneado con CamScanner

73.

mil ochocientos sesenta y uno (3.861) de fecha treinta y uno (31) de Agosto de mil novecientos setenta y ocho (1.978), de la Notaria Sexta del Círculo Notarial de Medellín, registrada en Turbo el 11 deSeptiembre de 1.978 en el libro I, tomo II, folio 105 No 448 Impar. Matricula No 144, folio 2-3 tomo II de - APARTADO abierto el 24 de agosto de 1.978.--- TERCERO.- Que la - sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, ha reloteado y urbanizado del inmueble anteriormente descrito, denominandose tal urbanización "URBANIZACION NAVARRA, situada en el Municipio de APARTADO, Departamento de Antioquia, y quedando en consecuencia dicha urbanización compuesta por los lotes de terreno cuyos linderos particulares son los siguientes: - EN LA MANZANA A.- - - - LOTE # A-1:- que comprende la edificación que sobre el se esta levantando, casa de dos pisos , construida con muros de bloque de cemento, tejas de barro y pavimentos interiores de baldosa comun y vitrificado, alindado en conjunto: Por el frente o sur, en 25.oo metros con via de la urbanización para acceso a esta y otros lotes de la urbanización Navarra; - por el fondo o NORTE, en 25.oo metros, con terrenos de propiedad de Alfredo Garcia Castaño; por la derecha entrando u Oriente, en 29.oo metros, con lote Nro C-3 de la Urbanización Navarra; Propiedad de Viviendas de Urabá Ltda, y por la izquierda entrando u OCCIDENTE, en 34.25 mts con el lote # A-5 de la misma urbanización.- LOTE No A-2 - junto con la edificación de dos pisos que se esta levantando, con muros de bloque de cemento, pisos de baldosa comun y vitrificado, con techos cubiertos con teja de barro, alindado: Por el frente u Oriente, en 16.oo metros con via de la Urbanización Navarra; por el fondo u Occidente, en 16.oo mts con parte del lote A-6 de la Urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o Norte, en 25.oo metros convia (calle) de la Urbanización, y por la izquierda entrando o sur, en 25.oo mts con el lote Nro A-1 de la Urbaniza-

Escaneado con CamScanner

zación.- -- -.- - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE No A-3.- juntamente con la casa de habi-
tación de dos pisos que se esta levantando, -
con muros de bloque de cemento, pisos de bal-
dosa comun y vitrificado y techos cubiertos
con teja de barro, alindado :Por el frente -
u Oriente, en 20.oo metros, con via de la urbanización Navarra;
por el fondo u OCCIDENTE, en 20.oo metros con el lote A-7 de la
Urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la
derecha entrando o norte, en 25.oo mts con el lote A-2 de la urba-
nización, y por la izquierda entrando o SUR, en 25.oo mts. con el
lote A-4 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE # A-4.-:--- Linda: por el frente o sur en 32 mts con parquia-
dero o calle de uso común; por el oriente en 27 mts con la calle
de uso común; por el occidente, en 27 metros con parqueadero de -
uso común y por el Norte en 32.oometros con el lote A-3 en longi-
tud de 25 metros y con el lote A 7 en 7.oo metros.- - - - - - - -

LOTE # A-5 .- junto con la casa de habitación que se esta leven-
tando, con muros en bloques de cemento, pisos de baldosa común
y vitrificado y techos cubiertos con teja de barro, alindado :Por
el frente u OCCIDENTE, en 35.oo metros, con zona verde que separa
la Urbanización de la carretera al Mar; por el fondo u Oriente,
en 34.25 metros con el lote Nro A-1 en parte, y en parte con la
via de la Urbanización; por la derecha entrando o sur, en 25.oo
mts con el lote A-6 de la urbanización; y por la izquierda entran-
do o NORTE, en 25.oo mts con terrenos de propiedad de Alfredo Gar-
cia Castaño.- -

LOTE No A-6 .- juntamente con la casa de habitación que se esta
levantando en él, de dos pisos, construida sobre muros de bloque
de cemento, pisos de baldosa común y vitrificado y techos cubiertos
con teja de barro, alindado: Por el frente u Occidente, en 20.oo
metros con zona verde que separa la urbanización Navarra de la Ca-

Escaneado con CamScanner

el lote A-2 de la urbanización, y en parte convia de acceso; por la derecha entrando o SUR, en 25.oo mts con el lote A-7 de la - Urbanización; y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo mts. con el lote Nro A-5 dela urbanización.- - - - - - - - - - - - - -

LOTE No A-7 : Linda :por el frente o sur con parqueadero de uso común en 25 metros; por el oriente en 20 metros conel lote A3; - por el norte en 25 metros con el lote A6; y por el occidente con zona verde pública en 20 metros.- - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA C.- -

LOTE # C-1 linda: Frente o sur en 22 metros con la vía pública; por el oriente en 25 metros con lote G6; por el norte en 22.20 metros con Alfredo García y por el occidente en 26.50 metros, con el lote C-2 .- -

LOTE # C-2 linda: Por el frente o sur en 22 metros con calle pública; por el oriente en 26.50 metros con lote C1; por el Norte en 22.20 metros con Alfredo García; por el occidente en 27.80 metros con el lote C 3.- -

LOTE No C-3 que incluye la edificación de dos pisos que sobre el se esta levantando, sobre muros de bloque de cemento, techos cubiertos con teja de barro y pavimentos interiores de baldosa comun y vitrificado, alindado en conjunto: Por el frente o Sur, en 22.oo metros con la via de la Urbanización Navarra, que sirve de acceso a esta y otros lotes; por el fondo o NORTE, en 22.oo metros con terrenos de Alfredo Garcia Castaño; por la derecha entrando u - Oriente, en 27.80 metros con el lote C-2 de la urbanización; y por la izquierda entrando U Occidente , en 29.oo metros con el lote Nro A-1 de lamisma Urbanización.- -

LOTES DE LA MANZANA D.- -

LOTE # D-1 linda: Frente o norte en 25 metros con vía pública; por el oriente en 16 metros con lote G 7 y vía pública; por el sur en 25.oo metros con lote D2; y por el occidente en 16 metros con lote D5:- -

LOTE # D-2 linda: por el frente u oriente en 20 [illegible]

Escaneado con CamScanner

PAPEL NOTARIAL PARA USO EXCLUSIVO ESCRITURAS NOTARIO

blica y lote G8; por el Norte con lote... en 25 metros; por el occidente en 20 metros con el lote D-6 y por el sur en 25 metros con el lote D 3 .-------------

LOTE # D-3 linda: Frente u oriente en 20 metros con vía pública; por el norte en 25 metros con lote D2; por el occidente en 20 meyros con lote D7 y por el sur en 25 metros con lote D4.-----------

LOTE # D-4 linda: Esquina frente al sur en 25 metros frente a vía pública; Frente al oriente con vía pública en 20 metros; por el norte en 25 metros con lote D3 y por el occidente en 20 metros con lote D 8.- -----------------

LOTE No D-5 sobre el cual se esta construyendo casa de habitación de dos pisos, con muros de bloque de cemento, techos cubiertos con teja de barro y pisos de baldosa comun y vitrificado, alindado : por el frente u Occidente en 16.oo metros con vía de la Urbanización Navarra; por el fondo u Oriente en 16.oo metros con el lote D-1 de la urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o sur, en 25.oo metros con el lote D-6 de la urbanización, y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo metros con vía (calle) de la urbanización.-----------------

LOTE Nro D-6 incluída la edificación de dos pisos que se esta levantando en 41 , con muros de bloques de cemento, pisos de baldosa comun y vitrificado y techo cubierto con teja de barro, alindado: por el frente u Occidente , en 20.oo mts con vía de la Urbanizació n Navarra; por el fondo u Oriente, en 20.oo metros con el lote D-2 de la Urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o Sur, en 25.oo metros con el lote D-7 de la urbanización, y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo metros con el lote D-5 de la urbanización. ---

LOTE # D-7 que incluye la edificación de dos pisos que se esta levantando sobre muros de bloque de cemento, techos cubiertos

Escaneado con CamScanner

17

con teja de barro y pisos de baldosa-común y vitrificado, alin-
dado : Por el frente u OCCIDENTE, en 20.oo metros con vía de la
Urbanización; por el fondo u ORIENTE, en 20.oo metros con el lo-
te D-3 de la urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Ura-
bá Ltda; por el SUR, en 25.oo metros con el lote Nro D-8 de la
Urbanización, y por el Norte, en 25.oo metros con el lote D-6 de
la Urbanización.- -
LOTE # D-8 juntamente con la casa de habitación de dos pisos
que se esta levantado en él, sobre muros de bloque de cemento,
techo cubierto con teja de barro, y pisos interiores con baldo-
sa comun y vitrificado, alindado en conjunto: Por el frente u -
OCCIDENTE , en 20.oo metros con vía de la Urbanización Navarra;
por el fondo u Oriente, en 20.oo metros con el lote D-4 de la Ur-
banización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la
derecha entrando o Sur, en 25.oo metros con calle o vía de acce-
so a la urbanización Navarra , y por la izquierda entrando o -
Norte, en 25.oo metros con el lote Nro D-7 de la urbanización.-
LOTES DE LA MANZANA B.- -
Lote # B-1: que linda:Por el frente o Norte en 32.oo metros con
parqueadero o calle de uso común; por el oriente en 27 mts con -
la calle de uso común;por el occidente, en 27.oo metros con par-
queadero de uso común y por el Sur en 32.oo metros con el lote -
B-2 en longitud de 25 mts y con el lote B-5 en 7.oo metros.- - -
Lote # B-2 linda:por el frente u oriente en 20.oo mts con vía de
la Urbanización Navarra; por el fondo u occidente, en 20.oo metros
con el lote # B-5 de la Urbanización Navarra; propiedad de Vivien-
das de Urabá Ltda; por la izquierda entrando o norte, en 25.oo
metros con el lote B-1 de la urbanización; y por la derecha en-
trando o sur, en 25.oo metros con el lote Nro B-3 .- - - - - - -
Lote # B-3, linda: Por el frente u oriente en 16.oo metros con vía
de la Urbanización Navarra;por el fondo u occidente, en 16.oo me-
tros con parte del lote Nro B-6 de la urbanización Navarra, pro-
piedad de Viviendas de Uraba Limitada; por el Norte, en 25.oo me-

Escaneado con CamScanner

tros con vía (calle) de la urbanización; y por el sur, en 25.oo metros ,con el lote # B- de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - -

Lote B-4 , linda: Por el frente o norte en 25.oo metros con vía (calle) de la urbanización, por el sur, en 25.oo metros con predios de viviendas de Urabá Ltda; por el oriente en 26.oo metros con el lote F-3 de la misma urbanización Navarra; y por el occidente en 26.oo metros con parte del lote Nro B-7.- - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # B-5 , linda: Por el sur, con el lote B-6 de la urbanización Navarra, en 25.oo metros ; por el Norte o frente en 25.oo metros con parqueadero de uso común; por el occidente con zona de publica en 20.oo metros; por el oriente en 20.oo metros con el lote # B-2.- -

Lote#B-6 , linda: Por el frente u occidente, en 20.oo metros con zona verde que separa la urbanización Navarra de la carretera al mar; por el fondo u oriente, en 20.oo metros, en parte con el lote Nro B-3 de la urbanización, y en parte, con vía de acceso: por la derecha entrando o sur, en 25.oo metros con el lote Nro B-7 de la urbanización; por la izquierda entrando o norte, en 25.oo metros con el lote Nro B-5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - -

LOTE B7, linda: por el occidente o frente en 30.oo metros, con zona verde pública, que separa la urbanización Navarra de la carretera al mar; por el sur en 25.oo metros con predios de viviendas de Urabá Ltda; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro B-6 de la urbanización; por el oriente en 30 metros con parte del lote Nro B-4 de la urbanización, y en parte con vía de acceso: - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA E.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # E-1, linda: Esquina frente al norte en 25.oo metros frente a vía pública; frente u oriente con vía publica en 20.oo metros; Por el sur en 25.oo metros con lote E-2; y por el occidente en 20 metros con lote E 5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - -

Escaneado con CamScanner

pública; por el norte en 25.oo metros con lote Nro E-1; por el - occidente en 20.oo metros con lote # E-6 y por el sur en 25.oo - metros con el lote Nro E-3 de la urbanización.- - - - - - - - - - -

LOTE # E-3, linda: Por el frente u oriente en 20.o metros con vía pública y lote H-8; por el Norte con lote # E-2 en 25.oo metros; por el occidente en 20.oo metros con el lote Nro E-7; y por el sur en 25.oo metros con el lote # E-4 .- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # E-8 , linda: Por el frente u occidente en 16.oo metros con vía de la urbanización Navarra; por el fondo u oriente en 16.oo - metros con lote Nro E-4 de la urbanización; y por la derecha entrando o sur en 25.oo metros con vía (calle) de la urbanización; y por la izquierda entrando o norte en 25.oo metros con lote E-7.-

LOTES DE LA MANZANA F.- -

Lote # F-1, linda: Por el sur en 22 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada, por el occidente en 26.oo metros con el lote Nro F-2 de la urbanización; por el oriente en 26 metros con el lote H-10; por el norte en 22 metros con vía (Calle) de la urbanización.- -

Lote # F-2, linda: Por el Sur en 22 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada; por el occidente en 26.oo metros con el lote Nro F-3; por el oriente en 26.oo metros con el lote No F-1 y por el Norte en 22 metros con vía (calle de la Urbanización).- -

Lote Nro F-3, linda: Por el Sur en 22 metros con predios de Viviendasde Urabá Limitada; por el norte en 22 metros con vía calle de la urbanización; por el oriente en 36,oo metros con el lote F-2 y por el occidente en 36.oo metros con el lote H-4 .- - - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA G.- -

Lote # G-1, linda: Frente u oriente con vía pública en 23.80 metros; por el norte con Alfredo García en 25.oo metros; por el occidente con lote G-6 en 26,40 metros por el sur con el lote G-2 en 25 metros.- -

LOTE G-2, linda: Por el frente u oriente en 20.oo metros con vía - pública; por el norte en 25.oo metros con lote G-1; por el occiden-

Escaneado con CamScanner

te en 20 metros con el lote G -7 , por el en 25.oo metros con el lote G-3 .- - - -

LOTE G-3, linda: Por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote G-2; por el occidente en 20 metros con el lote G-8 y por el sur en 25.oo metros con el lote Nro G-4.- - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE Nro G-4, linda: Frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote G-3 de la urbanización; por el occidente en 20.oo metros con el lote #G-9 de la urbanización; y por el sur en 25.oo metros con el lote G-5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE G-5, linda: Esquina, frente al sur en 25.oo metros con vía pública; frente al oriente en 20 metros con vía pública; norte en 25.oo metros con el lote G-4 y por el occidente en 20.oo metros con lote G-10 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - -

LOTE # G-6 , linda: Frente u occidente en 3 metros con vía pública y en 26.oo metros con el lote C-1, por el sur en 25.oometros con el lote G-7; por el oriente en 26.40 metros con el lote G-1 y por el norte en 25.20 metros con propiedad de Alfredo García.-

LOTE#G-7 , linda: Por el frente u occidente en 10 metros con vía pública y en otros 10.oo metros con el lote D-1; por el sur en 33.oo metros con el lote G-8 y por el oriente en 20.o metros con el lote G-2 - - - - - - - - ; y por el Norte en 25.oo metros con lote G-6 y en 8.oo metros con frente a vía pública.---

LOTE#G-8 , linda: por el Sur o frente, en 19.oo metros con el lote G 9 y en 14 metros con vía pública, por el occidente en 12 metros con el lote D-2, en 8 metros con vía pública; - - por el Norte en 33 metros con el lote G 7 y por el oriente en 20.oo metros con el lote G-3.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE #G-9, linda: Frente u occidente en 20.oo metros con vía pública ; por el sur en 25.oo metros con el lote G-10, por el oriente en 20.oo metros con el lote G-4 ; por el Norte en 19.oo metros

Ca272300267

Escaneado con CamScanner

con el lote G-8 y en 6.oo metros con vía pública; - - - - - - - -

LOTE # G-10, linda: Esquina frente u occidente con vía pública en 20.oo metros; frente ó sur en 25.oo metros con vía pública; por el oriente en 20.00 metros con el lote G-5 de la urbanización, y por el norte en 25.oo metros con el lote Nro G-9 de la urbanización; -

LOTES DE LA MANZANA H.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE # H-1, linda: esquina frente al norte en 25.oo metros con vía pública; por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el sur en 25.oo metros con el lote H-2 y por el occidente en 20.oo metros con el lote Nro H-6.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # H-2., linda: Por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-1; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-7; por el Sur en 25.oo metros con el lote Nro H-3.-- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE # H-3 , linda: Frente u oriente en 20.00 metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-2 ; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-8, y por el sur en - 25.00 metros con el lote Nro H-4 de la urbanización.- - - - - - -

Lote # H-4, linda: Por el frente u oriente en 20.00 metros con vía pública; por el norte en 25.00 metros con el lote Nro H-3; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-9 y por el Sur en - 25.00 metros conel lote Nro H-5.-- - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE Nro H -5 , linda: Por el Sur en 25.00 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada; por el occidente en 30.00 metros con el lote Nro H-10; por el frente u oriente en 30.00 metros en parte con el lote J-5, y en parte con vía pública ; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-4.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote No H-6, linda: Por el sur en 25.oo metros con el lote Nro H-7; esquina frente u occidente con vía pública en 20.00 metros, frente o norte en 25.oo metros con vía pública ; por el oriente en 20.oo metros con el lote Nro H-1.- - - - - - - - - - - - - - -

Lote Nro. H-7, que linda: frente u occidente en 20.00 metros con

Escaneado con CamScanner

vía pública; por el Sur en 19.00 metros con el lote Nro H-8; por el oriente en 20.00 metros con el lote Nro H-2 y por el norte en 25.00 metros con el lote Nro H-6.- - - - - - - - - -

LOTE No H-8, linda: Por el sur en 33.00 metros con el lote Nro H-9; por el norte en 19.00 metros con el lote Nro H-7 y en 14.00 metros con vía pública; por el occidente en 12.00 metros con el lote E-3 y en 8.00 metros con vía públi a y por el oriente en 20.00 metros con el lote Nro H-1.

Lote Nro H-9., que linda: Por el frente u occidente en 10.00 metros con vía pública y en otros 10.00 metros con el Lote E-4.; por el sur en 25.00 metros con el lote Nro H-10.; por el norte en 33.00 metros con el lote Nro H- 8; por el frente u occidente en 10.00 metros con vía pública y en otros 10,00 metros con el lote Nro E-4 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # H-10, linda: Por el occidente en 30.00 metros con predio de Viviendas de Uraba Ltda; por el oriente en 30.00 metros con te Nro lote Nro H-5 ; por el norte en 25.00 metros con el lote Nro H-9 y por el occidente en 16 metros con el lote Nro F-1 y en 4.00 metros con vía pública.- - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA I.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote I-1, linda: Frente o sur en 14.00 metros con vía pública y en 19.00 metros con lote I-2; por el occidente en 15.80 metros el lote G-1 y en 8.00 metros con vía pública ; por el norte en 33.00 metros con propiedad de Alfredo García; por el oriente en 20 metros con lote no urbanizado de Viviendas de Urabá: - - -

Lote I-2, linda: Frente u occidente en 20.00 metros con vía pública; Norte en 19 metros con lote I-2 en 6.00 metros con vía pública; por el oriente en 20.00 metros con Viviendas de Uraba Ltda; por el sur en 25.00 metros con el lote I-3 de la urbanización.

Lote I-3 , por el frente u occidente en 20.00 metros con vía p... metros con el lote I-2; por el or

te en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Ltda; por el sur en - 25.oo metros con el lote I-4.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # I-4, linda: Por el frente u occidente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote I-3; por el oriente en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Ltda; por el sur en 25.oo metros con el lote I-5, de la urbanización.- - - - - -

Lote Nro I-5. Linda; Esquina frente u occidente en 20.oo metros con vía pública; por el frente o sur en 25.oo metros con vía pública/; por el oriente en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Limitada y por el norte en 25.oo metros con el lote I-4 de la urbanización.- -

LOTES DE LA MANZANA J -

Lote # J- 1 , linda;Por el norte en 25.oo metros con vía pública; por el sur en 25.oo metros con lote Nro J-2; por el occidente en 20 metros con vía calle de la urbanización y por el oriente en 20 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada.- - - - - - - - -

LOTE # J-2, linda: Por el oriente con lote no urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda; por el occidente en 20.oo metros con vía pública(calle) de la urbanización; por el Norte en 25.oo metros con lote Nro J-1 ; y por el sur en 25.oo metros con lote J-3 .- -

LOTE # J-3, linda: Por el sur en 25.oo metros con lote Nro J-4; - por el Norte en 25.oo metros con el lote Nro J-2 ; por el oriente en 20.oo metros con lote no Urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda. y por el oriente en 20.oo metros con vía pública de la urbanización.- -

LOTE Nro J-4, linda: Por el Norte en 25.oo metros con el lote Nro J-3; por el oriente en 20 metros con el lote no urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda; por el occidente en 20.oo metros con vía pública ; por el Sur en 19.oo metros con lote Nro J-5 , y en 16.oo metros con vía pública.- -

LOTE Nro J-5 , linda: Por el sur con predio de Viviendas de Urabá Ltda, en 33.oo metros; por el oriente en 30 metros con lote no J-

Escaneado con CamScanner

tros con el lote J-4, y en 14 metros con vía pública , y por el occidente en 22.oo metros con el lote H-5 y en 8.oo metros con vía pública.-- PARAGRAFO 1.- Que el inmueble alinderado bajo la cláusula primera de este instrumento, VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, lo ha urbanizado en su totalidad, habiendo conformado los lotes anteriormente alinderados. La urbanización se discrimina así: TOTAL LOTES EN VIVIENDA sesenta y dos (62) lotes en TOTAL .- - - - TOTAL LOTES EN COMERCIO cuatro lotes (4), AREA TOTAL LOTES VIVIENDA 33.642.14 mts2; AREA EN LOTES COMERCIALES 2.728 M2.- - AREA TOTAL EN LOTES 36.370.14 Mts2; AREA EN VIAS Y ACERAS 9.199.00 M2.--- AREA TOTAL EN ZONAS VERDES 4.430.86 M2.- - - - - - - - - - AREA TOTAL URBANIZADA 50.000.00 Mts2.- - - - - - - - - - - - - - Con la presente escritura se protocoliza plano de la urbanización NAVARRA LIMITADA, en donde aparece el reloteo respectivo.- - - - PARAGRAFO 2o. Que el predio reloteado y urbanizado quedó conformado por manzanas, así: MANZANA A con siete (7) lotes; la manzana B con siete (7) lotes; la manzana C con tres (3) lotes; la manzana D, con ocho (8) lotes; la manzana E, con ocho (8) lotes; la manzana F, con tres (3) lotes; la manzana G, con diez (10) lotes; la manzana H, con diez (10) lotes; la manzana I, con cinco (5) lotes y la manzana J, con cinco (5) lotes. - - - - - - - SEGUNDO. Las anteriores declaraciones, para efectos de que la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Turbo se sirva abrir la matricula inmobiliaria a cada uno de los lotes aquí alinderados y que componen la Urbanización Navarra.- El otorgante leyó personalmente el presente instrumento y lo aprobó en forma expresa. Se advirtió lo relativo al registro dentro del término legal. Derechos Notariales $ 600.oo m.l. Decreto 1772 del.979.- Anexo: Paz y salvo de Hda.Nal de Viviendas de Urabá Limitada Nro TPE 352288 -- expedido en Medellín, 22-05.80 - - - que vence en 10.07.80.- - - - - - - - - - - - - - - -.- La presente escritura original o matriz

Ca272309285

Escaneado con CamScanner

se extiende en siete (7) hojas de papel sellado distinguidas con los Nros AD 02898432, AD 02898431, AD 02898430, AD 02898277, AD 02898276, AD 02898275, y AD 04190529.- "frente a occidente" "oriente " enmendado sL vale.-

Alberto Toro Córdoba
Gerente.

MERY VARGAS DE VALENCIA
Notaria Décima de Medellín
Encargada



Es Fiel copia tomada del original de protocolo
Consta de 07 hojas útiles y se expide
en papel común y se destina para:
EL INTERESADO
Medellín, 2 1 JUN 2018

Escaneado con CamScanner

26.

AB 28787339

NUMERO: TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE

(3657)

FECHA: SEPTIEMBRE 30 DE 1.992

NATURALEZA: ACLARACION

OTORGANTE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.

B.I.

En el Municipio de Envigado, Departamento de Antioquia, Republica de Colombia, a los treinta (30) días del mes de Septiembre de mil novecientos venta y dos (1.992) ante mí, ROLRIGO SANIN POSADA Notario Número del Circulo de Envigado, Compareció la señora ANGELA MARIA PEREZ URIBE, mayor de edad y vecina de Envigado (Antioquia), identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.336. expedida en Envigado (Ant), quien obra en nombre y representación de la Sociedad comercial domiciliada en Apartadó (Ant), que gira bajo la razón social de "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" en su calidad de Gerente en ejercicio, la cual acredita con certificado de existencia y representación, expedido por la Camara de Apartadó (Ant), y dijo: - - - - - - - - - - - - - - - -

PRIMERO: Que por medio de la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.980 de la Notaría Décima del Círculo Notarial de Medellín, la Sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA reloteó y urbanizó un inmueble de su propiedad, situado en el Municipio de Apartadó, con un área de 50.000 metros cuadrados y cuyo folio de matricula inmobiliaria es el 034-0003253. La Urbanización se denomina "URBANIZACION NAVARRA".- - - - - - - - -

SEGUNDO: La Urbanización Navarra está compuesta por las Manzanas A, B, C, D, E, F, G, H, I y J, con un total de 66 lotes. - - -

TERCERO: Por un error involuntario en la Escritura No. 1.211 ya mencionada, se omitió alinderar las zonas comunes de la Urbanización, compuesta por áreas de vías y zonas verdes. Por consiguiente en la calidad en que comparece, procede a aclarar y a complementar la escritura de reloteo. - - - - - - - - - -

CUARTO: Que si bien en la Escritura No. 1.211 de 30 de Jul-

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

Escaneado con CamScanner

nio de 1.980 de la Notaría Décima de Medellín, aparece un re
traje de 9.199 Mts.2 como área para vías y aceras y de 1.430.
86 Mts.2 para zonas verdes de la Urbanización, en la realí -
dad las áreas para vías y aceras y zonas verdes es de 16.606.
70 Mts.2

SEXTO: Que para efectos prácticos la Sociedad Urbanizadora-
dividió la Urbanización Navarra en dos etapas; Primera y Se-
gunda Etapa. La Primera Etapa está constituida por las manza
nas A, B, C, D, E, y F, y la Segunda Etapa está constituida por -
las Manzanas G, H, I y J. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

SEPTIMO: Que la aclaración y complementación que procede a ha
cer consiste en delimitar todas y cada una de las zonas comu
nes así: -

Linderos y Areas de Vías y zonas verdes Etapa No.1. Area total
11.465.00. Mts.2 - Urbanización Navarra. - - - - - - - - - -

Linderos según plano adjunto. - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 2.166 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 20.00 Mts, con propiedad que es o -
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.
00 Mts, con lotes A-5, A-6, A-7, y parqueo lateral A; por el-
Sur en 16.50 Mts, con la avenida principal ó vía de acceso a -
la Urbanización y en 3.50 Mts, con bahía de parqueo; por el -
Occidente en 116.00 Mts, con la vía que de Apartadó conduce a
Chigorodó. -

B. Zona Verde No.2.- -

Area: 7.096.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte, en 16.50 metros, con la Avenida princi
pal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts con ba-
hía de parqueo; por el oriente en 112.00 Mts, con parqueo la-
teral B, lote B-5, lote B-6, Lote B-7; por el Sur en 20.00 -
Mts, con propiedad del señor Fernando Echeverría; por el Occi
dente en 116.00 Mts, con la vía que de Apartadó conduce a Chi
gorodó. -

C. Parqueo Lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

en 41.0
L. Para
Area: 1
Lindero
por el
en 15.0
B-1; po
E. Aven
Area: 1
Lindero
con par
en 9.00
ra Segu
gunda e
con la
en 9.00
lateral
dente en
tadó. -
F. Carre
Area: 68
Linderos
el Orien
el Sur e
en 63.00
Parqueo
G. Carre

Escaneado con CamScanner

AB 28787349

Area: 1.105.00 Mts.2 - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte,en 15.00 Mts, con el lote No. A-7 y en 35.00 Mts,con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts,con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal;por el Occidente, en 41.00 Mts,con la zona verde No.1. - - - - - - - - - - - -

D. Parqueo Lateral B. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Area: 1.105.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte,en 50.00 Mts,con la avenida princip por el oriente en 14.00Mts,con la carrera Primera; por el en 15.00 Mts,con el lote No. B-5 y en 35.00 Mts,con el lote B-1;- por el Occidente en 41.00 Mts con la zona verde No.2.

E. Avenida Principal. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Area: 13.45 x 9.00 = 1.210.50 Mts.2. - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte con la zona verde No.1 en 16.50 Mts,- con Parqueo Lateral A,en 50.00 Mts; con la carrera Primera,- en 9.00 Mts,con los lotes D-8 y D-4 en 50.00 Mts,con la carrera-Segunda en 9.00 Mts; por el oriente en 9.00 Mts,con la segunda etapa de la Avenida principal; por el Sur en 9.00 Mts con la carrera segunda,en 50.00 Mts,con los lotes E-1 y E-5 en 9.oo Mts,con la carrera Primera, en 50.00 Mts,con parqueo-lateral B y en 16.50 Mts,con la zona verde No.2; por el Occidente en 9.00 Mts,con la vía que de Chigorodó conduce a Apartadó. -

F. Carrera Primera entre Calle Primera y Avenida Principal.-

Area: 684.00 Mts.2 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la calle Primera; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes D-5, D-6, D-7, D-8;por el Sur en 9.00 Mts con la Avenida principal; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes A-2, A-3, A-4 y en 13.00 Mts,con Parqueo lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

G. Carrera Primera entre Calle Tercera y Avenida Principal.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

Escaneado con CamScanner

Area: 684.00 Mts.2. -
Linderos: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes E-5, E-6, E-7,E-8; por el Sur en 9.00 Mts,con la calle Tercera; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes B-1, B-2,B-3, y en 13.00 Mts,con- porquendero lateral B. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
H. Calle Primera . -
Area: 859.00 Mts.2. -
Linderos: Por el norte,en 91.00 Mts,con los lotes A-1,C-3,C2 C-1; por el oriente en 14.00 Mts,con parte de los lotes G-6 y G-7; por el Sur en 25.00 Mts,con el lote A-2, en 9.00 Mts,- con la carrera Primera, en 57.00 Mts con los lotes D-1, D-5 y G-7, por el Occidente,en 9.00 Mts,con los lotes A-5 y A-6. -
I. Calle Tercera. -
Area: 859.00 Mts.2. -
Linderos; Por el Norte en 25.00 Mts,con el lote B-3, en 9.00 Mts,con la carrera Primera,en 57.00 Mts,con los lotes E-8, - E-4, H-9; por el Oriente en 14.00 Mts, con parte de los lotes H-9 y H-10; por el Sur en 91.00 Mts con lotes F-1, F-2, F-3y B-4; por el Occidente,con los lotes B-6 y B-7, en 9.oo Mts,--
J. Carrera Segunda entre lotes G-8 y Avenida Principal. - - -
Area: 373.00 Mts.2.- -
Linda: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote G-8, por el - - oriente en 48.00 Mts,con los lotes G-8, G-9 y G-10; por el - Sur en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Occidente,en 48.00 Mts,con los lotes D-2, D-3, y D-4. - - - - - - - - - -
K. Carrera Segunda entre lotes H-8 y Avenida Principal. - - -
Area: 373.00 Mts.2. -
Linda: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 48.00 Mts,con los lotes H-6, H-7, H-8; por el - Sur en 14.00 Mts,con el lote H-8; por el Occidente en 48.00 _ Mts,con los lotes E-1, E-2, E-3. - - - - - - - - - - - - -
Linderos y Areas de vías y zonas verdes Segunda Etapa.Area -

Escaneado con CamScanner

República de Colombia
legis

28.

AB 28787350

3

Total: 5.141.70 Mts.2. - - - - - - - - -

A. Avenida Principal entre Carrera Segunda y lindero con propiedad del señor Fernando Echavarría.- - - - - - - - -

Area: 95.00 Mts x 9.00 Mts. = 855.00M2

Linderos: Por el Norte en 50.00 Mts,con los lotes C-5 y C-10, en 9.00 Mts con la carrera Tercera,en 25.00 Mts, con el lote I-5, en 11.50 Mts,con la zona verde; por el oriente en 9.00 Mts,con el señor Fernando Echavarría por el Sur en 50.00 Mts,con los lotes H-6 y H-1, en 9.00 Mts con la carrera Tercera, en 25.00 Mts,con el lote J-1 en 10 con el retiro a canal B zona verde; por el Occidente,en 9. Mts,con la carrera Segunda. - - - - - - - - - - - - - - -

B. Carrera Tercera entre lotes I-1 y Avenida Principal. -

Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote I-1; por el Oriente en 108.00 Mts,con los lotes I-1, y I-2, I-3, I-4, - I-5; por el Sur en 5.00 Mts,con parte del lote F-2, en 9.00 Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en 108.00 Mts con los lotes G-1, G-2, G-3, G-4, G-5.- - - - - - - - - -

C. Carrera Tercera entre lote J-5 y Avenida Principal. - -

Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la Avenida principal,- en 5.00 Mts con parte del lote J-4; por el oriente en 108.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3, J-4 y I-5; por el Sur,con el lote J-5 en 14.00 Mts; por el Occidente en 108.00 Mts,con los lotes H-1, H-2, H-3,H-4, y H-5.- - - - - - - - - - - - - - -

D. Zona verde de retiro a canal A. - - - - - - - - - - - - -

Area: 1.674.70 Mts. -

Linderos: Por el norte en 21.50 Mt,con propiedad que es o fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 100.- 00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echavarria;por el Sur en 11.50 Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

Escaneado con CamScanner

102.00 Mts,con los lotes I-1, I-2, I-3, I-4, I-5. - - - - -

E. Zona verde de retiro a canal B. - - - - - - - - - - - - -

Area: 588.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 10.50 Mts,con la Avenida principal; por el Oriente en 113.00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echaverria; por el Sur,no tiene linderos; por el Occidente,en 112.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3,J-4 y J-5. - - - - -

SEPTIMO.- Que con la alinderación y determinación de las - - áreas verdes,vías y zonas de parqueo,queda aclarada y complementada la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.980. Para el efecto se protocoliza un plano de la Urbanización con las zonas antes determinadas. - - - - - - - - - - - -

OCTAVO.- Que solicita al Señor Registrador de Instrumentos - Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la aclaración y complementación anterior y abrir un folio de matrícula inmobiliaria para las zonas verdes,vías y áreas de - parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra y otro folio para la Segunda Etapa,con el fin de ceder dichas zonas- al Municipio de Apartadó- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Se extendió de acuerdo con minuta presentada. - - - - - - - -

LEILO:. El presente instrumento por los comparecientes y advertidos de su registro firman en prueba de su asentimiento junto con el Suscrito Notario quien en esta forma lo autoriza._

Derechos $3.000.oo Decreto 172/92. Se extendio en las hojas AB 28787339- AB 28787349 y AB 28787350.-

VIVIENDAS DE URABA LTDA.

Cliente

ANGELA MARIA PEREZ URIBE

C.C.Nº 32 336 950 exp.

ESTADO CIVIL: Casada.

Rodrigo [illegible]

Notario

Escaneado con CamScanner

República de Colombia legis

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
EL SUSCRITO NOTARIO PRIMERO DEL CÍRCULO DE
ENVIGADO - ANTIOQUIA CERTIFICA QUE:

Que es fiel segunda (2) copia de la Escritura
Pública Número 3657 de fecha 30 de septiembre
de 1997 tomada de su original la que expido y autorizo
en 4 hojas útiles con destino a interesado
Expedida en Envigado Antioquia 10 MAY 2022

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DEL CÍRCULO
ENVIGADO - ANTIOQUIA

SEC846130613

4BEWFASCZUSW0UINI

04/12/2021

29.

Escaneado con CamScanner

MUNICIPIO DE APARTADÓ
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
CABECERA MUNICIPAL/CENTROS POBLADOS

CERTIFICACIÓN DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONOMICA

Código Predial	Sector	Sección	Manzana	Lado/No Orden
045-1-001-018-0007-00041-00000-00000	0002	07	07	M

Barrio/Centro Poblado: LA NAVARRA

Dirección: CARRERA 100 N 74-58

Estrato calculado : 4 | MEDIO

Solicitante: MUNICIPIO DE APARTADÓ

Cédula: 8.909.800.952

Fecha expedición: viernes, 28 de enero de 2022

Registro No.: 12775

ALBEIRO JOSÉ ACOSTA MONTALVO
Administrador Sisben y Estratificación Socioeconomica

Documento válido por un año a partir de la fecha de expedición o hasta la adopción de actualización o nueva Estratificación Socioeconomica

Centro Administrativo Municipal / Cra 100 No. 103A - 02 Telefono.: 828 04 57 ext. 1808, 1809
E-mail: estratificacion@apartado-antioquia.gov.co
Código Postal Área Urbana 057840 código postal Área Rural 057847

Escaneado con CamScanner

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Fecha expedición: 2022/01/27 - 11:30:27 **** Recibo No. S000306585 **** Num. Operación. 99-USUPUB0X-20220127-0026
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjss

CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE PERSONA NATURAL.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: PERSONA NATURAL
IDENTIFICACIÓN : CéDULA DE CIUDADANIA - 70081807
NIT : 70081807-8
ADMINISTRACIÓN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 11070
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 07 DE 1992
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : SEPTIEMBRE 08 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 7,420,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 74 98B-38 URB LA NAVARRA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8286010
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3137043634
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : viveromicabanita@hotmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 74 98B-38 URB LA NAVARRA
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
TELÉFONO 1 : 8286010
TELÉFONO 2 : 3137043634
CORREO ELECTRÓNICO : viveromicabanita@hotmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : viveromicabanita@hotmail.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

Escaneado con CamScanner

CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CÁMARA DE COMERCIO DE URABA
OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Fecha expedición: 2022/01/27 - 11:30:27 **** Recibo No. S000006605 **** Num. Operación. 89-USUPUBXX-20220127-0020
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA : ACTIVIDAD DE PARAJISMO Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CONEXOS, Y COMERCIO A EL POR MENOR DE PRODUCTOS DE BELLEZA.

ACTIVIDAD PRINCIPAL : G4759 - COMERCIO AL POR MENOR DE OTROS ARTICULOS DOMESTICOS EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : A0130 - PROPAGACION DE PLANTAS (ACTIVIDADES DE LOS VIVEROS, EXCEPTO VIVEROS FORESTALES)
OTRAS ACTIVIDADES : N8130 - ACTIVIDADES DE PAISAJISMO Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CONEXOS
OTRAS ACTIVIDADES : A0161 - ACTIVIDADES DE APOYO A LA AGRICULTURA

CERTIFICA - ESTABLECIMIENTOS

QUE ES PROPIETARIO DE LOS SIGUIENTES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO EN LA JURISDICCIÓN DE ESTA CÁMARA DE COMERCIO:

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : VIVERO MI CABANITA
MATRICULA : 11071
FECHA DE MATRICULA : 19920507
FECHA DE RENOVACION : 20210908
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
DIRECCION : CL 74 98B-38 URB LA NAVARRA
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
TELEFONO 1 : 8286010
TELEFONO 2 : 3137043634
CORREO ELECTRONICO : viveromicabanita@hotmail.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : G4759 - COMERCIO AL POR MENOR DE OTROS ARTICULOS DOMESTICOS EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : A0130 - PROPAGACION DE PLANTAS (ACTIVIDADES DE LOS VIVEROS, EXCEPTO VIVEROS FORESTALES)
OTRAS ACTIVIDADES : N8130 - ACTIVIDADES DE PAISAJISMO Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CONEXOS
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO : 1,420,000

***** NOMBRE ESTABLECIMIENTO** : TRB MAKE UP
MATRICULA : 97750
FECHA DE MATRICULA : 20200221
FECHA DE RENOVACION : 20200221
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
DIRECCION : CR 103 CLL 98 - 03
BARRIO : ORTIZ
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
TELEFONO 1 : 3005261842
TELEFONO 2 : 3187170420
TELEFONO 3 : 3202675637
CORREO ELECTRONICO : erasmoda@gmail.com
ACTIVIDAD PRINCIPAL : G4773 - COMERCIO AL POR MENOR DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y MEDICINALES, COSMETICOS Y ARTICULOS DE TOCADOR EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : S9602 - PELUQUERIA Y OTROS TRATAMIENTOS DE BELLEZA
VALOR DEL ESTABLECIMIENTO :

Escaneado con CamScanner

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Fecha expedición: 2022/01/27 - 11:30:27 **** Recibo No. S000306585 **** Num. Operación. 99-SUP-[illegible]
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022
*** EXPEDIDO A TRAVÉS DEL SISTEMA VIRTUAL S.I.I. ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4r2ojus

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $7,420,000
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : 04759

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $3,200

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SV)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su adecuado visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del portal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez la autenticidad del mismo ingresando al enlace https://siturba.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación 3xk4r2ojus

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico o de quien haga sus veces de la Cámara de Comercio cuyo avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

[illegible]
SECRETARIO(A) JURIDICO(A)

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Escaneado con CamScanner


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 70.081.807

RUIZ ALVAREZ

APELLIDOS

OSCAR DE JESUS

NOMBRES

FIRMA


FECHA DE NACIMIENTO 04-OCT-1954

ANZA
(ANTIOQUIA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

17-ENE-1976 MEDELLIN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-0100150-00197190-M-0070081807-20091114 0018013485A 1 2040006738

Escaneado con CamScanner

AA- 429002

45.

35

CAMARA DE COMERCIO DE URABA

CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL

Número de operación:01NBE1219031 Fecha: 20111219 Hora: 11:32:18 Pagina : 1

CERTIFICADO DE CANCELACION DE MATRICULA DE PERSONA NATURAL.
PERSONA NATURAL
LA CAMARA DE COMERCIO DE URABA , CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

QUE EN EL REGISTRO MERCANTIL QUE SE LLEVA EN LA CAMARA DE COMERCIO DE URABA , ESTUVO MATRICULADO BAJO EL NUMERO: 00028125 DEL 26 DE ENERO DE 1988 , EL SEÑOR :RUIZ ALVAREZ OSCAR DE JESUS CON C.C. NUMERO: 0007008180?

CERTIFICA :

CON NIT NUMERO : NO REPORTADO

CERTIFICA :

QUE LA MATRICULA ANTERIORMENTE CITADA FUE CANCELADA EN VIRTUD DE COMUNICACION DEL 31 DE MARZO DE 1992 ,INSCRITA EN ESTA ENTIDAD EL 31 DE MARZO DE 1992 BAJO EL NUMERO 00000970 DEL LIBRO XV.

CERTIFICA :

RENOVACION DE LA MATRICULA: EL 31 DE MARZO DE 1992
ULTIMO AÑO RENOVADO : 1992

CERTIFICA:

LA INFORMACION ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DE L FORMULARIO DE MATRICULA DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE.
,##NUMEROMATRICULA##00028125
DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS DE INSCRIPCION QUE SE CERTIFIQUEN, QUEDAN EN FIRME CINCO (5) DIAS DESPUES DE SU REGISTRO, SIEMPRE Y CUANDO NO SEAN OBJETO DE LOS RECURSOS EN LA VIA GUBERNATIVA (REPOSICION, APELACION O QUEJA)

LOS DOCUMENTOS AQUI CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME CINCO DIAS HABILES DESPUES DE SU INSCRIPCION EN EL LIBRO RESPECTIVO, SIEMPRE Y CUANDO NO SE PRESENTE NIGUN RECURSO POR LA VIA GUBERNATIVA.

VALOR DEL CERTIFICADO : $1900

****
****
****

Escaneado con CamScanner

DE CONFORMIDAD CON EL DECRETO 2150 DE 1995 Y LA AUTORIZACION IMPARTIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, MEDIANTE EL OFICIO DEL 18 DE NOVIEMBRE DE 1996, LA FIRMA MECANICA QUE APARECE A CONTINUACION TIENE PLENA VALIDEZ PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES

NEVA PAOLA CONTRERAS DE ARIAS

Escaneado con CamScanner

46.
36

URABÁ

Fecha expedición: 2022/01/20 - 12:43:14 **** Recibo No. H000017113 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20220120-0008
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII) ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN 5NvM3Xb/nE

CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DE ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: VIVERO MI CABANITA
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 11071
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 07 DE 1992
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : SEPTIEMBRE 08 DE 2021
ACTIVO VINCULADO : 1,420,000.00

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CL 74 98B-38 URB LA NAVARRA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8286010
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3137043634
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : viveromicabanita@hotmail.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA : VIVERO

ACTIVIDAD PRINCIPAL : G4759 - COMERCIO AL POR MENOR DE OTROS ARTICULOS DOMESTICOS EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : A0130 - PROPAGACION DE PLANTAS (ACTIVIDADES DE LOS VIVEROS, EXCEPTO VIVEROS FORESTALES)
OTRAS ACTIVIDADES : N8130 - ACTIVIDADES DE PAISAJISMO Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO CONEXOS

CERTIFICA - PROPIETARIOS

QUE LA PROPIEDAD SOBRE EL ESTABLECIMIENTO LA TIENE(N) EL(LOS) SIGUIENTE(S) COMERCIANTES :

*** NOMBRE DEL PROPIETARIO : RUIZ ALVAREZ OSCAR DE JESUS
IDENTIFICACIÓN : Cédula de ciudadanía - 70081807
NIT : 70081807-8

Escaneado con CamScanner

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
VIVERO MI CABAÑITA
Fecha expedición: 20220120 - 12:40:14 **** Recibo No. H50001 7113 **** Num. Operación. 01-CAJA03-20220120-4008
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII) ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN SNvM3XbfnE

URABÁ

MATRICULA : 11070
FECHA DE MATRICULA : 19920507
FECHA DE RENOVACION : 20210908
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://aliaraba.confecamaras.co/lev.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación SNvM3XbfnE

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Escaneado con CamScanner

epm 47.

19004510052020200O-114-011406106

Contrato: 6328132

19004510052020200O

Estrato: 3- Ciclo: 114
Apartadó - Antioquia
Documento No: 120 98 25024
Cliente: Oscar Ruiz Alvarez
CC/NIT: 70061807

Referente de pago: 820998794-78

Vencimiento	Dia	Mes	Año
Sin recargo	06	05	2021
Con recargo	10	05	2021



Resumen estado de cuenta

▲Incrementó ▼Disminuyó ▶Igual

		Anterior	Actual
	Días consumo	30	31
Energía	Consumo	28 kwh	27 kwh ▲
	Valor	$6.071,31	$22.794,86
Acueducto	Consumo	31 M3	15 M3 ▼
	Valor	$30.580,89	$26.145,20

Otras entidades	$ 23.905,50
Ajuste al peso	$ 0,44
Total	**$72.246**

Este mes has sido beneficiado con un subsidio de $27.707,81 que ya han sido descontados de tu factura.

os contribuimos

ibilidad del medio ambiente

onsable y eficiente la energía eléctrica.

Resolución CREG 123 de 2014

1520 Categoría: Residencial Plan: Normal residencial
s del 26 feb al 29 mar

Diferencia KWH | Constante | Consumo KWH

Promedio consumo últimos 6 meses
Energía : 39 kwh

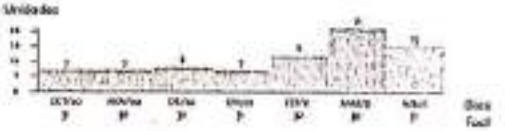


Contrato: 6328132

153613 Categoría: Residencial Plan: Residencial
184-7 - Consumo del 26 feb al 29 mar

Diferencia M3 | Consumo M3

Promedio consumo últimos 6 meses
Agua potable : 13 m3



$72.246
Valor total a pagar

Grandes contribuyentes y Retenedor de IVA Res. 9960 del 10/12/2020
Autoretenedor Resolución 147 del 25/01/2002
ICA Medellín Res. 2019 del 20/12/2017

Fecha de facturación 15/04/2021

Léela con tu Smartphone y paga tu factura

ntidades
iases@futuraseo.com
0800 99
05202020000 - Apartadó - Antioquia
www.futuraseo.com
Dir. cr. 100 105-695 barrio chinita

Si el pago se realizó en fecha, este debe ser igual a cero de Empresas Públicas de Medellín ESP

lado consumo: Marzo 2021
Valor servicio facturado
Últimos 6 meses

21	$ 17.733,50	Ene-21	$ 17.733,50
20	$ 17.036,43	Nov-20	$ 17.036,43
20	$ 17.036,43	Sep-20	$ 16.471,03

(415)7707179879800(8020)0000998794(3900)0072246(96)20210510

Escaneado con CamScanner

3B

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

FACTURA 166781

Establecimiento: VIVERO MI CABAÑITA
Dirección: URB. LA NAVARRA
Propietario: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Identificación: 70081807
Cuotas Vencidas: 1

Placa: 1350
Fecha Emisión: 26/05/2021
Desde: 201912
Hasta: 202003
Fecha Vencimiento: 4/06/2021

Código CIIU	Nombre Actividad	Valor Base	Tarifa
			%

Concepto	Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Valor Interes	Total por Concepto
INDUSTRIA TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLICADO	$ 105.336	$ 33.134	$ 3.000	$ 141.469
AVISOS TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 15.801	$ 0	$ 0	$ 15.801
BOMBERIL TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 2.106	$ 663	$ 0	$ 2.769
Subtotales:	$ 123.243	$ 33.787	$ 3.000	$ 160.030

Son: CIENTO SESENTA MIL TREINTA CON 0 PESOS M/CTE

Saldo a Favor: $0	Saldo en Contra: $0	Fecha Límite Pago:	4/06/2021
Realice sus pagos en: Bancolombia		Descuentos:	$ 0
		Total A Pagar	$ 160.030

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

FACTURA 166781

Establecimiento: VIVERO MI CABAÑITA
Dirección: URB. LA NAVARRA
Propietario: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Identificación: 70081807
Cuotas Vencidas: 1

Placa: 1350
Fecha Emisión: 26/05/21
Desde: 201912
Hasta: 202003
Fecha Vencimiento: 4/06/2021

Saldo A Favor:	
Saldo En Contra:	
Total A Pagar	$ 160.030

(415)7709998064398(8020)0166781(3900)0000160030(96)20210604

Escaneado con CamScanner

39

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	226673
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	17/08/2021
Identificación:	70081807	**Desde:**	201912
Cuotas Vencidas:	1	**Hasta:**	202006
		Fecha Vencimiento:	31/08/2021

Código CIIU	Nombre Actividad	Valor Base	Tarifa
			%

Concepto	Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Valor Interes	Total por Concepto
INDUSTRIA TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLICADO	$ 210.672	$ 33.124	$ 12.000	$ 255.796
AVISOS TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 31.602	$ 0	$ 0	$ 31.602
CONSURL TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 4.212	$ 663	$ 0	$ 4.875
Subtotales:	$ 246.486	$ 33.787	$ 12.000	$ 292.273

Son: DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES CON 0 PESOS M/CTE

Descuento Capital: $ 0 **Descuento Interés:** $ 0

Realice sus pagos en: Bancolombia

Fecha Limite Pago:	31/08/2021
Descuento:	$ 0
Total A Pagar	**$ 292.273**

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - BANCO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	226673
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	17/08/21
Identificación:	70081807	**Desde:**	201912
Cuotas Vencidas:	1	**Hasta:**	202006
		Fecha Vencimiento:	31/08/2021

Descuento:	$ 0
Total A Pagar	**$ 292.273**

(415)7709998964396(8020)0022667 3(3900)0000292273(96)20210831

Escaneado con CamScanner

40

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ

NIT: 890.980.095

Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	256566
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	7/09/2021
Identificación:	70081807	**Desde:**	201901
Cuotas Vencidas:	12	**Hasta:**	202007
		Fecha Vencimiento:	30/09/2021

Código CIIU	Nombre Actividad	Valor Base	Tarifa
0161	Actividades de apoyo a la agricultura	$ 116.246.000	4%

Concepto	Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Valor Interes	Total por Concepto
INDUSTRIA Y COMERCIO	$ 271.250	$ 459.996	$ 143.000	$ 874.246
IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% DEL REGLÓN 20)	$ 40.831	$ 60.000	$ 19.000	$ 128.831
SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (REGLÓN 20)*2%	$ 5.250	$ 9.000	$ 0	$ 14.250
INDUSTRIA TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 245.784	$ 33.124	$ 16.000	$ 295.908
AVISOS TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 36.869	$ 0	$ 0	$ 36.869
BOMBERIL TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 4.914	$ 663	$ 0	$ 5.577
SANCION POR EXTEMPORANEIDAD	$ 363.000	$ 404.000	$ 0	$ 767.000
Subtotales:	$ 967.898	$ 975.783	$ 180.000	$ 2.123.681

Son: DOS MILLONES CIENTO VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UNO CON 0 PESOS M/CTE

Descuento Capital: $ 0 **Descuento Interés:** $ 0

Realice sus pagos en: Bancolombia

Fecha Limite Pago	30/09/2021
Descuento	$ 0
Total A Pagar	**$ 2.123.681**

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ

NIT: 890.980.095

Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE- BANCO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	256566
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	7/09/21
Identificación:	70081807	**Desde:**	201901
Cuotas Vencidas:	12	**Hasta:**	202007
		Fecha Vencimiento:	30/09/2021

Descuento	$ 0
Total A Pagar	**$ 2.123.681**

(415)7709990904396(8020)0025600(3900)2123681(96)20210930

Escaneado con CamScanner

41.

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	**166781**
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	26/05/2021
Identificación:	70081807	**Desde:**	201912
Cuotas Vencidas:	1	**Hasta:**	202003
		Fecha Vencimiento:	4/06/2021

Código CIIU:	Nombre Actividad	Valor Base	Tarifa
			%

Concepto	Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Valor Interes	Total por Concepto
INDUSTRIA TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLICADO	$ 105.336	$ 33.124	$ 3.000	$ 141.460
AVISOS TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 15.801	$ 0	$ 0	$ 15.801
BOMBERIL TARIFA FIJA REGIMEN SIMPLIFICADO	$ 2.106	$ 653	$ 0	$ 2.769
Subtotales:	$ 123.243	$ 33.787	$ 3.000	$ 160.030

Son: CIENTO SESENTA MIL TREINTA CON 0 PESOS M/CTE

Saldo a Favor: $0 **Saldo en Contra:** $0

Realice sus pagos en: Bancolombia

Fecha Límite Pago:	4/06/2021
Descuento:	$ 0
Total A Pagar	**$ 160.030**

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - BANCO

Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	**FACTURA**	**166781**
Dirección:	URB. LA NAVARRA	**Placa:**	1350
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Fecha Emisión:**	26/05/21
Identificación:	70081807	**Desde:**	201912
Cuotas Vencidas:	1	**Hasta:**	202003
		Fecha Vencimiento:	4/06/2021

Saldo A Favor:	
Saldo En Contra:	
Total A Pagar	**$ 160.030**

(415)7709998954396(8020)00166781(3900)0000160030(96)20210604

Escaneado con CamScanner

42.

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO		FACTURA	270483
Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	Placa:	1350
Dirección:	URB. LA NAVARRA	Fecha Emisión:	19/10/2021
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	Desde:	201801
Identificación:	70081807	Hasta:	202008
Cuotas Vencidas:	15	Fecha Vencimiento:	31/10/2021

Código CIIU	Nombre Actividad	Valor Base	Tarifa
0161	Actividades de apoyo a la agricultura	$ 109.790.000	4%

Concepto	Vigencia Actual	Vigencia Anterior	Valor Interes	Total por Concepto
INDUSTRIA Y COMERCIO	$ 310.000	$ 523.748	$ 190.000	$ 1.023.748
IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% DEL REGLÓN 20)	$ 46.664	$ 79.000	$ 27.000	$ 152.664
SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (REGLÓN 20)*2%	$ 6.000	$ 10.500	$ 0	$ 16.500
SANCION POR EXTEMPORANEIDAD	$ 73.000	$ 154.000	$ 0	$ 227.000
Subtotales:	$ 435.664	$ 767.248	$ 217.000	$ 1.419.912

Son: UN MILLÓN CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS DOCE CON 0 PESOS M/CTE		
Descuento Capital: $ 0	Descuento Interés: $ 0	Fecha Limite Pago: 31/10/2021
Realice sus pagos en: Bancolombia		Descuento: $ 903.000
		Total A Pagar **$ 1.419.912**

IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Teléfono: 8280457

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - BANCO		FACTURA	270483
Establecimiento:	VIVERO MI CABAÑITA	Placa:	1350
Dirección:	URB. LA NAVARRA	Fecha Emisión:	19/10/21
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	Desde:	201801
Identificación:	70081807	Hasta:	202008
Cuotas Vencidas:	15	Fecha Vencimiento:	31/10/2021

Descuento:	$ 903.000
Total A Pagar	**$ 1.419.912**

(415)7709998964396(8020)00270483(3900)0001419912(96)20211031

Escaneado con CamScanner

43

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
1457

Fecha Expedición: 7/09/2020 Fecha Vencimiento: 30/09/2020

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial:	04510010180007000430000000000 N.I.T: 70081807	Interes Mora:	26,16% Anual
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	Ultimo Pago:	0
Direcciòn:	CL 74 N 98B-38	Desde:	20191
Valuo Actual:	29808500	Hasta:	20201
Estrato:	Medio	Área Territorio:	250,00000 mt2
Porcentaje:	100%	Área Construida:	27,26000 mt2

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avalùo	Tasa	Predial	Int. Predial	Sobretasa Bomb.	Int. Sobretasa	Sobretasa Amb.	Int. Sobretasa	Subtotal
2019	$ 28.940.291	0x Mil	$ 318.344	$ 89.400	$ 9.552	$ 2.600	$ 43.412	$ 12.800	$ 480.308
2020	$ 29.808.500	0x Mil	$ 327.892	$ 14.100	$ 9.836	$ 500	$ 44.712	$ 1.900	$ 398.940
		SubTotales:	$ 646.236	$ 107.500	$ 19.388	$ 3.300	$ 88.124	$ 14.700	$ 879.248

Descuento Pago No. Descuento Int: $ 67.300 Descuento Cap: $ 129.200

Realize su pago en Bancolombia, Davivienda, Caja Social, Bbva, Banco de Bogotá, Av Villas.

Pago electrónico: www.apartado-antioquia.gov.co

(+) Otros Conceptos:	$ 0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 196.500
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 682.748**
Fecha Vencimiento:	30/09/2020

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
1457

Fecha Expedición: 7/09/2020 Fecha Vencimiento: 30/09/2020

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial:	04510010180007000430000000000 N.I.T: 70081807	Interes Mora:	26,16% Anual
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	Ultimo Pago:	0
Direcciòn:	CL 74 N 98B-38	Desde:	20191
Valuo Actual:	29808500	Hasta:	20201
Estrato:	Medio	Área Territorio:	250,00000 mt2
Porcentaje:	100%	Área Construida:	27,26000 mt2

(+) Otros Conceptos:	0
(+) Facturación:	0
(-) Descuentos:	0
(-) Saldo a Favor:	0
(+) Saldo en Contra:	0
Total a Pagar:	**$ 682.748**
Fecha Vencimiento:	30/09/2020

(415)7709956009455(8020)3001457(3900)000682748(96)20200930

Escaneado con CamScanner

Apartadó
CIUDAD LÍDER

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT. 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
6596

44

Fecha Expedición: 1/10/2020 **Fecha Vencimiento:** 1/10/2020

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Código Predial:	04510010180007000430000000000 **N.I.T:** 70081807	**Interes Mora:**	26,16% Anual
Cédula catastral:	2240794	**Ultimo Pago:**	0
Matricula:	50674	**Desde:**	20201
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Hasta:**	20194
Dirección:	CL 74 N 98B-38	**Área Territorio:**	250,00000 mt2
Avalúo Actual:	29808500	**Área Construida:**	27,26000 mt2
Estrato:	Medio		
Porcentaje:	100%		

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avalúo	Tasa	Predial	Int. Predial	Sobretasa Bomb.	Int. Sobretasa	Sobretasa Amb.	Int. Sobretasa	Subtotal
2019	$ 28.940.291	0x Mil	$ 318.344	$ 93.600	$ 9.552	$ 2.800	$ 43.412	$ 12.800	$ 480.508
2020	$ 29.808.500	0x Mil	$ 327.892	$ 14.200	$ 9.836	$ 500	$ 44.712	$ 1.900	$ 399.040
	SubTotales:		$ 646.236	$ 107.800	$ 19.388	$ 3.300	$ 88.124	$ 14.700	$ 879.548

Mandamiento Pago No. **Descuento Int:** $ 67.100 **Descuento Cap:** $ 129.200

Realize su pago en Bancolombia, Davivienda, Caja Social, Bbva, Banco de Bogotá, Av Villas.

Pago electrónico: www.apartado-antioquia.gov.co

(+) Otros Conceptos:	$ 0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 198.300
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 683.248**
Fecha Vencimiento:	**1/10/2020**

Apartadó
CIUDAD LÍDER

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT. 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
6596

Fecha Expedición: 1/10/2020 **Fecha Vencimiento:** 1/10/2020

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Código Predial:	04510010180007000430000000000 **N.I.T:** 70081807	**Interes Mora:**	26,16% Anual
Cédula catastral:	2240794	**Ultimo Pago:**	0
Matricula:	50674	**Desde:**	20201
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ	**Hasta:**	20194
Dirección:	CL 74 N 98B-38	**Área Territorio:**	250,00000 mt2
Avalúo Actual:	29808500	**Área Construida:**	27,26000 mt2
Estrato:	Medio		
Porcentaje:	100%		

(+) Otros Conceptos:	0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 0
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 683.248**
Fecha Vencimiento:	**1/10/2020**

(415)7709998009455(8020)3106596(3900)000683248(96)20201001

Escaneado con CamScanner

45.

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
1457

Fecha Expedición: 7/09/2020 **Fecha Vencimiento:** 30/09/2020

FORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Código Predial:	04510010180007000430000000000	**N.I.T:** 70061807	
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ		
Dirección:	CL 74 N 98B-38		
Avaluo Actual:	29808500		
Estrato:	Medio		
Porcentaje:	100%		

Interes Mora:	26,16% Anual
Ultimo Pago:	0
Desde:	20191
Hasta:	20201
Área Territorio:	250,00000 mt2
Área Construida:	27,26000 mt2

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avalúo	Tasa	Predial	Int. Predial	Sobretasa Bomb.	Int. Sobretasa	Sobretasa Amb.	Int. Sobretasa	Subtotal
2019	$ 28.940.291	0x Mil	$ 318.344	$ 93.400	$ 9.553	$ 2.800	$ 43.412	$ 12.500	$ 480.309
2020	$ 29.808.500	0x Mil	$ 327.892	$ 14.100	$ 9.836	$ 500	$ 44.712	$ 1.000	$ 398.940
	SubTotales:		$ 646.236	$ 107.500	$ 19.388	$ 3.300	$ 88.124	$ 14.700	$ 879.248

Descuento Pago No. **Descuento Int:** $ 67.300 **Descuento Cap:** $ 129.200

Puede su pago en Bancolombia, Davivienda, Caja Social, Bbva, Banco de Bogotá, Av Villas.

Pago electrónico: www.apartado-antioquia.gov.co

(+) Otros Conceptos:	$ 0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 196.500
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 682.748**
Fecha Vencimiento:	**30/09/2020**

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095
Cra 100 No. 103A - 02 Telefono: 8280457

Factura No:
1457

Fecha Expedición: 7/09/2020 **Fecha Vencimiento:** 30/09/2020

FORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Código Predial:	04510010180007000430000000000	**N.I.T:** 70061807	
Propietario:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ		
Dirección:	CL 74 N 98B-38		
Avaluo Actual:	29808500		
Estrato:	Medio		
Porcentaje:	100%		

Interes Mora:	26,16% Anual
Ultimo Pago:	0
Desde:	20191
Hasta:	20201
Área Territorio:	250,00000 mt2
Área Construida:	27,26000 mt2

(+) Otros Conceptos:	0
(+) Facturación:	0
(-) Descuentos:	0
(-) Saldo a Favor:	0
(+) Saldo en Contra:	0
Total a Pagar:	**$ 682.748**
Fecha Vencimiento:	**30/09/2020**

(415)7709998109405(8020)9001457(3900)0000682748(96)20200930

Escaneado con CamScanner

46

Vivir

epm 48

1900451005202020000-114-011406106

Contrato: 6328132

1900451005202020000
Estrato: 2 Ciclo: 114
Apartadó - Antioquia
Documento No: 125 1195030
Cliente: Oscar Luiz Alvarez
CC/NIT: 70061807

Referente de pago: 8619995206-50

Vencimiento	Día	Mes	Año
Sin recargo	03	01	2022
Con recargo	05	01	2022

Resumen estado de cuenta

▲ Incrementó ▼ Disminuyó = Igual

		Anterior	Actual
	Días consumo	31	30
Energía	Consumo	153 kwh	145 kwh ▼
	Valor	$68.118,24	$44.063,32
Acueducto	Consumo	8 M3	16 M3 ▲
	Valor	$14.956,81	$28.688,53
Otras entidades			$ 23.541,42
Ajuste al peso			$ -0,07
Total			**$ 96.293**

Este mes has sido beneficiado con un subsidio de $50.334,01 que ya han sido descontados de tu factura.

emos estar
contigo

s ingresando a
.com.co

des:

Recibir información oportuna y por medios digitales

Autogestionar tus trámites

30 Categoría: Residencial Plan: Normal residencial
del 28 oct al 27 nov

Diferencia kWH | Constante | Consumo kWH

Promedio consumo últimos 6 meses
Energía : 152 kwh

3618 Categoría: Residencial Plan: Residencial
4-7 - Consumo del 28 oct al 27 nov

Diferencia M3 | Consumo M3

Promedio consumo últimos 6 meses
Agua potable : 10 m3

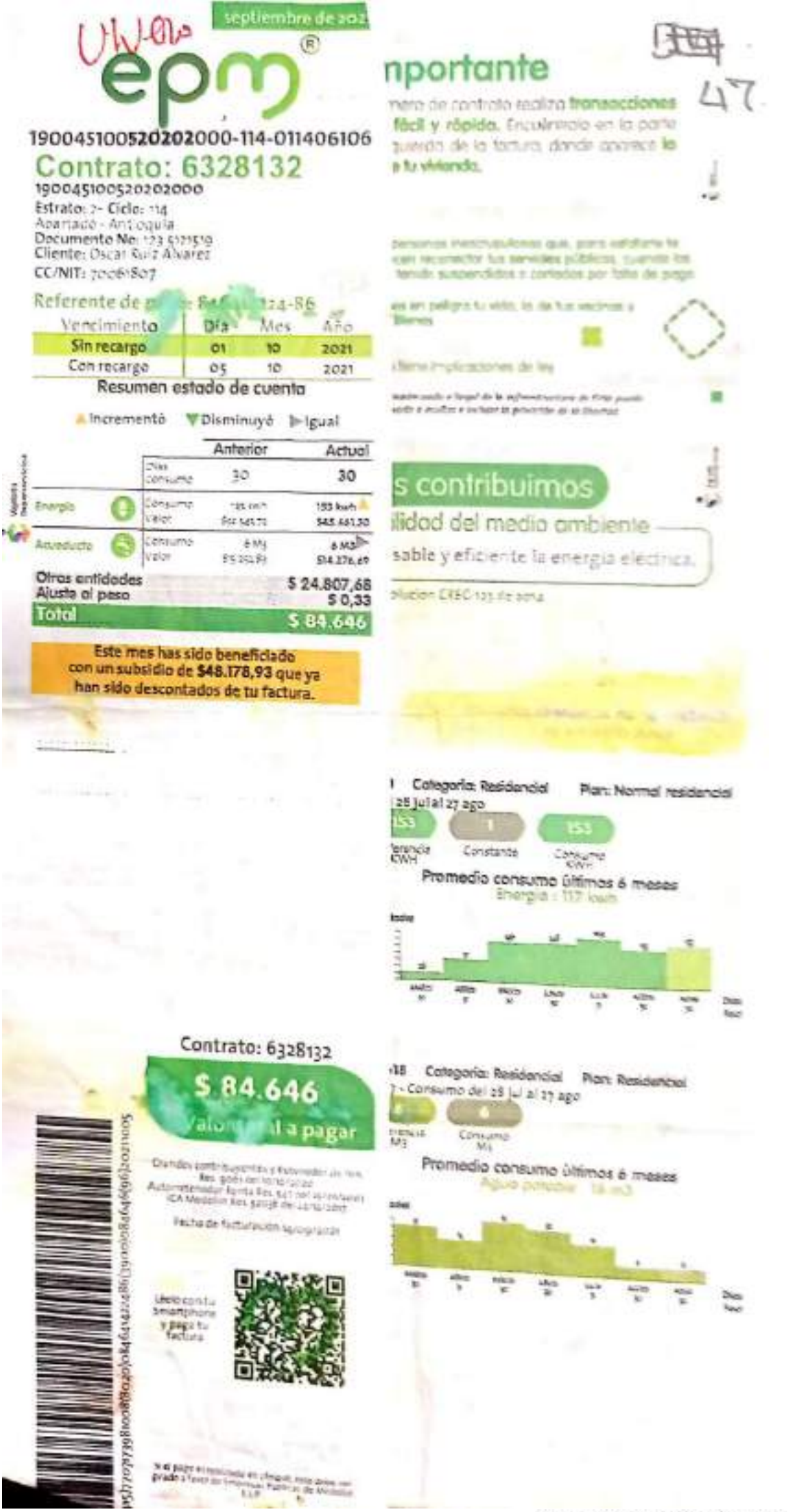
Contrato: 6328132

$ 96.293
Valor total a pagar

Fecha de facturación

Lleva con tu Smartphone y paga tu factura

Escaneado con CamScanner



septiembre de 202

epm

1900451005202020000-114-011406106

Contrato: 6328132

1900451005202020000

Estrato: 2- Ciclo: 114

Apartadó - Antioquia

Documento No: 123 5121519

Cliente: Oscar Ruiz Alvarez

CC/NIT: 70061807

Referente de p... 8-86

Vencimiento	Día	Mes	Año
Sin recargo	01	10	2021
Con recargo	05	10	2021

Resumen estado de cuenta

▲ Incrementó ▼ Disminuyó ▶ Igual

		Anterior	Actual
	Días consumo	30	30
Energía	Consumo	135 kwh	153 kwh ▲
	Valor	$ 541,71	$ 613,50
Acueducto	Consumo	6 M3	6 M3 ▶
	Valor	$ 35.251,81	$ 34.276,69

Otras entidades	$ 24.807,68
Ajuste al peso	$ 0,33
Total	$ 84.646

Este mes has sido beneficiado con un subsidio de $48.178,93 que ya han sido descontados de tu factura.

nportante

nero de contrato realiza transacciones fácil y rápida. Encuéntralo en la parte uierda de la factura, donde aparece le a tu vivienda.

personas inescrupulosas que, para solicitarte te con reconectar tus servicios públicos, cuando los tenían suspendidos o cortados por falta de pago.

as en peligro tu vida, la de tus vecinos o

Tienes implicaciones de ley.

s contribuimos

alidad del medio ambiente

sable y eficiente la energía eléctrica.

Categoría: Residencial Plan: Normal residencial

28 jul al 27 ago

153 | 1 | 153

Tendencia KWH | Constante | Consumo KWH

Promedio consumo últimos 6 meses

Energía : 117 kwh

Contrato: 6328132

$ 84.646

Valor total a pagar

Fecha de facturación agrupación

Usa tu smartphone y paga tu factura

18 Categoría: Residencial Plan: Residencial

7 - Consumo del 28 jul al 27 ago

Consumo M3

Promedio consumo últimos 6 meses

Agua potable : 6 m3

Escaneado con CamScanner

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
ALCALDÍA DE APARTADÓ
Secretaría de Hacienda

Apartadó CIUDAD LÍDER

48

SHD0 - 4205

Apartadó, 2021 JUL. 19

Señor (es):
OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ - VIVERO MI CABAÑITA
NIT/CC: 70.081.807
DIRECCIÓN: CLL 74 N° 98B – 38 La Navarra
TELÉFONO: 313 704 36 34
E-MAIL: viveromicabañita@hotmail.com

Asunto: Corrección de la Declaración del Impuesto de Industria y Comercio y sus Complementarios Avisos y Tableros.

El Secretario de Hacienda del Municipio de Apartadó, en uso de las atribuciones conferidas por los articulos 66 de la Ley 383 de 1997, 59 de la Ley 788 de 2002 y en especial las establecidas en los articulos 543, 611, 622, 623 y 625 del Acuerdo 017 de 2020 – (Estatuto Tributario Municipal) y considerando que se ha practicado Inspección Tributaria del Impuesto de Industria y Comercio correspondiente a los año gravables 2018 y 2019 periodos de pago 2019 y 2020, con Auto de Inspección Tributaria N°089 del 23 de junio de 2021, como resultado del análisis de los documentos soportes presentados por el contribuyente, se estableció lo siguiente:

Que el contribuyente aporto la siguiente información: Registro Único Tributario, Certificado de Existencia y Representación, Declaraciones de Renta 2018 y 2019 y Estados Financieros 2018 y 2019 requerida, una vez revisada y analizada la información se evidencio:

Que el contribuyente **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ - VIVERO MI CABAÑITA** reporta para el periodo 2018 y 2019 en la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales "DIAN" (F210) e Industria y Comercio y sus Complementarios Avisos y Tableros los siguientes ingresos de acuerdo a la actividad económica 0130 (Propagación de Plantas (Actividades de los Viveros, excepto Viveros Forestales).

Escaneado con CamScanner

AÑO	RENTA	INDUSTRIA Y COMERCIO APARTADÓ	DIFERENCIA
2018	$109.790.000	$36.000.000	$73.790.000

Por lo anterior se solicita al contribuyente hacer llegar los documentos que soporten la diferencia antes descrita o de lo contrario proceda a corregir la Declaración de Industria y Comercio con placa Nro. 5, del periodo gravable 2018 con periodos de pago 2019, y declarar los años gravables 2019 y 2020 liquidando el impuesto, sanciones e intereses que correspondan, para no incurrir en sanciones más gravosas.

ARTÍCULO 543. SANCIÓN POR CORRECCIÓN DE LAS DECLARACIONES.

Cuando los contribuyentes o declarantes corrijan sus declaraciones tributarias, deberán liquidar y pagar una sanción equivalente a:

1. *El diez por ciento (10%) del mayor valor a pagar o del menor saldo a su favor, según el caso, que se genere entre la corrección y la declaración inmediatamente anterior a aquella, 25cuando la corrección se realice después del vencimiento del plazo para declarar y antes de que se produzca emplazamiento para corregir de que trata el artículo 685 E.T.N., o auto que ordene visita de inspección tributaria.*

2. *El veinte por ciento (20%) del mayor valor a pagar o del menor saldo a favor que se genere entre la corrección y la declaración inmediatamente anterior a aquella, si la corrección se realiza después de notificada la solicitud de información, emplazamiento, requerimiento especial o auto de inspección tributaria, pliego de cargos.*

PARÁGRAFO 1°: Cuando la declaración inicial, se haya presentado en forma extemporánea, el monto obtenido en cualquiera de los casos previstos en los numerales anteriores, se aumentará en una suma igual al cinco por ciento (5%) del mayor valor a Pagar o del menor saldo a favor, según el caso, por cada mes o fracción de mes calendario transcurrido entre la fecha del vencimiento del plazo para declarar por el respectivo período y la fecha de presentación de la declaración inicial, sin que la sanción total exceda del ciento por ciento (100%) del mayor valor a pagar o del menor saldo a favor.

PARÁGRAFO 2°: La sanción por corrección a las declaraciones se aplicará sin perjuicio de los intereses de mora, que se generen por los mayores valores determinados.

Escaneado con CamScanner

PARÁGRAFO 3°: Para efectos del cálculo de la sanción de que trata este artículo, el mayor valor a pagar o menor saldo a favor que se genere en la corrección, no deberá incluir la sanción aquí prevista.

PARÁGRAFO 4°: La sanción de que trata el presente artículo no es aplicable a las declaraciones de corrección que disminuyen el valor a pagar o aumenten el saldo a favor.

Atentamente,

CARLOS ALBERTO VILLA MORENO
Secretario de Hacienda

Proyectó: Ada Luz Garcés Betancourt/P.A. Fiscalización Tributaria

Revisó: Johaira Palacios Ramírez/P.U. Fiscalización Tributaria

Escaneado con CamScanner

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
MUNICIPIO DE APARTADÓ
NIT. 890.980.035-2

50.

FORMULARIO ÚNICO NACIONAL DE DECLARACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MUNICIPIO O DISTRITO:

DEPARTAMENTO:

AÑO GRAVABLE:

SEÑALE SI ES PERSONA: marque aquí. Presenta periodo anual

OPCIÓN DE PAGO: DECLARACIÓN INICIAL [ ] SANCIÓN [ ] CORRECCIÓN [ ] Declaración que corrige:

Fecha

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. NOMBRE O RAZÓN SOCIAL

2. CC [ ] NIT [ ] CE [ ] TI [ ] No. ____ DV ____ [ ] Comercio o Oficio Temporal [ ] Rentas actividades a favor de Patrimonio Autónomo [ ]

3. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN

4. MUNICIPIO/DISTRITO DE UBICACIÓN | DEPARTAMENTO

5. TELÉFONO | 6. CORREO ELECTRÓNICO | 7. CÓDIGO DE ESTABLECIMIENTO | 8. CLASIFICACIÓN

B. BASE GRAVABLE

8	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO EN TODO EL PAÍS	
9	MENOS INGRESOS FUERA DEL MUNICIPIO DISTRITO	
10	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS EN ESTE MUNICIPIO (RENGLÓN 8 MENOS 9)	
11	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES (SI APLICA)	
12	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES	
13	MENOS INGRESOS POR VENTAS DE ACTIVOS FIJOS	
14	MENOS INGRESOS POR ACTIVIDADES EXCLUIDAS O NO SUJETAS Y OTROS INGRESOS NO GRAVADOS	
15	MENOS INGRESOS POR OTRAS ACTIVIDADES EXENTAS EN ESTE MUNICIPIO O DISTRITO (POR ACUERDO)	
16	TOTAL INGRESOS GRAVABLES (RENGLÓN 10 MENOS 11, 12, 13, 14 Y 15)	

C. LIQUIDACIÓN PRIVADA

ACTIVIDADES GRAVADAS	CÓDIGO	INGRESOS GRAVADOS	TARIFA (por mil)	IMPUESTO
ACTIVIDAD 1 (PRINCIPAL)				
ACTIVIDAD 2				
ACTIVIDAD 3				
OTRAS ACTIVIDADES	VER DISCRIMINACIÓN			
TOTAL INGRESOS GRAVADOS			17. TOTAL IMPUESTO	
18. GENERACIÓN DE ENERGÍA	CAPACIDAD INSTALADA	KW	19. IMPUESTO LEY 56 DE 1981	

D. LIQUIDACIÓN PRIVADA

20	TOTAL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (RENGLÓN 17+19)
21	IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% del renglón 20)
22	PAGO POR UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES DEL SECTOR FINANCIERO
23	SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012)(Si la hay, liquídela según el acuerdo municipal o distrital)
24	SOBRETASA DE SEGURIDAD (LEY 1421 de 2011) (Si la hay; liquídala según el acuerdo municipal o distrital)
25	TOTAL IMPUESTOS A CARGO (RENGLÓN 20+21+22+23+24)
26	MENOS VALOR DE EXENCIÓN O EXONERACIÓN SOBRE EL IMPUESTO Y NO SOBRE LOS INGRESOS
27	MENOS RETENCIONES que le practicaron a favor de este municipio o distrito en este periodo
28	MENOS AUTORRETENCIONES practicadas a favor de este municipio o distrito en este periodo
29	MENOS ANTICIPO LIQUIDADO EN EL AÑO ANTERIOR
30	ANTICIPO DEL AÑO SIGUIENTE (Si existe, liquide porcentaje según Acuerdo Municipal o distrital)
31	SANCIONES extemporaneidad [ ] Corrección [ ] Inexactitud [ ] Otra [ ] Cual ____
32	MENOS SALDO A FAVOR DEL PERIODO ANTERIOR SIN SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN O COMPENSACIÓN
33	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 26 - 27 - 28 - 29 + 30 + 31 - 32)
34	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 26 - 27 - 28 - 29 + 30 + 31 - 32) si el resultado es menor a cero

E. PAGO

35	VALOR A PAGAR
36	DESCUENTO POR PRONTO PAGO (Si existe liquídalo según el Acuerdo Municipal o distrital)
37	INTERESES DE MORA
38	TOTAL A PAGAR (RENGLÓN 35 - 36 + 37)

SECCIÓN PAGO VOLUNTARIO (Solamente donde exista esta opción)

39	ILIQUIDE EL VALOR DEL PAGO VOLUNTARIO (Seguir instrucciones del municipio/distrito)
40	TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (RENGLÓN 38 + 39)
	Destino de mi aporte voluntario

F. FIRMAS

FIRMA DEL DECLARANTE	FIRMA DEL CONTADOR [ ] REVISOR FISCAL [ ]
NOMBRE	NOMBRE
CC [ ] CE [ ] TI [ ] ____	CC [ ] CE [ ] TP ____

ESPACIO PARA CÓDIGO DE BARRAS

ESPACIO PARA NÚMERO DE REFERENCIA RECAUDO

FORMULARIO N°

ESPACIO PARA CÓDIGO QR

ESPACIO PARA SELLO OTIMBRE

ESPACIO PARA SERIAL AUTOMATICO DE TRANSACCION O MECANISMO DE IDENTIFICACION DE RECAUDO

Escaneado con CamScanner

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
MUNICIPIO DE APARTADÓ
NIT: 890.980.095-2

51

FORMULARIO ÚNICO NACIONAL DE DECLARACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MUNICIPIO O DISTRITO:

DEPARTAMENTO:

Fecha de la presentación: dd / mm / aaaa

AÑO GRAVABLE: 2011

SOLAMENTE PARA BOGOTÁ, marque con el bimestre o periodo anual: ene-feb [1] mar-abr [2] may-jun [3] jul-ago [4] sep-oct [5] nov-dic [6] Anual [7]

OPCIÓN DE USO: DECLARACIÓN INICIAL ☐ SOLO PAGA ☐ CORRECCIÓN ☐ Declaración que corrige N° _____ Fecha dd / mm / aaaa

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: [illegible]

2. CC ☐ NIT ☐ TI ☐ CE ☐ N° _____ DV _____ | Es Consorcio o Unión Temporal ☐ | Realiza actividades a través de Patrimonio Autónomo ☐

3. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: [illegible]

4. MUNICIPIO O DISTRITO DE LA DIRECCIÓN: [illegible] | DEPARTAMENTO:

5. TELÉFONO: [illegible] | 6. CORREO ELECTRÓNICO: [illegible] | 7. No. DE ESTABLECIMIENTOS | 8. CLASIFICACIÓN

B. BASE GRAVABLE

9	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO EN TODO EL PAIS	[illegible]
10	MENOS INGRESOS FUERA DE ESTE MUNICIPIO O DISTRITO	
11	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS EN ESTE MUNICIPIO (RENGLÓN 9 MENOS 10)	
12	MENOS INGRESOS POR DEVOLUCIONES, REBAJAS, DESCUENTOS	
13	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES	
14	MENOS INGRESOS POR VENTAS DE ACTIVOS FIJOS	
15	MENOS INGRESOS POR ACTIVIDADES EXCLUIDAS O NO SUJETAS Y OTROS INGRESOS NO GRAVADOS	
16	MENOS INGRESOS POR OTRAS ACTIVIDADES EXENTAS EN ESTE MUNICIPIO O DISTRITO (POR ACUERDO)	
17	TOTAL INGRESOS GRAVABLES (RENGLÓN 10 MENOS 11, 12, 13, 14 Y 15	[illegible]

C. DISCRIMINACIÓN DE ACTIVIDADES GRAVADAS

ACTIVIDADES GRAVADAS	CÓDIGO	INGRESOS GRAVADOS	TARIFA (por mil)	IMPUESTO
ACTIVIDAD 1 (PRINCIPAL)		[illegible]		
ACTIVIDAD 2				
ACTIVIDAD 3				
OTRAS ACTIVIDADES	VER DESAGREGACIÓN		NA	
TOTAL INGRESOS GRAVADOS			17. TOTAL IMPUESTO	

18	GENERACIÓN DE ENERGÍA	CAPACIDAD INSTALADA	KW	19. IMPUESTO LEY 56 DE 1981	

D. LIQUIDACIÓN PRIVADA

20	TOTAL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (RENGLÓN 17+19)	
21	IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% del renglón 20)	
22	PAGO POR UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES DEL SECTOR FINANCIERO	
23	SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (Si la hay; liquídela según el acuerdo municipal o distrital)	
24	SOBRETASA DE SEGURIDAD (LEY 1421 de 2011) (Si la hay; liquídela según acuerdo municipal o distrital)	
25	TOTAL IMPUESTOS A CARGO (RENGLÓN 20+21+22+23+24)	
26	MENOS VALOR DE EXENCION O EXONERACION SOBRE EL IMPUESTO Y NO SOBRE LOS INGRESOS	
27	MENOS RETENCIONES que le practicaron a favor de este municipio o distrito en este periodo	
28	MENOS AUTORRETENCIONES practicadas a favor de este municipio o distrito en este periodo	
29	MENOS ANTICIPO LIQUIDADO EN EL AÑO ANTERIOR	
30	ANTICIPO DEL AÑO SIGUIENTE (Si existe, liquide porcentaje según Acuerdo Municipal o distrital)	
31	SANCIONES extemporaneidad ☐ Corrección ☐ Inexactitud ☐ Otra ☐ Cuál _____	
32	MENOS SALDO A FAVOR DEL PERIODO ANTERIOR SIN SOLICITUD DE DEVOLUCION O COMPENSACIÓN	
33	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 25 - 26 - 27 - 28 - 29 + 30 + 31 - 32)	
34	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 25 - 26 - 27 - 28 - 29 + 30 + 31 - 32) si el resultado es menor a cero	

E. PAGO

35	VALOR A PAGAR	
36	DESCUENTO POR PRONTO PAGO (Si existe, liquídelo según el Acuerdo Municipal o distrital)	
37	INTERESES DE MORA	
38	TOTAL A PAGAR (RENGLÓN 35 - 36 + 37)	

SECCIÓN PAGO VOLUNTARIO (Solamente donde exista esta opción)	39. LIQUIDE EL VALOR DEL PAGO VOLUNTARIO (Según instrucciones del municipio/distrito)	
	40. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (RENGLÓ 38 + 39)	
	Destino de mi aporte voluntario	

F. FIRMAS

FIRMA DEL DECLARANTE: [illegible]

NOMBRE

CC ☐ CE ☐ TI ☐ _____

FIRMA DEL CONTADOR ☐ REVISOR FISCAL ☐

CC ☐ CE ☐ TP _____

ESPACIO PARA CÓDIGO DE BARRAS

ESPACIO PARA NÚMERO DE REFERENCIA RECAUDO

FORMULARIO N°

ESPACIO PARA CÓDIGO QR

ESPACIO PARA SELLO OTIMBRE

ESPACIO PARA SERIAL AUTOMATICO DE TRANSACCION O MECANISMO DE IDENTIFICACION DE RECAUDO

Escaneado con CamScanner

FORMULARIO ÚNICO NACIONAL DE DECLARACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MUNICIPIO O DISTRITO: APARTADO — 30/08/2021

DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA

AÑO GRAVABLE: 2020 — SOLAMENTE PARA BOGOTÁ, marque el Bimestre o periodo anual: ENE-FEB [ ] (1) | MAR-ABR [ ] (2) | MAY-JUN [ ] (3) | JUL-AGO [ ] (4) | SEP-OCT [ ] (5) | NOV-DIC [ ] (6) | ANUAL [ ]

OPCIÓN DE USO: DECLARACIÓN INICIAL [ ] SOLO PAGO [ ] CORRECCIÓN [x] Declaración que corrige N° _____ Fecha: __/__/____

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1	NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ				
2	CC [x] NIT [ ] TI [ ] CE [ ] No. 70081807 DV		Es Consorcio o Unión Temporal [ ]	Realiza actividades a través de Patrimonio Autónomo [ ]	
3	DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CALLE CL 74 No 98B-38 LA NAVARRA				
	MUNICIPIO O DISTRITO DE LA DIRECCIÓN APARTADO			DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA	
4	TELEFONO: 3137043634	5. CORREO ELECTRONICO: wves mi cabalita@hotmail.com	6. N° DE ESTABLECIMIENTOS: 1	7. CLASIFICACIÓN: COMUN	

B. BASE GRAVABLE

8	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO EN TODO EL PAIS	116.246.000
9	MENOS INGRESOS FUERA DE ESTE MUNICIPIO O DISTRITO	
10	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS EN ESTE MUNICIPIO (RENGLÓN 8 MENOS 9)	116.246.000
11	MENOS INGRESOS POR DEVOLUCIONES, REBAJAS, DESCUENTOS	
12	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES	
13	MENOS INGRESOS POR VENTA DE ACTIVOS FIJOS	
14	MENOS INGRESOS POR ACTIVIDADES EXCLUIDAS O NO SUJETAS Y OTROS INGRESOS NO GRAVADOS	
15	MENOS INGRESOS POR OTRAS ACTIVIDADES EXENTAS EN ESTE MUNICIPIO O DISTRITO (POR ACUERDO)	
16	TOTAL INGRESOS GRAVABLES (RENGLÓN 10 MENOS 11, 12, 13, 14 Y 15)	116.246.000

C. DISCRIMINACIÓN DE ACTIVIDADES GRAVADAS

ACTIVIDADES GRAVADAS	CÓDIGO	INGRESOS GRAVADOS	TARIFA (por mil)	IMPUESTO
ACTIVIDAD 1 (PRINCIPAL)	0150	116.246.000	4	464.984
ACTIVIDAD 2				
ACTIVIDAD 3				
OTRAS ACTIVIDADES	VER DESAGREGACIÓN		NA	
TOTAL INGRESOS GRAVADOS			17. TOTAL IMPUESTO	464.984

18	GENERACION DE ENERGIA	CAPACIDAD INSTALADA	Kw	19. IMPUESTO LEY 56 DE 1981	

D. LIQUIDACIÓN PRIVADA

20	TOTAL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (RENGLÓN 17+19)	464.984
21	IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% del renglón 20)	69.748
22	PAGO POR UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES DEL SECTOR FINANCIERO	
23	SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (Si la hay, liquídala según el acuerdo municipal o distrital)	9.500
24	SOBRETASA DE SEGURIDAD (LEY 1421 de 2011) (Si la hay, liquídala según el acuerdo municipal o distrital)	
25	TOTAL IMPUESTO A CARGO (RENGLÓN 20+21+22+23+24)	544.231
26	MENOS VALOR DE EXENCION O EXONERACION SOBRE EL IMPUESTO Y NO SOBRE LOS INGRESOS	
27	MENOS RETENCIONES que le practicaron a favor de este municipio o distrito en este periodo	
28	MENOS AUTORRETENCIONES practicadas a favor de este municipio o distrito en este periodo	
29	MENOS ANTICIPO LIQUIDADO EN EL AÑO ANTERIOR	
30	ANTICIPO DEL AÑO SIGUIENTE (Si existe, liquídalo porcentaje según Acuerdo Municipal o distrital)	
31	SANCIONES: Extemporaneidad [ ] Corrección [x] Inexactitud [ ] Otra [ ] Cual: _____	363.000
32	MENOS SALDO A FAVOR DEL PERIODO ANTERIOR SIN SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN O COMPENSACIÓN	
33	TOTAL SALDO A CARGO (RENGLÓN 25-26-27-28-29+30+31-32)	907.231
34	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 25-26-27-28-29+30+31-32) si el resultado es menor a cero	0

E. PAGO

35	VALOR A PAGAR	907.231
36	DESCUENTO POR PRONTO PAGO (Si existe, liquídalo según el Acuerdo Municipal o distrital)	
37	INTERESES DE MORA	
38	TOTAL A PAGAR (RENGLÓN 35-36+37)	907.231

30 AGO 2021

SECCIÓN PAGO VOLUNTARIO (Solamente donde exista esta opción)

39	LIQUIDE EL VALOR DEL PAGO VOLUNTARIO (Según instrucciones del municipio/distrito)
40	TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 38 + 39)
	Destino de mi aporte voluntario

F. FIRMAS

FIRMA DEL DECLARANTE: P/Oscar de Jesus Ruiz Alvarez	FIRMA DEL CONTADOR [ ] REVISOR FISCAL [ ]
NOMBRE:	NOMBRE:
CC [X] CE [ ] TI [ ] 70.081.807	CC [ ] CE [ ] TI [ ]

ESPACIO PARA CÓDIGO DE BARRAS

ESPACIO PARA NÚMERO DE REFERENCIA RECAUDO

FORMULARIO No.

ESPACIO PARA CÓDIGO QR	ESPACIO PARA SELLO O TIMBRE	ESPACIO PARA SERIAL AUTOMATICO DE TRANSACCIÓN O MECANISMO DE IDENTIFICACIÓN DE RECAUDO

Escaneado con CamScanner

FORMULARIO UNICO NACIONAL DE DECLARACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MUNICIPIO O DISTRITO: APARTADO — 30/08/2021

DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA

AÑO GRAVABLE: 2019 | BIMESTRE PARA BOGOTÁ: marque el bimestre o periodo anual | ENE-FEB | MAR-ABR | MAY-JUN | JUL-AGO | SEP-OCT | NOV-DIC | ANUAL

OPCIÓN DE USO: DECLARACIÓN INICIAL ☐ | PAGO TOTAL ☐ | CORRECCIÓN ☒ | Declaración que corrige N°: _____ Fecha: 27/08/2021

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: [illegible]	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN TRIBUTARIA: [illegible]
2	CC ☒ NIT ☐ TI ☐ CE ☐ No. 1036182[illegible] DV:	Es Consorcio o Unión Temporal ☐ Realiza actividades a través de Patrimonio Autónomo ☐
3	DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CALLE CL 74 No 98B-38 LA MACARENA	
	MUNICIPIO O DISTRITO DE LA DIRECCIÓN NOTIFICADA: APARTADO	DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA
4	TELEFONO DE CONTACTO: [illegible]	5 CORREO ELECTRONICO: [illegible]@hotmail.com	6 N° DE ESTABLECIMIENTOS: 1	7 CLASIFICACIÓN: COMÚN

B. BASE GRAVABLE

8	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO EN TODO EL PAIS	114.969.000
9	MENOS INGRESOS FUERA DE ESTE MUNICIPIO O DISTRITO	
10	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS EN ESTE MUNICIPIO (RENGLÓN 8 MENOS 9)	114.969.000
11	MENOS INGRESOS POR DEVOLUCIONES, REBAJAS, DESCUENTOS	
12	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES	
13	MENOS INGRESOS POR VENTA DE ACTIVOS FIJOS	
14	MENOS INGRESOS POR ACTIVIDADES EXCLUIDAS O NO SUJETAS Y OTROS INGRESOS NO GRAVADOS	
15	MENOS INGRESOS POR OTRAS ACTIVIDADES EXENTAS EN ESTE MUNICIPIO O DISTRITO (POR ACUERDO)	
16	TOTAL INGRESOS GRAVABLES (RENGLÓN 10 MENOS 11, 12, 13, 14 Y 15)	114.969.000

C. DISCRIMINACIÓN DE ACTIVIDADES GRAVADAS

ACTIVIDADES GRAVADAS	CÓDIGO	INGRESOS GRAVADOS	TARIFA (por mil)	IMPUESTO
ACTIVIDAD 1 (PRINCIPAL)	0130	114.969.000	4	459.876
ACTIVIDAD 2				
ACTIVIDAD 3				
OTRAS ACTIVIDADES	VER DESAGREGACIÓN		N/A	
TOTAL INGRESOS GRAVADOS			17. TOTAL IMPUESTO	459.876

18	GENERACIÓN DE ENERGÍA	CAPACIDAD INSTALADA	Kw	19. IMPUESTO LEY 56 DE 1981	

D. LIQUIDACIÓN PRIVADA

20	TOTAL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (RENGLÓN 17+19)	459.876
21	IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% del renglon 20)	68.981
22	PAGO POR UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES DEL SECTOR FINANCIERO	
23	SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (Si la hay, liquídala según el acuerdo municipal o distrital)	9.198
24	SOBRETASA DE SEGURIDAD (LEY 1421 de 2011) (Si la hay, liquídela según el acuerdo municipal o distrital)	
25	TOTAL IMPUESTO A CARGO (RENGLÓN 20+21+22+23+24)	538.055
26	MENOS VALOR DE EXENCION O EXONERACION SOBRE EL IMPUESTO Y NO SOBRE LOS INGRESOS	
27	MENOS RETENCIONES que le practicaron a favor de este municipio o distrito en este periodo	
28	MENOS AUTORRETENCIONES practicadas a favor de este municipio o distrito en este periodo	
29	MENOS ANTICIPO LIQUIDADO EN EL AÑO ANTERIOR	
30	ANTICIPO DEL AÑO SIGUIENTE (Si existe, liquide porcentaje segun Acuerdo Municipal o distrital)	
31	SANCIONES: Extemporaneidad ☐ Correccion ☒ Inexactitud ☐ Otra ☐ Cual _____	360.200
32	MENOS SALDO A FAVOR DEL PERIODO ANTERIOR SIN SOLICITUD DE DEVOLUCION O COMPENSACION	
33	TOTAL SALDO A CARGO (RENGLÓN 25-26-27-28-29+30+31-32)	901.255
34	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 25-26-27-28-29+30+31-32) si el resultado es menor a cero	0

E. PAGO

35	VALOR A PAGAR	901.255
36	DESCUENTO POR PRONTO PAGO (Si existe, liquídelo segun el Acuerdo Municipal o distrital)	
37	INTERESES DE MORA	
38	TOTAL A PAGAR (RENGLÓN 35-36+37)	901.255

OFICINA DE IMPUESTOS MUNICIPIO DE APARTADO — 30 AGO 2021 — DECLARACIÓN PRESENTADA — SUJETA A REVISIÓN

SECCIÓN PAGO VOLUNTARIO (Solamente donde exista esta opción)

39	LIQUIDE EL VALOR DEL PAGO VOLUNTARIO (Segun instrucciones del municipio/distrito)
40	TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglon 38 + 39)
	Destino de mi aporte voluntario:

F. FIRMAS

FIRMA DEL DECLARANTE: P/Oscar de Jesus Ruiz Alvarez

NOMBRE: 70.081.807

CC ☒ CE ☐ TI ☐

FIRMA DEL CONTADOR ☐ REVISOR FISCAL ☐

NOMBRE:

CC ☐ CE ☐ TI ☐

ESPACIO PARA CÓDIGO DE BARRAS

ESPACIO PARA NUMERO DE REFERENCIA RECAUDO

FORMULARIO No.

ESPACIO PARA CODIGO QR	ESPACIO PARA SELLO O TIMBRE	ESPACIO PARA SERIAL AUTOMATICO DE TRANSACCION O MECANISMO DE IDENTIFICACION DE RECAUDO

Escaneado con CamScanner

54

FORMULARIO ÚNICO NACIONAL DE DECLARACIÓN Y PAGO DEL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

MUNICIPIO O DISTRITO: APARTADO
DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA
30/08/2021

AÑO GRAVABLE: 2019 | SOLAMENTE PARA BOGOTÁ, marque el Bimestre o periodo anual | ENE_FEB [1] | MAR_ABR [2] | MAY_JUN [3] | JUL_AGO [4] | SEP_OCT [5] | NOV_DIC [6] | ANUAL [7]

OPCIÓN DE USO: DECLARACIÓN INICIAL [ ] SOLO PAGO [ ] CORRECCIÓN [x] Declaración que corrige N°: _____ Fecha: dd/mm/aaaa

A. INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE

1. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
2. CC [x] NIT [ ] TI [ ] CE [ ] No. 70081807 DV: Fa Consorcio o Unión Temporal [ ] Realiza actividades a través de Patrimonio Autónomo [ ]
3. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN: CALLE 91 No 99A-38 LA NAVARRA
   MUNICIPIO O DISTRITO DE LA DIRECCIÓN: APARTADO — DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA
4. TELEFONO: 3137443634 | 5. CORREO ELECTRONICO: vivora en saludita@hotmail.com | 6. Nº DE ESTABLECIMIENTOS: 1 | 7. CLASIFICACIÓN CIIU/IIN

B. BASE GRAVABLE

8	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS DEL PERIODO EN TODO EL PAIS	109.790.000
9	MENOS INGRESOS FUERA DE ESTE MUNICIPIO O DISTRITO	
10	TOTAL INGRESOS ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS EN ESTE MUNICIPIO (RENGLÓN 8 MENOS 9)	109.790.000
11	MENOS INGRESOS POR DEVOLUCIONES, REBAJAS, DESCUENTOS	
12	MENOS INGRESOS POR EXPORTACIONES	
13	MENOS INGRESOS POR VENTA DE ACTIVOS FIJOS	
14	MENOS INGRESOS POR ACTIVIDADES EXCLUIDAS O NO SUJETAS Y OTROS INGRESOS NO GRAVADOS	
15	MENOS INGRESOS POR OTRAS ACTIVIDADES EXENTAS EN ESTE MUNICIPIO O DISTRITO (POR ACUERDO)	
16	TOTAL INGRESOS GRAVABLES (RENGLÓN 10 MENOS 11, 12, 13, 14 Y 15)	109.790.000

C. DISCRIMINACIÓN DE ACTIVIDADES GRAVADAS

ACTIVIDADES GRAVADAS	CÓDIGO	INGRESOS GRAVADOS	TARIFA (por mil)	IMPUESTO
ACTIVIDAD 1 (PRINCIPAL)	8130	109.790.000	4	439.160
ACTIVIDAD 2				
ACTIVIDAD 3				
OTRAS ACTIVIDADES	VER DESAGREGACIÓN		NA	
TOTAL INGRESOS GRAVADOS			17. TOTAL IMPUESTO	439.160

18. GENERACIÓN DE ENERGIA — CAPACIDAD INSTALADA: ____ Kw — 19. IMPUESTO LEY 56 DE 1981:

D. LIQUIDACIÓN PRIVADA

20	TOTAL IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO (RENGLÓN 17+19)	439.160
21	IMPUESTO DE AVISOS Y TABLEROS (15% del renglón 20)	65.874
22	PAGO POR UNIDADES COMERCIALES ADICIONALES DEL SECTOR FINANCIERO	
23	SOBRETASA BOMBERIL (Ley 1575 de 2012) (Si la hay, liquídala según el acuerdo municipal o distrital)	8.783
24	SOBRETASA DE SEGURIDAD (LEY 1421 de 2011) (Si la hay, liquídela según el acuerdo municipal o distrital)	
25	TOTAL IMPUESTO A CARGO (RENGLÓN 20+21+22+23+24)	513.817
26	MENOS VALOR DE EXENCION O EXONERACION SOBRE EL IMPUESTO Y NO SOBRE LOS INGRESOS	
27	MENOS RETENCIONES que le practicaron a favor de este municipio o distrito en este periodo	
28	MENOS AUTORRETENCIONES practicadas a favor de este municipio o distrito en este periodo	
29	MENOS ANTICIPO LIQUIDADO EN EL AÑO ANTERIOR	
30	ANTICIPO DEL AÑO SIGUIENTE (Si existe, liquide porcentaje según Acuerdo Municipal o distrital)	
31	SANCIONES — Extemporaneidad [ ] Correccion [x] Inexactitud [ ] Otra [ ] Cual: _____	363.000
32	MENOS SALDO A FAVOR DEL PERIODO ANTERIOR SIN SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN O COMPENSACIÓN	
33	TOTAL SALDO A CARGO (RENGLÓN 25-26-27-28-29+30+31-32)	876.817
34	TOTAL SALDO A FAVOR (RENGLÓN 26-26-27-28-29+30+31-32) si el resultado es menor a cero	0

E. PAGO

35	VALOR A PAGAR	876.817
36	DESCUENTO POR PRONTO PAGO (Si existe, liquídelo según el Acuerdo Municipal o distrital)	
37	INTERESES DE MORA	
38	TOTAL A PAGAR (RENGLON 35-36+37)	876.817

OFICINA DE IMPUESTOS MUNICIPIO DE APARTADO — 30 AGO 2021 — DECLARACIÓN PRESENTADA

SECCION PAGO VOLUNTARIO (Solamente donde exista esta opción)

39. LIQUIDE EL VALOR DEL PAGO VOLUNTARIO (Según instrucciones del municipio/distrito)
40. TOTAL A PAGAR CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 38 + 39)
Destino de mi aporte voluntario

F. FIRMAS

FIRMA DEL DECLARANTE: P/Oscar de Jesus Ruiz Alvarez
NOMBRE: 70081.807
CC [x] CE [ ] TI [ ]

FIRMA DEL CONTADOR [ ] REVISOR FISCAL [ ]
NOMBRE:
CC [ ] CE [ ] TP [ ]

ESPACIO PARA CÓDIGO DE BARRAS

ESPACIO PARA NUMERO DE REFERENCIA RECAUDO

FORMULARIO No.

ESPACIO PARA CÓDIGO QR	ESPACIO PARA SELLO O TIMBRE	ESPACIO PARA SERIAL AUTOMATICO DE TRANSACCIÓN O MECANISMO DE IDENTIFICACIÓN DE RECAUDO

Escaneado con CamScanner

Redeban

SEP 18 2019 11:34:50 ABNCT 8.40

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
PAGAFACIL NUESTRO URAB
CRA 99 84 18 KM 1 VIA C
CLIENTE 3007252312
RECAUDO 00539
REF1: 1111057
REF2: 012665

RECAUDO
CONVENIO: 00539
MUNICIPIO DE APARTAD
REF: 1234

VALOR [redacted]

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento esté correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912265. Conserve esta tirilla como soporte.

*** CLIENTE ***

Redeban

SEP 18 2019 11:34:50 ABNCT 8.40

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
PAGAFACIL NUESTRO URAB
CRA 99 84 18 KM 1 VIA C
CLIENTE 3007252312
RECAUDO 00539
REF1: 1111057
REF2: 012665

RECAUDO
CONVENIO: 00539
MUNICIPIO DE APARTAD
REF: 1234

VALOR [redacted]

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento esté correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912265. Conserve esta tirilla como soporte.

*** CLIENTE ***

Redeban

SEP 18 2019 11:34:50 ABNCT 8.40

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
PAGAFACIL NUESTRO URAB
CRA 99 84 18 KM 1 VIA C
CLIENTE 3007252312
RECAUDO 00539
REF1: 1111057
REF2: 012665

RETIRO

VALOR [redacted]

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento esté correcta. Para reclamos comuníquese al 018000912265. Conserve esta tirilla como soporte.

*** CLIENTE ***

Escaneado con CamScanner

56



Norte: 15m/l con lote A7
Sur: 1m/L

CUADRO DE AREAS

ÁREA TOTAL LOTE.	1.105.00 M2
Área Parqueadero A en posesión	615.00 M2
Área Parqueadero A restante	490.00 M2

CONTIENE	PROPIETARIO - POSESION	UBICACION	FECHA	ESCALA
LEVANTAMIENTO A CINTA	OSCAR IRAIZ ALVAREZ	MUNICIPIO APARTADO	MARZO/2022	SIN

Escaneado con CamScanner

AVALÚO COMERCIAL

DIRECCIÓN INMUEBLE:
PREDIO QUE HACE PARTE DE OTRO DE MAYOR EXTENSION
IDENTIFICADO COMO PARQUEO LATERAL A
URBANIZACION NAVARRA
MUNICIPIO DE APARTADO

SOLICITANTE

OSCAR RUIZ ALVAREZ

Marzo 18 de 2022

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

INFORME TECNICO DE AVALUO

INFORMACION BASICA	
RAZON SOCIAL SOLICITANTE	OSCAR RUIZ ALVAREZ
OBJETO DE LA VALUACION	Avaluó comercial
TIPO DE AVALUO	Comercial
TIPO DE INMUEBLE	Lote de terreno que hace parte de otro de mayor extensión identificado como parqueo lateral A
DIRECCION DEL INMUEBLE.	Parqueo Lateral A
CIUDAD Y DPTO	Apartadó
PAIS	Colombia
BARRIO O URBANIZACION	Navarra
FECHA DE LA VISITA	Marzo 5 de 2022
FECHA DEL INFORME	Marzo 18 de 2022
AVALUADOR COMISIONADO	María Teresa Trujillo Restrepo.
REGISTRO DE ACREDITACION PUBLICA O PRIVADA	R.N.A. 3949 Certificación URB-1001 RAA AVAL-39405422

IDENTIFICACION DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD:
Establecer el valor comercial de un lote de terreno que hace parte de otro de mayor extensión identificado como Parqueo Lateral A, Urbanización Navarra, del municipio de Apartadó.

IDENTIFICACION DE LAS CARACTERISTICAS JURIDICAS	
PROPIETARIO	VIVIENDAS DE URABA LTDA
ESCRITURA PUBLICA	No. 3861 del 31 de agosto de 1978, notaría sexta de Medellín, reloteo por escritura No. 1211 del 30 de junio de 1980 de la notaría décima de Medellín, aclarada mediante escritura No. 3657 de la Notaria Primera de Envigado de fecha Septiembre 30 de 1992.
MATRICULA INMOBILIARIA	008-41535
LICENCIA DE CONSTRUCCION	No fue suministrada
GRAVÁMENES INSCRITOS Y LIMITACIONES JURÍDICAS	Ninguno

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SECTOR	
GENERALIDADES **ZONIFICACIÓN GENERAL DE USOS DEL SUELO** URBANO Comercial Ejes de Actividad Multiple Industrial Institucional y Recreativo Protección Ecológica Residencial	El sector en que se encuentra ubicado el predio tiene un uso Residencial de acuerdo al plan de ordenamiento territorial de Apartadó (acuerdo 003 de 2011), con vías de acceso pavimentas, con todos los servicios públicos. 
USOS PREDOMINANTES DEL SECTOR	Residencial
TOPOGRAFIA (DEL SECTOR)	Plano.
VÍAS DE ACCESO AL SECTOR	Calle 74
ELEMENTOS EXSTENTES EN LAS VIAS	Alumbrado público
ESTADO DE CONSERVACION DE LAS VIAS	Bueno
ESTRATO SOCIOECONOMICO	4
CUBRIMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PUBLICO	Ruta de transporte urbano e intermunicipal prestado por las diferentes empresas que operan en el municipio
FRECUENCIA	Cada 15 minutos
SERVICIOS PÚBLICOS DEL SECTOR	El sector cuenta con los servicios públicos de energía, acueducto, alcantarillado y gas domiciliario.

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

NORMATIVIDAD URBANISTICA DEL SECTOR	
GENERALIDADES	Acuerdo No. 003 De: Junio 23 de 2011 **"POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBA LA REVISIÓN EXCEPCIONAL AL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ Y SE DEROGAN LOS ACUERDOS 007 DE AGOSTO DE 2006, EL 013 DE SEPTIEMBRE DE 2007, 003 DE MARZO DE 2009 Y SE MODIFICA E INCORPORAN NUEVOS ARTÍCULOS AL ACUERDO 015 DEL 16 DE DICIEMBRE DE 2005".**
CARACTERÍSTICAS DEL TERRENO	
UBICACIÓN DEL INMUEBLE	Lote con frente a la Calle 74
AREA LOTE	El predio de mayor extensión tiene un área de 1.105 M² de acuerdo al Certificado de Libertad y Tradición con Matricula Inmobiliaria No. 008-41535. El predio en posesión que hace parte de otro de mayor extensión identificado como Parqueo Lateral A, de acuerdo al plano elaborado tiene un área de 615.00 M²
TOPOGRAFIA	Plano
LINDEROS	El predio de mayor extensión colinda así según Escritura Publica No. 3657 de la Notaria Primera de Envigado de fecha septiembre 30 de 1992. Por el Norte, en 15,00 metros con el lote A-17 y en 35,00 metros con el lote A-4; Por el Oriente en 14,00 metros con la carrera primera; Por el Sur en 50,00 metros con la avenida principal; Por el Occidente en 41,00 mts, con la zona verde No. 1. El predio que ocupa el señor Oscar Ruiz Álvarez, de acuerdo a plano elaborado colinda así: Norte: En 15,00 metros con el Lote A-17. Sur: En 15,00 metros con la avenida principal (Hoy Calle 74) Oriente: En 27,00 metros con el lote A-4 y en 14,00 metros con predio de mayor extensión. Occidente: En 41,00 metros con la Zona verde No. 1.

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

FORMA	Rectangular

REGLAMACION USO DEL SUELO

ARTÍCULO 52. Incorpórese al Acuerdo 015 del año 2005 el Artículo 114A: **Zona Residencial (MAPA CU08)**. Está constituida por las zonas donde el uso principal es el residencial. Teniendo en cuenta las características sociales, culturales, de identidad, el tamaño de la familias del municipio, y las condiciones climáticas y topográficas de
Apartadó, el área mínima de lotes para uso residencial es: Área mínima

de lote para vivienda unifamiliar: 98m^2

Frente mínimo de lote: 7 ml

Área mínima de lote para multifamiliar de 2 pisos hasta pisos: 98 m2

Frente mínimo de lote: 7 ml

Área mínima de lote de 5 pisos hasta 7 pisos: 196m^2

Frente mínimo de lote: 10 ml

Área mínima de lote de 8 pisos hasta 12 pisos: 400 m^2.

Frente mínimo de lote: 12 m.

Área mínima apartamento dos alcobas: 42 m^2

Los desarrollos de vivienda de interés social prioritario se regirán por lo establecido en el Decreto 2060 de 2004 o en las normas que lo modifiquen o sustituyan.

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

ZONA	USOS Y ACTIVIDADES			
	Principal	complementario	restringido	prohibido
Zona residencial	Residencial: Vivienda unifamiliar, bifamiliar multifamiliar, urbanizaciones residenciales	Comercial grupo 1	Comercial grupo 2. Se restringen las siguientes actividades Combustibles: Bombas de gasolina y estaciones de servicio, lubricantes y aceites al detal, venta de gas y productos accesorios. Ferretería y construcción: ferretería en general y depósito de materiales para construcción. Maquinaria y equipo industrial: repuestos y accesorios para automotores, venta de automotores. Servicios: clubes sociales, bares, cafeteros, servicio de limpieza, vigilancia y similares, moteles, pensiones, hospedajes, establecimientos bancarios y financieros.	Comercial grupo 3

ZONA	USOS Y ACTIVIDADES			
	Principal	complementario	restringido	prohibido
		Servicios menores		servicios tipo media y Servicios especiales
		Industrial grupo 3. excepto las actividades Automotores: Reparación de baterías, generadores y servicio de montallantas, talleres de reparación de automotores, Maderas: reparación de muebles y obras de madera, carpintería, Metales: artículos de hojalata, alambre y aluminio, metales no ferrosos, manufactura y reparación de artículos metálicos para muebles, puertas, rejas, ventanas, taller de soldadura	Industrial mediana grupo 2 y Grupo 4. Industria extractiva.	Industrial Mayor grupo 1
		Institucional recreacional grupos 1 y 2 y 3, en este último exceptuando las siguientes actividades Administración: Inspección de policía, cementerio, terminal de transporte. Apoyo a la producción: Plaza de mercado, centro de mercados y almacenamiento	Institucional recreacional grupo 3. Se restringen las siguientes actividades Administración: Inspección de policía, terminal de transporte.	Institucional recreacional grupo 3. Se prohiben las siguientes actividades Administración: cementerio. Apoyo a la producción: Plaza de mercado, centro de mercados y almacenamiento.

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

FUENTE DE LOS DATOS ANTERIORES	Acuerdo 003 de 2011, mediante el cual se modifica el POT del municipio de Apartadó y visita personal.

CARACTERÍSTICAS DE LAS MEJORAS	
USO ACTUAL DEL INMUEBLE	Actualmente funciona el establecimiento de comercio Vivero Mi Cabañita
NÚMERO DE PISOS O NIVELES	1
EDAD DE LAS MEJORAS	24 años aproximadamente
AREA CONSTRUIDA	Ramada 182,00 M² Piso en cemento Esmaltado 78,59 M² Placa en concreto para porta materos 77,75 M² Rejas en hierro cuadrado 23,60 M² Punto de atención 7,50 M²
DISTRIBUCIÓN INTERIOR	**Ramada:** Soportada en 12 perfiles de 3 mts de largo metálicos instalados sobre una base en concreto tipo columna de 1,30 mts, con piso en cemento rustico una parte y la otra en cemento esmaltado, con cubierta arquitectónica en estructura con perfiles de hierro cuadrado y techo en lamina galvanizada; con cerramiento en la parte oriental con muro en bloque de cemento a 1,30 mts de altura y continua en perfiles de aluminio con láminas de superboard. **Punto de atención:** Con piso en cerámica y cerramiento con bloque en cemento a 1 mts de altura y barra de madera.
CATEGORÍA DE LOS ACABADOS Y ESTADO DE CONSERVACIÓN	Buenos acabados
CONDICIONES DE ILUMINACION	Natural
SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS DEL INMUEBLE	Energía y acueducto atendidos por EPM, alcantarillado (Pozo Séptico)
ESTADO DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO	Buen estado

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

DESCRIPCION DE LAS HIPOTESIS Y CONDICIONES RESTRICTIVAS	
PROBLEMAS DE ESTABILIDAD Y SUELOS	El sector no presenta problemas de estabilidad de suelos, y la norma permite construcción en altura siempre y cuando se cumpla con todos los requisitos
IMPACTO AMBIENTAL Y CONDICIONES DE SALUBRIDAD	No se conocieron problemas ambientales.
SERVIDUMBRES, CESIONES Y AFECTACIONES VIALES	No registra
SEGURIDAD	No se conoció de problemas de orden público.
PROBLEMATICAS SOCIOECONOMICAS	No hay problemática social.
DESCRIPCION DE LAS HIPOTESIS ESPECIALES, INUSUALES O EXTRAORDINARIAS	No hay condiciones especiales, inusuales o extraordinarias que afecten el valor del inmueble.

CONSIDERACIONES GENERALES

COMPORTAMIENTO DE LA OFERTA Y LA DEMANDA: Tanto la oferta como la demanda son moderadas.

PERSPECTIVAS DE VALORIZACION: Valorización por ser un sector comercial.

ASPECTOS POSITIVOS:

- Buena ubicación por tener frente a la entrada principal de la Urbanización
- Amplia cobertura de los servicios públicos
- Topografía plana

ASPECTOS NEGATIVOS:

No se conocieron

TIEMPO DE COMERCIALIZACION: UN AÑO

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

METODOLOGIAS VALUATORIAS EMPLEADAS

Para este avalúo se utilizaron los siguientes métodos:
METODO COMPARATIVO O DE MERCADO: Este método consiste en una investigación de las operaciones de mercado realizadas con propiedades comparables ubicadas en el entorno del bien a avaluar.

UBICACION	TIPO DE INMUEBLE	FUENTE Ó CONTACTO	ÁREA APROX. Mt2	OFERTA	ESTADO	OFERTA	VALOR M2	OFERTA	FACTOR ÁREA	FACTOR GENERAL	VALOR M2 HOMOGENIZADO	ELIMINACIO N MAX MIN
Zona de expansión sur	Predio en Plan Parcial Cabo de hornos	Ilana Sevara Tel. 3104187333	9.963	$5.200.000.000	1	3	$522.006	1,00	1,107123	1,107123	$ 578.016	$ 578.016
Lote Zona expansión sur	Lote 1 MZ 55A PP El Roble	Rafael Ingando Cañaño Tel. 3203178419, predio vendido en 2009	6.866	$3.856.324.200	1	3	$561.572	1,00	1,070315	1,070315	$ 601.204	$ 601.204
Lote zona expansión sur	Predio en colindancia con La Quebrada La Chocosalta	Liliana Cano Tel 3016077285	4.629	$2.780.000.000	1	3	$597.965	1,00	1,025260	1,025260	$ 612.993	$ 612.993
Predio en zona de expansión sur	Lote que hace parte de la MZ 43 A PP EL ROBLE	Asolntegra tel 3208403164	8.884	$4.950.000.000	1	3	$557.181	1,00	1,096537	1,096537	$ 609.854	$ 609.854

Área sujeto	3600,00	$	2.160.781.507
Patio		$	-
Estado	1,0000		

PROMEDIO	$ 600.767	$ 600.767
DESV. ESTAND.	$ 13.721	$ 13.721
COEF. VARIACION	2,62%	2,62%
LIMITE SUPERIOR	$ 685.825	$ 685.825
LIMITE INFERIOR	$ 603.710	$ 603.710
VALOR ADOPTADO	$	600.767

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

Para la determinar el valor de las mejoras se procede a analizar los APU de cada una de las instalaciones y nos arroja los siguientes valores

VALORACIÓN MEJORAS REALIZADAS EN EL INMUEBLE

DETALLE	CANTIDAD	UNIDAD	VR UNITARIO	VALOR TOTAL
ENRAMADA				
PISO EN CEMENTO ENMALLADO 10,80mx7,6mx0,15m	78,59	m2	$ 51.445	$ 4.800.843
PISO EN CEMENTO RUSTICO 10,80mx7,6mx0,07 m	101	M2	$ 25.110	$ 2.588.350
PERFILES DE ALUMINIO 11,00mx0,10mx0,075m	24	unidades	$ 97.500	$ 2.340.000
BASES EN CONCRETO 1,80mx0,80mx0,25m	12	m	$ 195.147	$ 2.341.764
MURO LINDERO PARTE OBLIENTE EN BLOQUE DE CTO	31,2	m	$ 30.000	$ 936.000
CERRAMIENTO EN LAMINA SUPERBOARD Y PERFILES DE ALUMINIO	52,8	M2	$ 110.820	$ 5.851.296
ESTRUCTURA METALICA TECHO	182	M2	$ 118.000	$ 21.476.000
CUBIERTA EN LAMINA ESTRUCTURAL	182		$ 108.000	$ 19.656.000
MANO DE OBRA				$ 18.668.000
PUNTO DE ATENCION CON PISO EN CERAMICA Y CERRAMIENTO EN BLOQUE DE CEMENTO A UN METRO CON BARRA EN MADERA	7,5	m2	$ 189.000	$ 1.417.500
SUB TOTAL				**$ 79.475.193**
REJA EN HIERRO CUADRADO	23,6	M2	$ 98.927	$ 2.334.677
RIELES	13	ML	$ 23.609	$ 306.917
MANO DE OBRA				$ 929.930
				$ 3.571.524
SUB TOTAL				**$ 83.046.717**
INSTALACION DE SERVICIOS PUBLICOS				
ENERGIA				$ 3.000.000
ACUEDUCTO				$ 1.500.000
				$ 4.500.000
VALOR TOTAL ENRAMADA				**$ 87.546.717**
VALOR METRO CUADRADO ENRAMADA		$ 481.026		
PLACA EN CONCRETO PARA PORTA MATEROS	77,75	m2	110000	$ 8.552.500
MANO DE OBRA				$ 2.565.750
VALOR TOTAL PLACA EN CONCRETO				**$ 11.118.250**
VALOR METRO CUADRADO PLACA		$ 143.000		
VALOR TOTAL MEJORAS				$ 98.664.967

JUSTIFICACION DE LAS METODOLOGIAS	Se adoptó la metodología de mercado para el lote porque tiene un mercado definido.

Escaneado con CamScanner

AVALUO

1. POLITICA

El precio que el Avaluador a los inmuebles valuados siempre es el que correspondería a una operación de contado, entendiéndose como tal, la que se refiere al valor actual del bien, cubierto en el momento mismo de efectuarse la operación, sin consideración alguna referente a la situación financiera de los contratantes.

El avalúo practicado corresponde al precio comercial del respectivo inmueble, expresado en dinero, entendiéndose por precio comercial aquél que un comprador y un vendedor estarían dispuestos a pagar y recibir de contado, respectivamente por una propiedad, de acuerdo a sus características generales y a su localización y actuando ambas partes libres de toda necesidad y urgencia.

Para efectos de la conformación del precio del bien avaluado se ha tenido en cuenta los avalúos recientes y las transacciones en el sector al que, homogéneamente, pertenece el inmueble.

El Avaluador no tiene en cuenta aspectos de orden jurídico de ninguna índole, tales como titulación, servidumbres activas o pasivas y en general asuntos de carácter legal, excepto cuando quien solicita el avalúo haya informado específicamente de tal situación para que sea considerada en él.

Salvo las que sean perceptibles y de público conocimiento, en el avalúo presente no se tiene en cuenta las características geológicas ni la capacidad de soporte o resistencia del terreno valuado, por cuanto para la certeza de tales análisis se requiere la aplicación de técnicas especiales que el Avaluador, no efectúa.

En cuanto a la incidencia que sobre el precio pueda tener la existencia de contratos de arrendamiento o de otra índole, el Avaluador desecha evaluar tales criterios en el análisis y considera que los inmuebles están sin ocupación asumiendo que el titular del derecho de propiedad tiene el uso y goce de todas facultades que de éste se deriven.

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

AVALUO COMERCIAL

Solicitante: OSCAR RUIZ ALVAREZ
FECHA: Marzo 18 de 2022

DESCRIPCIÓN	AREA	VR. UNIT.	VR. PARCIAL
Lote de terreno	615,00 M²	$ 600.767	$ 369.471.705
Mejoras			
Enramada	182,00 M²	$ 481.026	$ 87.546.732
Placa portamateros	77,75 M²	$ 143.000	$ 11.118.250
VR. TOTAL AVALÚO			$ 468.136.687

SON: CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M.L.C.

VIGENCIA DEL AVALUO: De acuerdo con el numeral 7 del artículo 2 del Decreto 422 de marzo 08 de 2000 y con el artículo 19 del Decreto 1420 de junio 24 de 1998, expedidos por el Ministerio de Desarrollo Económico, el presente avalúo tiene una vigencia de un (1) año a partir de la fecha de expedición de este informe, siempre que las condiciones extrínsecas e intrínsecas que puedan afectar el valor se conserven.

Atentamente,

MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO
C.C. 39.405.422
R.N.A. 3949 Certificación URB- 1001
RAA AVAL-39405422

1

Escaneado con CamScanner

REGISTRO FOTOGRAFICO



Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner



1

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner



Escaneado con CamScanner





Escaneado con CamScanner

Apartadó, marzo 18 de 2022

Señor
OSCAR RUIZ ALVAREZ
Apartadó

María Teresa Trujillo Restrepo, identificada con cédula de ciudadanía 39.405.422, actuando como perito Avaluador del inmueble ubicado en la urbanización La Navarra del municipio de Apartadó , me permito realizar las siguientes declaraciones que se entienden rendidas bajo juramento con la firma al pie del mismo, en virtud del artículo 226 del Código General del Proceso.

DECLARACIONES:

PRIMERA: que no me encuentro incurso(a) en causal de impedimento para actuar como perito en el respectivo proceso (inciso 4 del art. 226 del CGP), ni tampoco estoy incurso(a) en ninguna de las causales del artículo 50 del CGP (numeral 7 del art. 226).

SEGUNDA: que acepto el régimen jurídico de responsabilidad de los auxiliares de la justicia y cuento con los conocimientos necesarios para rendir el dictamen, de conformidad con la experiencia y títulos profesionales **que se anexan a esta declaración**, los cuales dan cuenta de mi trayectoria profesional y los títulos académicos que me habilitan para rendir la experticia (incisos cuarto y sexto-numeral 3- del art. 226 del CGP).

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

74.

Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA
NIT: 900796614-2

Entidad Reconocida de Autorregulación mediante la Resolución 20910 de 2016 de la Superintendencia de Industria y Comercio

El señor(a) MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 39405422, se encuentra inscrito(a) en el Registro Abierto de Avaluadores, desde el 29 de Mayo de 2018 y se le ha asignado el número de avaluador AVAL-39405422.

Al momento de expedición de este certificado el registro del señor(a) MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO se encuentra **Activo** y se encuentra inscrito en las siguientes categorías y alcances:

Categoría 1 Inmuebles Urbanos

Alcance

- Casas, apartamentos, edificios, oficinas, locales comerciales, terrenos y bodegas situados total o parcialmente en áreas urbanas, lotes no clasificados en la estructura ecológica principal, lotes en suelo de expansión con plan parcial adoptado.

Fecha de inscripción	Regimen	Fecha de actualización	Regimen
29 Mayo 2018	**Régimen de Transición**	**20 Ene 2022**	**Régimen Académico**

Categoría 2 Inmuebles Rurales

Alcance

- Terrenos rurales con o sin construcciones, como viviendas, edificios, establos, galpones, cercas, sistemas de riego, drenaje, vías, adecuación de suelos, pozos, cultivos, plantaciones, lotes en suelo de expansión sin plan parcial adoptado, lotes para el aprovechamiento agropecuario y demás infraestructura de explotación situados totalmente en áreas rurales.

Fecha de inscripción	Regimen	Fecha de actualización	Regimen
29 Mayo 2018	**Régimen de Transición**	**20 Ene 2022**	**Régimen Académico**

Categoría 6 Inmuebles Especiales

Alcance

- Incluye centros comerciales, hoteles, colegios, hospitales, clínicas y avance de obras. Incluye todos los inmuebles que no se clasifiquen dentro de los numerales anteriores.

Fecha de inscripción	Regimen	Fecha de actualización	Regimen
29 Mayo 2018	**Régimen de Transición**	**20 Ene 2022**	**Régimen Académico**

Escaneado con CamScanner

Categoría 7 Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil

Alcance

- Equipos eléctricos y mecánicos de uso en la industria, motores, subestaciones de planta, tableros eléctricos, equipos de generación, subestaciones de transmisión y distribución, equipos e infraestructura de transmisión y distribución, maquinaria de construcción, movimiento de tierra, y maquinaria para producción y proceso. Equipos de cómputo: Microcomputadores, impresoras, monitores, módems y otros accesorios de estos equipos, redes, main frames, periféricos especiales y otros equipos accesorios de estos. Equipos de telefonía, electromedicina y radiocomunicación. Transporte Automotor: vehículos de transporte terrestre como automóviles, camperos, camiones, buses, tractores,camiones y remolques, motocicletas, motociclos, mototriciclos, cuatrimotos, bicicletas y similares.

Fecha de inscripción	Regimen	Fecha de actualización	Regimen
29 Mayo 2018	Régimen de Transición	20 Ene 2022	Régimen Académico

Adicionalmente, ha inscrito las siguientes certificaciones de calidad de personas (Norma ISO 17024) y experiencia:

- Certificación expedida por Registro Nacional de Avaluadores R.N.A, en la categoría Inmuebles Urbanos con el Código URB-1001, vigente desde el 01 de Mayo de 2018 hasta el 31 de Mayo de 2022, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro. El certificado fue ampliado con el alcance de 'Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Urbanos', vigente desde el 01 de Agosto de 2019 y hasta el 31 de Mayo de 2022 . La actualización del certificado se registra en el RAA, a solicitud del Avaluador, el 23 de Septiembre de 2020 de acuerdo a lo establecido en el literal n) del artículo 27 de la Ley 1673 de 2013.
  NOTA: Al momento de expedición de este certificado, el Registro Nacional de Avaluadores – RNA, se encuentra acreditado bajo la norma ISO/IEC - 17024, por el Organismo Nacional de Acreditación ONAC.

- Certificación expedida por Registro Nacional de Avaluadores R.N.A, en la categoría Inmuebles Rurales con el Código RUR-0744, vigente desde el 01 de Mayo de 2018 hasta el 31 de Mayo de 2022, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro. El certificado fue ampliado con el alcance de 'Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Rurales', vigente desde el 01 de Agosto de 2019 y hasta el 31 de Mayo de 2022 . La actualización del certificado se registra en el RAA, a solicitud del Avaluador, el 23 de Septiembre de 2020 de acuerdo a lo establecido en el literal n) del artículo 27 de la Ley 1673 de 2013.
  NOTA: Al momento de expedición de este certificado, el Registro Nacional de Avaluadores – RNA, se encuentra acreditado bajo la norma ISO/IEC - 17024, por el Organismo Nacional de Acreditación ONAC.

- Certificación expedida por Registro Nacional de Avaluadores R.N.A, en la categoría Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil con el Código MYE-0164, vigente desde el 01 de Abril de 2018 hasta el 30 de Abril de 2022, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro. El certificado fue ampliado con el alcance de 'Avaluador de Intangibles Especiales en Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil', vigente desde el 01 de Agosto de 2018 y hasta el 30 de Abril de 2022 . La actualización del certificado se registra en el RAA, a solicitud del Avaluador, el 23 de Septiembre de 2020 de acuerdo a lo establecido en el literal n) del artículo 27 de la Ley 1673 de 2013.

Escaneado con CamScanner

NOTA: Al momento de expedición de este certificado, el Registro Nacional de Avaluadores – RNA, se encuentra acreditado bajo la norma ISO1EC - 17024, por el Organismo Nacional de Acreditación ONAC.

- Certificación expedida por Registro Nacional de Avaluadores R.N.A. en la categoría Inmuebles Especiales con el Código ESP-0247, vigente desde el 01 de Mayo de 2018 hasta el 31 de Mayo de 2022, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro. El certificado fue ampliado con el alcance de 'Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Especiales', vigente desde el 01 de Agosto de 2019 y hasta el 31 de Mayo de 2022 . La actualización del certificado se registra en el RAA, a solicitud del Avaluador, el 23 de Septiembre de 2020 de acuerdo a lo establecido en el literal n) del artículo 27 de la Ley 1673 de 2013.
  NOTA: Al momento de expedición de este certificado, el Registro Nacional de Avaluadores – RNA, se encuentra acreditado bajo la norma ISO1EC - 17024, por el Organismo Nacional de Acreditación ONAC.

NOTA: LA FECHA DE VIGENCIA DE LOS DOCUMENTOS ACÁ RELACIONADOS, ES INDEPENDIENTE DE LA VIGENCIA DE ESTE CERTIFICADO Y DIFERENTE DE LA VIGENCIA DE INSCRIPCION EN EL RAA

Régimen de Transición Art. 6º parágrafo (1) de la Ley 1673 de 2013
Los datos de contacto del Avaluador son:

Ciudad: APARTADÓ, ANTIOQUIA
Dirección: CALLE 92 NO. 95A-53 APARTADó
Teléfono: 3108430339
Correo Electrónico: ter.et@hotmail.com

Que revisados los archivos de antecedentes del Tribunal Disciplinario de la ERA Corporacion Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA; no aparece sanción disciplinaria alguna contra el(la) señor(a) MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO, identificado(a) con la Cedula de ciudadania No. 39405422.

El(la) señor(a) MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO se encuentra al dia con el pago sus derechos de registro, asi como con la cuota de autorregulación con Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.

Con el fin de que el destinatario pueda verificar este certificado se le asignó el siguiente código de QR, y puede escanearlo con un dispositivo móvil u otro dispositivo lector con acceso a internet, descargando previamente una aplicación de digitalización de código QR que son gratuitas. La verificación tambien puede efectuarse ingresando el PIN directamente en la página de RAA http://www.raa.org.co. Cualquier inconsistencia entre la información acá contenida y la que reporte la verificación con el código debe ser inmediatamente reportada a Corporacion Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.

Escaneado con CamScanner

PIN de Validación: af8c0af0

PIN DE VALIDACIÓN

af8c0af0

El presente certificado se expide en la República de Colombia de conformidad con la información que reposa en el Registro Abierto de Avaluadores RAA., a los tres (03) días del mes de Marzo del 2022 y tiene vigencia de 30 días calendario, contados a partir de la fecha de expedición.

Firma: _____

Alexandra Suarez
Representante Legal

Escaneado con CamScanner



EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA
Y AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DE EDUCACION

EL POLITECNICO COLOMBIANO

JAIME ISAZA CADAVID

CONFIERE A

María Teresa Trujillo Restrepo

C.C. No. 34 [illegible] de Medellín Ant.

EL TITULO DE

Tecnóloga en Ciencias Bibliotecarias

QUE HA COMPLETADO LOS RESPECTIVOS PLANES DE ESTUDIOS

EN TESTIMONIO DE ESTO FIRMA EL PRESENTE

DIPLOMA

EN LA CIUDAD DE Medellín [illegible] DE 1985

Secretario General

Secretario Académico

Escaneado con CamScanner

79.

Registro Nacional de Avaluadores

2703

CERTIFICADO DE REGISTRO

El Secretario del Consejo Nacional de Avaluadores, con base en el Libro del Registro Nacional de Avaluadores

CERTIFICA QUE:

MARÍA TERESA TRUJILLO RESTREPO
C.C.39.405.422

Se encuentra inscrito(a) en este Registro de acuerdo con el estudio y aprobación efectuados por el Consejo Regional de Antioquia y Chocó, en la(s) siguiente(s) especialidad(s):

AVALUOS URBANOS
AVALUOS RURALES

En cumplimiento de esta determinación le fue otorgado el Registro No. 1609 que tiene vigencia hasta Diciembre del año 2004.

Se expide en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de Enero del año 2003.

JUAN DARIO GUZMAN BORTILLA
Secretario
Consejo Nacional de Avaluadores

Escaneado con CamScanner

CERTIFICACIÓN EN AVALÚOS INTANGIBLES ESPECIALES N° INTES-0052

REGISTRO NACIONAL DE AVALUADORES R.N.A.

CERTIFICA QUE:

MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO
C.C. 39.405.422

R.N.A 3949

Ha sido certificado y es conforme respecto a los requisitos de competencia basados en el esquema de certificación acreditado por el Organismo Nacional de Acreditación ONAC, bajo los criterios de la norma internacional ISO/IEC 17024:2012, ampliando su competencia de acuerdo al alcance establecido en el anexo.

Esta certificación está sujeta a que el avaluador mantenga su competencia conforme con los requisitos especificados en la norma de competencia y en el esquema de certificación, lo cual será verificado por el R.N.A.

Fecha Último Comité de Certificación: 26/07/2019

LUIS ALBERTO ALFONSO ROMERO
DIRECTOR EJECUTIVO
REGISTRO NACIONAL DE AVALUADORES R.N.A.

Todo el contenido del presente certificado, es propiedad exclusiva y reservado del R.N.A.
Verifique la validez de la información a través de la línea 6205023 y nuestra página web www.rna.org.co
Este certificado debe ser devuelto cuando sea solicitado.

Codigo: RDyP8/11
Version: 00

ISO/IEC 17024:2012
14-CCP-030

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

CERTIFICACIÓN EN AVALUOS INTANGIBLES ESPECIALES N° **INTES-0052**

ANEXO DE CERTIFICADO

MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO
C.C. 39.405.422

A continuación, se relacionan las especialidades objeto del alcance de la certificación para ampliar la competencia en:

CÓDIGO INICIAL	CÓDIGO DE AMPLIACIÓN	ALCANCE	NORMA	ESQUEMA
URB-1001 F. Otc: 01/05/2018 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	**INTES-0052- URB-1001** F. Otc: 01/08/2019 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Urbanos.	NTS C 001 Norma técnica sectorial de competencia para el valuador que realiza avalúos de intangibles especiales.	EQ/DC/06 Esquema de certificación de personas categoría o especialidad de avalúos de intangibles especiales
RUR-0744 F. Otc: 01/05/2018 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	**INTES-0052- RUR-0744** F. Otc: 01/08/2019 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Rurales.	NTS C 001 Norma técnica sectorial de competencia para el valuador que realiza avalúos de intangibles especiales.	EQ/DC/06 Esquema de certificación de personas categoría o especialidad de avalúos de intangibles especiales
MYE-0164 F. Otc: 01/04/2018 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 30/04/2022	**INTES-0052- MYE-0164** F. Otc: 01/08/2019 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 30/04/2022	Avaluador de Intangibles Especiales en Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil.	NTS C 001 Norma técnica sectorial de competencia para el valuador que realiza avalúos de intangibles especiales.	EQ/DC/06 Esquema de certificación de personas categoría o especialidad de avalúos de intangibles especiales
ESP-0247 F. Otc: 01/05/2018 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	**INTES-0052- ESP-0247** F. Otc: 01/08/2019 F. Act: - F. Ren: - F. Ven: 31/05/2022	Avaluador de Intangibles Especiales en Inmuebles Especiales.	NTS C 001 Norma técnica sectorial de competencia para el valuador que realiza avalúos de intangibles especiales.	EQ/DC/06 Esquema de certificación de personas categoría o especialidad de avalúos de intangibles especiales

Fecha Último Comité de Certificación: 26/07/2019

LUIS ALBERTO ALFONSO ROMERO
DIRECTOR EJECUTIVO
REGISTRO NACIONAL DE AVALUADORES R.N.A.

Todo el contenido del presente certificado, es propiedad exclusiva y reservado del R.N.A.
Verifique la validez de la información a través de la línea 6205023 y nuestra página web www.rna.org.co
Este certificado debe ser devuelto cuando sea solicitado.

Convenciones:
F. Otc: Fecha de otorgamiento de la certificación
F. Act: Fecha de actualización de la certificación
F. Ren: Fecha de renovación de la certificación
F. Ven: Fecha de terminación de la certificación
Código: RO/PR/01
Versión: 02

ISO/IEC 17024:2012
17-ECP-038

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

CERTIFICACIÓN EN AVALÚOS DE INMUEBLES URBANOS Nº URB-1001

REGISTRO NACIONAL DE AVALUADORES R.N.A.

CERTIFICA QUE:

MARIA TERESA TRUJILLO RESTREPO
C.C. 39405422

R.N.A 3949

Ha sido certificado y es conforme respecto a los requisitos de competencia basados en la norma y en el esquema de certificación:

ALCANCE	NORMA	ESQUEMA
Inmuebles Urbanos	NCL 210302001 SENA VR5 2 Aplicar las metodologías valuatorias para inmuebles urbanos de acuerdo con las normas y legislación vigente. NCL 210302012 SENA VR5 2 Preparar avalúo de acuerdo con normativa y encargo valuatorio.	EQ/02/01 Esquema de certificación de personas, categoría especialidad de avalúos de inmuebles urbano

Esta certificación está sujeta a que el avaluador mantenga su competencia conforme con los requisitos especificados en la norma de competencia y en el esquema de certificación, lo cual será verificado por el R.N.A.

LUIS ALBERTO ALFONSO ROMERO
DIRECTOR EJECUTIVO
REGISTRO NACIONAL DE AVALUADORES R.N.A.

Fecha de aprobación: 01/05/2018
Fecha de vencimiento: 31/05/2022

Todo el contenido de la presente certificación es propiedad exclusiva del R.N.A.
Para verificar la validez de la información de la presente certificación consulte en www.rna.org.co

ONAC

Escaneado con CamScanner

La Lonja

La Lonja de Propiedad Raíz de Medellín y Antioquia
Certifica que

MARÍA TERESA TRUJILLO RESTREPO

Asistió y aprobó

TALLER DE VALORACIÓN DE MAQUINARIA, PLANTA Y EQUIPO

Mayo 28 de 2015	60 horas		
Fecha	Duración	Federico Estrada García Gerente	Luis Fernando Restrepo G. Conferencista

RE - 027 - [illegible]

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

84.

La Lonja
Corporación
de Medellín y Antioquia

La Lonja de Propiedad Raíz de Medellín y Antioquia

Certifica que

MARÍA TERESA TRUJILLO RESTREPO

Asistió y aprobó

TALLER VALORACIÓN DE SERVIDUMBRES

Mayo 30 de 2014	36 horas		
Fecha	Duración	Luis Fernando Restrepo Gómez Conferencista	Federico Estrada García Gerente

Escaneado con CamScanner

TERCERA: que he actuado leal y fielmente en el desempeño de mi labor, con objetividad e imparcialidad, tomando en consideración tanto lo que pueda favorecer como lo que sea susceptible de causar perjuicio a cualquiera de las partes y, asimismo, que mi opinión profesional es independiente y corresponde a mi real convicción profesional (inciso cuarto del artículo 226 del CGP).
CUARTA: los documentos con base en los cuales se rindió el dictamen se encuentran relacionados y anexos al mismo. Estos fueron verificados personalmente (numeral 10 del art. 226)
Para la realización del presente avalúo fueron aportados los siguientes documentos:

-Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 008-41535
-Copia escritura 3657 de la notaría primera de envigado del 30 de septiembre de 1992
-Copia escritura 1111 de la notaría décima de Medellín, del 30 de junio de 1980

QUINTA: los métodos empleados y los fundamentos técnicos para llegar a las conclusiones de la experticia se encuentran descritos y explicados en el cuerpo del dictamen (Inciso quinto del art. 226 del CGP).
SEXTA: las publicaciones realizadas durante los últimos diez (10) años que se encuentran relacionadas con la materia de este peritaje son las siguientes:

PUBLICACIÓN	TEMA
NO HE REALIZADO PUBLICACIONAES	

*Numeral 4 del art. 226 del CGP
SÉPTIMA: la lista de casos en los que he sido designado como perito o en los que he participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años es:

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

86.

MARÍA TERESA TRUJILLO RESTREPO
PERITO

LISTADO DE PROCESOS DONDE SE HA RENDIDO DICTAMEN
Numeral 5 del artículo 226 de Código General del Proceso

ITEM	FECHA	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	PROCESO	JUZGADO
1	marzo 30 de 2016	2017-20014	ALEJANDRO CARDONA	CESAR AUGUSTO OROZCO	REIVINDICATORIO	PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CHIGORODÓ
2	julio 26 de 2016	2014-00151	HECTOR HINESTROZA P	EVERNY MOSQUERA	REIVINDICATORIO	PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
3	agosto 5 de 2017	2007-00203	TEOFILO ANAYABERRIO	ELADIO TORRES MADERA	EJECUTIVO LABORAL	LABORAL DEL CIRCUITO DE TURBO
4	septiembre 22 de 2017	2014-00508	HECTOR MANUEL SEPULVEDA M	MERCEDES HERRERA C. Y OTROS	AGRARIO DE PERTENENCIA	PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
5	septiembre 25 de 2017	2014-00465	MARIA LUCERO PULGARIN C	MANUEL GUILLERMO RAMIREZ	PERTENENCIA	PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
6	septiembre 26 de 2017	2015-02203	NATALIA ANDREA ALVAREZ Y OTROS	JAKELINE DUARTE LONDOÑO	REIVINDICATORIO	CIVIL DEL CIRCUITO DE TURBO
7	septiembre 28 de 2017	2004-00551	MARIA MORENO	LIBIA ESTHER LARGO	EJECUTIVO	PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CHIGORODÓ
8	octubre 13 de 2017	2015-00569	DEWIS DAVIS HERRERA V	ELVIA ROSA GUISAO Y TERCERAS PERSONAS	PERTENENCIA	PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
9	marzo 16 de 2018	2017-00018	JUAN CAMILO HENAO S	JUAN POLICARPO GÓMEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS	PERTENENCIA	PROMISCUO DEL CIRCUITO DE RIO SUCIO-CHOCÓ
10	junio 07 de 2018	2015-00478	FABIO DE JESÚS CEBALLOS	INTERESADOS: LILIANA PATRICIA Y OTROS	SUCESION INTESTADA	SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
11	junio 21 de 2018	2017-00007	LUZ ALBANY MEJIA HENAO	AGROPECUARIA LA GAJA Y PERSONAS INDETERMINADAS	PERTENENCIA AGRARIA	SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
12	julio 03 de 2018	2017-00072	ARTEMIA BENITEZ CARDALES	PERSONAS INDETERMINADAS	PERTENENCIA	PROMISCUO DEL CIRCUITO DE RIO SUCIO-CHOCÓ
13	julio 24 de 2018	2016-00581	LUIS MARIO SEGURA Y OTROS	VICTOR MANUEL URIBE RIVERA	REIVINDICATORIO AGRARIO	SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
14	noviembre 8 de 2018	2017-00009	LO CREATIVO S.A.S	PREEXEQUIALES LOS LAURELES S.A.S. e INÉS GRACIELA GONZÁLEZ MADRID	ARBITRAL	CENTRO DE CONCILIACIO Y ARBITRAJE CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ
15	marzo 12 de 2019	0504540890 03-2017-0038900	JIMY MAURICIO PASOS BENJUMEA	HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR TOMAS	RECLAMACION DE PERTENENCIA	JUZGADO TERCERO PROMISCUO

Carrera 99A # 100- 39 CEL. 3108430339 APARTADO ANT.

Escaneado con CamScanner

				JOSÉ ALGARIN Y PERSONAS INDETERMINADAS		MUNICIPAL Apartadó Antioquia
16	Octubre 28/2019	2014.00413-00	FLORA ELISA PUERTA GIRALDO	ROSA CAICEDO MORENO	DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL Turbo Antioquia
17	febrero 13 de 2020	2018-00133-00	BERTHA LUCIA	FLORENTINO DAVID MANCO Y OTROS	DECLARATIVO DE PERTENENCIA	JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL Apartadó Antioquia
18	Diciembre 22/2020	05045-3103-002-2019-00028-00	ASOCOMUNAL CHIGORODÓ	ASOCIACIÓN MUNICIPAL DE USUARIOS AMPESINOS	VERBAL DE PERTENENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE CIRCUITO APDO
19	marzo 20 de 2021	05-045-40-89-004-2018-00668-00	FREDIS BARON ALVAREZ	ANA CECILIA PAREJA	DECLARATIVO DE PERTENENCIA	JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL Apartadó Antioquia
20	febrero 12 de 2021	2018-0122	MARGARITA MARIA VARGAS GARCIA	JORGE NELSON VARGAS LATORRE	VERBAL CON ACCION REIVINDICATORIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIEL DEL CIRCUITO Apartadó Antioquia

*Numeral 5 del artículo 226 del CGP
OCTAVA: sobre dicho inmueble objeto de avalúo, me permito declarar que no he rendido experticias anteriores.
*Numeral 6 del artículo 226 del CGP
NOVENA: el dictamen que acompaña a esta declaración, respecto a los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones empleados, no se diferencia respecto a peritajes rendidos en anteriores procesos (numeral 8 del art. 226 del CGP).
DÉCIMA: que el dictamen que acompaña a esta declaración, respecto a los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones empleados, no son diferentes a los que se utilizan en el ejercicio regular de la profesión (numeral 9 del art. 226 del CGP)

María Teresa Trujillo Restrepo
C.C. N° 39. 405.422
RAA AVAL - 39405422
Celular 3108430339
Dirección electrónica para ubicación: ter.et@hotmail.com

Escaneado con CamScanner

Escaneado con CamScanner

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT. 890980095
Carrera 100 # 103a-02 Telefono: 8280457

Factura No:
981434

Fecha Expedición: 9/05/2022 Fecha Vencimiento: 31/05/2022

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE \ USUARIO

Código Predial: [illegible] N.I.T: 4527[illegible]
Cédula catastral: [illegible]
Matrícula: [illegible]
Propietario: [illegible]
Dirección: [illegible]
Avalúo Actual: [illegible]
Estrato: [illegible]
Porcentaje: [illegible]

Interes Mora: 27,57% Anual
Ultimo Pago: 0
Desde: 2001/01/2
Hasta: 2022/04
Área Territorio: 2161.00000 mt2
Área Construida: 0.00000 mt2

Cuotas Vencidas 13

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avalúo	Tasa	Predial	Int. Predial	Sobretasa Bomb.	Int. Sobretasa	Sobretasa Amb.	Int. Sobretasa	Subtotal
Otras vigencias	$ 124.363.380	0x Mil	$ 25.754.764	$ 82.280.896	$ 902.612	$ 2.287.600	$ 1.170.669	$ 4.185.100	$ 127.681.625
2015	$ 95.109.360	0x Mil	$ 3.240.248	$ 7.079.036	$ 97.208	$ 212.400	$ 147.284	$ 321.800	$ 11.097.976
2016	$ 101.125.870	0x Mil	$ 3.337.456	$ 6.328.296	$ 100.124	$ 189.900	$ 151.704	$ 287.600	$ 10.395.080
2017	$ 104.188.122	0x Mil	$ 3.437.589	$ 5.484.396	$ 103.128	$ 164.500	$ 156.252	$ 249.300	$ 9.595.069
2018	$ 0	0x Mil	$ 3.540.704	$ 4.693.296	$ 106.220	$ 134.800	$ 160.840	$ 204.200	$ 8.840.060
2019	$ 110.512.870	0x Mil	$ 3.646.924	$ 3.951.696	$ 109.408	$ 108.800	$ 165.768	$ 161.400	$ 7.741.800
2020	$ 113.828.256	0x Mil	$ 3.756.332	$ 3.037.296	$ 112.688	$ 79.000	$ 170.744	$ 115.900	$ 6.875.896
2021	$ 117.243.104	0x Mil	$ 3.869.020	$ 1.999.396	$ 116.072	$ 50.100	$ 175.864	$ 75.900	$ 5.996.296
2022	$ 120.760.393	33x Mil	$ 3.985.092	$ 755.616	$ 119.552	$ 22.700	$ 181.140	$ 34.400	$ 5.098.404
	$ 124.363.380	33x Mil	$ 4.104.652	$ 24.600	$ 123.140	$ 700	$ 186.576	$ 1.100	$ 4.440.168
	SubTotales:		$ 58.672.772	$ 121.313.236	$ 1.898.182	$ 4.248.600	$ 2.688.941	$ 5.658.700	$ 197.442.395

Mandamiento Pago No. Descuento Int: $ 0 Descuento Cap: $ 0

Realice sus pagos en: Bancolombia

(+) Otros Conceptos:	$ 0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 0
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 197.442.395**
Fecha Vencimiento:	31/05/2022

Impuesto Predial
ALCALDÍA DE APARTADÓ
NIT. 890980095
Carrera 100 # 103a-02 Telefono: 8280457

Factura No:
981434

Fecha Expedición: 9/05/2022 Fecha Vencimiento: 31/05/2022

INFORMACIÓN DEL CONTRIBUYENTE \ USUARIO

Código Predial: [illegible] N.I.T: 4527[illegible]
Cédula catastral: [illegible]
Matrícula: [illegible]
Propietario: [illegible]
Dirección: [illegible]
Avalúo Actual: [illegible]
Estrato: [illegible]
Porcentaje: [illegible]

Interes Mora: 27,57% Anual
Ultimo Pago: 0
Desde: 2001/01/2
Hasta: 2022/04
Área Territorio: 2161.00000 mt2
Área Construida: 0.00000 mt2

(+) Otros Conceptos:	$ 0
(+) Facturación:	$ 0
(-) Descuentos:	$ 0
(-) Saldo a Favor:	$ 0
(+) Saldo en Contra:	$ 0
Total a Pagar:	**$ 197.442.395**
Fecha Vencimiento:	31/05/2022

(415)7709998989455(8020)0980143(3900)0197442395(96)20220531

Fecha: 17 / 06 / 2022 13:53

Fecha Prog. Entrega: 21 / 06 / 2022

FACTURA ELECTRONICA DE VENTA No.: K819 13800 GUIA No.: 9151739386

Cod. CDS/SSP: 1 - 2 - 13

REMITENTE

CARRERA 83 97-08 BARRIO ALFONSO LOPEZ

FIRMA DEL REMITENTE (NOMBRE LEGIBLE Y C.C.)

LISANDRO AREIZA HIGUITA NOTIFICACION DE DEMANDA

Tel/cel: 3113675727 Cod. Postal: 057341344

Ciudad: APARTADO Opto: ANTIOQUIA

Pais: COLOMBIA D.I./NIT: 8413949

Email: LAH-159@HOTMAIL.COM

REPRESENTACION GRAFICA DE LA FACTURA DE VENTA ELECTRÓNICA

CUFE:

Proveedor de Factura electrónica: Servientrega S.A. NIT: 860.512.330-3 Ex-Nr 80012238

GUÍA No. 9151739386

DESTINATARIO

MDE
40

AVISOS JUDICIALES PZ: 1

Ciudad: MEDELLIN

ANTIOQUIA | CONTADO

NORMAL | TERRESTRE

CRA 50GG #125-83

SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

Tel/cel: 501283 D.I./NIT: 890920052

Pais: COLOMBIA Cod. Postal: 050023999

e-mail:

JUDICIAL

Dice Contener: NOTIFICACION DE DEMANDA

Obs. para entrega: 89 FOLIOS

Vr. Declarado: $ 5.000

Vr. Flete: $ 0

Vr. Sobreflete: $ 100

Vr. Mensajeria express: $ 14.400

Vr. Total: $ 18.500

Vr. a Cobrar: $ 0

Vol.(Pc): / Peso Pc.(Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg):

No. Remesa: SE000004744291-9

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreguia:

Guia Retorno Sobreguia:

Nuevo Destino:

Escaneado con CamScanner

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL
Apartado - Antioquia, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandado:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Interlocutorio Nro. 667
Temas y Subtemas:	Cumple con requisitos
Decisión.	Admite demanda

En consideración a que en el presente proceso de Declaración de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria del Dominio de la referencia, una vez estudiada la demanda en detalle en consideración a que reúne los requisitos legales, procederá el despacho a admitir la demanda referenciada comoquiera que este despacho es competente para conocer de la acción impetrada por la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y su cuantía, conforme los prescribe el artículo numeral 1 y el artículo 28 numeral 7 del Código General del Proceso.

A la demanda se le imprimirá el trámite del proceso VERBAL con disposición especial contemplado en el título I, capítulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

Se dispondrá el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS y/o TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR conforme a la misma disposición y la instalación de la correspondiente valla en el predio. Por último, se ordenará la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien pretendido.

Finalmente es de atender que la parte actora allega recibo de envío de documentos a la parte pasiva expedido por la entidad servientrega sin constancia de recibido y sin que se sepa que documentos fueron los remitidos.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ - ANTIOQUIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO formulada por OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, en contra de la entidad SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir y las demás personas y/o terceros que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.

SEGUNDO: TRAMITAR la presente demanda por el procedimiento VERBAL con disposición especial establecido en el título I, capítulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR el emplazamiento de LAS DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS Y/O TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR, para ello, ordénese la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

CUARTO: ORDENAR la instalación de una valla en lugar visible, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite el inmueble y que tendrá las siguientes características: una dimensión no menor a un metro cuadrado ($1m^2$), con letras de tamaño no inferior a siete centímetros (7cm) de alto por cinco centímetros (5cm) de ancho y deberá contener:

a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
b) El nombre del demandante;
c) El nombre del demandado;
d) El número de radicación del proceso;
e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
g) La identificación del predio.

QUINTO: INFÓRMESE a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (Dirección de Sistemas de Información y Catastro) sobre la existencia del proceso. Líbrense los respectivos oficios.

SEXTO: De la demanda y de sus anexos se ordena correr traslado a los demandados por el término de VEINTE (20) DÍAS, contados desde el día siguiente de la notificación que se haga de este.

SÉPTIMO: ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó teniendo en cuenta que este es el inmueble de mayor extensión. Líbrese el oficio correspondiente.

OCTAVO: Se reconoce personería para representar a la parte pretensora al abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, portadora de la tarjeta profesional 159.398 del C.S de la J., en los términos del poder a este conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUEZ

Firmado Por:

Eifer Augusto Zuluaga Pineda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6f095d8512825b3caff1e90bcccf94ef6e53c78b370d8ec6e1833986ef84c41**
Documento generado en 10/07/2022 05:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

MEMORIAL OPOSCION. RDO 2022-- 353

Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

Vie 15/07/2022 4:54 PM

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
E.S.D.

ASUNTO: OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

Coo apoderado del Municipio de Apartado, envio memorial.

ABOGADOS&NEGOCIOS S.A.S. ZOMAC
CRA 102 No. 104A-19 PISO 1 APARTADÓ ANTIOQUIA
CEL3012727393 - TEL 8156834

Gmail

Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

PODER OSCAR DE JESUS RUIZ

1 mensaje

juridica@apartado.gov.co <juridica@apartado.gov.co> 15 de julio de 2022, 16:36
Para: abogadosynegocios sas <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

--
Cordialmente,

HOSMANY CASTRILLON SALAZAR
JEFE DE OFICINA JURÍDICA
Abogado

PBX 8280457. Ext. 2009
Línea gratuita Nacional 018000 400 021
Carrera 100 No. 103A – 02. Apartadó-Antioquia
Pagina Web: www.apartado-antioquia.gov.co
Código postal área urbana: 057840
Código postal área rural: 057847

Contribuyamos a respetar el medio ambiente, no imprima este e-mail si no es necesario.

"AVISO DE CONFIDENCIALIDAD Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución o uso de los contenidos está prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor borre su contenido y comuníquenoslo en la dirección del remitente a la mayor brevedad posible.

PROTECCIÓN DE DATOS En cumplimiento de lo dispuesto Ley 1582 DEL 2012, de Protección de Datos Personales, La **ALCALDÍA DE APARTADO**, garantiza la confidencialidad de los datos personales de sus usuarios. Le comunicamos que su dirección de correo electrónico forma parte de una base de datos gestionada bajo la responsabilidad de la **ALCALDÍA DE APARTADO** con la única finalidad de prestarle los servicios por usted solicitados, por su condición de cliente, proveedor, o porque nos haya solicitado información en algún momento. Es voluntad de la **ALCALDÍA DE APARTADO** evitar el envío deliberado de correo no solicitado, por lo cual podrá en todo momento, ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de sus datos de carácter personal por correo electrónico a defensorciudadano@apartado.gov.co"

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ.pdf
173K

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
E.S.D.

ASUNTO: OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S. ZOMAC identificada con NIT 901.356.570-3, actuando en calidad de apoderado judicial del **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, conforme al poder otorgado, mediante elpresente escrito me permito manifestar a ustedes que sustituyo poder especial, amplio y suficiente a la abogado **HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 1116778534 de Arauca-Arauca, con tarjeta profesional No. 367.045 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los derechos e intereses del municipiode Apartadó en el referido proceso.

El apoderado sustituto queda facultado para notificarse de cualquier auto, desistir, conciliar, renunciar, reasumir, transigir, recibir, presentar recursos, y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeñodel presente mandato.

Sírvase por lo tanto reconocerle personería para actuar al abogado **HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN**, en los términos del presente escrito y para todos los efectos de ley.

Atentamente,

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. 1.116.778.534
REPRESENTANTE LEGAL ABOGADOSYNEGOCIOS S.A.S. ZOMAC
Correo electrónico: abogadosynegocios.sas@gmail.com

Acepto,

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. No. 1116778534
T.P. No. 367.045 DEL C.S. de la J.
Email:abogadosynegocios.sas@gmail.com
Email:hestradagaitan@gmail.com
3023620446 - 3005748834

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

ASUNTO: **OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.116.778.534, abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 367.045 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en el municipio de Apartadó, Antioquia actuando en calidad de apoderada judicial sustituta del **MUNICIPIO DE APARTADÓ, NIT. 890.982.095-2** representado legalmente por el alcalde **FELIPE CAÑIZALEZ PALACIOS** conforme a la sustitución de poder y el poder otorgado a **ABOGADOS NEGOCIOS S.A.S. ZOMAC** identificado con **NIT 901.356.570-3** mediante el presente escrito me permito presentar oposición al auto admisorio de la demanda referenciada anteriormente en los siguientes términos.

1. Que la ley 1561 de 2012, dispone:

> ***"Artículo 6°.****Requisitos. Para la aplicación del proceso verbal especial de que trata esta ley se requiere:*
>
> *1. Que los bienes inmuebles no sean imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público, conforme a los artículos 63, 72, 102 y 332 de la Constitución Política y, en general, bienes cuya posesión, ocupación o transferencia, según el caso, estén prohibidas o restringidas por normas constitucionales o legales.*
>
> ***El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público****. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación."*

2. Que el artículo 10, de la ley citada up supra, establece como requisito de la demanda:

> *"**Artículo 10.**Requisitos de la demanda. La demanda deberá cumplir los requisitos previstos en el estatuto general de procedimiento vigente.*
>
> *Adicionalmente, el demandante deberá manifestar en la demanda que:*
>
> ***a) El bien sometido a este proceso no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° de la presente ley;***
>
> *b) La existencia o no, de vínculo matrimonial con sociedad conyugal vigente o de unión marital de hecho, con sociedad patrimonial legalmente declarada o reconocida. De existir alguna de las anteriores situaciones, se deberá allegar prueba del estado civil del demandante, la identificación completa y datos de ubicación del cónyuge o compañero(a) permanente, para que el juez dé aplicación al parágrafo del artículo 2° de esta ley.*
>
> ***Las declaraciones hechas por el demandante de los literales a) y b) de este artículo se entenderán realizadas bajo la gravedad de juramento."***

3. Que en el proceso Rdo. 050454089004-2022-00353-00, era deber de quien presentó la demanda manifestar que el inmueble con **FMI 008-41535** sobre el cual se pretende la declaración de pertenencia, se encuentra a nombre del Municipio de Apartadó, tal y como consta en el VUR adjunto, con una única anotación, la cual tiene como titulo la ESCRITURA Nro. 3657 DE 1992 NOTARIA PRIMERA ENVIGADO, que aclaro la ESCRITURA Nro. 1211 DEL 1980 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN.

4. Que dentro de una acción de tutela previa, presentada por los accionantes, fallado en contra de sus pretensiones en segunda instancia en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, Rdo. 2022-291, el Municipio de Apartadó, aporto como prueba un certificado, que consta que el inmueble con **FMI 008-41535,** es un bien de uso público, el cual se adjunta.

Con fundamento en lo expuesto anteriormente, de forma respetuosa se realiza la siguiente,

SOLICITUD.

1. Que se reponga el auto admisorio de la demanda, RECHAZANDO o TERMINANDO el proceso de forma anticipada, tal y como lo contempla el numeral 1 artículo 6 de la ley 1561 de 2012.

2. Que como consecuencia de lo anterior, que ORDENE a los demandantes la desinstalación de la valla ordenada en el auto admisorio, que ha sido instalada en el espacio público.

3. Que se ordene la cancelación de la inscripción de la demanda en la ORIP de Apartadó, en el **FMI 008-41535.**

4. Que se requiera a la parte demandante y se proceda con el conducto regular, ante el incumplimiento de la obligación contenida en el numeral 1 del artículo 10 de la ley 1561 de 2012, que establece como requisito de la demanda indicar que el inmueble no es bien de uso público o que no es propiedad de una entidad territorial, manifestación que es bajo la gravedad del juramento.

5. Debido a que el Municipio no es parte dentro del proceso, se solicita ser comunicado de la decisión a través de correo electrónico.

PRUEBAS

1. ANEXO ESCRITURA 3657 DE 1992 NOTARIA PRIMERA ENVIGADO.
2. VUR PREDIO PARQUEO LATERAL A FMI 008-41353.
3. CERTIFICADO BIEN DE USO PÚBLICO FMI 008-41353.

ANEXOS

Solicito a su despacho se tengan en cuenta los aportados como pruebas y los siguientes:

- Los aportados como pruebas
- Cedula alcalde
- Acta de posesión
- Poder General
- Escritura Publica N.
- Sustitucion de poder
- G-mail confiere Sustitucion de poder
- Sustitucion de Poder

NOTIFICACIONES

Señor Juez para efectos de notificaciones, en las direcciones:

Apoderado judicial principal – Abogados&Negocios
Dirección: Carrera 102 No. 104a-19 P1 B/. Nueva civilización Apartadó, Antioquia
Correo electrónico: abogadosynegocios.sas@gmail.com. Cel. 3005748834

Apoderada judicial sustituta – Dirección: calle 101 No. 104 -32 piso 2
Correo electrónico: hestradagaitan@gmail.com. Cel. 3023620446

Atentamente,



HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. No. 1116778534
T.P. No. 367.045 DEL C.S. de la J.
Email:abogadosynegocios.sas@gmail.com
Email:hestradagaitan@gmail.com
3023620446 - 3005748834

ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATÉGICO S.A.S ZOMAC
NIT. 901356570-3

PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA PARA CONTRATACIÓN EN REPRESENTACIÓN JUDICIAL

3005748834 8156834 Abogadosynegocios.sas@gmail.com Kr 102 No. 104ª 19 P1 B/Nueva Civilización Apartadó, Antioquia

Señores
MUNICIPIO DE APARTADÓ
E. S. D.

REF. PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA PARA CONTRATACIÓN EN REPRESENTACIÓN JUDICIAL

NUESTRA EMPRESA

ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATÉGICO S.A.S ZOMAC; es una empresa local de Outsourcing especializada en la **ASESORIA JURIDICA, REPRESENTACIÓN JUDICIAL, ADMINISTRATIVA, CONTRATACION, Y DE PREVENCIÓN DEL RIESGO JUDICIAL**, así como de gestión de cobranzas de obligaciones y procedimientos de la administración pública.

Misión:
Abogados & Negocios Litigio Estratégico S.A.S ZOMAC, ha demostrado a través de los años tener un alto grado de conocimiento en asuntos legales y gran experiencia en sus diferentes áreas de práctica, abarcando así todas las necesidades de nuestros clientes, cumpliendo nuestra labor con excelencia, ética, creatividad y responsabilidad a la hora de dar una asesoría estratégica a diferentes entidades públicas y privadas, como también personas naturales y jurídicas.

Visión:
Abogados & Negocios Litigio Estratégico S.A.S ZOMAC será la primera firma prestadora de servicios jurídicos en el mercado regional y se posicionará a nivel Nacional a través de alianzas estratégicas con reconocidas empresas de abogados del mercado internacional permitan abarcar las diferentes áreas del Derecho.

Principios institucionales

- ✓ Oportunidad
- ✓ Eficiencia
- ✓ Honestidad
- ✓ Responsabilidad

ABOGADOS & NEGOCIOS

Políticas de calidad:
Garantizar la satisfacción de nuestros clientes dentro de los parámetros legales, mediante una representación y asesoría profesional que nos permita ofrecer adecuada y oportunamente los servicios jurídicos, para lo cual, contamos con un talento humano competente que realiza constante seguimiento para la mejora continua de los procesos.

Nuestros Servicios
Asesoría y representación judicial en Derecho administrativo, Derecho Laboral, Derecho Civil., Derecho Constitucional y procedimientos administrativos.

- ✓ Representación judicial
- ✓ Asesoría jurídica
- ✓ Recuperación de Cartera.
- ✓ Servicios Adicionales.
- ✓ Soporte Virtual para una atención inmediata:

Representación judicial: Nuestra Firma ofrece servicios de representación judicial en la atención de litigios ante autoridades jurisdiccionales de todos los niveles, así como ante tribunales de arbitramento, en Urabá y Medellín, y otras ciudades del territorio colombiano, tales como:

- Bogotá
- Barranquilla
- Cali
- Medellín
- Manizales
- Bucaramanga
- Pereira
- Armenia
- Ibagué y Neiva,
- Donde contamos con abogados corresponsales en cada ciudad.

En materia de Derecho Administrativo, la intervención de la oficina puede darse desde peticiones y recursos en sede administrativa y dirigirse tanto contra actos particulares como contra actos de carácter general.

En materia constitucional, la oficina está en capacidad de atender la presentación y/o respuesta de tutelas y formulación de demandas de inconstitucionalidad.

En materia de representación legal, estamos en capacidad de fungir como representantes legales para asuntos judiciales, con el fin de no comprometer el tiempo de los a los funcionarios de su empresa.

CONTENIDO DE LA PROPUESTA

Necesidad de la propuesta:
Hoy en dia, es necesario contar con la asesoría y representación judicial de profesionales que nos ayuden a enfocar y resolver todos aquellos asuntos que tengan trascendencia en el escenario juridico, por lo que Abogados y Negocios, pone a su disposición a un grupo de profesionales expertos en las distintas materias del derecho especialmente el derecho administrativo para la prestación de los servicios juridicos integrales a sus clientes.

Nuestros servicios son el resultado de la combinación de diferentes herramientas de gestión entre las que se estacan, la atención en Front Office, On Line y la Intervención de asesores especializados.

En el sector de la administración pública el municipio de Apartadó desarrolla actividades juridicas las cuales trascienden a los escenarios judiciales, en donde Abogados&Negocios brindaría un integra y diligente representación judicial en aras de que se obtenga un resultado favorable.

Conocedor de la necesidad en la representación judicial y el incremento de demandas en contar del municipio de Apartadó muy respetuosamente allegamos a ustedes una propuesta integral que aliviaría dicha problemática y aportaria un producto interesante a la empresa que usted dirige.

Servicios ofrecidos:
Representación judicial y asesoria en los procesos judiciales del municipio de Apartadó en la región de Urabá.

Desarrollo:

- Programar con plena autonomía técnica y administrativa las actividades que debe desarrollar para el cumplimiento del objeto del contrato.
- Abstenerse de divulgar la información que pueda llegar a conocer con ocasión de la ejecución de este contrato, a personal no autorizado por el Municipio y a terceros en general.
- Solicitar al Municipio la Información que considere necesaria para cumplir las finalidades trazadas en el objeto del contrato.
- Aportar copia de afiliación a un sistema de pensiones, salud y riesgos laborales y presentar las copias de las autoliquidaciones de acuerdo a la Decreto 1273 de 2018 y presentar copia de los pagos al Sistema de Seguridad Social, de conformidad con la normativa vigente.
- Acreditar la idoneidad necesaria para la ejecución del objeto contractual, mediante la presentación de los documentos que demuestren los conocimientos y experiencia.
- Asumir todos los gastos inherentes que requiera para el perfeccionamiento y la ejecución del objeto contractual.
- Garantizar el cuidado y buen uso de los equipos e implementos entregados para la ejecución de las obligaciones contractuales.
- Dar cumplimiento a los procesos relacionadas con la Seguridad y Salud en el Trabajo, Gestión de la Información y MIPG
- Efectuar la revisión de todos los procesos judiciales y administrativos, en los que el Municipio de Apartadó actúe como demandado o demandante, o porque simplemente pueda verse afectado con la decisión de otro proceso y que se tramiten en la zona de Urabá.
- Asumir ante la eventual imposibilidad del representante judicial del Municipio o cuando las diligencias programadas no impliquen decisión que comprometan la voluntad de la Administración Municipal, la representación judicial para asuntos concretos y particulares en cada proceso como por ejemplo el interrogatorio de parte con cuestionario desarrollado por el abogado principal, la asistencia a algunas diligencias de pruebas, etc
- Revisar los libros radicadores en los diferentes despachos judiciales y de actuaciones, en cuyos procesos el Municipio de Apartado tenga interés sea porque es demandado o demandante en la Zona de Urabá.
- Revisar las actuaciones, estados y estrados, de los diferentes procesos que se lleven contra el Municipio de Apartadó en la zona de Urabá.
- Realizar la lectura de autos de trámite y de fallos de los procesos.
- Dar contestación a las diferentes demandas, memoriales, oficios, autos y demás actuaciones que se requieran en el marco de los requerimientos que efectúen los diferentes despachos judiciales, de conformidad con los mecanismos que disponga para ello la Rama Judicial.

- Asistir a las audiencias de conciliación en la procuraduría en representación del Municipio y a las demás audiencias administrativas, judiciales y extrajudiciales en las que sea convocado o tenga parte el Municipio de Apartadó en la zona de Urabá, con excepción de los procesos en área Penal, disciplinarios y fiscales
- Representar judicialmente al Municipio, en los procesos judiciales en que sea parte en los diferentes Juzgados en la zona de Urabá, hasta un máximo de 150 procesos, con excepción de los procesos en área Penal, disciplinarios y fiscales.
- Presentar los informes de estimación de pasivos contingentes a solicitud de la Supervisora del contrato y con la periodicidad que ésta requiera.
- Apoyar el diligenciamiento de los formatos e informes de procesos judiciales que sean requeridos por los diferentes órganos de control, a solicitud de la Oficina Jurídica
- Conceptuar de manera escrita sobre las diversas áreas del derecho administrativo a solicitud de la Oficina Jurídica.
- Prestar la asesoría oportuna requerida a la Oficina jurídica en los diferentes asuntos jurídicos y administrativos.
- Formular, presentar y adelantar las demandas de Repetición que solicite la oficina jurídica.
- Apoyar en la revisión de actos administrativos y documentos que se presenten para su análisis.
- Presentar informe mensual a la Oficina Jurídica de las actuaciones, estados y estrados de los procesos en los que el Municipio sea parte, en la zona de Urabá, adjuntando con el informe mensual copia de las actas de audiencia que para el efecto expidan los diferentes despachos judiciales.
- Realizar visitas personalizadas cuando el Municipio lo requiera para absolver inquietudes de carácter jurídico.

Nota: *En caso de requerir la prestación del servicio de acompañamiento directo en las oficinas destinadas área jurídica se realizará, sin que eso represente para la empresa, una relación laboral, subordinada*

Recurso humano:

- 1 profesional en derecho especialista en derecho contencioso administrativo
- 1 profesional en derecho
- 1 dependiente judicial

Beneficios:

ABOGADOS & NEGOCIOS

- Confiabilidad en la información y seguimientos a procesos judiciales
- Ahorro en el pago de salarios, prestaciones sociales y aportes al sistema de seguridad social de empleados.
- Utilización de escenarios externos a la empresa.
- Contar con un departamento jurídico, a bajo costos y sin cargas laborales.
- Contar con todas las especialidades de la Ciencia del Derecho.
- Ahorro en los costos de un departamento de abogados para la representación judicial
- Confiabilidad en la información y seguimientos a procesos
- Ahorro en la compra y sostenimiento de insumos para recolección de pruebas.

Reserva:
Ofrecemos la mayor discreción en el manejo de los asuntos y procesos encomendados por nuestros clientes.

Experiencia:
Tenemos más de 20 años de experiencia y 10 de ellos en la zona de Urabá donde hemos celebrado contratos con entidades del Estado y privadas, aportando nuestra experiencia y profesionalismo en el desarrollo institucional de todas y cada una de las entidades a las que hemos prestado servicios, teniendo un máximo desempeño, y confiabilidad en nuestras labores

Plazo:
Once (11) meses.

Valor:
La suma de ciento seis millones cuatros cientos cuarenta y siete mil pesos ($106.447.000).

Vigencia:
La presente propuesta tiene una vigencia de noventa (90) días.

Atentamente,

HEIDY DEL CARMEN ESTRADA GAITÁN
Representante legal
ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATÉGICO SAS ZOMAC

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario

001

2. Concepto: 0 2 Actualización

4. Número de formulario: 14757933588

(415)7707212489984(8020) 000001475793358 8

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 3 5 6 5 7 0	3	Impuestos de Medellín	

IDENTIFICACIÓN

24. Tipo de contribuyente	25. Tipo de documento	26. Número de identificación	27. Fecha expedición
Persona jurídica 1			

Lugar de expedición	28. País	29. Departamento	30. Ciudad/Municipio

31. Primer apellido	32. Segundo apellido	33. Primer nombre	34. Otros nombres

35. Razón social: ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC

36. Nombre comercial	37. Sigla

UBICACIÓN

38. País	39. Departamento	40. Ciudad/Municipio
COLOMBIA 1 6 9	Antioquia 0 5	Apartadó 0 4 5

[redacted] dirección principal: 02 104 A 19 P 1 BRR NUEVA CIVILIZACION

42. Correo electrónico: contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

43. Código postal	44. Teléfono 1	45. Teléfono 2
	3 0 0 5 7 4 8 8 3 4	8 1 5 6 8 3 4

CLASIFICACIÓN

Actividad económica

Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades			Ocupación	
46. Código	47. Fecha inicio actividad	48. Código	49. Fecha inicio actividad	50. Código	1	2	51. Código	52. Número establecimientos
6 9 1 0	2 0 2 0 0 1 0 9							

Responsabilidades, Calidades y Atributos

53. Código: 5 7 1 4 4 2 4 8 5 2

05- Impto. renta y compl. régimen ordinar
07- Retención en la fuente a título de rent
14- Informante de exogena
42- Obligado a llevar contabilidad
48 - Impuesto sobre las ventas - IVA
52 - Facturador electrónico

Obligados aduaneros

54. Código

Exportadores

55. Forma	56. Tipo	Servicio	1	2	3
		57. Modo			
		58. CPC			

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT-, tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos: SI [X] NO [ ] | 60. No. de Folios: 9 | 61. Fecha: 2021 - 05 - 13 / 14 : 32: 13

La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso.
Parágrafo del artículo 1.6.1.2.20 del Decreto 1625 de 2016

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.
Firma autorizada

981. Nombre: MURIEL GALVEZ GLORIA BEATRIZ
985. Cargo: Gestor I

Fecha generación documento PDF: 13-05-2021 02:32:28PM

CERTIFICADO DOCUMENTO SIN COSTO

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario

001

Página 2 de 3 **Hoja 2**

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14757933588

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	12. Dirección seccional	14. Buzón electrónico
9 0 1 3 5 6 5 7 0	3	Impuestos de Medellín 1 1	

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza	2	63. Formas asociativas	1 2	64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados	
65. Fondos		66. Cooperativas		67. Sociedades y organismos extranjeros	
68. Sin personería jurídica		69. Otras organizaciones no clasificadas		70. Beneficio	1

Constitución, Registro y Última Reforma

Documento	1. Constitución	2. Reforma
71. Clase	0 4	0 1
72. Número	1	1
73. Fecha	2 0 2 0 0 1 0 9	2 0 2 1 0 2 2 2
74. Número de notaría		
75. Entidad de registro	0 3	0 3
76. Fecha de registro	2 0 2 0 0 1 1 7	2 0 2 1 0 3 3 0
77. No. Matrícula mercantil	0 0 0 0 0 0 9 6 9 8 5	9 6 9 8 5
78. Departamento	0 5	0 5
79. Ciudad/Municipio	0 4 5	0 4 4
Vigencia		
80. Desde	2 0 2 0 0 1 1 7	
81. Hasta	9 9 9 9 1 2 3 1	

Composición del Capital

82. Nacional	1 0 0 %
83. Nacional público	0 . 0 %
84. Nacional privado	1 0 0 . 0
85. Extranjero	0 %
86. Extranjero público	0 . 0 %
87. Extranjero privado	0 . 0 %

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control: Superintendencia de Sociedades — 5

Estado y Beneficio

Ítem	89. Estado actual	90. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	8 1	2 0 2 0 0 1 1 7		-
2	4 9	2 0 2 0 0 1 1 7		-
3	9 1	2 0 2 0 0 1 1 7		-
4				-
5				-

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV
2	ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC	1 0 6 3 1 6 5 7 6 3	

97. Nombre o razón social de la matriz o controlante: MARTINEZ PRIETO JUAN MANUEL

170. Número de identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	

173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP

Fecha generación documento PDF: 13-05-2021 02:32:20PM

CERTIFICADO DOCUMENTO SIN COSTO

DIAN

Formulario del Registro Único Tributario
Representación

001

Página 3 de 3 Hoja 3

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario: 14757933588

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 9 0 1 3 5 6 5 7 0 | 6. DV: 3

12. Dirección seccional: Impuestos de Medellín

13. Buzón electrónico: 1 1

Representación

1

98. Representación: REPRS LEGAL PRIN 1 8

99. Fecha inicio ejercicio representación: 2 0 2 1 0 3 3 0

100. Tipo de documento: Cédula de Ciudadani 1 3

101. Número de identificación: 1 1 1 6 7 7 6 5 3 4

102. DV: 1

103. Número de tarjeta profesional:

104. Primer apellido: ESTRADA

105. Segundo apellido: GAITAN

106. Primer nombre: HEIDI

107. Otros nombres: DEL CARMEN

108. Número de Identificación Tributaria (NIT):

109. DV:

110. Razón social representante legal:

2

98. Representación:

99. Fecha inicio ejercicio representación:

100. Tipo de documento:

101. Número de identificación:

102. DV:

103. Número de tarjeta profesional:

104. Primer apellido:

105. Segundo apellido:

106. Primer nombre:

107. Otros nombres:

108. Número de Identificación Tributaria (NIT):

109. DV:

110. Razón social representante legal:

3

98. Representación:

99. Fecha inicio ejercicio representación:

100. Tipo de documento:

101. Número de identificación:

102. DV:

103. Número de tarjeta profesional:

104. Primer apellido:

105. Segundo apellido:

106. Primer nombre:

107. Otros nombres:

108. Número de Identificación Tributaria (NIT):

109. DV:

110. Razón social representante legal:

4

98. Representación:

99. Fecha inicio ejercicio representación:

100. Tipo de documento:

101. Número de identificación:

102. DV:

103. Número de tarjeta profesional:

104. Primer apellido:

105. Segundo apellido:

106. Primer nombre:

107. Otros nombres:

108. Número de Identificación Tributaria (NIT):

109. DV:

110. Razón social representante legal:

5

98. Representación:

99. Fecha inicio ejercicio representación:

100. Tipo de documento:

101. Número de identificación:

102. DV:

103. Número de tarjeta profesional:

104. Primer apellido:

105. Segundo apellido:

106. Primer nombre:

107. Otros nombres:

108. Número de Identificación Tributaria (NIT):

109. DV:

110. Razón social representante legal:

DOCUMENTO CERTIFICADO SIN COSTO

CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/01/18 - 12:21:14 **** Recibo No. S000304020 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220118-0029
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN qbyeRqNV9v

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 901356570-3
ADMINISTRACIÒN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 96985
FECHA DE MATRÍCULA : ENERO 17 DE 2020
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : ABRIL 07 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 16,717,143.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 102 104 A - 19 P 1
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8156834
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3005748834
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 102 104 A - 19 P 1
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
TELÉFONO 1 : 8156834
TELÉFONO 2 : 3005748834
TELÉFONO 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el articulo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/01/18 - 12:21:14 **** Recibo No. S000304620 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220118-0029
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN qbyeRqNV9v

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18350 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC.

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS EN TODAS LAS ÁREAS DEL DERECHO, LA CONSULTORÍA ESPECIALIZADA EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES Y ADEMÁS PODRÁ REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES; 1. AUDITORÍAS E INTERVENTORÍAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 2. PROMOVER Y EJECUTAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE ACTIVIDADES CON PROFESIONALES EN LAS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 3. ACOMPAÑAR A LAS ENTIDADES DEL ESTADO O PRIVADAS EN LOS PROCESOS JURÍDICOS DE COBRO PERSUASIVO Y COACTIVO, COMO ESTRATEGIA PARA EL RECAUDO DE LA CARTERA A FIN DE PROTEGER LOS INTERESES ECONÓMICOS DE LAS ENTIDADES. 4. CONTRIBUIR EN EL PROGRESO DE LA ZONA, FACILITANDO SU BUEN FUNCIONAMIENTO, COMO ESTRATEGIA PARA LA CONSECUCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE. 5. SUMINISTRAR TODA CLASE DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS, MOBILIARIO DE OFICINA, ELEMENTOS DE PAPELERÍA, CAFETERÍA, VIVIERES, ABARROTES, TRANSPORTE ETC. 6. COMERCIALIZACIÓN CUALQUIER TIPO DE BIENES Y SERVICIOS LÍCITOS. 7. IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN SOCIAL EN LAS ÁREAS DE LA INVESTIGACIÓN, LOS PROCESOS SOCIALES Y COMUNITARIOS QUE MEJOREN LA SALUD MENTAL Y FÍSICA DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN DE URABA Y EL PAÍS A TRAVÉS DE LOS CONVENIOS, CONTRATACIONES Y SOLICITUDES DE LAS EMPRESAS, MUNICIPIOS Y COMUNIDADES ORGANIZADAS. 8. DISEÑAR Y EJECUTAR PROYECTOS Y SUSCRIBIR CONVENIOS ENCAMINADOS A LA CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS DENTRO DEL MARCO SOCIAL Y ECONÓMICO PARA PROMOVER E INTERVENIR EN LOS PROGRAMAS Y POLÍTICAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN. 9. FORMAR PARTE DE OTRAS EMPRESAS O ASOCIACIONES CUYO OBJETO DESARROLLE ACTIVIDADES SOCIALES O ECONÓMICAS QUE NO CONTRARÍEN LOS FINES Y OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 10. CELEBRAR CONTRATOS CON EL ESTADO, ONG'S Y ENTIDADES DEL SECTOR PRIVADO CON EL ÁNIMO DE DESARROLLAR LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS QUE CONCRETAN LA MISIÓN Y LOS OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 11. RECIBIR DINERO A TÍTULO DE DONACIÓN, COOPERACIÓN Y VENTA DE SERVICIOS DE ENTIDADES PÚBLICAS, PARTICULARES, NACIONALES E INTERNACIONALES. 12. ASOCIARSE CON OTRAS ENTIDADES Y ORGANIZACIONES BAJO LAS MODALIDADES DE PERSONAS JURÍDICAS SIN ÁNIMO DE LUCRO DOTADAS

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/01/18 - 12:21:15 **** Recibo No. S000304620 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220118-0029
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN qbyeRqNV9v

DE PATRIMONIO PROPIO Y AUTONOMÍA ADMINISTRATIVA; MEDIANTE LA CELEBRACIÓN DE CONVENIOS ESPECIALES DE COOPERACIÓN O LA CONSTITUCIÓN DE CONSORCIOS QUE NO DEN LUGAR A UNA NUEVA PERSONA JURÍDICA; O A TRAVÉS DE REDES. 13. FOMENTAR SERVICIOS DE ASESORÍA ADMINISTRATIVA Y PROFESIONALES CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 14. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO. 15. DESARROLLAR ASESORÍAS SOBRE PROGRAMAS PARA LOS JÓVENES Y LA COMUNIDAD EN GENERAL. 16. FOMENTAR SERVICIOS DE CONSULTORÍA, ASISTENCIA TÉCNICA Y ASESORÍA EN GENERAL CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 17. FOMENTAR SERVICIOS COMPLEMENTARIOS EN INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LAS ÁREAS DE CONSULTORÍA, ASESORÍA E INTERVENTORÍA, DISEÑO DE HERRAMIENTAS ADMINISTRATIVAS Y EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS. 18. PROMOVER LA UTILIZACIÓN DE MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN, JUSTICIA ALTERNATIVA, LA SOLUCIÓN PACÍFICA DE CONFLICTOS Y ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LAS COMUNIDADES. 19. REALIZAR E IMPLEMENTAR PLANES DE SALUD PÚBLICA Y IMPLEMENTAR PROCEDIMIENTOS E INTERVENCIONES EN DEMANDA INDUCIDA. 20. EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES, MANTENIMIENTO DE CANALES, DRENAJES, LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE TODA CLASE DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, ASÍ COMO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ORDEN A LA CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE AUTOPISTAS, AUTOVÍAS, CARRETERA Y EN GENERAL TODO TIPO DE VÍAS PÚBLICAS Y PRIVADAS Y DE CUALQUIER OTRO TIPO DE OBRAS Y CUALESQUIER OTRA ESPECIE DE ACTOS. 21. LA CONSTITUCIÓN, EDIFICACIÓN, URBANIZACIÓN, REHABILITACIÓN, PLANEACIÓN, DISEÑO, CONTRATACIÓN, PROGRAMACIÓN, PROYECCIÓN, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE TODO TIPO DE OBRAS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA YA SEAN DE CARÁCTER PÚBLICO Y /O PRIVADO, Y EN GENERAL LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE TRÁMITES RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON LOS FINES YA SEÑALADOS, CUALQUIERA QUE SEA SU CLASE, ÍNDOLE, ESPECIE O NATURALEZA, INCLUYENDO LA REALIZACIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS, CONEXAS Y ACCESORIAS. 22. GESTIONAR, PROMOVER, LLEVAR A CABO Y EJECUTAR TODA CLASE DE DESARROLLOS INMOBILIARIOS, PRESTANDO ASISTENCIA TÉCNICA Y SUPERVISIÓN EN TODA CLASE DE OBRAS DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y EN TODO TIPO DE CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS. 23. LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS, ESTUDIOS, CONSULTORÍAS Y PROYECTOS EN MATERIA DE URBANISMO Y ARQUITECTURA. 24. LA EJECUCIÓN DE TODA CLASE DE NEGOCIOS, ADEMÁS DE LA COMPRAVENTA, RELACIONADOS CON LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD RAÍZ TALES COMO: FINANCIAMIENTO, ARRENDAMIENTO, FIDEICOMISO, ADMINISTRACIÓN, USUFRUCTO, CONSTITUCIÓN Y RÉGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL, ETC. 25. EL ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES EN DELEGACIÓN DE MANDATO MANTENIMIENTO, AVALUÓ ADMINISTRACIÓN DE BIENES, REPARACIÓN, CORRETAJE, DAR O TOMAR E INTERMEDIACIÓN DE PROPIEDAD RAÍZ. 26. ADQUIRIR, DAR O TOMAR EN ARREDRAMIENTO BIENES MUEBLES E INMUEBLES, GRABARLOS EN CUALQUIER FORMA, EFECTUAR, CONSTRUCCIONES, TOMAR O DAR EN MUTUO O CON SIN GARANTÍA DE LOS BIENES SOCIALES, LA VENTA Y MERCADEO ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS, VENTA, COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA, OFICINA Y CENTROS COMERCIALES. 27. LA ENAJENACIÓN Y EXPLOTACIÓN, INCLUSO EN ARRENDAMIENTO DE LAS FINCAS, EDIFICIOS, VIVIENDAS Y LOCALES E INMUEBLES EN GENERAL. 28. LA PROMOCIÓN, GESTIÓN Y DESARROLLO DE TODO TIPO DE OPERACIONES INMOBILIARIAS Y URBANÍSTICAS, ARRENDADO BIENES RAÍCES, DESTINADOS A VIVIENDA URBANA, DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA Y DE TERCEROS O LABORES DE INTERMEDIACIÓN COMERCIAL ENTRE ARRENDADORES Y ARRENDATARIOS. 29. DESARROLLAR DIRECTA E INDIRECTAMENTE A TRAVÈS DE CUALQUIER ENTIDAD, VEHÍCULO O CONTRATO PROYECTOS INMOBILIARIOS PARA SU USO COMERCIAL, INDUSTRIAL , RESIDENCIAL, HOTELERO O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA, CONSTRUIR, SUPERVISAR, REMODELAR, DISEÑAR, USAR, ADMINISTRAR, OPERAR Y ARRENDAR BIENES INMUEBLES DE CUALQUIER NATURALEZA POR CUENTA PROPIA O DE TERCEROS Y REALIZAR TODA CLASE DE CONSTRUCCIONES , EDIFICACIONES, CONJUNTOS INMOBILIARIOS, FRACCIONAMIENTOS, EDIFICIOS, INSTALACIONES PARA OFICINA, CENTROS DE OPERACIONES O CUALQUIER TIPO DE ESTABLECIMIENTO. 30. COMPRAR, VENDER, UTILIZAR, ARRENDAR, DAR O RECIBIR EN COMODATO POSEER, PERMUTAR, ENAJENAR

TRASMITIR O DISPONER DE LA PROPIEDAD RAÍZ O SI COMO OTROS DERECHOS REALES O PERSONALES SOBRE ELLOS CON EL OBJETO DE CONSTRUIR, DESARROLLAR, EDIFICAR O ADAPTAR DICHOS BIENES INMUEBLES PARA FINES INDUSTRIALES, COMERCIALES RESIDENCIALES, HOTELEROS O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA. 31. LA CONSTRUCCIÓN, REFORMA, COMPRA Y VENTA DE BIENES INMUEBLES Y DE PLANES DE VIVIENDA, MERCADEO Y ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VENTA COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA OFICINA Y CENTROS COMERCIALES, ASÍ COMO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PATRIMONIOS INMOBILIARIOS Y FINCAS DE TODA CLASE Y LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE OBRA DE INGENIERÍA CIVIL. 32. VENTA AL POR MENOR DE TODO TIPO DE MATERIALES DE FERRETERÍA, JARDINERÍA, PRODUCTOS DEL HOGAR. 33. COMPRA Y VENTA DE MADERA Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN EN GENERAL. 34. LA COMPRA, FABRICACIÓN, DISTRIBUCIÓN, VENTA, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE MÁQUINAS, HERRAMIENTAS Y EQUIPOS PARA LA CONSTRUCCIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE PROCESOS SIDERÚRGICOS Y METALÚRGICOS; IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODO TIPO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, FONTANERÍA, ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICOS Y MAQUINARIA RELACIONADA, SERVICIOS DE CONTROL CONSERJERÍA Y GUARDERÍA DE INMUEBLES. 35. INSTALACIÓN, REPARACIÓN, VENTA Y MANTENIMIENTO DE MATERIALES DE CRISTAL TANTO EN OBRAS COMO EN VIVIENDA YA EDIFICADAS, ACTIVIDADES DE IMPORTACIÓN, EXPORTACION, INTERMEDIACIÓN, COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR E INDUSTRIA DEL MÁRMOL, GRANITO, PIEDRA NATURAL, ARTIFICIAL. 36. COMPRA Y VENTA DE MATERIA PRIMA; VIDRIOS, ACERO, ALUMINIO, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE PUERTAS VENTANAS, DIVISIONES DE OFICINA, BAÑOS, PASAMANOS, MOBILIARIOS EN GENERAL. 37. ADQUIRIR EN PROPIEDAD, O EN CUALQUIER MODALIDAD DE USO, BIENES MUEBLES O INMUEBLES APTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO. 38. PRODUCIR, CONSERVAR, TRANSFORMAR, DISTRIBUIR, TRANSPORTAR Y VENDER EN MERCADOS INTERIORES Y EXTERIORES, PRODUCTOS PROVENIENTES DE EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES O PECUARIAS, EN SU ESTADO NATURAL O PREVIAMENTE TRANSFORMADOS, PUDIENDO MONTAR AL EFECTO LAS NECESARIAS INSTALACIONES AUXILIARES Y COMPLEMENTARIAS. 39. ADQUIRIR, ELABORAR O FABRICAR, ABONOS, PLANTAS, SEMILLAS, FITOSANITARIOS, PIENSOS COMPUESTOS, CARBURANTES Y DEMÁS ELEMENTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO, ASÍ COMO EL EMPLEO EN REMEDIOS CONTRA LAS PLAGAS DEL CAMPO. 40. ADQUIRIR, ARRENDAR, PARCELAR, SANEAR Y MEJORAR TERRENOS DESTINADOS A LA AGRICULTURA, LA GANADERÍA O BOSQUES, ASÍ COMO LA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS OBRAS E INSTALACIONES NECESARIAS A ESTOS FINES. 41. PRESTAR LOS SERVICIOS NECESARIOS O CONVENIENTES A LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES, PECUARIAS O ENCAMINADAS AL PERFECCIONAMIENTO TÉCNICO, FORMACIÓN PROFESIONAL, ESTUDIOS DE EXPERIMENTACIÓN O ANÁLISIS Y EL DEL PERSONAL ESPECIALIZADO. 42. MANTENER EN EXPLOTACIONES EN COMÚN TODO TIPO DE BIENES O DERECHOS SUSCEPTIBLES DE USO Y EXPLOTACIÓN AGRARIA. 43. PROMOVER EL DESARROLLO RURAL MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE TODA CLASE DE SERVICIOS Y EL FOMENTO DE LA DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES AGRARIAS U OTRAS ENCAMINADAS A LA PROMOCIÓN Y MEJORA DE LA POBLACIÓN Y DEL ENTORNO Y MEDIO RURALES. 44. FOMENTAR, DESARROLLAR Y GESTIONAR ACTIVIDADES DE AGROTURISMO. 45. COMPRA Y VENTA DE SEMOVIENTES. 46. ADQUIRIR , USUFRUCTUAR O GRAVAR LAS MATERIAS PRIMAS, MAQUINARIA E IMPLEMENTOS NECESARIOS, CONTRATAR LA MANO DE OBRA, HACER EN NOMBRE PROPIO O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS TODA CLASE DE OPERACIONES COMERCIALES, CIVILES, INDUSTRIALES O FINANCIERAS. 47. ADQUIRIR, ENAJENAR, DAR Y TOMAR EN ARRIENDO O A OTRO TÍTULO ONEROSO SEA O NO TRASLATICIO DE DOMINIO, TODOS LOS ACTIVOS FIJOS, MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE SUS ACTIVOS FIJOS, SEAN MUEBLES O INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O DE CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN. 48. CONCURRIR A LA CONSTITUCIÓN DE OTRAS EMPRESAS O SOCIEDADES CON O SIN EL CARÁCTER DE FILIALES O VINCULARSE A EMPRESAS I SOCIEDADES YA EXISTENTES MEDIANTE APORTES EN DINERO, EN BIENES O EN SERVICIOS, INCORPORARLOS O INCORPORARSE A ELLOS, SIEMPRE QUE AQUELLAS EMPRESAS O

SOCIEDADES TENGA POR OBJETO LA EXPLOTACIÓN DE ACTIVIDADES SIMILARES O CONEXAS A LAS QUE CONSTITUYE EL OBJETO SOCIETARIO. 49. OBTENER DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y TRAMITAR LOS RESPECTIVOS REGISTROS LEGALES PARA ADQUIRIR DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, ASI COMO CEDERLO A CUALQUIER TÍTULO. 50. CELEBRAR EN GENERAL, EJECUTAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS PREPARATORIOS, COMPLEMENTARIOS O ACCESORIOS DE TODOS LOS ANTERIORES Y LOS QUE SE RELACIONEN CON AL EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD Y LOS DEMÁS QUE SEAN CONDUCENTE AL LOGRO DE LOS FINES SOCIALES. 51. LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL PARA EJERCER LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA A FAVOR PROPIO Y DE TERCEROS. 52. CONTRATAR EN EL SECTOR PÚBLICO, PRIVADO O MIXTO. 53. EN GENERAL EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS QUE GUARDEN RELACIÓN DIRECTA CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESANDO EN EL PRESENTE ARTÍCULO. 54. PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBINA COMO EN EL EXTRANJERO Y LLEVAR A CABO, EN GENERAL TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS. 55. LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES CIVILES O COMERCIALES, CUENTAS EN PARTICIPACIÓN Y OTRAS ASOCIACIONES, AUN CUANDO SU OBJEIO SOCIAL NO TENGA RELACIÓN CON EL QUE APARECE DESCRITO EN ESTA CLÁUSULA. 56. LA ADQUISICIÓN A TÍTULO ONEROSO DE EQUIPOS, MAQUINARIA, INSTALACIONES, ACCESORIOS E IMPLEMENTOS AUXILIARES EMPLEADOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y EDIFICIOS, CON EL PROPÓSITO DE USARLOS EN LAS OBRAS QUE EJECUTE PUDIENDO TAMBIÉN ARRENDARLOS O CELEBRAR CON ELLOS CUALQUIER TIPO DE TRANSACCIÓN. 57. LA SOCIEDAD PODRÁ PRESTAR SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES &NDASH;TIC&NDASH; Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS O INHERENTES A LOS MISMOS, ASÍ COMO SER SOCIO DE EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS PRIVADAS O MIXTAS Y/O PARTICIPAR EN CUALQUIER TIPO DE ASOCIACIÓN COMO UNIONES TEMPORALES O CONSORCIOS Y EN GENERAL ASOCIARSE CON TERCEROS PARA LA CREACIÓN O NO DE PERSONAS JURÍDICAS NUEVAS O PARA PARTICIPAR EN LAS YA EXISTENTES QUE TENGAN POR OBJETO LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS O ACTIVIDADES ENUNCIADAS, INCLUIDA LA PARTICIPACIÓN EN PROMESAS DE SOCIEDADES FUTURAS. 58. LA COMPRA, CONSTRUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE ACTIVOS INMOBILIARIOS, TALES COMO HOTELES, MINI DEPÓSITOS, CENTROS COMERCIALES, CENTROS DE DISTRIBUCIÓN, TIENDAS DE CONVENIENCIA, OFICINAS Y ALMACENES, ASÍ COMO LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER OTRO ACTO JURÍDICO RELACIONADO CON DICHOS ACTIVOS INMOBILIARIOS. 59. LA ENAJENACIÓN A CUALQUIER TÍTULO DE VALORES MUEBLES, TALES COMO ACCIONES, CUOTAS, TÍTULOS, PARTICIPACIONES, PAPELES COMERCIALES Y EN GENERAL ACTIVOS A TRAVÉS DE LOS CUALES LA SOCIEDAD REALICE INVERSIONES QUE TIENDAN A LA PRECAUTELACIÓN E INCREMENTO DE SU PATRIMONIO SOCIAL. 60. LA ADQUISICIÓN, PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y, EN GENERAL, EL COMERCIO DE MATERIALES, ACCESORIOS, HERRAMIENTAS E IMPLEMENTOS DE NATURALEZA DIVERSA EMPLEADOS EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN. PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: ADQUIRIR, GRAVAR, ENAJENAR, LIMITAR Y DAR EN GARANTÍA TODA CLASE DE BIENES RAÍCES, MUEBLES, EQUIPOS E IMPLEMENTOS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES PARA RESPALDAR OBLIGACIONES PROPIAS O DE TERCEROS Y CELEBRAR CONTRATOS EN VIRTUD DE LOS CUALES LA SOCIEDAD TOME A SU CARGO, DIRECTAMENTE O POR CONDUCTO DE CONTRATISTAS, LA PLANEACIÓN O EJECUCIÓN DE ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD, DE MERCADEO Y DE ACTIVIDADES ACCESORIAS A LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN EN ÁREAS URBANAS, SUBURBANAS O RURALES; LA ADMINISTRACIÓN Y VENTA DE LOTES, PARCELAS Y EDIFICACIONES; LA ASOCIACIÓN CON TERCEROS PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN O CONSTRUCCIÓN; CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS O TRABAJOS BAJO LAS DIFERENTES MODALIDADES COMERCIALES O ADMINISTRATIVAS DE CONTRATACIÓN; ASOCIARSE CON TERCEROS BAJO LA MODALIDAD DE CONSORCIOS, UNIONES TEMPORALES O CUALQUIER OTRO TIPO DE ASOCIACIÓN O PARTICIPACIÓN;

SUBCONTRATAR, HACER INVERSIONES DE FOMENTO Y DESARROLLO PARA EL APROVECHAMIENTO DE INCENTIVOS DE CARÁCTER FISCAL AUTORIZADOS POR LA LEY O TRANSITORIAMENTE COMO UTILIZACIÓN FRUCTÍFERA DE FONDOS O RECURSOS NO NECESARIOS DE INMEDIATO PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; CELEBRAR OPERACIONES DE CRÉDITO POR ACTIVA O POR PASIVA CON TODA CLASE DE PERSONAS U OTORGAR GARANTÍAS, EMITIR BONOS, TOMAR DINERO EN MUTUO O DAR EN GARANTÍA SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR TODAS LAS OPERACIONES DE CRÉDITO QUE LE PERMITAN OBTENER LOS FONDOS U OTROS ACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA, COMPRAR PARA REVENDER, LICITAR, CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES O PROMOVERLAS, FORMAR U ORGANIZAR SOCIEDADES O VINCULARSE A OTRAS SOCIEDADES O EMPRESAS O EN SERVICIOS, ABSORBERLAS Y FUSIONARSE CON ELLAS. EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR TODA CLASE DE CONTRATOS U OPERACIONES QUE SEAN NECESARIAS O CONVENIENTES PARA EL LOGRO DE LOS FINES QUE PERSIGUE LA SOCIEDAD O QUE PUEDAN FAVORECER O DESARROLLAR SUS NEGOCIOS O QUE EN FORMA DIRECTA SE RELACIONEN CON EL OBJETO SOCIAL, ASÍ COMO TODOS AQUELLOS QUE ESTÉN ORIENTADOS A CUMPLIR LAS OBLIGACIONES O A EJERCER LOS DERECHOS QUE LEGAL O CONVENCIONALMENTE SE DERIVEN DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL SUSCRITO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL PAGADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 SUSCRITO POR ACCIONISTA REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18351 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL:

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE** : MARTINEZ PRIETO JUAN ANGEL
SITUACION DE CONTROL
IDENTIFICACION : 1063165763
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
PAIS : Colombia
CIIU : M6910 - Actividades juridicas
FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÒN : 2020-01-09

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA** : ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
MUNICIPIO : APARTADO
PAIS : Colombia

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 22 DE FEBRERO DE 2021 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20410 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/01/18 - 12:21:15 **** Recibo No. S000304620 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20220118-0029
LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN qbyeRqNV9v

MERCANTIL EL 30 DE MARZO DE 2021, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	ESTRADA GAITAN HEIDI DEL CARMEN	CC 1,116,778,534

CERTIFICA - ACLARACIÓN A LA REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE GENERAL ELEGIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, PARA PERÍODOS DE DOS (02) AÑOS, CONTADO A PARTIR DE LA INSCRIPCIÓN EN LA CÁMARA DE COMERCIO, QUIEN PODRÁ SER REELEGIDO O REMOVIDO EN CUALQUIER TIEMPO. EL GERENTE GENERAL SERÁ EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD Y TENDRÁ A SU CARGO LA INMEDIATA DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES CON SUJECIÓN A LAS DISPOSICIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y A LAS DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. TODOS LOS FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE LOS NOMBRADOS POR LA ASAMBLEA GENERAL, ESTARÁN SUBORDINADOS A ÉL Y BAJO SU DIRECCIÓN E INSPECCIÓN INMEDIATA.

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARÁN EN CASO DE DIMISIÓN O REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACIÓN PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA. LA CESACIÓN DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA, LAS FUNCIONES QUEDARÁN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ÉSTA. TODA REMUNERACIÓN A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERÁ SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL.

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el articulo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $96,330,468
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M6910

INFORMA - REPORTE A ENTIDADES

A. Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.
B. Se realizó la inscripción de la empresa y/o establecimiento en el Registro de Identificación Tributaria (RIT).

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siiuraba.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación qbyeRqNV9v

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.116.778.534

ESTRADA GAITAN
APELLIDOS

HEIDI DEL CARMEN
NOMBRES

HEIDI ESTRADA
FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 25-ENE-1987
ARAUQUITA
(ARAUCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.58 ESTATURA | O+ G.S. RH | F SEXO

16-NOV-2005 ARAUCA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL

P-4000100-59144787-F-1116778534-20060120 0200306020A 02 189788292

Escaneado con CamScanner

Libertad y Orden

FORMATO ÚNICO

HOJA DE VIDA

PERSONA JURÍDICA

(LEYES 190 DE 1995 Y 443 DE 1998)

RESOLUCIÓN 580 DEL 19 DE AGOSTO DE 1999

ENTIDAD RECEPTORA

I. IDENTIFICACIÓN

RAZÓN SOCIAL O DENOMINACIÓN: Abogados y Negocios Litigio Estrategico S.A.S ZOMAC

SIGLA: Abogados y Negocios SAS ZOMAC

NIT No.:

PARA ENTIDAD O SOCIEDAD PÚBLICA, DETERMINE ORDEN Y TIPO:

PARA ENTIDAD O SOCIEDAD PRIVADA, DETERMINE CLASE:

ORDEN: NAL. [ ] DPTL. [ ] DIST. [ ] MPL. [X] OTRO [ ] ¿CUÁL? _____

TIPO: [ ] (VER AL RESPALDO)

CLASE: 16 (VER AL RESPALDO)

DOMICILIO PARA CORRESPONDENCIA | PAÍS: Colombia | DEPARTAMENTO: Antioquia

MUNICIPIO: Apartado | DIRECCIÓN: Cra 102 N 104 A - 19 P. 1

TELÉFONOS: 3005748834 | FAX: 8756834 | APARTADO AÉREO:

II. SERVICIOS

RELACIONE LOS PRINCIPALES SERVICIOS QUE OFRECE SU ENTIDAD O SOCIEDAD

1 Representacion Judicial	2 Asesoria Juridica
3 Proyeccion Riesgo Judicial	4
5	6

III. EXPERIENCIA Y SITUACIÓN ACTUAL

RELACIONE LOS CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS QUE HA CELEBRADO, EMPEZANDO POR EL ACTUAL O ÚLTIMO:

ENTIDAD CONTRATANTE	PUB.	PRIV.	TELÉFONO	FECHA TERMINACIÓN	VALOR
Municipio de Apartado	X			30-12-2021	918.175.000
Municipio de Carepa	X			30-12-2021	66.000.000
Pensiones Santiago SA		X		30-12-2021	14.400.000
Municipio de Apartado	X			31-12-2020	93.500.000

IV. REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO

PRIMER APELLIDO: Estrada | SEGUNDO APELLIDO (O DE CASADA): Gaviria | NOMBRES: Heidy del Carmen

DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: C.C. [X] C.E. [ ] PASAPORTE [ ]

NÚMERO: 1.116.778.534

ACTÚA EN CARÁCTER DE: Representante Legal [X] Apoderado [ ]

CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN $

ACTUANDO EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO, MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE: SI [ ] NO [X] ME ENCUENTRO INCURSO DENTRO DE LAS CAUSALES DE INHABILIDAD O INCOMPATIBILIDAD DEL ORDEN CONSTITUCIONAL O LEGAL PARA CELEBRAR UN CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS (ART. 1o. LEY 190 DE 1995).

OBSERVACIONES: _____

PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, CERTIFICO QUE LOS DATOS POR MI ANOTADOS, EN EL PRESENTE FORMATO SON VERACES (ART. 5o. LEY 190 DE 1995).

FIRMA: Heidy | FECHA DE DILIGENCIAMIENTO: 19 enero 2022

V. OBSERVACIONES DE LA ENTIDAD CONTRATANTE

CERTIFICO QUE LA INFORMACIÓN AQUÍ SUMINISTRADA HA SIDO CONSTATADA FRENTE A LOS DOCUMENTOS QUE LA ENTIDAD O SOCIEDAD HA PRESENTADO COMO SOPORTE (ART. 4o. LEY 190 DE 1995).

NOMBRE, CARGO Y FIRMA DEL RESPONSABLE | CIUDAD Y FECHA

CONTRATANTE

FORMA FUHVPJ001

Policía Nacional de Colombia

(Default.aspx)

Portal de Servicios al Ciudadano PSC

Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC

Consulta Ciudadano

La Policía Nacional de Colombia informa:

Que a la fecha, 19/01/2022 11:13:48 a. m. el ciudadano con Cédula de Ciudadanía Nº. **1116778534** y Nombre: **HEIDI DELCARMEN ESTRADA GAITAN.**

NO TIENE MEDIDAS CORRECTIVAS PENDIENTES POR CUMPLIR.

De conformidad con la Ley 1801 de 2016 "Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana". Registro interno de validación No. **29227642** . La persona interesada podrá verificar la autenticidad del presente documento a través de la página web institucional digitando https://www.policia.gov.co, menú ciudadanos/ consulta medidas correctivas, con el documento de identidad y la fecha de expedición del mismo. Esta consulta es válida siempre y cuando el número de cédula corresponda con el documento de identidad suministrado.

Nueva Busqueda | Imprimir

POLICÍA NACIONAL
DE COLOMBIA

Consulta en línea de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales

La Policía Nacional de Colombia informa:

Que siendo las 11:10:29 AM horas del 19/01/2022, el ciudadano identificado con:

Cédula de Ciudadanía Nº **1116778534**

Apellidos y Nombres: **ESTRADA GAITAN HEIDI DEL CARMEN**

NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES

de conformidad con lo establecido en el artículo 248 de la Constitución Política de Colombia.

En cumplimiento de la Sentencia SU-458 del 21 de junio de 2012, proferida por la Honorable Corte Constitucional, la leyenda "NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES" aplica para todas aquellas personas que no registran antecedentes y para quienes la autoridad judicial competente haya decretado la extinción de la condena o la prescripción de la pena.

Esta consulta es válida siempre y cuando el número de identificación y nombres, correspondan con el documento de identidad registrado y solo aplica para el territorio colombiano de acuerdo a lo establecido en el ordenamiento constitucional.

Si tiene alguna duda con el resultado, consulte las **preguntas frecuentes** o acérquese a las instalaciones de la **Policía Nacional** más cercanas.

Dirección: Calle 18A # 69F-45
Zona Industrial, barrio Montevideo
Bogotá D.C.
Atención administrativa: lunes a viernes 7:00 am a 1:00 pm y 2:00 pm a 5:00 pm
Línea de atención al ciudadano:
5159700 ext. 30552 (Bogotá)
Resto del país: 018000 910 112
E-mail: lineadirecta@policia.gov.co

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

LA CONTRALORÍA DELEGADA PARA RESPONSABILIDAD FISCAL , INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO

CERTIFICA:

Que una vez consultado el Sistema de Información del Boletin de Responsables Fiscales 'SIBOR', hoy martes 18 de enero de 2022, a las 11:19:27, el número de identificación, relacionado a continuación, NO SE ENCUENTRA REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL.

Tipo Documento	CC
No. Identificación	1116778534
Código de Verificación	1116778534220118111927

Esta Certificacion es valida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el tipo y número consignados en el respectivo documento de identificación, coincidan con los aquí registrados.

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la Resolución 220 del 5 de octubre de 2004, la firma mecánica aquí plasmada tiene plena validez para todos los efectos legales.

EDUARDO JOSE PINEDA ARRIETA
Contralor Delegado

Digitó y Revisó: WEB

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

LA CONTRALORÍA DELEGADA PARA RESPONSABILIDAD FISCAL , INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO

CERTIFICA:

Que una vez consultado el Sistema de Información del Boletín de Responsables Fiscales 'SIBOR', hoy martes 18 de enero de 2022, a las 11:18:57, el número de identificación de la Persona Jurídica, relacionado a continuación, NO SE ENCUENTRA REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL.

Tipo Documento	NIT
No. Identificación	9013565703
Código de Verificación	901356570322011811857

Esta Certificación es válida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el tipo y número consignados en el respectivo documento de identificación, coincidan con los aquí registrados.

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la Resolución 220 del 5 de octubre de 2004, la firma mecánica aquí plasmada tiene plena validez para todos los efectos legales.

EDUARDO JOSE PINEDA ARRIETA
Contralor Delegado

Digitó y Revisó: WEB

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

CERTIFICADO ORDINARIO
No. 187667401

WEB
11:16:51
Hoja 1 de 01

Bogotá DC, 18 de enero del 2022

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN identificado(a) con Cedula de ciudadanía número 1116778534,

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

ADVERTENCIA: La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y, en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 174 Ley 734 de 2002).

NOTA: El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones o inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes.** Se integran al registro de antecedentes solamente los reportes que hagan las autoridades nacionales colombianas. En caso de nombramiento o suscripción de contratos con el estado, es responsabilidad de la Entidad, validar la información que presente el aspirante en la página web: http://www.procuraduria.gov.co/portal/antecedentes.html

MARIO ENRIQUE CASTRO GONZALEZ
Jefe División Centro de Atención al Público (CAP)

ATENCION:
ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 01 HOJA(S). SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.

ARUS

Información de la Planilla Pagada

Nit de comercio Operador de Información	900059104-5
Razón Social del Operador de Información	ARUS (antes Enlace Operativo)
Descripción	Pago de SuApoyo
Fecha	2021-12-15, 12:27:50 PM
Periodo de Cotización Otros Riesgos	diciembre de 2021
Periodo de Cotización Para Salud	enero de 2022
Empresa	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO SAS
NIT	NI 901356570
Código Sucursal (Nombre)	( )
Referencia de Pago/ Número Planilla	52812206
Tipo de Planilla	E
Número Transacción Bancaria/ CUS	1246240935
Banco	(1007) - BANCOLOMBIA
Valor	$ 922.000
Estado de la Transacción	Aprobada
Dirección IP de Origen	10.0.19.58

Nit	Código	Administradora	Número Afiliados	Valor en Mora	Total Intereses Mora
N800224808	230301	PORVENIR	1	$ 145.400	$ 0
N800229739	230201	PROTECCION FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS	1	$ 145.400	$ 0
N800030004	25-14	COLPENSIONES	3	$ 310.300	$ 0
N805000427	EPS010	COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.	1	$ 27.000	$ 0
N800088702	EPS010	EPS SURA	4	$ 122.600	$ 0
N860011153	16-23	ARP - POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	5	$ 19.900	$ 0
N860600846	CCF03	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO ANTIOQUIA	5	$ 150.500	$ 0
		SubTotales:		$ 922.000	$ 0
		Total a Pagar:			$ 922.000

ARUS (antes Enlace Operativo) no se hace responsable de las planillas y pagos realizados a través de otros operadores de información dado que no tiene medios para corroborar la veracidad de la misma, su alcance se limita a replicar la información suministrada directamente por el cliente.

Antes de imprimir, asegúrese que sea realmente necesario. Proteger el medio ambiente está en nuestras manos.

EXPERTOS en PILA

[redacted] [redacted]

ARUS

SuAporte | AUTOLIQUIDACION CONSOLIDADA

Fecha creación reporte: 2021-12-21, 02:31:04 PM Tipo Planilla: E. PLANILLA EMPLEADOS EMPRESAS Número Planilla: 52812206

Periodo Cotización: diciembre de 2021 Periodo Servicio: enero de 2022

PAGADO 15/12/2021

I. DATOS DEL APORTANTE

Razón Social	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO SAS ZOMAC		
Documento	NI901356570	Dirección	CR 102 #104 A - 19 B NVA CIVILIZACION
Tipo de Empresa	EMPLEADOR	Teléfono	8156834
Tipo Persona	JURÍDICA	Forma Presentación	ÚNICO
Ciudad	APARTADO	Departamento	ANTIOQUIA
Representante Legal	ESTRADA GAITAN HEIDI DEL CARMEN	Identificación	CC 1116778534
Total Afiliados	5	ARP	POSITIVA DE SEGUROS

II. DETALLE DEL APORTANTE

Datos del Afiliado				Novedades	Pensiones		Salud			Riesgos		Cajas			Parafiscales				Total
Identificación	Apellidos y Nombres	Tipo Cotizante	Subtipo Cotizante		Administradora	IBC Pensión	Aporte Pensión	Administradora	IBC Salud	Aporte Salud	Tarifa	IBC Riesgos	Aporte Riesgos	Administradora	IBC Caja	Aporte Caja	Aporte SENA	Aporte ICBF	ESAP	Aporte Mineducación	
[redacted]	[redacted]	01	00		[redacted]	$908.526	$ 96.400	[redacted]	$ 908.526	$ 96.400	0.522	$ 908.526	$ 4.800	[redacted]	$ 908.526	$ 36.400	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 233.600
[redacted]	[redacted]	01	00		[redacted]	$ 233.137	$ 12.400	[redacted]	$ 233.137	$ 12.400	0.522	$ 233.137	$ 1.200	[redacted]	$ 233.137	$ 12.400	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 62.000
[redacted]	[redacted]	01	00		[redacted]	$ 908.526	$ 96.400	[redacted]	$ 908.526	$ 96.400	0.522	$ 908.526	$ 4.800	[redacted]	$ 908.526	$ 36.400	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 233.600
[redacted]	[redacted]	01	00		[redacted]	$ 696.333	$ 73.900	[redacted]	$ 696.333	$ 73.900	0.522	$ 696.333	$ 3.600	[redacted]	$ 696.333	$ 27.900	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 171.600
[redacted]	[redacted]	01	00		[redacted]	$ 908.526	$ 96.400	[redacted]	$ 908.526	$ 96.400	0.522	$ 908.526	$ 4.800	[redacted]	$ 908.526	$ 36.400	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 233.600

III.TOTALES

IBC Pensión	IBC Salud	IBC Riesgos	IBC Caja	Aportes Pensión	Aportes Salud	Aportes Riesgos	Aportes Caja	Aportes Sena	Aportes ICBF	Aportes ESAP	Aportes Min.Educación	Incapacidades, Licencias, Salario x Fuero EPS	Incapacidades ARP	SUBTOTAL SIN INTERESES DE MORA	TOTAL INTERESES DE MORA	TOTAL FINAL
$ 3.755.243	$ 3.755.243	$ 3.755.243	$ 3.755.243	$ 401.100	$ 150.500	$ 19.600	$ 150.500	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 0	$ 822.000	$ 0	$ 822.000

ARUS, Línea Expertos en PILA: Barranquilla: 345 24 44 - Bogotá: 485 4485 - Bucaramanga: 037 87 27 - Cali: 485 9444 - Cartagena: 032 77 27 - Pereira: 340 13 27 - Manizales: 892 80 27 - Medellín: 604 2727 - Desde otras ciudades: 018000 51 99 77. Línea Ética: 018000 517885.

Antes de imprimir, asegúrese que sea realmente necesario. Proteger el medio ambiente está en nuestras manos.

F.M.P. ASESORIAS
Servicios y Asesorias de Colombia

Con el objetivo de acreditar el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 50 de la ley 789 del 27 de diciembre del 2002, todo lo consignado a continuación queda previsto bajo la gravedad de juramento.

CERTIFICO

Que **ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO SAS ZOMAC,** bajo N.I.T **901356570-3** Ha cumplido en forma oportuna y completa con los aportes en seguridad social y parafiscales y demás obligaciones legales que le corresponden respecto al Sistema de Seguridad Social, en las ocasiones que se ha dado lugar a dichos pagos, en cuanto a salud, pensiones y riesgos laborales, y en las circunstancias en las que ha sido necesario los aportes parafiscales.

Se firma a los 19 días del mes de enero del año 2022.

FREDDY MURILLO PACHECO
CC. 72.225.467
T.P 92716-T
CONTADOR PUBLICO

F.M.P. ASESORIAS
Servicios y Asesorias de Colombia

COPIA PARA CERTIFICACION ABOGADOS & NEGOCIOS
SAS APORTES ASISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL



JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

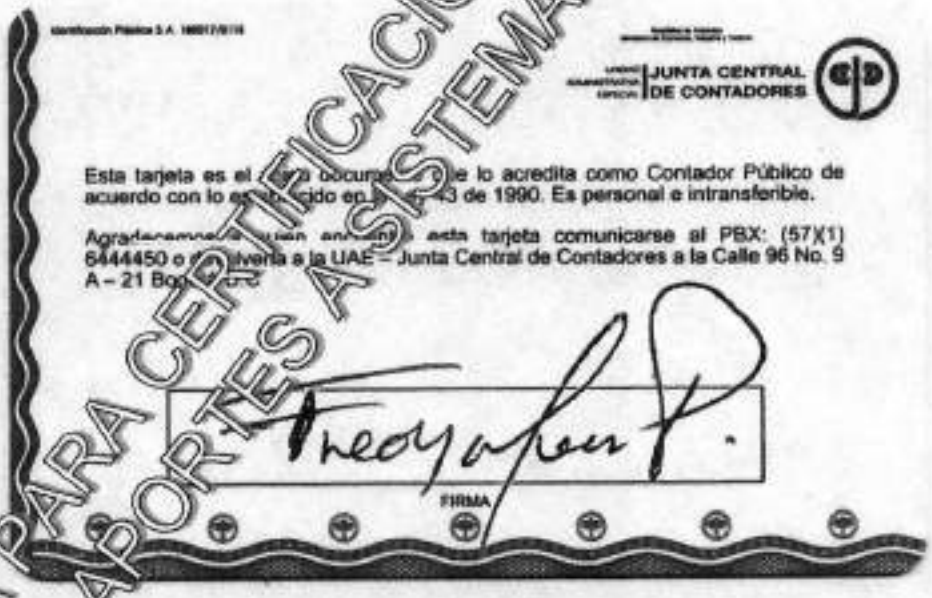
92716-T

FREDDY
MURILLO PACHECO
C.C. 72225467
RES. INSCRIPCION 50 DEL 29/04/2003
UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

254093

OSCAR EDUARDO FUE[illegible] PE[illegible]
DIRECTOR GE[illegible]

102262



JUNTA CENTRAL DE CONTADORES

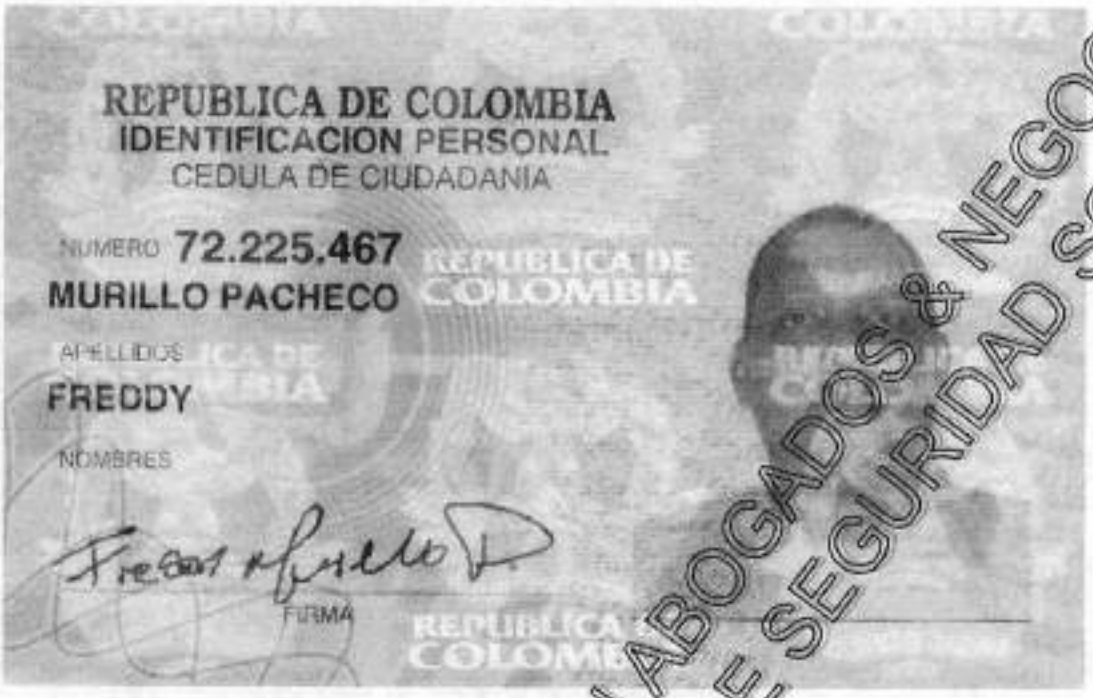
Esta tarjeta es el [illegible] que lo acredita como Contador Público de acuerdo con lo es[illegible]cido en [illegible]43 de 1990. Es personal e intransferible.

Agra[illegible] esta tarjeta comunicarse al PBX: (57)(1) 6444450 o [illegible]vuelva a la UAE – Junta Central de Contadores a la Calle 96 No. 9 A – 21 Bo[illegible]

FIRMA

Cra 102 # 104A – 19 Barrio Nueva Civilización Tel: 8156834 - 3177529647 – 3016009600
Correo : fmpasesorias@gmail.com Página Web: www.fmpasesorias.com

F.M.P. ASESORIAS
Servicios y Asesorias de Colombia





FECHA DE NACIMIENTO **28-NOV-1976**
BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.75 **A+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO
08-FEB-1995 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



0-29001[illegible]206699-M-0072225467-20091229 **00194**69169A 1 6370525400

COPIA CERTIFICACION ABOGADOS & NEGOCIOS SAS
SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

MUNICIPIO DE CAREPA

NIT 890.985.316-8

SECRETARÍA GENERAL Y
DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

EL SECRETARIO GENERAL Y DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DEL MUNICIPIO DE CAREPA ANTIOQUIA

CERTIFICA QUE:

Verificando los archivos contractuales del Municipio de Carepa existió el contrato Número 003 del 2021 con la siguiente información:

CONTRATISTA:	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO ZOMAC SAS
IDENTIFICACION:	901.356.570-3
FECHA DE INICIO:	18 de enero de 2021
FECHA DE TERMINACION:	30 de diciembre de 2021
VALOR DEL CONTRATO:	SESENTA Y SEIS MILLONES PESOS M/L ($66.000.000)
OBJETO DEL CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales especializados en representación judicial al municipio de Carepa.

Verificando los archivos contractuales del Municipio de Carepa existió el contrato Número 100 del 2021 con la siguiente información:

CONTRATISTA:	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO ZOMAC SAS
IDENTIFICACION:	901.356.570-3
FECHA DE INICIO:	18 de noviembre de 2021
FECHA DE TERMINACION:	30 de diciembre de 2021
VALOR DEL CONTRATO:	CUARENTA Y CINCO MILLONES PESOS M/L ($45.000.000)
OBJETO DEL CONTRATO:	Prestación de servicios de apoyo a la gestión para realizar acciones de promoción para la participación de los sectores sociales del municipio de Carepa en la proyección del presupuesto participativo orientado a los resultados del 2022.

Dado en Carepa – Antioquia, el día Jueves, 20 de enero de 2022.

ALVARO HINCAPIÉ HERNANDEZ
Secretario General y de Servicios Administrativos.

Apartadó, 28 de diciembre 2021.

LA JEFE DE LA OFICINA JURÍDICA DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ, ANTIOQUIA.

HACE CONSTAR:

Que la empresa **ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATÉGICO S.A.S ZOMAC,** identificado con NIT Nro. **901356570-3,** prestó sus servicios al municipio de Apartadó mediante el siguiente contrato:

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES NRO. 03 (05 de febrero de 2021) cuyo objeto fue **PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y ASESORÍA JURÍDICA EN LOS PROCESOS DONDE SEA PARTE EL MUNICIPIO DE APARTADÓ, EN LA ZONA DE URABÁ.** Con una duración de **DIEZ (10) MESES Y QUINCE (15) DÍAS,** según acta de inicio suscrita el 05/02/2021 con fecha de terminación para el 19/12/2021 por un valor de **NOVENTA Y OCHO MILLONES CIENTO SETENTA Y CINCO MIL PESOS M.L. ($98.175.000)**

Cumpliendo con las siguientes obligaciones especificas: **1.** Efectuar la revisión de todos los procesos judiciales y administrativos, en los que el Municipio de Apartadó actúe como demandado o demandante, o porque simplemente pueda verse afectado con la decisión de otro proceso y que se tramiten en la zona de Urabá. **2.** Asumir ante la eventual imposibilidad del representante judicial del Municipio o cuando las diligencias programadas no impliquen decisión que comprometan la voluntad de la Administración Municipal, la representación judicial para asuntos concretos y particulares en cada proceso como por ejemplo el interrogatorio de parte con cuestionario desarrollado por el abogado principal. la asistencia a algunas diligencias de pruebas, etc. 3. Revisar los libros radicadores en los diferentes despachos judiciales y de actuaciones, en cuyos procesos el Municipio de Apartado tenga interés sea porque es demandado o demandante en la Zona de Urabá. **4.** Revisar las actuaciones, estados y estrados, de los diferentes procesos que se lleven contra el Municipio de Apartadó en la zona de Urabá. **5.** Realizar la lectura de autos de trámite y de fallos de los procesos. **6.** Dar contestación a las diferentes demandas. memoriales, oficios. autos y demás actuaciones que se requieran en el marco de los requerimientos que efectúen los diferentes despachos judiciales. **7.** Asistir a audiencias de conciliación en la procuraduría en representación del Municipio. **8.** Representar judicialmente al Municipio, en los procesos judiciales en que sea parte en los diferentes Juzgados en la zona de Urabá. 9. Presentar los informes de estimación de pasivos contingentes a solicitud de la Supervisora del contrato y con la periodicidad que ésta requiera. **10.** Apoyar el diligenciamiento de los formatos e informes de procesos judiciales que sean requeridos por los diferentes órganos de control, a solicitud de la Oficina Jurídica. **11.** Conceptuar de manera escrita sobre las diversas áreas del derecho administrativo a solicitud de la Oficina Jurídica. **12.** Prestar la asesoría oportuna requerida, de forma escrita o verbal, a la Oficina jurídica en los diferentes asuntos jurídicos y administrativos, que sean requeridos. **13.** Formular, presentar y adelantar las demandas de Repetición que solicite la oficina jurídica. **14.** Apoyar en la revisión de actos administrativos y documentos que se presenten para su análisis. **15.** Presentar informe mensual a la

Oficina Jurídica de las actuaciones, estados y estrados de los procesos en los que el Municipio sea parte, en la zona de Urabá, adjuntando con el informe mensual copia de las actas de audiencia que para el efecto expidan los diferentes despachos judiciales. **16.** Realizar visitas personalizadas cuando el Municipio lo requiera para absolver inquietudes de carácter jurídico.

Lo anterior a solicitud del interesado.

Atentamente,

HOSMANY CASTRILLÓN SALAZAR
Jefe Oficina Jurídica

Elaboró: María José Castaño

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

MUNICIPIO DE CAREPA

NIT. 890.985.316-8

SECRETARÍA GENERAL Y
DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

EL SECRETARIO GENERAL Y DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DEL MUNICIPIO DE CAREPA ANTIOQUIA

CERTIFICA QUE:

Verificando los archivos contractuales del Municipio de Carepa existió el contrato Número 003 del 2021 con la siguiente información:

CONTRATISTA:	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO ZOMAC SAS
IDENTIFICACION:	901.356.570-3
FECHA DE INICIO:	18 de enero de 2021
FECHA DE TERMINACION:	30 de diciembre de 2021
VALOR DEL CONTRATO:	SESENTA Y SEIS MILLONES PESOS M/L ($66.000.000)
OBJETO DEL CONTRATO:	Prestación de servicios profesionales especializados en representación judicial al municipio de Carepa.

Verificando los archivos contractuales del Municipio de Carepa existió el contrato Número 100 del 2021 con la siguiente información:

CONTRATISTA:	ABOGADOS Y NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO ZOMAC SAS
IDENTIFICACION:	901.356.570-3
FECHA DE INICIO:	18 de noviembre de 2021
FECHA DE TERMINACION:	30 de diciembre de 2021
VALOR DEL CONTRATO:	CUARENTA Y CINCO MILLONES PESOS M/L ($45.000.000)
OBJETO DEL CONTRATO:	Prestación de servicios de apoyo a la gestión para realizar acciones de promoción para la participación de los sectores sociales del municipio de Carepa en la proyección del presupuesto participativo orientado a los resultados del 2022.

Dado en Carepa – Antioquia, el día jueves, 20 de enero de 2022.

ALVARO HINCAPIÉ HERNANDEZ
Secretario General y de Servicios Administrativos.

	Profesional Universitario	Firma	Fecha
Proyectó	Vanessa Salderriaga Usuga		

REPUBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial

JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL

Apartado - Antioquia, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124
Temas y Subtemas:	Sentencia Anticipada
Decisión.	Termina proceso

ANTECEDENTES

En el presente litigio el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ pretende se declare a su favor la prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble e Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.--—SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.--—ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.-- —OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio y que este hace parte de un predio de mayor

extensión adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Afirma el demandante que adquirió por compra a la señora CONSUELO AGUDELO DE RENDÓN, por contrato verbal de compraventa y quien era la anterior poseedora del inmueble, que desde aquel momento el demandante tomó posesión ejerciendo actos propios de señor y dueño y por más de 10 años.

TRAMITE PROCESAL

Mediante providencia Int. Nro. 667 del 8 de julio de 2022, se admitió la presente demanda, ordenando emplazar a la entidad demandada, a las personas indeterminadas y oficiar a las entidades a las que hace mención el contenido del numeral 6° del artículo 375 del CGP.

Por intermedio de la secretaria del despacho se encontraba en trámite el envío de los oficios comunicando aquella decisión y registrando a los indeterminados en el registro nacional de personas emplazadas.

Por su parte la alcaldía del municipio de Apartadó allegó documento contentivo de OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, arrimando Of. 991 dirigido al Juez segundo del circuito de Apartadó, en respuesta a acción de tutela con radicado 2022-00291, certificación de bien de uso público emanado del señor WILSON ALBEIRO BERRIO ACEVEDO, Secretario De Planeación Y Ordenamiento Territorial Del Municipio De Apartadó.

EL PROBLEMA JURÍDICO PRINCIPAL

Consiste en determinar si se cumplen los presupuestos necesarios para proferir sentencia anticipada en la que se ordene la terminación del proceso.

CONSIDERACIONES

Analizados ya los presupuestos que como los tiene entendido nuestro máximo Tribunal de Justicia, *"…son aquellos antecedentes necesarios para que el proceso tenga validez formal y cuya ausencia no permite al fallador recabar una sentencia de fondo…",* se procede a dirimir el litigio.

Preceptúa el numeral 4° del artículo 375 del Código general del Proceso:

> "4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.
>
> El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación."

De vieja data, los bienes, dependiendo de quien ejerza su dominio, han sido clasificados como: i) privados, si la titularidad individual o colectiva está en cabeza de los particulares (art. 58 y 329 C.N.) y ii) públicos, dentro de los que se distinguen los bienes del Estado o Fiscales, cuyo dominio ejerce el Estado como lo hacen los particulares pero destinados a la prestación de servicios públicos (art. 674 C.C.) y,

los bienes de uso público, que como lo dice la Corte Constitucional son aquellos que: "*Se encuentran en cabeza del Estado u otros entes estatales y se caracterizan por ser bienes usados por la comunidad, la cual los puede aprovechar en forma directa, libre, gratuita, impersonal, individual o colectivamente, generalmente tienen que ver con los intereses vitales de la comunidad*"[1].

A voces del artículo 63 de la Constitución Nacional, los bienes de uso público tienen como características sobresalientes que son inalienables, inembargables e imprescriptibles, esta última reafirmada en el artículo 2519 del Código Civil, definida por la Corte Constitucional en los siguientes términos: 'la defensa de la integridad del dominio público frente a usurpaciones de los particulares, que, aplicándoles el régimen común, terminarían por imponerse por el transcurso del tiempo, se ha intentado encontrar, en todas las épocas, con la formulación del dogma de la imprescriptibilidad de tales bienes. Es contrario a la lógica que bienes que están destinados al uso público de los habitantes puedan ser asiento de derechos privados, es decir, que al lado del uso público pueda prosperar la propiedad particular de alguno o algunos de los asociados' (Sentencia T-572 de 1994)[2].

DEL ASUNTO Y CASO EN CONCRETO.

En el caso concreto, el certificado emanado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó sobre el FMI 008-41535 y allegado por el actor incluía una complementación referente a un FMI 034-0031700 situación que generó en el despacho la duda sobre de la existencia de un lote de mayor extensión, sobre el terreno en el que el actor pretende se declare la pertenencia, luego con el estudio de los elementos allegados por la Alcaldía del Municipio de Apartadó, se constató que la referencia en el folio inserta hace referencia a un inmueble distinto del cual se pretende se declare la prescripción.

[1] Sentencia T-150 de 1995, M.P. Alejandro Martínez Caballero
[2] El numeral 4° del artículo 407 del Código de Procedimiento Civil dispone: "La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público", regla lue permanece infranqueable en el numeral 4° del art. 375 del Código General del Proceso.

Bajo las anteriores consideraciones, con lo obra en el plenario, especialmente la respuesta entregada por la alcaldía del Municipio de Apartadó, se puede concluir que el inmueble objeto de litigio *i)* Registra matricula inmobiliaria, *ii)* el bien es de uso publico, *iii)* Como titular de derecho real tenemos al Municipio de Apartadó, *iv)* es imposible presumir el inmueble como privado.

No queda camino diferente que acatar la doctrina jurisprudencial de cara a que, por ser el bien de qué trata el proceso imprescriptible, el tramite debe terminar de forma anticipada por expresa disposición de lo contenido en el artículo 375 del CGP ya en cita.

Es de advertir que no se adelantará periodo probatorio, en tanto que se concluye que tratándose de un inmueble objeto de litigio de uso público, no puede ser desvirtuado con la prueba testimonial, ni con inspección judicial, pues estos medios de prueba tienen como finalidad acreditar presupuestos diferentes a la naturaleza pública o privada de un bien raíz.

DECISION

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA:

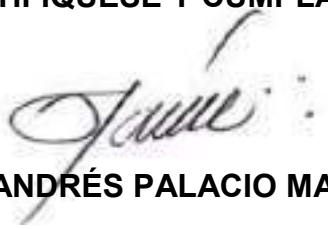
PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN ANTICIPADA del presente proceso con tramite Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovido por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ y en contra de SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer justificadas.

TERCERO: ORDENAR la notificación de la presente providencia por estados.

CUARTO: ORDENAR el archivo del expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



JAIME ANDRÉS PALACIO MAESTRE

JUEZ (E)

ENVIO RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION . RDO 2022-353-DECLARATIVO.

LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

Jue 18/08/2022 3:21 PM

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

LISANDRO AREIZA HIGUITA.
Abogado.
C.C: 8.413.949
T.P: 159398

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

Señores
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADO
E. S. D.

Proceso: DECLARATIVO VERBAL CON DISPOSICION ESPECIAL DE PERTENENCIA

Demandante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ

Demandados: SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con Derecho sobre el bien a usucapir

Radicado: 05 045 40 89 004 2022-00353-00

Asunto: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION.

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.949; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte demandante dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, interpongo y sustento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del Auto-Sentencia General Número 311 y Civil Número 124, notificada por Estados 93 del 12-08-2022

PETICIONES

Primera: Revocar el Auto-Sentencia General Número 311 y Civil Número 124 de Fecha 10-08-2022, Notificado por Estados 93 del 12-08-2022, emitido por ese despacho judicial, mediante la cual TERMINA PROCESO mediante Sentencia Anticipada de Proceso Declarativo Verbal con Disposición Especial de Pertenencia, con respecto de inmueble Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 045100101800700004100000000020707, con una superficie de 615M2,

identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.——SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.——ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.——OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.-TRADICION: Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarria Ochoa y Maria del Carmen Echavarria, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaria primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Segunda: Disponer en su lugar, la continuación del referido proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en Auto Interlocutorio Número 667 de fecha 08-07-2022, por medio del cual fue ADMITIDA la referida Demanda.-

HECHOS

Primero: En la fecha 17-06-2022, en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, presenté demanda de PERTENENCIA con respecto de predio urbano ubicado en la Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.——SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.——ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.——OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.——

Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia

Segundo: En la fecha 08-07-2022, mediante Auto Interlocutorio número 667 de fecha 08-07-2022, notificado por Estados 82 del 11-07-2022, fue ADMITIDA la referida demanda, dándose cumplimiento a todo lo ordenado por el despacho judicial, fijándose VALLA en lugar visible del predio objeto de Usucapir.-

Tercero: En la fecha 10-08-2022, El Juzgado de conocimiento (Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado), en cabeza del Juez Encargado JAIME ANDRES PALACIO MAESTRE, emite Auto-Sentencia General número 311 y Civil número 124 de fecha 10-08-2022, TERMINANDO PROCESO con Sentencia Anticipada, notificada por Estados 93 del 12-08-2022, con el ARGUMENTO que la alcaldía del municipio de Apartadó, allegó documento contentivo de OPOSICION DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, arrimando oficio 991, contentivo de Certificación de bien de uso público, emanado del señor Wilson Albeiro Berrio Acevedo, secretario de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Apartadó.

Cuarto: Que el Juzgado de conocimiento (Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado), en cabeza del Juez Encargado JAIME ANDRES PALACIO MAESTRE, con el Auto-Sentencia General número 311 y civil 124 de fecha 10-08-2022, ha violado el DEBIDO PROCESO, EL DERECHO A LA DEFENSA, EL DERECHO AL ACCESO A LA JUSTICIA, toda vez que no se dio traslado a la parte demandante del Oficio referido 991 o escrito emanado del Municipio de Apartado, para su pronunciamiento, por haber sido presentado por persona ajena al proceso; teniéndose en cuenta además que el momento para ingresar al proceso es con la citación por EMPLAZAMIENTO; Igualmente no Existe una connotación del predio objeto de USUCAPIR sea un bien de Uso público, que conste en documento alguno dentro del referido proceso.-

Quinto: Así mismo, sea oportuno precisar que con respecto de la Matrícula Inmobiliaria 008-41535, que identifica el predio objeto de Usucapir, en la fecha 16-06-2022, se radicó ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, DERECHO DE PETICION-SOLICITUD CORRECCION DEL REGISTRO de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, con PETICION ESPECIFICA de ordenar a quien corresponda la corrección del registro de la referida escritura, en cuanto a que se corrija la TITULARIDAD o PROPIEDAD del bien inmueble identificado con Matrícula inmobiliaria número 008-41535, pidiéndose excluir al MUNICIPIO DE APARTADO como titular, toda vez que la referida escritura solo contiene un solo acto ACLARACION; sin que exista título traslaticio alguno de Dominio; tal y como se puede apreciar en la misma; A lo cual la Oficina de Registro de Apartadó, en cabeza del señor ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ, se negó a corregir; debiéndose Interponer ante tal decisión los Recursos de REPOSICION y en subsidio APELACION; Recursos que se encuentran en trámite.

Que obrando como apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, poseedor en parte del predio tantas veces mencionado, me permito Interponer el presente recurso de REPOSICION ante este despacho y de APELACION ante el superior jerárquico.-

DERECHO

Articulo 29 de la Constitución Nacional; Artículos 318 y siguientes del C.G.P., y demás normas concordantes y reglamentarias.-

PRUEBAS Y ANEXOS

Solicitud de corrección del Registro de la Escritura 3657/1992

Respuesta a solicitud de Corrección

Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535

Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992, Notaría Primera de Envigado

Copia de recurso de reposición ante la oficina de Registro y en subsidio Apelación

Auto 667 del 08-07-2022 contentivo de admisión de demanda

Auto-Sentencia General 311 y Civil 124 de fecha 10-08-2022

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero Mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

El suscrito, en la Carrera 83, número 97-08, Municipio de Apartadó-Antioquia.- Teléfono: 311-367-57-27.- Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

Señores:
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO
E.S.D.

Referencia. SOLICITUD CORRECCION DEL REGISTRO DE LA ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 DE LA NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO- LEY 1579/2012, ARTICULO 59 Y DEMAS NORMAS CONCORDANTES
Asunto: DERECHO DE PETICION-

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartadó, identificado con cédula de ciudadanía número 8.413.949; Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando como apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, identificado con cédula número 70.081.807; en ejercicio del derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional; artículo 5º del Código Contencioso Administrativo, en concordancia con la Ley 1579/2012, Artículo 59, hago las siguientes solicitudes, previo la narración de los siguientes

HECHOS

Primero: La SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, por escritura pública número 3861 del 31-08-1978 de la Notaría Sexta de Medellín, debidamente registrada en Turbo, el 11 de Septiembre de 1978, en el libro I, Tomo II, folio 105 Impar, Matrícula 144, Folio 2-3 Tomo II, abierto el 24 de Agosto de 1978 (034-3253); Adquirió Un lote de terreno de 5 HS, que se desprende de la finca La Estrella, municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, identificado por los siguientes linderos: OCCIDENTE, en 236 metros con la carretera que de Chigorodó va a Apartadó.—NORTE, en 245,50 metros con predio del señor Alfredo García Castaño.—ORIENTE, con predio de las vendedoras en 220,50 metros.—SUR, en 219 metros, con propiedad de los vendedores.--

Segundo: La SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, mediante escritura pública número 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín, debidamente registrada, formuló declaraciones de RELOTEO Y URBANIZACION "URBANIZACION NAVARRA.-

Tercero: LA SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, mediante escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, debidamente Registrada, otorgó acto de ACLARACION a escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima del círculo Notarial de Medellín, por medio de la cual la sociedad reloteó y urbanizó inmueble de su propiedad, situada en el municipio de Apartadó, con una superficie de 50.000M2, con Matrícula 034-0003253.-

Cuarto: Como consecuencia del acto de ACLARACION contenido en Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera del círculo de Envigado, entre otras Matrículas, nació la vida jurídica el predio distinguido como PARQUEADERO LATERAL A., con un area de 1.105M2, identificado por por los siguientes linderos: NORTE, en 15 metros con el Lote A-7; en 35 metros con el lote A-4.—ORIENTE, en 14 metros, con Carrera Primera.—SUR, en 50 metros, con la avenida principal.—OCCIDENTE, en 41 metros con la zona verde número 1; al cual le fue asignada la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535.--

Quinto: Que mi poderdante, señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se encuentra en POSESION en parte del predio antes identificado con Matrícula 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartado.-

Sexto: Que solicitado el Certificado de Tradición, Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 ante la oficina de Registro de Instrumentos públicos de Apartado y previo estudio del mismo, se evidencia que existe error en el Registro de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, en el sentido de relacionar al Municipio de Apartadó, como titular del referido predio, en el sentido de que se incluyó al Municipio de Apartado, como titular del referido predio.

Séptimo: Que revisado el contenido de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, se puede evidenciar que la misma, solo fue otorgada por la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA", emitiendo un solo acto: ACLARACION a Escritura pública número 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín (Escritura de Reloteo); y que ni la Escritura 3657/1992, ni la Escritura 1211/1980, contienen acto alguno de TRANSFERENCIA; concluyendo con lo anterior que al momento de Registro de la Escritura 3657/1992 antes referida, se cometió un error por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, al incluir al Municipio de Apartado, como Propietario.

Octavo: Que revisadas tanto la escritura de RELOTEO (Escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín), así como la Escritura contentiva de acto de ACLARACION (Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primer de Envigado), se evidencia que las mismas solo fueron otorgadas Por la SOCIEDAD VIVIENDA DE URABA LIMITADA; precisando así, que en ningún momento hayan sido otorgadas por el MUNICIPIO DE APARTADO, y muchos menos que las mismas contengan acto alguno de TRANSFERENCIA.-

Noveno: Que ante tales circunstancias, se hace necesario la corrección del Registro de la Escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado y expedir el correspondiente certificado de Tradición y Libertad, Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, de conformidad con lo consagrado en la Ley 1579/2012, artículo 59 y demás normas concordantes.

Décimo: Que los certificados de tradición, deben exhibir la REALIDAD JURIDICA con respecto de un determinado bien; y en el caso específico, se evidencia a la luz del ordenamiento jurídico que al momento del registro de la Escritura 3657 del 30-09-2992 de la Notaría Primera de Envigado, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, incurrió en un error, en cuanto a incluir al Municipio de Apartadó, como propietario del bien identificado con Matrícula 008-41535 y que deber corregirlo, en la forma como lo establece la Ley 1579/2012 y el Código Contencioso Administrativo.

Décimo Primero: Expresa la norma que los errores en que haya incurrido la oficina de Registro al momento de Registrar una escritura, se pueden corregir de oficio, o a petición de parte, en cualquier tiempo y de conformidad con lo consagrado en la Ley 1579/2012.

Décimo Primero: Que obrando como apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, poseedor en parte del predio tantas veces mencionado, me permito radicar el presente escrito, mediante el cual hago con las siguientes...

PETICIONES

Primera: Se ordene a quien corresponda la corrección del Registro de la Escrirtura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, en cuanto a que corrija la titularidad o propietario del bien inmueble identificado con la Matrícula inmobiliaria número 008-41535, excluyéndose al municipio de Apartadó como titular del bien.—Lo anterior con fundamento en lo antes expuesto y con base a las pruebas allegadas.-

Segunda: consecuente con lo anterior, se expida el correspondiente Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble identificado con Matrícula inmobiliaria número 008-41535, el cual deberá exhibir la real situación jurídica del inmueble.—

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos 15 y 23 de la constitución nacional; artículo 5º del Código Contencioso Administrativo, Ley 1579/2012, Artículo 59 y demás normas reglamentarias.

ANEXOS

Certificado de Tradición, Matrícula inmobiliaria número 008-41535

Copia de la Escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín.-

Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado

Poder otorgado a mi favor.

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

El suscrito en la Carrera 83, Número 97-08, municipio de Apartado.- Celular: 311-367-57-27.--Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

OFICINA DE REGISTRO
REGISTRADOR
ELIZ SECCIONAL APARTADO

16 JUN. 2022
02:41 p.m.

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos | Gobierno de Colombia

8
9.

Apartadó, 15 de junio de 2022 **0082022EE00021**

Señor:
LISANDRO AREIZA HIGUITA
Cédula N°. 8.413.949.
Abogado T.P. 159398 del C.S. de la J.
Apartadó - Antioquia.

Asunto: Respuesta Derecho de petición de corrección del Registro de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaria 1ra de Envigado.
Folio de Matricula: 008-41535

En respuesta a su petición radicada en esta ORIP el día 16 de Junio de 2022, actuando como apoderado especial del señor: Óscar de Jesús Ruíz Álvarez, solicita mediante Derecho de petición de corrección del Registro de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaria 1ra de Envigado del bien inmueble urbano, ubicado en lá Urbanización la Navarra del Municipio de Apartadó, departamento de Antioquia, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **008-41535**, *en cuanto a su petición N° 1 " Que se ordene a quien corresponda la corrección del registro de la Escritura Pública N° 3657 del 30-09-1992 de la Notaria Primera de Envigado en cuanto a que corrija la titularidad o propietario del bien inmueble, identificado con Folio de Matricula N° **008-41535**.*

Esta Oficina de Registro de Instrumentos Públicos atendió oportunamente a Solicitud de Derecho de petición de corrección del Registro de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaria 1ra de Envigado relacionado con el folio de Matricula Inmobiliaria: 008-41535, a solicitud del abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA el día 16 de junio de 2022, conforme a la información contenida en nuestro sistema registral SIR, el cual indica que el titular de derecho real de dominio es el Municipio de Apartadó, tal y como se refleja en el folio de Matrícula 008-41535.

Radicación	2877	Del	22/9/1993
Doc	ESCRITURA 3657	Del	30/9/1992
Oficina de Origen	NOTARIA PRIMERA	De	ENVIGADO
Valor		Estado	VALIDA
Especificación	ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)-	Naturaleza Jurídica	999

DE	VIVIENDAS DE URABA LIMITADA - SE 118509358		Participación
A	MUNICIPIO DE APARTADO - SE 118509359	X	Participación

Alindera zonas comunes de la urbanización compuestas por áreas verdes, vías y zonas de parqueo, con el fin de ceder dichas zonas al Municipio de Apartadó.

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó - Antioquia
CRA 105 A No. 94-05 Nuevo Apartadó
Teléfono: 828 5411
E-mail: ofregisapartado@supernotariado.gov.co

10

Es de tener en cuenta que el folio de matrícula 008-41535 se desprende del folio de mayor extensión 008-31180. El cual registra las escrituras N° 1211 del 30-06-1980 de la notaria décima de Medellín, con los actos de **CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA y CESION (PARCIAL)**. Escritura N° 1520 del 14/08/1980 de la Notaria Décima de Medellín y escritura N°. 3657 del 30/09/1992 de la Notaria Primera de Envigado, con el acto de **ACLARACIÓN EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION) compuestas por áreas verdes, vías y zonas de parqueo, con el fin de ceder dichas zonas al Municipio de Apartadó.**

Y respecto de *su petición N° 2. "Se expida el correspondiente certificado de Tradición y libertad del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria N° 008-41535, el cual deberá exhibir la real situación jurídica del inmueble." No procede por cuanto no se esta modificando la real situación jurídica del bien inmueble Folio N°008-41535.*

En conclusión, no es posible atender de manera positiva su petición, con fundamento en lo anteriormente expuesto.

Además de todo lo anterior este despacho considera importante traer a colación la Ley 2079 del 17 de enero de 2021 POR MEDIO DE LA CUAL EL CONGRESO DE COLOMBIA DICTAN DISPOSICIONES EN MATERIA DE VIVIENDA Y HÁBITAT, la cual tiene por objeto reconocer la política pública de hábitat y vivienda como una política de Estado que diseñe y adopte normas destinadas a complementar el marco normativo dentro del cual se formula y ejecuta la política habitacional urbana y rural en el país,.....para el caso que nos ocupa me permito citar de manera textual un aparte del **CAPÍTULO III. Espacio Público.** Artículo 39. **INCORPORACIÓN DE ÁREAS PÚBLICAS**. Modifíquese el parágrafo del artículo 5 de la Ley 9 de 1989, adicionado por el artículo 117 de la Ley 388 de 1997 él cual quedará así:

"**PARÁGRAFO. El espacio público resultante de los procesos de urbanización, parcelación y construcción se incorporará con el solo procedimiento de registro de la escritura de constitución en la Oficina de Instrumentos Públicos, en la cual se determinen las áreas públicas objeto de cesión y las áreas privadas, por su localización y linderos, con base en lo aprobado en la licencia urbanística**". (Resaltado y subrayado fuera del texto original).

Cordialmente.

ELKIN FERNANDO MARÍN RAMÍREZ
Registrador Seccional
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos
Apartadó - Antioquia

Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó - Antioquia
CRA 105 A No. 94-05 Nuevo Apartadó
Teléfono: 828 5411
E-mail: ofregisapartado@supernotariado.gov.co

ISO 9001 IQNet

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 1 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 008 - APARTADO DEPTO: ANTIOQUIA MUNICIPIO: APARTADO VEREDA: APARTADO

FECHA APERTURA: 22-09-1993 RADICACIÓN: 2877 CON: ESCRITURA DE: 30-09-1992

CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANTI SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslados Circulo Origen: Numero: 4 Fecha: 05/06/2013

Resolución(es) de Traslados Circulo Destino: Número: 1 Fecha: 07/06/2013

Circulo Registral Origen: 034 TURBO **Matricula Origen:** 034-31700

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

SUPERFICIE: MIL CIENTO CINCO METROS CUADRADOS (1.105 MTS2) LINDEROS: CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 8657 DEL 30-09-92 DE LA NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO, DECRETO 1711 ARTICULO 11 DEL 06-07-84

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0031700 CORRESPONDIENTE AL FOLIO NUMERO 034-000325301: REGISTRO DEL 20-08-80 ESCRITURA # 1520 DEL 14-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 02. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. MODO DE ADQUISICION. CESION PARCIAL. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.03. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-000325301. REGISTRO DEL 11-09-78 ESCRITURA # 3861 DEL 31-08-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 1'000.000.00. DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 448 DE 1.978.02. REGISTRO DEL 03-08-77 ESCRITURA # 3425 DEL 29-08-77 ? DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION. DE: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILIAM. A: ECHAVARIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 340 REGISTRO 419, DE 1.977.03. REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA # 6811 DEL 25-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MITAD PROINDIVISO. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 140.000.00. DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127, DE 1.971.04. REGISTRO DEL 26-11-69 ESCRITURA # 5505 DEL 12-11-69 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 280.000.00 DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. A: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 501, DE 1.969.05. REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA # 106 DEL 20-08-62 DE LA NOTARIA UNICA DE TURBO. MODO DE ADQUISICION. COMPRAVENTA. VALOR $ 30.000.00 DE: MONTOYA DE AREIZA, ALBA MARIA. A: PIEDRAHITA C., REINALDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 439, REGISTRO 195 DE 1.962.06. REGISTRO DEL 15-02-62 RESOLUCION # 134 DEL 04-11-61 DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA. ADJUDICACION BALDIOS. MODO DE ADQUISICION. DE: GOBERNACION DE ANTIOQUIA. A: MONTOYA DE ALBA, MARIA. LIBRO I, TOMO I, FOLIO 84, REGISTRO 31, DE 1.962.

FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO (S): , 034-3253

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Centro de Soluciones

Con el presente certificado se entrega por la expedición de la información contenida en los documentos que componen la guía

Folios 3 anexos

Clases de diligencias varias

Otros Documentos Legales

Los anexos no son colejables.

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 2 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

12.

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) LOTE . ...URBANIZACION NAVARRA, PARQUEO LATERAL A.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

008 - 31180

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877

Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA #1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN) EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio)(I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *1*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***
***

Centro de Soluciones

...to que compone el presente ... presentado por ... cuando idénticos ... o remitente exonera de ... idad a SERVIENTREGA por la ... de la información contenida en ... documentos que componen la guía

No. 9151739386

Tipo	# folios	# anexos
[ ] Notificaciones	___	___
[ ] Citaciones a diligencias varias	___	___
[ ] Otros Documentos Legales	___	___

Los anexos no son colejables.

La validez de este documento puede verificarla en la página certificados.supernotariado.gov.co

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 3 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

13

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

...

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2022-008-1-8373 **FECHA: 28-03-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Centro de Soluciones

...to que compone el presente ... presentado por ... idénticos. El interesado o remitente exonera de responsabilidad a SERVIENTREGA por la veracidad de la información contenida en los documentos que componen la guía No. 9151739386

Tipo	# folios	# anexos
☐ Notificaciones	____	____
☐ Citaciones a diligencias varias	____	____
☐ Otros Documentos Legales	____	____

Los anexos no son cotejables.

512

14

NUMERO: TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE (3657)

FECHA: SEPTIEMBRE 30 DE 1.992

NATURALEZA: ACLARACION

OTORGANTE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.

En el Municipio de Envigado, Departamento de Antioquia, Republica de Colombia, a los treinta (30) dias del mes de Septiembre de mil novecientos noventa y dos (1.992) ante mí, ROLRIGO SANIN ROSALA Notario primero del Circulo de Envigado, Compareció la señora ANGELA MARIA PEREZ URIBE, mayor de edad y vecina de Envigado (Antioquia), identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.33[illegible]50 expedida en Envigado (Ant), quien obra en nombre y representación de la Sociedad comercial domiciliada en Apartadó (Ant), que gira bajo la razón social de "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" en su calidad de Gerente en ejercicio, la cual acredita con certificado de existencia y representación, expedido por la Camara de Apartadó (Ant), y dijo: - - - - - - - - - - - - - - - - - -

PRIMERO: Que por medio de la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.980 de la Notaría Décima del Círculo Notarial de Medellín, la Sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA relotedó y urbanizó un inmueble de su propiedad, situado en el Municipio de Apartadó, con un área de 50.000 metros cuadrados y cuyo folio de matricula inmobiliaria es el 034-0001253. La Urbanización se denomina "URBANIZACION NAVARRA". - - - - - - - - - -

SEGUNDO: La Urbanización Navarra está compuesta por las Manzanas A, B, C, D, E, F, G, H, I y J, con un total de 66 lotes. - - -

TERCERO: Por un error involuntario en la Escritura No. 1.211 ya mencionada, se omitió alinderar las zonas comunes de la Urbanización, compuesta por áreas de vías y zonas verdes. Por consiguiente en la calidad en que comparece, procede a aclarar y a complementar la escritura de reloteo. - - - - - - - - - -

nio de 1.980 de la Notaría Décima de Medellín, aparece un me
traje de 9.199 Mts.2 como área para vías y aceras y de 4.430.
86 Mts.2 para zonas verdes de la Urbanización, en la resti-
dad las áreas para vías y aceras y zonas verdes es de 16.606.
70 Mts.2
QUINTO: Que para efectos prácticos la Sociedad Urbanizadora-
dividió la Urbanización Navarra en dos etapas; Primera y Se-
gunda Etapa. La Primera Etapa está constituida por las manza
nas A,B,C,D,E,y F, y la Segunda Etapa está constituida por
las Manzanas G,H,I y J. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
SEXTO: Que la aclaración y complementación que procede a ha
cer consiste en delimitar todas y cada una de las zonas comu
nes así: -
Linderos y Areas de Vías y zonas verdes Etapa No.1.Area total
11.465.00. Mts.2 - Urbanización Navarra. - - - - - - - - -
Linderos según plano adjunto. - - - - - - - - - - - - - - -
A. Area: 2.166 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 20.00 Mts,con propiedad que fué
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.
00 Mts,con lotes A-5, A-6, A-7, y parqueo lateral A; por el-
Sur en 16.50 Mts,con la avenida principal ó vía de acceso a
la Urbanización y en 3.50 Mts,con bahía de parqueo; por el -
Occidente en 116.00 Mts,con la vía que de Apartadó conduce a
Chigorodó. -
B. Zona Verde No.2.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 2.096.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte,en 16.50 metros,con la Avenida princi
pal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts con ba-
hía de parqueo; por el oriente en 112.00 Mts,con parqueo la-
teral B, lote B-5, lote B-6, Lote B-7; por el Sur en 20.00 -
Mts,con propiedad del señor Fernando Echaverría; por el Occi
dente en 116.00 Mts,con la vía que de Apartadó conduce a Chi
gorodó. -
C. Parqueo Lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

15.53.

Area: 1.105.00 Mts.2 - - - - -
Linderos: Por el Norte,en 13.80 Mts, con el
lote No. A-7 y en 35.00 Mts,con el [illegible]
A-4; por el oriente en 14.00 Mts,con la ca
rrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, -
con la avenida principal;por el Occidente,
en 41.00 Mts,con la zona verde No.1. - - - - - - - - - -
D. Parqueo Lateral B. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 1.105.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el Norte,en 50.00 Mts,con la avenida prin
por el oriente en 14.00Mts,con la carrera Primera; por
ex 15.00 Mts,con el lote No. B-5 y en 35.00 Mts,con el
B-1;-por el Occidente en 41.00 Mts con la zona verde No.
E. Avenida Principal. - - - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 13.45 x 9.00 = 1.210.50 Mts.2. - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte con la zona verde No.1 en 16.50 Mts,-
con parqueo Lateral A,en 50.00 Mts; con la carrera Primera,-
en 9.00 Mts,con los lotes D-8 y D-4 en 50.00 Mts,con la carre
ra Segunda en 9.00 Mts; por el oriente en 9.00 Mts,con la se-
gunda etapa de la Avenida principal; por el Sur en 9.00 Mts,-
con la carrera segunda,en 50.00 Mts,con los lotes B-1 y B-5,
en 9.00 Mts,con la carrera Primera, en 50:00 Mts,con parqueo-
lateral B y en 16.50 Mts,con la zona verde No.2; por el Occi-
dente en 9.00 Mts,con la vía que de Chigorodó conduce a Apar-
tadó. -
F. Carrera Primera entre Calle Primera y Avenida Principal.-
Area: 684.00 Mts.2 - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la calle Primera; por
el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes D-5, D-6, D-7, D-8; por
el Sur en 9.00 Mts con la Avenida principal; por el Occidente
en 63.00 Mts,con los lotes A-2, A-3, A-4 y en 13.00 Mts,con-
Parqueo lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

República de Colombia legis

Area: 684.00 Mts.2. - .- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes E-5, E-6, E-7, E-8; por el Sur en 9.00 Mts,con la calle Tercera; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes B-1, B-2,B-3, y en 13.00 Mts,con-parqueadero lateral B. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

H. Calle Primera . -

Area: 859.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte,en 91.00 Mts,con los lotes A-1,C-3,C2 C-1; por el oriente en 14.00 Mts,con parte de los lotes G-6 y G-7; por el Sur en 25.00 Mts,con el lote A-2, en 9.00 Mts,- con la carrera Primera, en 57.00 Mts con los lotes D-1, D-5 y G-7, por el Occidente,en 9.00 Mts,con los lotes A-5 y A-6. -

I. Calle Tercera. -

Area: 859.00 Mts.2.- -

Linderos; Por el Norte en 25.00 Mts,con el lote B-3, en 9.00 Mts,con la carrera Primera,en 57.00 Mts,con los lotes E-8,- E-4, H-9; por el Oriente en 14.00 Mts, con parte de los lotes H-9 y H-10; por el Sur en 91.00 Mts con lotes F-1, F-2, F-3y B-4; por el Occidente,con los lotes B-6 y B-7, en 9.00 Mts,--

J. Carrera Segunda entre lotes G-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2.- -

Linda: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote G-8, por el - - oriente en 48.00 Mts,con los lotes G-8, G-9 y G-10; por el - Sur en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Occidente,en 48.00 Mts,con los lotes D-2, D-3, y D-4. - - - - - - - - - - -

K. Carrera Segunda entre lotes H-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2. -

Linda: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 48.00 Mts,con los lotes H-6, H-7, H-8; por el - Sur en 14.00 Mts,con el lote H-8; por el Occidente en 48.00 - Mts,con los lotes E-1, E-2, E-3. - - - - - - - - - - - - -

16

3

Total: 5.141.70 Mts.2. - - -

A. Avenida Principal entre Carrera Tercera y lindero con propiedad del señor Fernando Echeverría.- - - - - - - - - -

Area: 95.00 Mts x 9.00 Mts. = 855.00M2

Linderos: Por el Norte en 50.00 Mts,con los lotes G-5 y G-10, en 9.00 Mts con la carrera Tercera,en 25.00 Mts, con el lote I-5, en 11.50 Mts,con la zona verde; por el oriente en 9.00 Mts,con el señor Fernando Echaverría; por el Sur en 50.00 Mts,con los lotes H-6 y H-1, en 9:00 Mts con la carrera Tercera, en 25.00 Mts,con el lote J-1 en 11.50 con el retiro a canal B zona verde; por el Occidente,en 9.00 Mts,con la carrera Segunda. - - - - - - - - - - - - - - - -

B. Carrera Tercera entre lotes I-1 y Avenida Principal.

Area: 1.012.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote I-1; por el Oriente en 108.00 Mts,con los lotes I-1, y I-2, I-3, I-4, I-5; por el Sur en 5.00 Mts,con parte del lote F-2, en 9.00 Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en 108.00 Mts con los lotes G-1, G-2, G-3, G-4, G-5.- - - - - - - - - -

C. Carrera Tercera entre lote J-5 y Avenida Principal. - - -

Area: 1.012.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la Avenida principal, en 5.00 Mts con parte del lote J-4; por el oriente en 108.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3, J-4 y I-5; por el Sur,con el lote J-5 en 14.00 Mts; por el Occidente en 108.00 Mts,con los lotes H-1, H-2, H-3,H-4, y H-5.- - - - - - - - - - - - - - - -

D. Zona verde de retiro a canal A. - - - - - - - - - - - - - - -

Area: 1.674.70 Mts. -

Linderos: Por el norte en 21.50 Mt,con propiedad que es fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echavarria;por el Sur

102.00 Mts,con los lotes I-1, I-2, I-3, I-4, I-5. - - - - -

E. Zona verde de retiro a canal E. - - - - - - - - - - - - -

Area: 588.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 10.50 Mts,con la Avenida principal; por el Oriente en 113.00 Mts,con propiedad del Señor Fernando Echavarria; por el Sur,no tiene Linderos; por el Occidente,en 112.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3,J-4 y J-5. - - - - -

SEPTIMO.- Que con la alinderación y determinación de las - - áreas verdes,vías y zonas de parqueo,queda aclarada y complementada la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.-980. Para el efecto se protocoliza un plano de la Urbanización con las zonas antes determinadas. - - - - - - - - - - -

OCTAVO.- Que solicita al Señor Registrador de Instrumentos - Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la aclaración y complementación anterior y abrir un folio de matrícula inmobiliaria para las zonas verdes,vías y áreas de - parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra y otro folio para la Segunda Etapa,con el fin de ceder dichas zonas- al Municipio de Apartadó- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Se extendió de acuerdo con minuta presentada. - - - - - - - -

LEIDO: El presente instrumento por los comparecientes y advertidos de su registro firman en prueba de su asentimiento junto con el Suscrito Notario quien en esta forma lo autoriza._

Derechos $3.000.oo Decreto 172/92. Se extendio en las hojas AB 28787339- AB 28787349 y AB 28787350.-

VIVIENDAS DE URABA LTDA.

Gerente

ANGELA MARIA PEREZ URIBE

C.C.No 32 336 750 de B/

ESTADO CIVIL: Casada.

Notaria Segunda de Apartadó

Rodrigo Ruiz Jaramillo

17.

SEC4491320O4

República de Colombia legis

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
EL SUSCRITO NOTARIO PRIMERO DEL CÍRCULO DE
ENVIGADO - ANTIOQUIA CERTIFICA QUE:

Que es fiel Segunda (2) copia de la Escritura
Pública Número 3657 de fecha 30 de Septiembre
de 1992 tomada de su original la que expido y autorizo
en 9 hojas útiles con destino a Interesado.
Expedida en Envigado Antioquia 20 ENE 2022

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
Y REGISTRO
WILMAR EMILIO
DAVID JARAMILLO
NOTARIO
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO
ENVIGADO - ANTIOQUIA

SEC4461320O4

V8XGW3S0JN4WOWR

04/12/2021

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J. 18.

Señores
REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS-SECCIONAL APARTADO
E. S. D.

Referencia: SOLICITUD CORRECCION DEL REGISTRO DE LA ESCRITURA 3657/1992 DE LA NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO
Recurrente: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Asunto: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.919; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte recurrente dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, interpongo y sustento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del Acto Administrativo 0082022EE00021 de fecha 15-06-2022, notificado en la fecha 15-07-2022

PETICIONES

Primera: Revocar el Acto Administrativo 0082022EE00021 de fecha 15-06-2022, Notificado vía correo electrónico en la fecha 15-07-2022, emitido por ese despacho, mediante el cual NIEGA LA CORRECCION DEL REGISTRO de la escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría primera de Envigado, la cual fue inscrita en su momento en el Folio de Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, entre otras matriculas.--
Segunda: Disponer en su lugar, la corrección de la Anotación 01 del referido folio de Matrícula, excluyendo al Municipio de Apartadó, como titular del referido predio.

HECHOS

Primero: Que La SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, por escritura pública número 3861 del 31-08-1978 de la Notaría Sexta de Medellín, debidamente registrada en Turbo, el 11 de Septiembre de 1978, en el libro I, Tomo II, folio 105 Impar, Matrícula 144,

Folio 2-3 Tomo II, abierto el 24 de Agosto de 1978 (034-3253); Adquirió Un lote de terreno de 5 HS, que se desprende de la finca La Estrella, municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, identificado por los siguientes linderos: OCCIDENTE, en 236 metros con la carretera que de Chigorodó va a Apartadó.—NORTE, en 245,50 metros con predio del señor Alfredo García Castaño.—ORIENTE, con predio de las vendedoras en 220,50 metros.—SUR, en 219 metros, con propiedad de los vendedores.--

Segundo: **Que** La SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, mediante escritura pública número 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín, debidamente registrada, formuló declaraciones de RELOTEO Y URBANIZACION "URBANIZACION NAVARRA.-

Tercero: Que la SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, mediante escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, debidamente Registrada, otorgó acto de ACLARACION a escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima del círculo Notarial de Medellín, por medio de la cual la sociedad reloteó y urbanizó inmueble de su propiedad, situada en el municipio de Apartadó, con una superficie de 50.000M2, con Matrícula 034-0003253.-

Cuarto: Que como consecuencia del acto de ACLARACION contenido en Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera del círculo de Envigado, nació entre otras Matrículas, la número 008-41535, asignada al predio distinguido como PARQUEADERO LATERAL A., con un area de 1.105M2, identificado por por los siguientes linderos: NORTE, en 15 metros con el Lote A-7; en 35 metros con el lote A-4.—ORIENTE, en 14 metros, con Carrera Primera.—SUR, en 50 metros, con la avenida principal.—OCCIDENTE, en 41 metros con la zona verde número 1.---

Quinto: Que solicitado el Certificado de Tradición, Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 ante la oficina de Registro de Instrumentos públicos de Apartado y previo estudio del mismo, se evidencia que al momento del Registro de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, la Oficina de Registro cometió un ERROR al relacionar en la Anotación 01, como titular del referido predio al MUNICIPIO DE APARTADO.-

Sexto: Que revisado el contenido de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, se puede evidenciar que ésta solo contiene un acto "ACLARACION" y que la misma solo fue otorgada por quien fuera su propietaria " la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA"; Que la misma, tampoco fue otorgada por el MUNICIPIO DE APARTADO, y muchos menos recibiendo el referido predio a ninguna clase de Titulo.-

Séptimo: Que de la Lectura de las Escritura pública número 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín (contentiva de acto de Reloteo); ni la Escritura 3657/1992, de la Notaría Primera de Envigado (contentiva de acto de ACLARACION), se desprenden que en ninguna de ellas se ha otorgado acto de TRANSFERENCIA alguno; concluyendo con lo anterior que al momento de Registro de la Escritura 3657/1992 antes referida, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, cometió un error al momento de su Registro, al incluir al Municipio de Apartado, como Propietario del predio identificado con Matrícula Inmobiliaria número 008-41535.

Octavo: Que ante tales circunstancias, se hace necesario la corrección del Registro de la Escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado y expedir el correspondiente certificado de Tradición y Libertad, Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, de conformidad con lo consagrado en la Ley 1579/2012, artículo 59 y demás normas concordantes.

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J. 20

Noveno: Que los certificados de tradición, deben exhibir la REALIDAD JURIDICA con respecto de un determinado bien; y en el caso específico, se evidencia a la luz del ordenamiento jurídico que al momento del registro de la Escritura 3657 del 30-09-2992 de la Notaría Primera de Envigado, la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, incurrió en un error, en cuanto a incluir al Municipio de Apartadó, como propietario del bien identificado con Matrícula 008-41535; Lo cual debe corregirse, en la forma como lo establece la Ley 1579/2012 y el Código Contencioso Administrativo.

Décimo: Expresa la norma que los errores en que haya incurrido la oficina de Registro al momento de Registrar una escritura, se pueden corregir de oficio, o a petición de parte, en cualquier tiempo y de conformidad con lo consagrado en la Ley 1579/2012.

Décimo Primero: Que al solicitarse la respectiva corrección, la Oficina de Registro de Instrumentos de Apartado, en cabeza del señor ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ, emite una respuesta ambigua, estéril, sin argumento jurídico alguno; simplemente informando que "conforme a la información contenida en el SIR, indica que el titular de derecho real de dominio, es el municipio de Apartado"; lo cual se NO ES CIERTO, pues la referida escritura, NO contiene acto de TRANSFERENCIA alguno; Téngase en cuenta que el DERECHO NOTARIAL-REGISTRAL, a diferencia de otras área del Derecho, es LITERAL, TAXATIVO, EXPRESO; Aquí No podemos interpretar que acto quiso otorgarse; ES LO QUE ESTA EXPRESO en la escritura; Y en la referida escritura no interviene el Municipio otorgando dicha escritura, y mucho menos que ésta contenga acto alguno de TRANSFERENCIA.-

Así mismo, esboza el registrador de Instrumentos Públicos de Apartado, en respuesta a solicitud de corrección, que "este despacho considera importante traer a colación la Ley 2079/2021, por medio de la cual el congreso de Colombia, dicta disposiciones en materia de vivienda y Hábitat"; lo cual no viene al caso, pues solo basta una simple lectura, para concluir que ésta es del año 2021 y NO TIENE EFECTOS RETROACTIVOS y la escritura 3657, objeto de solicitud de corrección, fue otorgada en la 30-09-1992.--

Que obrando como apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, poseedor en parte del predio tantas veces mencionado, me permito Interponer el presente recurso de REPOSICION ante este despacho y de APELACION ante la Superintendencia de Notariado y Registro.-

DERECHO

Artículo 15 y 23 de la Constitución Nacional; Artículo 5° del Código Contencioso Administrativo; Ley 1579/2012 y demás normas concordantes y reglamentarias.-

PRUEBAS Y ANEXOS

Solicitud de corrección del Registro de la Escritura 3657/1992

Respuesta a solicitud de Corrección

Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535

Certificado de Tradición, matrícula 008-31240

Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992, Notaria Primera de Envigado

Copia de la Escritura 1211 del 30-06-1980, Notaria Décima de Medellín.

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

27

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

El suscrito, en la Carrera 83, número 97-08, Municipio de Apartadó-Antioquia.- Teléfono:311-367-57-27.- Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

OFICINA DE REGISTRO SECCIONAL APARTADÓ

21 JUL. 2022
3:03 pm
Saidy Alaez P.

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL
Apartado - Antioquia, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandado:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Interlocutorio Nro. 667
Temas y Subtemas:	Cumple con requisitos
Decisión.	Admite demanda

En consideración a que en el presente proceso de Declaración de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria del Dominio de la referencia, una vez estudiada la demanda en detalle en consideración a que reúne los requisitos legales, procederá el despacho a admitir la demanda referenciada comoquiera que este despacho es competente para conocer de la acción impetrada por la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y su cuantía, conforme los prescribe el artículo numeral 1 y el artículo 28 numeral 7 del Código General del Proceso.

A la demanda se le imprimirá el trámite del proceso VERBAL con disposición especial contemplado en el titulo I, capitulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

Se dispondrá el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS y/o TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR conforme a la misma disposición y la instalación de la correspondiente valla en el predio. Por último, se ordenará la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien pretendido.

Finalmente es de atender que la parte actora allega recibo de envío de documentos a la parte pasiva expedido por la entidad servientrega sin constancia de recibido y sin que se sepa que documentos fueron los remitidos.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ - ANTIOQUIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO formulada por OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, en contra de la entidad SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir y las demás personas y/o terceros que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.

SEGUNDO: TRAMITAR la presente demanda por el procedimiento VERBAL con disposición especial establecido en el título I, capítulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR el emplazamiento de LAS DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS Y/O TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR, para ello, ordénese la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

CUARTO: ORDENAR la instalación de una valla en lugar visible, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite el inmueble y que tendrá las siguientes características: una dimensión no menor a un metro cuadrado ($1m^2$), con letras de tamaño no inferior a siete centímetros (7cm) de alto por cinco centímetros (5cm) de ancho y deberá contener:

a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
b) El nombre del demandante;
c) El nombre del demandado;
d) El número de radicación del proceso;
e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
g) La identificación del predio.

QUINTO: INFÓRMESE a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (Dirección de Sistemas de Información y Catastro) sobre la existencia del proceso. Líbrense los respectivos oficios.

SEXTO: De la demanda y de sus anexos se ordena correr traslado a los demandados por el término de VEINTE (20) DÍAS, contados desde el día siguiente de la notificación que se haga de este.

SÉPTIMO: ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó teniendo en cuenta que este es el inmueble de mayor extensión. Líbrese el oficio correspondiente.

OCTAVO: Se reconoce personería para representar a la parte pretensora al abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, portadora de la tarjeta profesional 159.398 del C.S de la J., en los términos del poder a este conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUEZ

Firmado Por:

Eifer Augusto Zuluaga Pineda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f085d8512825b3caff1e90bccf94af6e53c78b370d5ec6e1833986ef84c41**
Documento generado en 10/07/2022 05:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPUBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial

JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL

Apartado - Antioquia, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124
Temas y Subtemas:	Sentencia Anticipada
Decisión.	Termina proceso

ANTECEDENTES

En el presente litigio el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ pretende se declare a su favor la prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble e Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.-—SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.-—ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.-- —OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio y que este hace parte de un predio de mayor

26

extensión adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Afirma el demandante que adquirió por compra a la señora CONSUELO AGUDELO DE RENDÓN, por contrato verbal de compraventa y quien era la anterior poseedora del inmueble, que desde aquel momento el demandante tomó posesión ejerciendo actos propios de señor y dueño y por más de 10 años.

TRAMITE PROCESAL

Mediante providencia Int. Nro. 667 del 8 de julio de 2022, se admitió la presente demanda, ordenando emplazar a la entidad demandada, a las personas indeterminadas y oficiar a las entidades a las que hace mención el contenido del numeral 6° del artículo 375 del CGP.

Por intermedio de la secretaria del despacho se encontraba en trámite el envío de los oficios comunicando aquella decisión y registrando a los indeterminados en el registro nacional de personas emplazadas.

Por su parte la alcaldía del municipio de Apartadó allegó documento contentivo de OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, arrimando Of. 991 dirigido al Juez segundo del circuito de Apartadó, en respuesta a acción de tutela con radicado 2022-00291, certificación de bien de uso público emanado del señor WILSON ALBEIRO BERRIO ACEVEDO, Secretario De Planeación Y Ordenamiento Territorial Del Municipio De Apartadó.

EL PROBLEMA JURÍDICO PRINCIPAL

Consiste en determinar si se cumplen los presupuestos necesarios para proferir sentencia anticipada en la que se ordene la terminación del proceso.

CONSIDERACIONES

Analizados ya los presupuestos que como los tiene entendido nuestro máximo Tribunal de Justicia, *"...son aquellos antecedentes necesarios para que el proceso tenga validez formal y cuya ausencia no permite al fallador recabar una sentencia de fondo..."*, se procede a dirimir el litigio.

Preceptúa el numeral 4° del artículo 375 del Código general del Proceso:

> "4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.
>
> El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación."

De vieja data, los bienes, dependiendo de quien ejerza su dominio, han sido clasificados como: i) privados, si la titularidad individual o colectiva está en cabeza de los particulares (art. 58 y 329 C.N.) y ii) públicos, dentro de los que se distinguen los bienes del Estado o Fiscales, cuyo dominio ejerce el Estado como lo hacen los particulares pero destinados a la prestación de servicios públicos (art. 674 C.C.) y,

los bienes de uso público, que como lo dice la Corte Constitucional son aquellos que: "*Se encuentran en cabeza del Estado u otros entes estatales y se caracterizan por ser bienes usados por la comunidad, la cual los puede aprovechar en forma directa, libre, gratuita, impersonal, individual o colectivamente, generalmente tienen que ver con los intereses vitales de la comunidad*"[1].

A voces del artículo 63 de la Constitución Nacional, los bienes de uso público tienen como características sobresalientes que son inalienables, inembargables e imprescriptibles, esta última reafirmada en el artículo 2519 del Código Civil, definida por la Corte Constitucional en los siguientes términos: 'la defensa de la integridad del dominio público frente a usurpaciones de los particulares, que, aplicándoles el régimen común, terminarían por imponerse por el transcurso del tiempo, se ha intentado encontrar, en todas las épocas, con la formulación del dogma de la imprescriptibilidad de tales bienes. Es contrario a la lógica que bienes que están destinados al uso público de los habitantes puedan ser asiento de derechos privados, es decir, que al lado del uso público pueda prosperar la propiedad particular de alguno o algunos de los asociados' (Sentencia T-572 de 1994)[2].

DEL ASUNTO Y CASO EN CONCRETO.

En el caso concreto, el certificado emanado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó sobre el FMI 008-41535 y allegado por el actor incluía una complementación referente a un FMI 034-0031700 situación que generó en el despacho la duda sobre de la existencia de un lote de mayor extensión, sobre el terreno en el que el actor pretende se declare la pertenencia, luego con el estudio de los elementos allegados por la Alcaldía del Municipio de Apartadó, se constató que la referencia en el folio inserta hace referencia a un inmueble distinto del cual se pretende se declare la prescripción.

---

[1] Sentencia T-150 de 1995, M.P. Alejandro Martínez Caballero
[2] El numeral 4° del artículo 407 del Código de Procedimiento Civil dispone: "La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público", regla lue permanece infranqueable en el numeral 4° del art. 375 del Código General del Proceso.

Bajo las anteriores consideraciones, con lo obra en el plenario, especialmente la respuesta entregada por la alcaldía del Municipio de Apartadó, se puede concluir que el inmueble objeto de litigio *i)* Registra matricula inmobiliaria, *ii)* el bien es de uso publico, *iii)* Como titular de derecho real tenemos al Municipio de Apartadó, *iv)* es imposible presumir el inmueble como privado.

No queda camino diferente que acatar la doctrina jurisprudencial de cara a que, por ser el bien de qué trata el proceso imprescriptible, el tramite debe terminar de forma anticipada por expresa disposición de lo contenido en el artículo 375 del CGP ya en cita.

Es de advertir que no se adelantará periodo probatorio, en tanto que se concluye que tratándose de un inmueble objeto de litigio de uso público, no puede ser desvirtuado con la prueba testimonial, ni con inspección judicial, pues estos medios de prueba tienen como finalidad acreditar presupuestos diferentes a la naturaleza pública o privada de un bien raiz.

DECISION

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA:

PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN ANTICIPADA del presente proceso con tramite Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovido por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ y en contra de SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir

30

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer justificadas.

TERCERO: ORDENAR la notificación de la presente providencia por estados.

CUARTO: ORDENAR el archivo del expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JAIME ANDRÉS PALACIO MAESTRE

JUEZ (E)

REPUBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial

JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL

Apartadó - Antioquia, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	Oscar De Jesus Ruiz Alvarez
Demandados:	Sociedad Viviendas De Uraba Limitada-En Liquidacion y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Int. Nro. 959
Temas y Subtemas:	Procedencia de Recurso
Decisión.	Rechaza de plano

Mediante memorial radicado vía web el día 18 de agosto de los corrientes, el apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia. En consecuencia, el Despacho se pronunciará respecto del recurso interpuesto.

CONSIDERACIONES

El artículo 321 del Código general del proceso, señala que indica la procedencia del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia:

Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.

2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.

3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.

4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.

5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.

6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.

7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.

9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.

10. Los demás expresamente señalados en este código.

Ahora bien, sin entrar en mayores consideraciones el Despacho no realizará el análisis de fondo del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, pues en el presente caso no es posible dar trámite al mismo, toda vez que la providencia objeto de recurso es una sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso y en razón de ello, es claro que el recurso que procedería frente al mismo sería el de apelación por disposición expresa de la Ley, empero lo anterior, nos encontramos ante un proceso de única instancia por la cuantía del asunto lo que a las luces de la norma en cita hace improcedente conceder el recurso de alzada, por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ**,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de Apelación presentado contra la sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso por encontrarnos ante un asunto de única instancia por la cuantía del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA

JUEZ

Firmado Por:
Eifer Augusto Zuluaga Pineda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0f6bfc0dc67b9209edc6dd6af988b399dcc42ff8adad1da8a245a03a6d812b5**
Documento generado en 12/09/2022 04:26:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO QUEJA

LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

Vie 16/09/2022 2:49 PM

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo

LISANDRO AREIZA HIGUITA.
Abogado.
C.C: 8.413.949
T.P: 159398

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

Señores
JUZGADO CUARTO (04)
PROMISCUO MUNICIPAL
DE APARTADO (ANT.)
E. S. D.

Referencia: DECLARATIVO VERBAL CON DISPOSICION ESPECIAL DE PERTENENCIA
Demandante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados: SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION- y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con Derecho sobre el bien a Usucapir
Radicado: 05-045-40-89-004-2022-00353-00
Asunto: **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO QUEJA**
Recurrente: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.949; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte recurrente dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, interpongo ante Usted recurso de Reposición y sustento para ante los Juzgados Civiles del Circuito de Apartadó (Ant.) el RECURSO DE QUEJA en contra del Auto Interlocutorio número 959 del 12-09-2022, notificado por estados 102 del 13-09-2022.-

HECHOS

Primero: En la fecha 17-06-2022, radiqué ante los juzgados promiscuos municipales de Apartadó, demanda de pertenencia, como demandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ y como demandada SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION-, representada legalmente por ALBERTO TORO CORDOBA, o quien la represente y demás personas desconocidas e indeterminadas, sobre parte de bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión de predio Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código

Catastral 045100101800700004100000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.---SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.---ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.---OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.- Adquirido adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Segundo: Demanda que le correspondió conocer al Juzgado Cuarto promiscuo Municipal, el cual en la fecha 08-07-2022, mediante auto interlocutorio 667 admitió la demanda, ordenando entre otros, el emplazamiento, la instalación de valla, la inscripción de la demanda en el folio de matricula correspondiente.-

Tercero: En término y oportunidad legal, se procedió a dar cumplimiento a lo ordenado por el despacho judicial.-

Cuarto: En la fecha 10-08-2022, el juzgado de conocimiento por Auto-sentencia general número 311 y civil 124, dicta sentencia anticipada, TERMINA PROCESO.-

Quinto: Ante la decisión del despacho judicial de conocimiento, estando en término y oportunidad legal, en la fecha 18-08-2022, en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, interpuse Recurso de Reposición

y en subsidio Apelación a providencia Auto-Sentencia General 311 y Civil 124 de fecha 10-08-2022.-

Sexto: El Juzgado Cuarto Promiscuo municipal de Apartado (Juzgado de conocimiento) del referido proceso, en la fecha 12-09-2022, notificado por estado 102 del 13-09-2022, emite el Auto Interlocutorio número 959, RECHAZANDO DE PLANO tanto el recurso de Reposición, como el Apelación; con argumentos estériles, no ajustados al ordenamiento jurídico en materia procesal; esto es:

a) Rechaza el recurso de reposición, indicando que su providencia se trata de una Sentencia, desconociendo la doble naturaleza de Auto y Sentencia reconocida a la providencia; y que tiene menos de la última por cuanto el proceso se encuentra en etapa de emplazamientos, instalación de valla, remisión de informes a las diferentes entidades competentes, inscripción de demanda, sin que haya siquiera iniciado etapa probatoria.
b) Rechaza el recurso de apelación, atribuyéndolo a que se supone que trata de mínima cuantía -que se fija para este año en cuarenta millones de pesos ($40'000.000)-. Afirmación que no consulta la realidad, en tanto que la estimación razonada presentada en la demanda calculó las pretensiones que definen la competencia en CIENTO TREINTA MILLONES DE PESOS ($130'000.000); y, más aún, la prueba pericial puesta en consideración del plenario calculó un avalúo comercial de CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS ($468'136.687).-

Séptimo: Que el juzgado cuarto promiscuo municipal de Apartadó, con la decisión emitida mediante Auto Interlocutorio 959/2022, ha violado el derecho de acceso a la justicia, el derecho al debido proceso, el derecho a conceder el Recurso de APELACION solicitado.-

Por lo antes expuesto, me permito interponer el recurso de REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIO DE QUEJA, por medio del cual hago las siguientes...

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

PETICIONES

Primera: Que se conceda en el efecto suspensivo, el RECURSO DE APELACION interpuesto en la fecha 18-08-2022 y NEGADO en respuesta dada a través de la providencia Auto Interlocutorio 959 del 12-09-2022, notificado por Estados 102 del 13-09-2022.-

Segunda: De no acceder a la pretensión anterior, que se sirva compartir junto con el presente memorial sustentatorio de las causales, link de acceso al expediente digital con destino al Despacho de Reparto de los Juzgados Civiles del Circuito de Apartadó (Ant.), para surtir el recurso de Queja de conformidad con la Ley de Justicia Digital (que ya no requiere la expedición previa de las copias físicas).

Tercera: Que, como consecuencia de lo anterior, el superior Jerárquico resuelva el referido recurso.—

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 29 de la constitución nacional; artículos 318, 320, 352 del C.G.P., y demás normas reglamentarias.

Establece el Código General del Proceso, la oportunidad y trámite que debe seguirse para adelantar el recurso de queja:

"Artículo 352. Procedencia. Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. El mismo recurso procede cuando se deniegue el de casación.

"Artículo 353. Interposición y trámite: El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

"Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.

"El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.

"Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso."

El artículo 4 de la Ley 2213 de 2022 por su parte, fija que toda actuación que implique copia de los expedientes, deberá adelantarse por medio de las tecnologías de la Información y las Comunicaciones con que cuente el Despacho Judicial; así:

"ARTÍCULO 40. EXPEDIENTES. Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como Jos demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto. Las autoridades judiciales que cuenten con herramientas tecnológicas qUe dispongan y desarrollen las funcionalidades de expedientes digitales de forma híbrida podrán utilizarlas para el cumplimiento de actividades procesales."

PRUEBAS Y ANEXOS

- Copia de la demanda de pertenencia.
- Copia del auto interlocutorio 667 del 08-07-2022 del juzgado de conocimiento (Juzgado cuarto Promiscuo Municipal de Apartado)
- Copia del Auto-Sentencia General 311 y Civil 124 del 10-08-2022 del juzgado de conocimiento (Juzgado cuarto promiscuo municipal de Apartado)
- Copia del Recurso de Reposición y en subsidio Apelación
- Copia del Auto 959 del 12-09-2022 del Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado (Juzgado de conocimiento).-

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

El suscrito, en la Carrera 83, número 97-08, Municipio de Apartadó-Antioquia.- Teléfono: 311-367-57-27.- Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO QUEJA

LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

Vie 16/09/2022 2:49 PM

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo

LISANDRO AREIZA HIGUITA.
Abogado.
C.C: 8.413.949
T.P: 159398

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL
Apartado - Antioquia, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandado:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Interlocutorio Nro. 667
Temas y Subtemas:	Cumple con requisitos
Decisión.	Admite demanda

En consideración a que en el presente proceso de Declaración de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva Extraordinaria del Dominio de la referencia, una vez estudiada la demanda en detalle en consideración a que reúne los requisitos legales, procederá el despacho a admitir la demanda referenciada comoquiera que este despacho es competente para conocer de la acción impetrada por la ubicación del inmueble, la naturaleza del asunto y su cuantía, conforme los prescribe el artículo numeral 1 y el artículo 28 numeral 7 del Código General del Proceso.

A la demanda se le imprimirá el trámite del proceso VERBAL con disposición especial contemplado en el título I, capítulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

Se dispondrá el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS y/o TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR conforme a la misma disposición y la instalación de la correspondiente valla en el predio. Por último, se ordenará la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien pretendido.

Finalmente es de atender que la parte actora allega recibo de envío de documentos a la parte pasiva expedido por la entidad servientrega sin constancia de recibido y sin que se sepa que documentos fueron los remitidos.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ - ANTIOQUIA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO formulada por OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, en contra de la entidad SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir y las demás personas y/o terceros que se crean con derecho sobre el bien a usucapir.

SEGUNDO: TRAMITAR la presente demanda por el procedimiento VERBAL con disposición especial establecido en el título I, capítulo II, libro tercero del Código de General del Proceso.

TERCERO: ORDENAR el emplazamiento de LAS DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS Y/O TERCEROS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR, para ello, ordénese la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

CUARTO: ORDENAR la instalación de una valla en lugar visible, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite el inmueble y que tendrá las siguientes características: una dimensión no menor a un metro cuadrado ($1m^2$), con letras de tamaño no inferior a siete centímetros (7cm) de alto por cinco centímetros (5cm) de ancho y deberá contener:

a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
b) El nombre del demandante;
c) El nombre del demandado;
d) El número de radicación del proceso;
e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
g) La identificación del predio.

QUINTO: INFÓRMESE a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (Dirección de Sistemas de Información y Catastro) sobre la existencia del proceso. Líbrense los respectivos oficios.

SEXTO: De la demanda y de sus anexos se ordena correr traslado a los demandados por el término de VEINTE (20) DÍAS, contados desde el día siguiente de la notificación que se haga de este.

SÉPTIMO: ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó teniendo en cuenta que este es el inmueble de mayor extensión. Líbrese el oficio correspondiente.

OCTAVO: Se reconoce personería para representar a la parte pretensora al abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, portadora de la tarjeta profesional 159.398 del C.S de la J., en los términos del poder a este conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUEZ

Firmado Por:

Eifer Augusto Zuluaga Pineda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5f095d8512825b3caff1e90bccc94ef8e53c75b370d8ec6e1833986ef84c41**
Documento generado en 10/07/2022 05:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPUBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial

JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL

Apartado - Antioquia, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados:	SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124
Temas y Subtemas:	Sentencia,Anticipada
Decisión.	Termina proceso

ANTECEDENTES

En el presente litigio el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ pretende se declare a su favor la prescripción extraordinaria de dominio sobre el inmueble e Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 045100101800700004100000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.----SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.----ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.-- —OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio y que este hace parte de un predio de mayor

extensión adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Afirma el demandante que adquirió por compra a la señora CONSUELO AGUDELO DE RENDÓN, por contrato verbal de compraventa y quien era la anterior poseedora del inmueble, que desde aquel momento el demandante tomó posesión ejerciendo actos propios de señor y dueño y por más de 10 años.

TRAMITE PROCESAL

Mediante providencia Int. Nro. 667 del 8 de julio de 2022, se admitió la presente demanda, ordenando emplazar a la entidad demandada, a las personas indeterminadas y oficiar a las entidades a las que hace mención el contenido del numeral 6° del artículo 375 del CGP.

Por intermedio de la secretaria del despacho se encontraba en trámite el envío de los oficios comunicando aquella decisión y registrando a los indeterminados en el registro nacional de personas emplazadas.

Por su parte la alcaldía del municipio de Apartadó allegó documento contentivo de OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, arrimando Of. 991 dirigido al Juez segundo del circuito de Apartadó, en respuesta a acción de tutela con radicado 2022-00291, certificación de bien de uso público emanado del señor WILSON ALBEIRO BERRIO ACEVEDO, Secretario De Planeación Y Ordenamiento Territorial Del Municipio De Apartadó.

EL PROBLEMA JURÍDICO PRINCIPAL

Consiste en determinar si se cumplen los presupuestos necesarios para proferir sentencia anticipada en la que se ordene la terminación del proceso.

CONSIDERACIONES

Analizados ya los presupuestos que como los tiene entendido nuestro máximo Tribunal de Justicia, "*...son aquellos antecedentes necesarios para que el proceso tenga validez formal y cuya ausencia no permite al fallador recabar una sentencia de fondo...*", se procede a dirimir el litigio.

Preceptúa el numeral 4° del artículo 375 del Código general del Proceso:

> "4. La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público.
>
> El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación."

De vieja data, los bienes, dependiendo de quien ejerza su dominio, han sido clasificados como: i) privados, si la titularidad individual o colectiva está en cabeza de los particulares (art. 58 y 329 C.N.) y ii) públicos, dentro de los que se distinguen los bienes del Estado o Fiscales, cuyo dominio ejerce el Estado como lo hacen los particulares pero destinados a la prestación de servicios públicos (art. 674 C.C.) y,

los bienes de uso público, que como lo dice la Corte Constitucional son aquellos que: "*Se encuentran en cabeza del Estado u otros entes estatales y se caracterizan por ser bienes usados por la comunidad, la cual los puede aprovechar en forma directa, libre, gratuita, impersonal, individual o colectivamente, generalmente tienen que ver con los intereses vitales de la comunidad*"[1].

A voces del artículo 63 de la Constitución Nacional, los bienes de uso público tienen como características sobresalientes que son inalienables, inembargables e imprescriptibles, esta última reafirmada en el artículo 2519 del Código Civil, definida por la Corte Constitucional en los siguientes términos: 'la defensa de la integridad del dominio público frente a usurpaciones de los particulares, que, aplicándoles el régimen común, terminarían por imponerse por el transcurso del tiempo, se ha intentado encontrar, en todas las épocas, con la formulación del dogma de la imprescriptibilidad de tales bienes. Es contrario a la lógica que bienes que están destinados al uso público de los habitantes puedan ser asiento de derechos privados, es decir, que al lado del uso público pueda prosperar la propiedad particular de alguno o algunos de los asociados' (Sentencia T-572 de 1994)[2].

DEL ASUNTO Y CASO EN CONCRETO.

En el caso concreto, el certificado emanado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó sobre el FMI 008-41535 y allegado por el actor incluía una complementación referente a un FMI 034-0031700 situación que generó en el despacho la duda sobre de la existencia de un lote de mayor extensión, sobre el terreno en el que el actor pretende se declare la pertenencia, luego con el estudio de los elementos allegados por la Alcaldía del Municipio de Apartadó, se constató que la referencia en el folio inserta hace referencia a un inmueble distinto del cual se pretende se declare la prescripción.

---

[1] Sentencia T-150 de 1995, M.P. Alejandro Martínez Caballero
[2] El numeral 4° del artículo 407 del Código de Procedimiento Civil dispone: "La declaración de pertenencia no procede respecto de bienes imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público", regla lue permanece infranqueable en el numeral 4° del art. 375 del Código General del Proceso.

Bajo las anteriores consideraciones, con lo obra en el plenario, especialmente la respuesta entregada por la alcaldía del Municipio de Apartadó, se puede concluir que el inmueble objeto de litigio *i)* Registra matricula inmobiliaria, *ii)* el bien es de uso publico, *iii)* Como titular de derecho real tenemos al Municipio de Apartadó, *iv)* es imposible presumir el inmueble como privado.

No queda camino diferente que acatar la doctrina jurisprudencial de cara a que, por ser el bien de qué trata el proceso imprescriptible, el tramite debe terminar de forma anticipada por expresa disposición de lo contenido en el artículo 375 del CGP ya en cita.

Es de advertir que no se adelantará periodo probatorio, en tanto que se concluye que tratándose de un inmueble objeto de litigio de uso público, no puede ser desvirtuado con la prueba testimonial, ni con inspección judicial, pues estos medios de prueba tienen como finalidad acreditar presupuestos diferentes a la naturaleza pública o privada de un bien raíz.

DECISION

Por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA:

PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN ANTICIPADA del presente proceso con tramite Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, promovido por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ y en contra de SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir

14.

SEGUNDO: Sin condena en costas por no aparecer justificadas.

TERCERO: ORDENAR la notificación de la presento providencia por estados.

CUARTO: ORDENAR el archivo del expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

JAIME ANDRÉS PALACIO MAESTRE

JUEZ (E)

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

Señores
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADO
E. S. D.

Proceso: DECLARATIVO VERBAL CON DISPOSICION ESPECIAL DE PERTENENCIA
Demandante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados: SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA-EN LIQUIDACION y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con Derecho sobre el bien a usucapir
Radicado: 05 045 40 89 004 2022-00353-00
Asunto: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION.

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.949; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte demandante dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, interpongo y sustento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del Auto-Sentencia General Número 311 y Civil Número 124, notificada por Estados 93 del 12-08-2022

PETICIONES

Primera: Revocar el Auto-Sentencia General Número 311 y Civil Número 124 de Fecha 10-08-2022, Notificado por Estados 93 del 12-08-2022, emitido por ese despacho judicial, mediante la cual TERMINA PROCESO mediante Sentencia Anticipada de Proceso Declarativo Verbal con Disposición Especial de Pertenencia, con respecto de inmueble Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000020707, con una superficie de 615M2,

identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.——SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.——ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.——OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.-TRADICION: Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, adquirido por compra que hizo a los señores Fernando Echavarria Ochoa y Maria del Carmen Echavarria, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaria sexta de Medellin.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaria décima de Medellin; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaria primera de Envigado.—Predio identificado con la Matricula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia.

Segunda: Disponer en su lugar, la continuación del referido proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en Auto Interlocutorio Número 667 de fecha 08-07-2022, por medio del cual fue ADMITIDA la referida Demanda.-

HECHOS

Primero: En la fecha 17-06-2022, en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, presenté demanda de PERTENENCIA con respecto de predio urbano ubicado en la Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Via Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 04510010180070000410000000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.——SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.——ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.——OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.——

Bien inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, adquirido por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín.—Posteriormente otorgó Reloteo por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—Predio identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó-Antioquia

Segundo: En la fecha 08-07-2022, mediante Auto Interlocutorio número 667 de fecha 08-07-2022, notificado por Estados 82 del 11-07-2022, fue ADMITIDA la referida demanda, dándose cumplimiento a todo lo ordenado por el despacho judicial, fijándose VALLA en lugar visible del predio objeto de Usucapir.-

Tercero: En la fecha 10-08-2022, El Juzgado de conocimiento (Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado), en cabeza del Juez Encargado JAIME ANDRES PALACIO MAESTRE, emite Auto-Sentencia General número 311 y Civil número 124 de fecha 10-08-2022, TERMINANDO PROCESO con Sentencia Anticipada, notificada por Estados 93 del 12-08-2022, con el ARGUMENTO que la alcaldía del municipio de Apartadó, allegó documento contentivo de OPOSICION DECLARACIÓN DE PERTENENCIA, arrimando oficio 991, contentivo de Certificación de bien de uso público, emanado del señor Wilson Albeiro Berrio Acevedo, secretario de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Apartadó.

Cuarto: Que el Juzgado de conocimiento (Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado), en cabeza del Juez Encargado JAIME ANDRES PALACIO MAESTRE, con el Auto-Sentencia General número 311 y civil 124 de fecha 10-08-2022, ha violado el DEBIDO PROCESO, EL DERECHO A LA DEFENSA, EL DERECHO AL ACCESO A LA JUSTICIA, toda vez que no se dio traslado a la parte demandante del Oficio referido 991 o escrito emanado del Municipio de Apartado, para su pronunciamiento, por haber sido presentado por persona ajena al proceso; teniéndose en cuenta además que el momento para ingresar al proceso es con la citación por EMPLAZAMIENTO; Igualmente no Existe una connotación del predio objeto de USUCAPIR sea un bien de Uso público, que conste en documento alguno dentro del referido proceso.-

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J. 4

Quinto: Así mismo, sea oportuno precisar que con respecto de la Matricula Inmobiliaria 008-41535, que identifica el predio objeto de Usucapir, en la fecha 16-06-2022, se radicó ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, DERECHO DE PETICION-SOLICITUD CORRECCION DEL REGISTRO de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, con PETICION ESPECIFICA de ordenar a quien corresponda la corrección del registro de la referida escritura, en cuanto a que se corrija la TITULARIDAD o PROPIEDAD del bien inmueble identificado con Matricula inmobiliaria número 008-41535, pidiéndose excluir al MUNICIPIO DE APARTADO como titular, toda vez que la referida escritura solo contiene un solo acto ACLARACION; sin que exista titulo traslaticio alguno de Dominio; tal y como se puede apreciar en la misma; A lo cual la Oficina de Registro de Apartadó, en cabeza del señor ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ, se negó a corregir; debiéndose Interponer ante tal decisión los Recursos de REPOSICION y en subsidio APELACION; Recursos que se encuentran en trámite.

Que obrando como apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, poseedor en parte del predio tantas veces mencionado, me permito Interponer el presente recurso de REPOSICION ante este despacho y de APELACION ante el superior jerárquico.-

DERECHO

Artículo 29 de la Constitución Nacional; Artículos 318 y siguientes del C.G.P., y demás normas concordantes y reglamentarias.-

PRUEBAS Y ANEXOS

Solicitud de corrección del Registro de la Escritura 3657/1992

Respuesta a solicitud de Corrección

Certificado de Tradición, Matricula 008-41535

Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992, Notaría Primera de Envigado

Copia de recurso de reposición ante la oficina de Registro y en subsidio Apelación

Auto 667 del 08-07-2022 contentivo de admisión de demanda

Auto-Sentencia General 311 y Civil 124 de fecha 10-08-2022

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero Mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

5

El suscrito, en la Carrera 83, número 97-08, Municipio de Apartadó-Antioquia.- Teléfono: 311-367-57-27.- Dirección electrónica: lnh-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

REPUBLICA DE COLOMBIA

Rama Judicial

JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL

Apartadó - Antioquia, doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	Oscar De Jesus Ruiz Alvarez
Demandados:	Sociedad Viviendas De Uraba Limitada-En Liquidacion y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Int. Nro. 959
Temas y Subtemas:	Procedencia de Recurso
Decisión.	Rechaza de plano

Mediante memorial radicado vía web el dia 18 de agosto de los corrientes, el apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia. En consecuencia, el Despacho se pronunciará respecto del recurso interpuesto.

CONSIDERACIONES

El artículo 321 del Código general del proceso, señala que indica la procedencia del recurso de apelación contra las sentencias de primera instancia:

Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.

2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.

3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.

4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.

5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.

6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.

7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.

9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.

10. Los demás expresamente señalados en este código.

Ahora bien, sin entrar en mayores consideraciones el Despacho no realizará el análisis de fondo del recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, pues en el presente caso no es posible dar trámite al mismo, toda vez que la providencia objeto de recurso es una sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso y en razón de ello, es claro que el recurso que procedería frente al mismo sería el de apelación por disposición expresa de la Ley, empero lo anterior, nos encontramos ante un proceso de única instancia por la cuantía del asunto lo que a las luces de la norma en cita hace improcedente conceder el recurso de alzada, por lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso por lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso de Apelación presentado contra la sentencia por medio de la cual se declara la terminación anticipada del proceso por encontrarnos ante un asunto de única instancia por la cuantía del asunto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA

JUEZ

Firmado Por:
Eifer Augusto Zuluaga Pineda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 004 Promiscuo Municipal
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f0f6bfc0dc67b9209edc8dd8af968b399dcc42ff8adad1da8a245a03a6d812b5
Documento generado en 12/09/2022 04:26:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial
JUZGADO CUARTO PROMISCUO MUNICIPAL
Apartadó - Antioquia, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Declarativo verbal con disposición especial de Pertenencia
Demandante:	Oscar De Jesus Ruiz Alvarez
Demandados:	Sociedad Viviendas De Uraba Limitada-En Liquidacion y demás personas indeterminadas y/o terceros indeterminados que se crean con derecho sobre el bien a usucapir
Radicado:	05-045-40-89-004-2022-00353-00
Providencia	Auto Int. Nro. 1158
Temas y Subtemas:	Terminación del proceso
Decisión.	Concede apelación – No repone

Mediante memorial radicado vía web el día 16 de septiembre de los corrientes, el apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio queja contra el Auto Int. 959 que rechazó de plano recurso de reposición y en subsidio apelación presentados en contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia. En consecuencia, el Despacho se pronunciará respecto del recurso interpuesto.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición en el artículo 318 del CGP la misma norma indica:

> Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.
>
> El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.
>
> El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por

> escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.
>
> El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.
>
> Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.
>
> PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.

Finalmente, el articulo 26 *ibidem* en su numeral 3° explica:

> En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos

2. Estudio del recurso

El apoderado de la parte demandante solicita a este Despacho que se revoque el auto que negó el recurso de apelación y en su lugar sea conceda para que el superior ejerza control sobre las actuaciones adelantadas dentro del presente proceso, para el actor la providencia de terminación anticipada del proceso es apelable por ser un proceso de menor cuantía por el cálculo de las pretensiones que definen la competencia en la suma de ($130.000.000,oo) y que la prueba pericial allegada denominada avalúo comercial del inmueble motivo de Litis proyecta la suma de ($468.136.687,oo).

Este Despacho no comparte los argumentos del recurrente, pues el numeral 3° articulo 26 del CGP es claro en indicar que el factor de determinación de la cuantía para los procesos de pertenencia obedece al avalúo catastral del inmueble que se pretende usucapir, empero lo anterior, se verifica de las pruebas obrantes en el plenario en especial a fl. 96 del documento denominado *002DemandaAnexos* del cuaderno principal, que el avalúo catastral del inmueble es tasado por la entidad idónea para hacerlo en la suma de ($124.383.380,oo) superando así los 40 smlmv de los que habla art. 25 *ibidem* para determinar la cuantía del asunto, que en este caso particular obedecería a la menor cuantía, tal y como fuera admitido el presente proceso.

En cuanto a la procedencia del recurso de reposición presentado en contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia, el despacho no repondrá la decisión de rechazar de plano este recurso pues a las luces del inciso segundo del numeral 4° del articulo 375 CGP, por la terminación y la motivación estamos frente a una sentencia y contra esta decisión procede el recurso de apelación.

Así las cosas, se repondrá el auto atacado en el sentido de conceder el recurso de apelación presentado por el actor en los términos del artículo 323 Y 324 del CGP. En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPORER el auto de naturaleza y fecha atacado en el sentido de mantener rechazado por improcedente el recurso de reposición presentado contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia.

SEGUNDO: REPONER el auto el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del proceso en referencia, en el sentido de: CONCEDER en el EFECTO SUSPENSIVO apelación interpuesta por el apoderado judicial de la parte actora, contra el Auto Sentencia General Nro. 311 y civil Nro. 124 que declaró la terminación Anticipada del presente proceso, de conformidad con lo señalado por el Art. 321 del C.G.P., y por lo anterior se ordena remitir el expediente ante los Jueces Civiles del Circuito de Apartadó, Antioquia ® para lo de su competencia en los términos del artículo 323 Y 324 del CGP.

TERCERO: Por conducto de la Secretaría del despacho remítase el expediente en los términos de la ley 2213 de 2022 y de la circular PCSJC21-6 del C. S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA

JUEZ

Firmado Por:

Eifer Augusto Zuluaga Pineda

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 004 Promiscuo Municipal

Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df157ed901f98d5a4a69c1bbabf3ca4894292394035ca4b578cacd61379fd7f1**

Documento generado en 26/10/2022 08:23:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

RE: REPARTO EXPEDIENTE POR APELACIÓN RAD: 2022-00353

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado
<j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 10/11/2022 13:56

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j02ccapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>;Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

Buenas tardes

Por medio de la presente, se acusa recibido se pasa a trámite.

Es de anotar que se envía con copia a los interesado con radicado **0**5-045-40-89-004-2022-00353-01.

Atentamente,

Gloria Montoya
Citadora

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Primero Civil del Circuito
Apartadó Antioquia
Calle 103 B N° 98-48 Oficina 204
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel 828 22 57

Aviso importante: A continuación se adjuntará el link de la plataforma TYBA y del Micrositio del Despacho, con el fin de que puedan consultar los estados, traslados, avisos, procesos a despacho, remates y comunicaciones varias, que cada día se notifican y fijan sobre los diferentes asuntos tramitados por esta agencia judicial.

Micrositio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-apartado

TYBA: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx

---

De: Juzgado 02 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j02ccapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 10 de noviembre de 2022 13:20

Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>
Asunto: REPARTO EXPEDIENTE POR APELACIÓN RAD: 2022-00353

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA

Apartado, Antioquia

Cordial saludo,

Remito la presente RECURSO que por reparto les correspondió el día de hoy.

Favor Acusar Recibido

BRISEL BELTRAN
Citador
Juzgado Segundo Civil del Circuito de Apartadó - Antioquia
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Calle 103b # 98 - 48 Of. 210
8282484

De: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: jueves, 10 de noviembre de 2022 10:54
Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j02ccapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>
Asunto: RE: REMITE EXPEDIENTE POR APELACIÓN RAD: 2022-00353

Cordial saludo

Subsano el link de acceso al expediente citado para que se resuelva el reparto del recurso:

2022-00353

Muchas gracias.

Juan Pablo Garnerth Durango
Citador

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado 4° Promiscuo Municipal de Apartadó
Calle 103 B No.98-48, 2° Piso, oficina 211, Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel: (094) 8282273

De: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
Enviado: jueves, 10 de noviembre de 2022 9:03 a. m.
Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j02ccapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Cc: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>
Asunto: REMITE EXPEDIENTE POR APELACIÓN RAD: 2022-00353

Se remite expediente de la referencia por apealción.

2022-00353

Cordialmente,

Jaime Andrés Palacio Maestre
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado 4° Promiscuo Municipal de Apartadó
Calle 103 B No.98-48, 2° Piso, oficina 211, Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel: (094) 8282273

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO
APARTADÓ - ANTIOQUIA

Once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado N°	05-045-40-89-004-**2022-00353-01**
Proceso	Declarativo de Pertenencia
Demandante	Oscar de Jesús Ruiz Álvarez
Demandada	Sociedad viviendas de Urabá limitada en liquidación y personas indeterminadas
Decisión	Admite recurso de apelación frente a la sentencia anticipada

Teniendo en cuenta que se reúnen los requisitos establecidos en el artículo 325 del Código General del Proceso, **SE ADMITE** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, interpuesto por la parte demandante, frente a la sentencia anticipada del 10 de agosto de 2022 por medio de la cual el Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartadó terminó el trámite por imprescriptibilidad del bien pretendido.

En ese sentido, de conformidad con lo normado en el canon 12 de la Ley 2213 de 2022, se advierte que a partir de la ejecutoria de esta providencia[1] la parte apelante cuenta con cinco (5) días para sustentar su impugnación[2], so pena de declararla desierta. Vencido ese plazo, córrase traslado al extremo no recurrente en la forma señalada en el artículo 9° de dicho compendio normativo.

[1] O de la que niegue solicitudes probatorias.
[2] Ese término corre por ministerio de la ley, es decir, no requiere auto ni traslado posterior en el mismo sentido.

Se precisa a las partes y sus apoderados que los escritos aludidos en precedencia deberán ser remitidos en las oportunidades legales a la cuenta electrónica oficial del Juzgado: j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE

(Firmado electrónicamente)

HUMBERLEY VALOYES QUEJADA

JUEZ

Firmado Por:
Humberley Valoyes Quejada
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22dddd2192e039b080ed955c27a0c9bd96214d7187d96433697b7c00bb0b490**
Documento generado en 11/11/2022 02:36:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

05-045-40-89-004-2022-00353-01 Admite recurso de apelación frente a la sentencia anticipada

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado
<j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 15/11/2022 8:11

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
<j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (364 KB)
2022-00353-01.pdf;

Buenos días

Por medio de la presente, me permito notificar auto admite recurso de apelación frente a la sentencia anticipada.

Atentamente,

Gloria Montoya
Citadora

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Primero Civil del Circuito
Apartadó Antioquia
Calle 103 B N° 98-48 Oficina 204
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel 828 22 57

Aviso importante: A continuación se adjuntará el link de la plataforma TYBA y del Micrositio del Despacho, con el fin de que puedan consultar los estados, traslados, avisos, procesos a despacho, remates y comunicaciones varias, que cada día se notifican y fijan sobre los diferentes asuntos tramitados por esta agencia judicial.

Micrositio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-apartado

TYBA: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx

Entregado: 05-045-40-89-004-2022-00353-01 Admite recurso de apelación frente a la sentencia anticipada

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Mar 15/11/2022 8:12

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
<j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó (j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 05-045-40-89-004-2022-00353-01 Admite recurso de apelación frente a la sentencia anticipada

Señores
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADO
E.S.D.

Referencia: DECLARATIVO DE PERTENENCIA
Demandante: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Demandados: SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA EN LIQUIDACION Y PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado: 05045408900420220035301
Asunto: SUSTENTAR IMPUGNACION

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.949; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte recurrente dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, me permito sustentar Recurso de Apelación admitido en el efecto suspensivo, mediante providencia de fecha 11-11-2022, notificado por estados 145 del 15-11-2022; frente a sentencia anticipada de fecha 10-08-2022 del Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartado:

SU SEÑORIA, Se trata de demanda de pertenencia por PRESCRIPCION ADQUISITVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO de inmueble Urbano ubicado en la Carrera 100 (zona verde de por medio), con Vía Principal, Urbanización La Navarra de la actual nomenclatura del Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, Código Catastral 045100101800700004100000000020707, con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.---— SUR, en una extensión de 15 metros, con vía principal Urbanización La Navarra.---—ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.---— OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.---
Inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, identificado con Matrícula inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó.-

DE LA CALIDAD DE PROPIEDAD PRIVADA Y TRADICION DEL PREDIO OBJETO DE USUCAPION.

La referida demanda de Pertenencia va dirigida en contra de la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en Liquidación, quien es la propietaria del bien inmueble objeto de USUCAPION, tal y como se puede apreciar en el certificado de Tradición, Matrícula 008-41535; el cual fue adquirido en mayor extensión por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, por compra que hizo a los señores Fernando Echavarría Ochoa y María del Carmen Echavarría, según escritura 3861 del 31-08-1978, notaría sexta de Medellín; Reloteado por Escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría décima de Medellín; Aclarada por Escritura 3657 del 30-09-1992 de la notaría primera de Envigado.—

El predio objeto de USUCAPION antes identificado, es PROPIEDAD PRIVADA de la SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA en liquidación; tal y como se puede apreciar en el Certificado de Tradición, con Matrícula 008-41535; predio que nunca ha salido del dominio y propiedad de la referida sociedad; y del cual mi mandante (OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ), POSEE parte del mismo (6152) desde hace más de 30 años, con ánimo de señor y dueño; es por ello que la demanda de pertenencia es en contra de la referida sociedad como titular de dominio.-

Su señoría, La Sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, por escritura pública 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín, otorgó acto de RELOTEO de predio de su propiedad, con área de 5HS , ubicado en el sector La Navarra, Municipio de Apartadó; naciendo así la Urbanización La Navarra, quedando conformada por las Manzanas A, con 7 lotes; Manzana B, con 7 lotes; Manzana C, con 3 lotes; Manzana D, con 8 lotes, Manzana E, con 8 lotes; Manzana F, con 3 lotes; Manzana G, con 10 lotes, Manzana H, con 10 lotes, Manzana I, con 5, lotes, Manzana J, con 5 lotes.-

Su señoría, al realizar un estudio detallado y minucioso y teniendo en cuenta los principios notariales-registrales de LITERALIDAD, TAXATIVIDAD, EXPRESO, se determina que la escritura 1211/1980 antes referida, solo contiene un acto "RELOTEO"; No contiene actos

diferentes; por tanto, podemos expresar que todos los predios resultantes como consecuencia del acto de RELOTEO, continúan siendo de propiedad privada en cabeza de la referida sociedad.-

Su señoría, igualmente podemos expresar a viva voz, que la referida escritura (1211/1980), solo interviene como OTORGANTE la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.-

Su señoría, así mismo al revisar el Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535, correspondiente al predio objeto de USUCAPION, podemos observar que la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, posteriormente al otorgamiento de la escritura 1211/1980, contentiva del acto de RELOTEO, otorgó la escritura 1520 del 14-08-1980 de la Notaría Décima de Medellín, contentiva de acto de ACLARACION a escritura 1211/1980, por medio de la cual se alinderan los lotes que conforman la Manza E; Así mismo la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, otorgó la escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, contentiva de acto de ACLARACION, consistente en relacionar por su área y linderos predios que por error no identificó en la escritura 1211/1980; entre los cuales identificó por su área y linderos el predio denominado "PARQUEO LATERAL A., al cual le correspondió la Matrícula Inmobiliaria 008-41535, con un área de 1.105M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en 15 metros, con el lote A-7 y en 15 metros, con el Lote A-4.- ORIENTE, en 14 metros, con la Carrera primera.—SUR, en 50 metros, con la avenida principal.—OCCIDENTE, en 41 metros, con la zona verde número 1.--- Predio que hoy nos ocupa, pues es sobre parte de éste, que hemos presentado demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio, en contra de la sociedad Viviendas de Urabá Limitada, propietaria del mismo, tal y como exhibe el Certificado de Tradición 008-41535 (Este predio nunca ha salido del dominio y propiedad de la sociedad demandada, tal y como se puede apreciar en el certificado referido, el cual solo contiene un acto ACLARACION).-

Su señoría, podemos afirmar sin lugar a equívocos que tanto la escritura de RELOTEO (1211/1980), así como la escritura 1520/1980 al igual que la escritura 3657/1992 (ACLARACION), fueron otorgadas por la sociedad VIVIVIENDAS DE URABA LIMITADA (propietaria del predio); las cuales

contienen un acto de RELOTEO y ACLARACION, sin que exista en éstas acto de Transferencia alguno y sin que hayan sido otorgadas por persona natural o jurídica distinta a quien su propietaria;
concluyendo así que el predio denominado PARQUEADERO LATERAL A., es propiedad privada de la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA; del cual mi mandante (OSCAR RUIZ ALVAREZ), posee parte de éste (615M2) desde hace más de 30 años, del cual mediante el proceso de pertenencia, se pide se declare que le pertenece al señor RUIZ ALVAREZ por haberlo adquirido por prescripción extraordinaria de dominio.-

DEL CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD Y SU CONTENIDO DE EXHIBIR LA REALIDAD JURIDICA DE UN DETERMINADO INMUEBLE

Definido el Certificado de Tradición, como el documento público que da fe sobre la situación jurídica de un predio o inmueble, en el caso específico que nos ocupa, con respecto del predio identificado con Matrícula 008-41535, Observamos que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartado, al momento del Registrar la Escritura pública 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, contentiva del acto de ACLARACION, violó los principios Notariales-Registrales de LITERALIDAD, TAXATIVIDAD, EXPRESO, inscribiendo como titular del predio al MUNICIPIO DE APARTADO; pues al revisar la escritura 3657/1992, ésta solo fue otorgada por la sociedad VIVIENDAS DE URABA en calidad de propietaria del predio, nunca interivo el Municipio de Apartadó y mucho menos que se haya otorgado acto dee TRANSFERENCIA, ésta solo contiene un acto "ACLARACION"; tal y como se puede concluir al realizar un estudio detallado a la referida escritura 3657/1992.-

Por tanto el certificado de Tradición, Matrícula 008-41535, NO EXHIBE LA REAL SITUACION JURIDICA DEL PREDIO denominado Parqueadero Lateral A, objeto de usucapión, por el yerro registral al momento de inscribir la escritura pública 3657/1992 de la notaría primera de Envigado; lo que haya llevado a interpretaciones erradas con respecto de la titularidad del predio identificado con Matrícula 008-41535, hoy objeto de USUCAPION; ante lo cual en mi calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, solicité la respectiva corrección, solicitando se corrija la anotación 01, excluyendo como titular del

referido predio al MUNICIPIO DE APARTADO; toda vez que la referida escritura NO CONTIENE ACTO DE TRANSFERENCIA ALGUNO, de conformidad con lo consagrado en el Decreto-Ley 1579/2012 (Estatuto Registral), en concordancia los principios registrales (TAXATIVO,LITERAL, EXPRESO); que expresan que en la escritura va expresada la voluntad del otorgante, en actos jurídicos y que solo éstos, son los que la oficina de Registro al momento de inscribir el instrumento público, debe asentar en el folio correspondiente; en ningún momento la oficina de Registro al momento de registrar un instrumento público, NO PUEDE SUPONER, NO PUEDE INFERIR ACTOS INEXISTENTES actuando por las vías de hecho; solo de inscribir los actos que de manera literal, taxativa y expresa se encuentren plasmadas en el Instrumento público (Escritura), que finalmente es la voluntad del otorgante.-

Su señoría, sea oportuno precisar que aún no he tenido respuesta de la solicitud de Corrección solicitada respecto del predio 008-41535; de lo cual me permito allegar documentación pertinente.-

Su señoría, se puede apreciar en el certificado de Tradición, Matrícula 008-41535, que posterior al Registro de la escritura 3657/1992 contentiva del acto de ACLARACIÓN (Anotación 01), no existe registrado acto de Transferencia alguno, concluyendo que el predio identificado con Matrícula 008-41535, continúa siendo propiedad privada de la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA; predio prescriptible, sujeto de adquisición por prescripción adquisitiva extraordinaria de dominio.-

<u>DE LOS PRESUPUESTOS Y REQUISITOS, EN TRATANDOSE DE PROCESO DE PERTENENCIA, POR PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO.</u>

Su señoría, de conformidad con lo consagrado en el artículo 762 y siguientes del Código civil, en concordancia con la ley 791/2002, Artículo 375 y siguientes del C.G.P., se cumplen con los presupuestos y requisitos para esta clase de proceso de pertenencia, instaurada por mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, quien tiene una POSESION superior a 30 años, con respecto de lote de Terreno con una superficie de 615M2, identificado por los siguientes linderos: NORTE, en una extensión de 15 metros, con Lote A-7 de propiedad del señor Juan Camilo Ruiz Páez.---—SUR, en una extensión de 15 metros, con vía

principal Urbanización La Navarra.---—ORIENTE, en una extensión de 27 metros, con zona comercial-Lote A-4 y en 14 metros con predio de mayor extensión.---—OCCIDENTE, en una extensión de 41 metros con vía pública (Carrera 100), zona verde de por medio.---Inmueble que hace parte de otro de mayor extensión, identificado con Matrícula inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó; El cual en este tiempo (30 años), ha sido poseído de manera pacífica, pública, ininterrumpida, con ánimo de señor y dueño, ejerciendo actos de señor y dueño.-

Predio en el cual el poseedor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, desarrolla el objeto de su Establecimiento de comercio denominado "VIVERO MI CABAÑITA", de amplia trayectoria y conocimiento por toda la comunidad.-

El predio antes referido, en 30 años de posesión, nunca ha sido reclamado por persona natural o jurídica, ni entidad del estado alguna.-

Así mismo, la referida demanda de pertenencia es con respecto del predio identificado con Matrícula 008-41535, el cual tiene la vocación de PROPIEDAD PRIVADA y cuya titularidad se encuentra en cabeza de la SOCIEDAD VIVIENDAS DE URABA LIMITADA (sociedad de carácter privado), en contra de la cual se instauró la referida demanda de pertenencia.-

Su Señoría, finalmente es mi deber avisarle al Juzgado que hay pendiente una petición para individualizar el funcionario que ordenó levantar la valla que había sido puesta en el terreno, yendo en contra de la orden judicial, frente a lo cual suplicamos que por su autoridad, ordene al Municipio no perturbar el proceso judicial._

Finalmente, sírvase Su Señoría declarar la PREJUDICIALIDAD en relación con la decisión que también esperamos en respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos (acerca de su determinación de definir que el bien es de propiedad pública) que sería necesario conocer para la decisión de la apelación.

ANEXOS.

- Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535
- Copia de la Escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín
- Copia de la Escritura 1520 del 14-08-1980 de la Notaría Décima de Medellín
- Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado
- Recurso de Queja, ante la Superintendencia de Notariado y Registro
- Constancia de Recibido del recurso de Queja y en espera de respuesta.-

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

R.E.P NUMERO: 1211

Reloteo - Prot. Plano

"VIVIENDAS DE URABA LIMITADA "

- URBANIZACION NAVARRA.-

NUMERO: Un mil doscientos once (1.211) - - - - - - - - - - - - - - - - - -

En la ciudad de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a treinta (30) - - - - - - de Junio - - - - - - de mil novecientos ochenta (1.980) ante mí, MERY VARGAS DE VALENCIA, Notaria Décima Encargada del Círculo Notarial de Medellín, - - - - - - - - -compareció el doctor ALBERTO TORO CORDOBA, varón, casado, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 507.664 de Medellín, quien obra en este acto en nombre y representación como Gerente de la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA", calidad que acredita con certificado expedido por la Cámara de Comercio de Medellín que se adjunta al protocolo, y dijo: PRIMERO:-Que la sociedad que representa - denominada "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" es dueña y poseedora - del siguiente bien inmueble: "Un lote de terreno de una extensión de cinco (5) hectáreas, que se desprende de la finca La Estrella, ubicada en el paraje denominado APARTADO, del Municipio de - APARTADO, del Departamento de Antioquia, lote de terreno que queda con los siguientes linderos: " Por el frente u occidente en - 236 metros con la carretera que de Chigorodó va a APARTADO; por el norte, en 245,50 metros, con predios del señor Alfredo García Castaño; por el lado oriental o parte de atrás, con predios de las vendedoras en 220,50 metros y por el Sur en 219 metros con propiedad de los vendedores".- Area total cincuenta mil metros cuadrados (50.000 Mts2).---SEGUNDO.- Que la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, adquirió dicho inmueble por compra a los señores FERNANDO ECHAVARRIA OCHOA y MARIA DEL CARMEN ECHEVERRI DE - ECHAVARRIA, conforme consta en la escritura pública número tres

ESCRITURA EDICTO
ADD28984
RAMA JUDICIAL
16 JUL 2013
ESCRITURA
1 copia
Gratis
10101UEBSCOEMUHO
25/04/2018
Superintendencia de SERVICIOS
los documentos que componen la guía
No. 91517399386

mil ochocientos sesenta y uno (3.861) de fecha treinta y uno -
(31) de Agosto de mil novecientos setenta y ocho (1.978), de
la Notaria Sexta del Circulo Notarial de Medellín, registrada
en Turbo el 11 deSeptiembre de 1.978 en el libro I, tomo II, fo-
lio 105 No 448 Impar. Matricula No 144, folio 2-3 tomo II de -
APARTADO abierto el 24 de agosto de 1.978.--- TERCERO.- Que la -
sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, ha reloteado y urbanizado
del inmueble anteriormente descrito, denominandose tal urbaniza-
ción "URBANIZACION NAVARRA, situada en el Municipio de APARTADO,
Departamento de Antioquia, y quedando en consecuencia dicha urba-
nización compuesta por los lotes de terreno cuyos linderos parti-
culares son los siguientes: - - - - - - - - - - - - - - - - - -
EN LA MANZANA A.- - - - LOTE # A-1:- que comprende la edifica-
ción que sobre el se esta levantando, casa de dos pisos , constru
da con muros de bloque de cemento, tejas de barro y pavimentos
interiores de baldosa común y vitrificado, alindado en conjunto:
Por el frente o sur, en 25.oo metros con vía de la urbanización
para acceso a esta y otros lotes de la urbanización Navarra; -
por el fondo o NORTE, en 25.oo metros, con terrenos de propiedad
de Alfredo Garcia Castaño; por la derecha entrando u Oriente,
en 29.oo metros, con lote Nro C-3 de la Urbanización Navarra; pro-
piedad de Viviendas de Urabá Ltda, y por la izquierda entrando
u OCCIDENTE, en 34.25 mts con el lote # A-5 de la misma urbaniza-
ción.-- -
LOTE No A-2 - junto con la edificación de dos pisos que se esta
levantando, con muros de bloque de cemento, pisos de baldosa co-
mun y vitrificado, con techos cubiertos con teja de barro, alin-
dado: Por el frente u Oriente, en 16.oo metros con vía de la
Urbanización Navarra; por el fondo u Occidente, en 16.oo mts -
con parte del lote A-6 de la Urbanización Navarra, propiedad de
Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o Norte, en 25.
oo metros con vía (calle) de la Urbanización, y por la izquier-
da entrando o sur, en 25.oo mts con el lote Nro A-3 de la urbani-

JUDICIAL
Centro de Soluciones
presente ... ntado por ... idénticos ... EGA por la ... en ... guía
86
anexos
... no son cotejables.

2

zación.- -- -.- - - - - - - - - - - - - -

LOTE No A-3- juntamente con la casa de habi-

tación de dos pisos que se esta levantando, -

con muros de bloque de cemento, pisos de bal-

dosa comun y vitrificado y techos cubiertos

con teja de barro, alindado :Por el frente

u Oriente, en 20.oo metros, con via de la urbanización Navarra;

por el fondo u OCCIDENTE, en 20.oo metros con el lote A-7 de la

Urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la

derecha entrando o norte, en 25.oo mts con el lote A-2 de la Urba-

nización, y por la izquienda entrando o SUR, en 25.oo mts. con el

lote A-4 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE # A-4.-.--- Linda: por el frente o sur en 32 mts con parquia-

dero o calle de uso común; por el oriente en 27 mts con la calle

de uso común; por el occidente, en 27 metros con parqueadero de -

uso común y por el Norte en 32.oometros con el lote A-3 en longi-

tud de 25 metros y con el lote A 7 en 7.oo metros.- - - - - -

LOTE # A-5 .- junto con la casa de habitación que se esta levan-

tando, con muros en bloques de cemento, pisos de baldosa común

y vitrificado y techos cubiertos con teja de barro, alindado :Por

el frente u OCCIDENTE, en 35.oo metros, con zona verde que separa

la Urbanización de la carretera al Mar; por el fondo u Oriente,

en 34.25 metros con el lote Nro A-1 en parte, y en parte con la

via de la Urbanización; por la derecha entrando o sur, en 25.oo

mts con el lote A-6 de la urbanización; y por la izquierda entran-

do o NORTE, en 25.oo mts con terrenos de propiedad de Alfredo Gar-

cia Castaño.--- -

LOTE No A-6 .- juntamente con la casa de habitación que se esta

levantando en él, de dos pisos, construida sobre muros de bloque

de cemento, pisos de baldosa común y vitrificado y techos cubiertos

con teja de barro, alindado: Por el frente u Occidente, en 20.oo

metros con zona verde que separa la urbanización Navarra de la Ca-

Ca272398270

10

Centro de Soluciones

9151730386

folios # anexos

Otros Documentos

Los anexos no son cotejables.

el lote A-2 de la urbanización, y en parte convia de acceso; por la derecha entrando o SUR, en 25.oo mts con el lote A-7 de la - Urbanización; y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo mts. con el lote Nro A-5 dela urbanización.- - - - - - - - - - - - - -

LOTE No A-7 : Linda :por el frente o sur con parqueadero de uso común en 25 metros; por el oriente en 20 metros conel lote A3; - por el norte en 25 metros con el lote A6; y por el occidente con zona verde pública en 20 metros.- - - - - - - - - - - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA C.- -

LOTE # C-1 linda: Frente o sur en 22 metros con la vía pública; por el oriente en 25 metros con lote G6; por el norte en 22.20 metros con Alfredo García y por el occidente en 26.50 metros, con el lote C-2 .- -

LOTE # C-2 linda: Por el frente o sur en 22 metros con calle pública; por el oriente en 26.50 metros con lote C1; por el Norte en 22.20 metros con Alfredo García; por el occidente en 27.80 metros con el lote C 3.- -

LOTE No C-3 que incluye la edificación de dos pisos que sobre el se esta levantando, sobre muros de bloque de cemento, techos cubiertos con teja de barro y pavimentos interiores de baldosa comun y vitrificado, alindado en conjunto: Por el frente o Sur, en 22.oo metros con la via de la Urbanización Navarra, que sirve de acceso a esta y otros lotes; por el fondo o NORTE, en 22.oo metros con terrenos de Alfredo Garcia Castaño; por la derecha entrando u - Oriente, en 27.80 metros con el lote C-2 de la urbanización; y por la izquierda entrando U Occidente , en 29.oo metros con el lote Nro A-1 de la misma Urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA D.- -

LOTE # D-1 linda: Frente o norte en 25 metros con vía pública; por el oriente en 16 metros con lote G 7 y vía pública; por el sur, en 25.oo metros con lote D2; y por el occidente en 16 metros con lote D5:- -

LOTE # D-2 linda: por el frente u oriente en 20- - - - - - - - - - -

JUDICIAL

11

Los documentos que componen la guía No. 9151720286

Tipo | Folios | Anexos

Notificaciones — —

Citaciones a Peticiones Varias — —

Otros Documentos Legales — —

Los valores no son cobrables.

blica y lote G8; por el Norte con lote D2 en 25 metros; por el occidente en 20 metros con el lote D 6 y por el sur en 25 metros con el lote D 3 .- - - - - - - - - - - - - - - - - -

LOTE # D-3 linda: Frente u oriente en 20 metros con vía pública; por el norte en 25 metros con lote D2; por el occidente en 20 meyros con lote D 7 y por el sur en 25 metros con lote D4.- - - - - - - - -

LOTE # D-4 linda: Esquina frente al sur en 25 metros Frente a - vía pública; Frente al oriente con vía pública en 20 metros; por el norte en 25 metros con lote D3 y por el occidente en 20 metros con lote D 8.- -

LOTE No D-5 sobre el cual se esta construyendo casa de habitación de dos pisos, con muros de bloque de cemento, techos cubiertos con teja de barro y pisos de baldosa comun y vitrificado, alindado : por el frente u Occidente en 16.oo metros con vía de la - Urbanización Navarra; por el fondo u Oriente , en 16.oo metros cn el lote D-1 de la urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o sur, en 25.oo metros con el lote D-6 de la urbanización, y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo metros con vía (calle)de la urbanización.- -

LOTE Nro D-6 incluida la edificación de dos pisos que se esta - levantando en él , con muros de bloques de cemento, pisos de - baldosa comun y vitrificado y techo cubierto con teja de barro, alindado: por el frente u Occidente , en 20.oo mts con via de la Urbanizació n Navarra; por el fondo u Oriente, en 20.oo metros con el lote D-2 de la Urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la derecha entrando o Sur, en 25.oo metros con el lote D-7 de la urbanización, y por la izquierda entrando o NORTE, en 25.oo metros con el lote D-5 de la urbanización.- -

LOTE # D-7 que incluye la edificación de dos pisos que se esta levantando sobre muros de bloque de cemento, techos cubiertos

Centro de Soluciones
... representa ... sellado por ... auténticos ... compra de ... SERVIENTREGA por la ... de la información contenida en ... documentos que componen la guía
9151739386
folios # anexos
Notificaciones
... varias
Documentos
Los sellos no son objetables.

con teja de barro y pisos de baldosa común y vitrificado, alin-
dado : Por el frente u OCCIDENTE, en 20.oo metros con via de la
Urbanización; por el fondo u ORIENTE, en 20.oo metros con el lo-
te D-3 de la urbanización Navarra, propiedad de Viviendas de Ura-
bá Ltda; por el SUR, en 25.oo metros con el lote Nro D-8 de la
Urbanización, y por el Norte, en 25.oo metros con el lote D-6 de
la Urbanización.- -
LOTE # D-8 juntamente con la casa de habitación de dos pisos
que se esta levantado en él, sobre muros de bloque de cemento,
techo cubierto con teja de barro, y pisos interiores con baldo-
sa comun y vitrificado, alindado en conjunto: Por el frente u -
OCCIDENTE , en 20.oo metros con via de la Urbanización Navarra;
por el fondo u Oriente, en 20.oo metros con el lote D-4 de la Ur-
banización Navarra, propiedad de Viviendas de Uraba Ltda; por la
derecha entrando o Sur, en 25.oo metros con calle o via de acce-
so a la urbanización Navarra , y por la izquierda entrando o -
Norte, en 25.oo metros con el lote Nro D-7 de la urbanización.-
LOTES DE LA MANZANA B.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Lote # B-1: que linda:Por el frente o Norte en 32.oo metros con
parqueadero o calle de uso común; por el oriente en 27 mts con -
la calle de uso común;por el occidente, en 27.oo metros con par-
queadero de uso común y por el Sur en 32.oo metros con el lote -
B-2 en longitud de 25 mts y con el lote B-5 en 7.oo metros.- - -
Lote # B-2 linda:por el frente u oriente en 20.oo mts con vía de
la Urbanización Navarra; por el fondo u occidente, en 20.oo metros
con el lote # B-5 de la Urbanización Navarra; propiedad de Vivien-
das de Urabá Ltda; por la izquierda entrando o norte, en 25.oo
metros con el lote B-1 de la urbanización; y por la derecha en-
trando o sur, en 25.oo metros con el lote Nro B-3 .- - - - - - -
Lote # B-3, linda: Por el frente u oriente en 16.oo metros con vía
de la Urbanización Navarra;por el fondo u occidente, en 16.oo me-
tros con parte del lote Nro B-6 de la urbanización Navarra, pro-
piedad de Viviendas de Uraba Limitada; por el Norte, en 25.oo me-

JUDICIAL

214
13

...iones
...presente
...de por
...ficas.
...quiera de
...ENTREGA por la
...información contenida en
...los que coincidan la guía
9151739386
Folios Anexos
Cuaderno
Copias
Otros
Observaciones

tros con vía (calle) de la urbanización; y por el sur, en 25.oo metros ,con el lote # B- de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote B-4 , linda: Por el frente o norte en 25.oo metros con vía (calle) de la urbanización por el sur, en 25.oo metros con predios de viviendas de Urabá Ltda; por el oriente en 26.oo metros con el lote F-3 de la misma urbanización Navarra; y por el occidente en 26.oo metros con parte del lote Nro B-7.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # B-5 , linda: Por el sur, con el lote B-6 de la urbanización Navarra, en 25.oo metros ; por el Norte o frente en 25.oo metros con parqueadero de uso común; por el occidente con zona de publica en 20.oo metros; por el oriente en 20.oo metros con el lote # B-2.- -

Lote#B-6 , linda: Por el frente u occidente, en 20.oo metros con zona verde que separa la urbanización Navarra de la carretera al mar; por el fondo u oriente, en 20.oo metros, en parte con el lote Nro B-3 de la urbanización, y en parte, con vía de acceso; por la derecha entrando o sur, en 25.oo metros con el lote Nro B-7 de la urbanización; por la izquierda entrando o norte, en 25.oo metros con el lote Nro B-5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - -

LOTE B7, linda: por el occidente o frente en 20.oo metros con zona verde pública, que separa la urbanización Navarra de la carretera al mar; por el sur en 25.oo metros con predios de viviendas de Urabá Ltda; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro B-6 de la urbanización; por el oriente en 20 metros con parte del lote Nro B-4 de la urbanización, y en parte con vía de acceso; - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA E.- -

Lote # E-1, linda: Esquina frente al norte en 25.oo metros frente a vía pública; frente u oriente con vía publica en 20.oo metros; por el sur en 25.oo metros con lote E 2; y por el occidente en 20 metros con lote E 5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - -

JUDICIAL

Centro de Soluciones

9151739386

pública; por el norte en 25.oo metros con lote Nro E-1; por el - occidente en 20.oo metros con lote # E-6 y por el sur en 25.oo - metros con el lote Nro E-3 de la urbanización.- - - - - - - - - -

LOTE # E-3, linda: Por el frente u oriente en 20.o metros con vía pública y lote H-8; por el Norte con lote # E-2 en 25.oo metros; por el occidente en 20.oo metros con el lote Nro E-7; y por el sur en 25.oo metros con el lote # E-4 .- - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # E-8 , linda: Por el frente u occidente en 16,oo metros con vía de la urbanización Navarra; por el fondo u oriente en 16.oo - metros con lote Nro E-4 de la urbanización; y por la derecha entrando o sur en 25.oo metros con vía (calle) de la urbanización; ypor la izquierda entrando o norte en 25.oo metros con lote E-7.-

LOTES DE LA MANZANA F.- -

Lote # F-1, linda: Por el sur en 22 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada; por el occidente en 26.oo metros con el lote Nro F-2 de la urbanización; por el oriente en 26 metros con el lote H-10; por el norte en 22 metros con vía (Calle) de la urbanización.- -

Lote # F-2, linda: Por el Sur en 22 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada; por el occidente en 26.oo metros con el lote Nro F-3; por el oriente en 26.oo metros con el lote No F-1 y por el Norte en 22 metros con vía (calle de la Urbanización).- -

Lote Nro F-3, linda: Por el Sur en 22 metros con predios de Viviendasde Urabá Limitada; por el norte en 22 metros con vía calle de la urbanización; por el oriente en 36,oo metros con el lote F-2 y por el occidente en 36,oo metros con el lote E-4 .- - - - - - -

LOTES DE LA MANZANA G.- -

Lote # G-1, linda: Frente u oriente con vía pública en 23,80 metros; por el norte con Alfredo García en 25.oo metros; por el occidente con lote G-6 en 26,40 metros por el sur con el lote G-2 en 25 metros.- -

LOTE G-2, linda: Por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública, por el norteen 25.oo metros con lote G-1; por el occiden-

Centro de Soluciones
...sente
...do por
...enticos.
...manera de
...A por la
...ción contenida en
...guia
No. 9151739386
Tipo | # Folios | # Anexos
☐ Notificaciones
☐ Citaciones a diligencias varias
☐ Otros Documentos Legales
Los anexos no son cotejables.

te en 20 metros con el lote G -7 , por el
en 25.oo metros con el lote G-3 .- - - - -
LOTE G-3, linda: Por el frente u oriente en 20.
oo metros con vía pública; por el norte en 25.
oo metros con el lote G-2; por el occidente
en 20 metros con el lote G-8 y por el sur en
25.oo metros con el lote Nro G-4.- - - - - - - - - - - - -
LOTE Nro G-4, linda: Frente u oriente en 20.oo metros con vía
pública; por el norte en 25.oo metros con el lote G-3 de la ur-
banización; por el occidente en 20.oo metros con el lote #G-9
de la urbanización; y por el sur en 25.oo metros con el lote
G-5 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - -
LOTE G-5, linda: Esquina, frente al sur en 25.oo metros con vía
pública; frente al oriente en 20 metros con vía pública; norte
en 25.oo metros con el lote G-4 y por el occidente en 20.oo me-
tros con lote G-10 de la urbanización.- - - - - - - - - - -
LOTE # G-6 , linda: Frente u occidente en 3 metros con vía pú-
blica y en 26.oo metros con el lote C-1, Por el sur en 25.oo metros
con el lote G-7; por el oriente en 26.40 metros con el lote G-1
y por el norte en 25.20 metros con propiedad de Alfredo García.-
LOTE#G-7 , linda: Por el frente u occidente en 10 metros con vía
pública y en otros 10.oo metros con el lote D-1; por el sur en
33.oo metros con el lote G-8 y por el oriente en 20.o metros con
el lote G-2 .- y por el Norte en 25.oo
metros con lote G-6 y en 8.oo metros con frente a vía pública.-
LOTE#G-8 , linda: Por el Sur o frente, en 19.oo metros con el
lote G 9 y en 14 metros con vía pública; por el occidente en 12
metros con el lote D-2, en 8 metros con vía pública; - - por el
Norte en 33 metros con el lote G 7 y por el oriente en 20.oo me-
tros con el lote G-3.- -
LOTE #G-9, linda: Frente u occidente en 20.oo metros con vía pú-
blica.; por el sur en 25.oo metros con el lote G-10; por el orien-
te en 20.oo metros con el lote G-4 ; por el Norte en 19.oo metros

JUDICIAL
NOTARIA
Ca272393287
16-
10/12/2018 COMUEMxCOEMU
SERVIENTREGA
91517393866
8 anexos

con el lote G-8 y en 6.oo metros con vía pública; - - - - - - - -

LOTE # G-10, linda: Esquina frente u occidente con vía pública en 20.oo metros; frente ó sur en 25.oo metros con vía pública; por el oriente en 20.oo metros con el lote G-5 de la urbanización, y por el norte en 25.oo metros con el lote Nro G-9 de la urbanización; -

LOTES DE LA MANZANA H.- -

LOTE # H-1, linda: esquina frente al norte en 25.oo metros con vía pública; por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el sur en 25.oo metros con el lote H-2 y por el occidente en 20.oo metros con el lote Nro H-6.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # H-2., linda: Por el frente u oriente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-1; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-7; por el Sur en 25.oo metros con el lote Nro H-3.- -

LOTE # H-3 , linda: Frente u oriente en 20.00 metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-2 ; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-8, y por el sur en 25.00 metros con el lote Nro H-4 de la urbanización.- - - - - - - -

Lote # H-4, linda: Por el frente u oriente en 20.00 metros con vía pública; por el norte en 25.00 metros con el lote Nro H-3; por el occidente en 20.00 metros con el lote Nro H-9 y por el Sur en 25.00 metros conel lote Nro H-5.- -

LOTE Nro H -5 , linda: Por el Sur en 25.00 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada; por el occidente en 30.00 metros con el lote Nro H-10; por el frente u oriente en 30.00 metros en parte con el lote J-5, y en parte con vía pública ; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-4.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote No H-6, linda: Por el sur en 25.oo metros con el lote Nro H-7; esquina frente u occidente con vía pública en 20.00 metros, frente o norte en 25.oo metros con vía pública ; por el oriente en 20.oo metros con el lote Nro H-1.- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote Nro. H-7., que linda: frente u occidente en 20.00 metros con

JUDICIAL

17

CONTROL DE PUBLICACIONES

Se ha publicado en EL COLOMBIANO

Fecha

Folio

Columnas

Centímetros

Valor

Observaciones

Nº 9151739398

vía pública; por el Sur en 19.oo metros con el lote Nro H-8; por el oriente en 20.00 mets con el lote Nro H-2 y por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-6.- - - - - - - - - -

LOTE No H18, linda: Por el sur en 33.oo metros con el lote Nro H-9; por el norte en 19.oo metros con el lote Nro H-7 y en 14.oo metros con vía pública; por el occidente en 12.oo metros con el lote E-3 y en 8.oo metros con vía públi a y por el oriente en 20.oo metros con el lote Nro H-3.

Lote Nro H-9., que linda: Por el frente u occidente en 10.00 metr con vía pública y en otros 10,00 metros con el Lote E-4; por el sur en 25.oo metros co el lote Nro H-10 ; por el norte en 33.oo metros con el lote Nro H- 8; por el frente u occidente en 10.00 metros con vía pública y en otros 10,00 metros con el lote Nro E-4 de la urbanización.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # H-10, linda: Por el occidente en 30.oo metros con predios de Viviendas de Uraba Ltda; por el oriente en 30.oo metros con el lo te Nro lote Nro H-5 ; por el norte en 25.oo metros con el lote Nro H-9 y por el occidente en 16 metros con el lote Nro F-1 y en 4.oo metros con vía pública.- - - - - - - - - - - - - - -

- -

LOTES DE LA MANZANA "I".- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote I-1, linda: Frente o sur en 14.oo metros con vía pública y en 19.oo metros con lote I-2; por el occidente en 15.80 metros el lote G-1 y en 8.oo metros con vía pública ; por el norte en 33.oo metros con propiedad de Alfredo García; por el oriente 20 metros con lote no urbanizado de Viviendas de Urabá: - - -

Lote I-2, linda: Frente u occidente en 20.oo metros con vía pública; Norte en 19 metros con lote I-2 en 6.oo metros con vía pública; por el oriente en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Ltda; por el sur en 25.oo metros con el lote I-3 de la urbanización.

Lote I-3 , por el frente u occidente en 20.oo metros con vía pública, 25.oo metros con el lote I-2; por el or

JUDICIAL
... cumple con ... el presente ... por ... SER ENTREGA por la ... en los documentos que componen la guía
No. 9151739386
Tipo # folios # anexos
Los anexos no son cotejables.

ta en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Ltda; por el sur en - 25.oo metros con el lote I-4.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Lote # I-4, linda: Por el frente u occidente en 20.oo metros con vía pública; por el norte en 25.oo metros con el lote I-3; por el oriente en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Ltda; por el sur en 25.oo metros con el lote I-5, de la urbanización.- - - - - -

Lote Nro I-5. Linda; Esquina frente u occidente en 20.oo metros con vía pública; por el frente o sur en 25.oo metros con vía pública/; por el oriente en 20.oo metros con Viviendas de Urabá Limitada y por el norte en 25.oo metros con el lote I-4 de la urbanización.- -

LOTES DE LA MANZANA J -

Lote # J- 1 , linda; Por el norte en 25.oo metros con vía pública; por el sur en 25.oo metros con lote Nro J-2; por el occidente en 20 metros con vía calle de la urbanización y por el oriente en 20 metros con predios de Viviendas de Urabá Limitada.- - - - - - - - -

LOTE # J-2, linda: Por el oriente con lote no urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda; por el occidente en 20.oo metros con vía pública(calle) de la urbanización; por el Norte en 25.oo metros con lote Nro J-1 ; y por el sur en 25.oo metros con lote J-3 .- -

LOTE # J-3, linda: Por el sur en 25.oo metros con lote Nro J-4; - Por el Norte en 25.oo metros con el lote Nro J-2 ; por el oriente en 20.oo metros con lote no Urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda. y por el oriente en 20.oo metros con vía pública de la urbanización.- -

LOTE Nro J-4, linda: Por el Norte en 25.oo metros con el lote Nro J-3; por el oriente en 20 metros con el lote no urbanizado de Viviendas de Urabá Ltda; por el occidente en 20.oo metros con vía pública ; por el Sur en 19.oo metros con lote Nro J-5 , y en 16 metros con vía pública.- -

LOTE Nro J-5 , linda: Por el sur con predio de Viviendas de Urabá Ltda, en 33.oo metros; por el oriente en 30 metros con lote no

23 CIAL 30 19

915 739386

trqa con el lote J-4, y en 14 metros con vía pública , y por el occidente en 22.00 metros con el lote H-5 y en 8.00 metros con vía pública.-- PARAGRAFO 1.- Que el inmueble alinderado bajo la cláusula primera de este instrumento, VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, lo ha urbanizado en su totalidad, habiendo conformado los lotes anteriormente alinderados. La urbanización se discrimina así: TOTAL LOTES EN VIVIENDA sesenta y dos (62) lotes en TOTAL .- - - - - - - - -
TOTAL LOTES EN COMERCIO cuatro lotes (4); AREA TOTAL LOTES VIVIENDA 33.642.14 mts2; AREA EN LOTES COMERCIALES 2.728 M2.- - -
AREA TOTAL EN LOTES 36.370.14 Mts2; AREA EN VIAS Y ACERAS 9.199.00 M2.--- AREA TOTAL EN ZONAS VERDES 4.430.86 M2.- - - - - - - - - -
AREA TOTAL URBANIZADA 50.000.00 Mts2.- - - - - - - - - - - - - - -
Con la presente escritura se protocoliza plano de la urbanización NAVARRA LIMITADA, en donde aparece el reloteo respectivo.- - - -
PARAGRAFO 2o. Que el predio reloteado y urbanizado quedó conformado por manzanas, así: MANZANA A con siete (7) lotes; la manzana B con siete (7) lotes; la manzana C con tres (3) lotes; la manzana D, con ocho (8) lotes; la manzana E, con ocho (8) lotes; la manzana F, con tres (3) lotes; la manzana G, con diez (10) - lotes; la manzana H, con diez (10) lotes; la manzana I, con cinco (5) lotes y la manzana J, con cinco (5) lotes. - - - - - - -
SEGUNDO. Las anteriores declaraciones, para efectos de que la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Turbo se sirva abrir la matricula inmobiliaria a cada uno de los lotes aquí alinderados y que componen la Urbanización Navarra.- El otorgante leyó personalmente el presente instrumento y lo aprobó en forma expresa. Se advirtió lo relativo al registro dentro del término legal. Derechos Notariales $ 600.oo m.l. Decreto 1772 del 979.- Anexo: Paz y salvo de Hda Nal de Viviendas de Urabá Limitada Nro TPE 352288 -- expedido en Medellín, 22-05.80 - - - que vence en 10.07.80 - - -
- - - - - - - - - - - - - -.- La presente escritura original o matriz

JUDICIAL

C-272389285

91517393B

se extiende en siete (7) hojas de papel sellado distinguidas con los Nros AD 02898432, AD 02898431, AD 02898430, AD 02898277, AD 02898276, AD 02898275, y AD 04190529.- "frente u occidente" "oriente " enmendado si vale.-

Alberto Toro Córdoba
Gerente.

MERY VARGAS DE VALENCIA
Notaría Décima de Medellín
Encargada



Es Fiel copia tomada del original del protocolo
Consta de 07 hojas útiles y se expide en papel común y se destina para EL INTERESADO

Medellín, 21 JUN 2018

915173938

NUMERO: TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE

- - - - - - -(3657) - - - - - -

FECHA: SEPTIEMBRE 30 DE 1.992- - -

NATURALEZA: ACLARACION - - - - - -

OTORGANTE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.

B.I.R

En el Municipio de Envigado, Departamento de Antioquia, Republica de Colombia, a los treinta (30) dias del mes de Septiembre - - - - - - - - de mil novecientos noventa y dos (1.992) ante mí, ROLRIGO SANIN ROSADA Notario Primero del Circulo de Envigado, Compareció la señora ANGELA MARIA PEREZ URIBE, mayor de edad y vecina de Envigado (Antioquia), identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.335. expedida en Envigado (Ant), quien obra en nombre y representación de la Sociedad comercial domiciliada en Apartadó (Ant), que gira bajo la razón social de "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" en su calidad de Gerente en ejercicio, la cual acredita con certificado de existencia y representación, expedido por la Camara de Apartadó (Ant), y dijo: - - - - - - - - - - - - - - -

PRIMERO: Que por medio de la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.980 de la Notaría Décima del Círculo Notarial de Medellín, la Sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA reloteó y urbanizó un inmueble de su propiedad, situado en el Municipio de Apartadó, con un área de 50.000 metros cuadrados y cuyo folio de matricula inmobiliaria es el 034-0003253. La Urbanización se denomina "URBANIZACION NAVARRA". - - - - - - - -

SEGUNDO: La Urbanización Navarra está compuesta por las Manzanas A, B, C, D, E, F, G, H, I y J, con un total de 66 lotes. - - -

TERCERO: Por un error involuntario en la Escritura No. 1.211 ya mencionada, se omitió alinderar las zonas comunes de la Urbanización, compuesta por áreas de vías y zonas verdes. Por consiguiente en la calidad en que comparece, procede a aclarar y a complementar la escritura de reloteo. - - - - - - - - -

CUARTO: Que si bien en la Escritura No. 1.211 de 30 de Jul-

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

nio de 1.980 de la Notaría Décima de Medellín, aparece un me
traje de 9.199 Mts.2 como área para vías y aceras y de 4.430.
86 Mts.2 para zonas verdes de la Urbanización, en la reali -
dad las áreas para vías y aceras y zonas verdes es de 16.606.
70 Mts.2
QUINTO: Que para efectos prácticos la Sociedad Urbanizadora-
dividió la Urbanización Navarra en dos etapas; Primera y Se-
gunda Etapa. La Primera Etapa está constituida por las manza
nas A,B,C,D,E,y F, y la Segunda Etapa está constituida por -
las Manzanas G,H,I y J. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
SEXTO: Que la aclaración y complementación que procede a ha
cer consiste en delimitar todas y cada una de las zonas comu
nes así: -
Linderos y Areas de Vías y zonas verdes Etapa No.1.Area total
11.165.00. Mts.2 - Urbanización Navarra. - - - - - - - - - -
Linderos según plano adjunto. - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 2.166 Mts.2. -
Linderos: Por el norte en 20.00 Mts, con propiedad que es o -
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.
00 Mts, con lotes A-5, A-6, A-7, y parqueo lateral A; por el-
Sur en 16.50 Mts, con la avenida principal ó vía de acceso a -
la Urbanización y en 3.50 Mts, con bahía de parqueo; por el -
Occidente en 116.00 Mts, con la vía que de Apartadó conduce a
Chigorodó. -
B. Zona Verde No.2.- -
Area: 2.096.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte, en 16.50 metros, con la Avenida princi
pal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts con ba-
hía de parqueo; por el oriente en 112.00 Mts, con parqueo la-
teral B, lote B-5, lote B-6, Lote B-7; por el Sur en 20.00 -
Mts, con propiedad del señor Fernando Echavarría; por el Occi
dente en 116.00 Mts, con la vía que de Apartadó conduce a Chi
- gorodó. -
C. Parqueo Lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

en 41.C
D. Parc
Area: 1
Lindero
por el
en 15.C
B-1;-po
E. Aven
Area: 1
Lindero
con par
en 9.00
ra Segu
gunda e
con la
en 9.00
lateral
dente e
tadó. -
F. Carr
Area: 68
Linderos
el Orien
el Sur e
en 63.0C
Parqueo
G. Carre

16.





23

Area: 1.105.00 Mts.2 - - - - - -

Linderos: Por el Norte, en 15.00 Mts, con el lote No. A-7 y en 35.00 Mts, con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, - con la avenida principal; por el Occidente, en 41.00 Mts, con la zona verde No.1. - - - - - - - - - - - -

D. Parqueo Lateral B. -

Area: 1.105.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte, en 50.00 Mts, con la avenida principal por el oriente en 14.00Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 15.00 Mts, con el lote No. B-5 y en 35.00 Mts, con el lote B-1; - por el Occidente en 41.00 Mts con la zona verde No.2.

E. Avenida Principal. -

Area: 13.45 x 9.00 = 1.210.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte con la zona verde No.1 en 16.50 Mts, - con parqueo Lateral A, en 50.00 Mts; con la carrera Primera, - en 9.00 Mts, con los lotes D-8 y D-4 en 50.00 Mts, con la carrera Segunda en 9.00 Mts; por el oriente en 9.00 Mts, con la segunda etapa de la Avenida principal; por el Sur en 9.00 Mts, con la carrera segunda, en 50.00 Mts, con los lotes E-1 y E-5 en 9.00 Mts, con la carrera Primera, en 50.00 Mts, con parqueo-lateral B y en 16.50 Mts, con la zona verde No.2; por el Occidente en 9.00 Mts, con la vía que de Chigorodó conduce a Apartadó por tudó. -

F. Carrera Primera entre Calle Primera y Avenida Principal.

Area: 684.00 Mts.2 -

Linderos: Por el norte en 9.00 Mts, con la calle Primera; por el Oriente en 76.00 Mts, con los lotes D-5, D-6, D-7, D-8 por el Sur en 9.00 Mts con la Avenida principal; por el Occidente en 63.00 Mts, con los lotes A-2, A-3, A-4 y en 13.00 Mts, con Parqueo lateral A. -

G. Carrera Primera entre Calle Tercera y Avenida Principal.

Centro de Servicios
Judiciales
ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

Area: 684.00 Mts.2. - .- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes E-5, E-6, E-7,E-8; por el Sur en 9.00 Mts,con la calle Tercera; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes B-1, B-2,B-3, y en 13.00 Mts,con- parquesáero lateral B. - -. - - - - - - - - - - - - - - - -

H. Calle Primera . -

Area: 859.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte,en 91.00 Mts,con los lotes A-1,C-3,C2 C-1; por el oriente en 14.00 Mts,con parte de los lotes G-6 y G-7; por el Sur en 25.00 Mts,con el lote A-2, en 9.00 Mts,- con la carrera Primera, en 57.00 Mts con los lotes D-1, D-5 y G-7, por el Occidente,en 9.00 Mts,con los lotes A-5 y A-6. -

I. Calle Tercera. -

Area: 859.00 Mts.2.- -

Linderos; Por el Norte en 25.00 Mts,con el lote B-3, en 9.00 Mts,con la carrera Primera,en 57.00 Mts,con los lotes E-8, - E-4, H-9; por el Oriente en 14.00 Mts, con parte de los lotes H-9 y H-10; por el Sur en 91.00 Mts con lotes F-1, F-2, F-3y B-4; por el Occidente,con los lotes B-6 y B-7, en 9.oo Mts,--

J. Carrera Segunda entre lotes G-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2.- -

Linde: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote G-8, por el - - oriente en 48.00 Mts,con los lotes G-8, G-9 y G-10; por el - Sur en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Occidente,en 48.00 Mts,con los lotes D-2, D-3, y D-4. - - - - - - - - - - -

K. Carrera Segunda entre lotes H-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2. -

Linde: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 48.00 Mts,con los lotes H-6, H-7, H-8; por el - Sur en 14.00 Mts,con el lote H-8; por el Occidente en 48.00 - Mts,con los lotes E-1, E-2, E-3. - - - - - - - - - - - - -

Linderos y Areas de vías y zonas verdes Segunda Etapa.Area -



JUDICIAL

AB 28787330

3

Total: 5.141.70 Mts.2. - - - - - - - -

A. Avenida Principal entre Carrera Se[illegible]
y lindero con propiedad del señor
nando Echavarría.- - - - - - - - -
Area: 95.00 Mts x 9.00 Mts. = 855.00M2
Linderos: Por el Norte en 50.00 Mts,con
los lotes G-5 y G-10, en 9.00 Mts con la carrera Tercera,en
25.00 Mts, con el lote I-5, en 11.50 Mts,con la zona verde
por el oriente en 9.00 Mts,con el señor Fernando Echavarría
por el Sur en 50.00 Mts,con los lotes H-6 y H-1, en 9.00 Mts
con la carrera Tercera, en 25.00 Mts,con el lote J-1 en 10
con el retiro a canal B zóna verde; por el Occidente,en 9.
Mts,con la carrera Segunda. - - - - - - - - - - - - - - - -

B. Carrera Tercera entre lotes I-1 y Avenida Principal. -
Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote I-1; por el-
Oriente en 108.00 Mts,con los lotes I-1, y I-2, I-3, I-4, -
I-5; por el Sur en 5.00 Mts,con parte del lote F-2, en 9.00-
Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en 108.00 Mts
con los lotes G-1, G-2, G-3, G-4, G-5.- - - - - - - - - - -

C. Carrera Tercera entre lote J-5 y Avenida Principal. - -
Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la Avenida principal,-
en 5.00 Mts con parte del lote J-4; por el oriente en 108.00
Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3, J-4, y I-5; por el Sur,con el
lote J-5 en 14.00 Mts; por el Occidente en 108.00 Mts,con los
lotes H-1, H-2, H-3,H-4, y H-5.- - - - - - - - - - - - - -

D. Zona verde de retiro a canal A. - - - - - - - - - - - -
Area: 1.674.70 Mts. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 21.50 Mts, con propiedad que es o
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 100.
00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echavarría;por el Sur
en 11.50 Mts,con la Avenida principal; por el Occidente con

9151733339

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

102.00 Mts,con los lotes I-1, I-2, I-3, I-4, I-5. - - - - -

E. Zona verde de retiro a canal D. - - - - - - - - - - - - -

Area: 588.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte en 10.50 Mts,con la Avenida principal; por el Oriente en 113.00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echeverria; por el Sur,no tiene linderos; por el Occidente,en 112.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3,J-4 y J-5. - - - - -

SEPTIMO.- Que con la alinderación y determinación de las - - áreas verdes,vías y zonas de parqueó,queda aclarada y complementada la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.-980. Para el efecto se protocoliza un plano de la Urbanización con las zonas antes determinadas. - - - - - - - - - - -

OCTAVO.- Que solicita al Señor Registrador de Instrumentos - Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la aclaración y complementación anterior y abrir un folio de matrícula inmobiliaria para las zonas verdes,vías y áreas de - parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra y otro folio para la Segunda Etapa,con el fin de ceder dichas zonas- al Municipio de Apartadó- - - - - - - - - - - - - - - - - -

Se extendió de acuerdo con minuta presentada. - - - - - - - -

LEIDO: El presente instrumento por los comparecientes y advertidos de su registro firman en prueba de su asentimiento junto con el Suscrito Notario quien en esta forma lo autoriza._

Derechos $3.000.oo Decreto 172/92. Se extendio en las hojas AB 28787339- AB 28787349 y AB 28787350.-

VIVIENDAS DE URABA LTDA.

Gerente

ANGELA MARIA PEREZ URIBE

C.C.Nº 32 336 950 exp:

EST.LO CIVIL: Casada

Notaria

Notaria

República de Colombia legis

18.

JUDICIAL

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO NOTARIO
NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO
ENVIGADO - ANTIOQUIA

20

25

SEC846130613

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
EL SUSCRITO NOTARIO PRIMERO DEL CÍRCULO DE
ENVIGADO - ANTIOQUIA CERTIFICA QUE:

Que es fiel segunda (2) copia de la Escritura
Pública Número 3657 de fecha 30 de septiembre
de 1997 tomada de su original la que expido y autorizo
en 4 hojas útiles con destino a interesado
Expedida en Envigado Antioquia 10 MAY 2022

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO NOTARIO
NOTARÍA PRIMERA DEL CÍRCULO
ENVIGADO - ANTIOQUIA

Centro de Soluciones

El suscrito [illegible] el presente [illegible] aceptado por [illegible], siendo idénticos. El interesado o remitente exonera de responsabilidad a SERVIENTREGA por la veracidad de la información contenida en los documentos que componen la guía

No. 9151739386

Tipo	# folios	# anexos
[illegible]	___	___
[illegible]	___	___
[illegible] Documentos Legales	___	___

Los sobres no son cotejables

4BEMEA9ZZUSWUNI

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 Nro Matricula: 008-41525

Pagina 1 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

JUDICIAL

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 008 - APARTADO DEPTO: ANTIOQUIA MUNICIPIO: APARTADO VEREDA: APARTADO

FECHA APERTURA: 22-09-1993 RADICACIÓN: 2877 CON: ESCRITURA DE: 30-09-1992

CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES

Decreto(s):

Resolución(es) de Traslados Circulo Origen: Numero: 4 Fecha: 05/06/2013

Resolución(es) de Traslados Circulo Destino: Numero: 1 Fecha: 07/06/2013

Circulo Registral Origen: 034 TURBO Matricula Origen: 034-31700

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS:

SUPERFICIE: MIL CIENTO CINCO METROS CUADRADOS (1.105 MTS2) LINDEROS CONTENIDOS EN LA ESCRITURA 3.657 DEL 30-09-92 DE LA NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO. DECRETO 1711 ARTICULO 11 DEL 06-07-84

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACIÓN MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0031700 CORRESPONDIENTE AL FOLIO NUMERO 034-000325301. REGISTRO DEL 2[illegible] 09-80 ESCRITURA # 1520 DEL 14-08-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 02. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. MODO DE ADQUISICION. CESION PARCIAL. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA 03. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-000325301. REGISTRO DEL 11-09-78 ESCRITURA # 3861 DEL 01-09-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 1'000.000.00. DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 44[illegible] DE 1.978.02. REGISTRO DEL 03-09-77 ESCRITURA # 3425 DEL 29-08-77 7 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION. DE: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILIAM. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 240 REGISTRO 419, DE 1.977.03. REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA # 6811 DEL 29-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MITAD PROINDIVISO. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 140.000.00. DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127, DE 1.971.04. REGISTRO DEL 26-11-69 ESCRITURA # 5505 DEL 12-11-69 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 200.000.00 DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. A: CADAVID DE NAVARRO, NADIA ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 501, DE 1.909.05. REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA # 106 DEL 20-08-62 DE LA NOTARIA UNICA DE TURBO. MODO DE ADQUISICION. COMPRAVENTA. VALOR $ 60.000.00 DE: MONTOYA DE ARIZA, MARIA. A: PIEDRAHITA C., REINALDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 439, REGISTRO 195 DE 1.962.06. REGISTRO DEL 15-02-62 RESOLUCION # 134 DEL 11-61 DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA. ADJUDICACION BALDIOS. MODO DE ADQUISICION. DE: GOBERNACION DE ANTIOQUIA. A: MONTOYA DE ALBA, MARIA. LIBRO I, TOMO I, FOLIO 84, REGISTRO 31, DE 1.962.

FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO (S): , 034-3253

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
Centro de Soluciones
Los anexos no son cotejables.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 2 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

27

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

JUDICIAL

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) LOTE . ...URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

008 - 31180

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877

Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO:

ESPECIFICACION: OTRO: 998 ACLARACION (ESCRITURA 1121 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN; EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: "1"

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

***

Centro de Soluciones

El do... escrito ... clarión ... El ... mayo ... valor ... los d...

No. 9152917691

... 23

Centro de Soluciones

...so que compone el presente ... 27 ... presentado po... ... siendo identicos ... remitente exonera de ... responsabilidad a SERVIENTREGA por la ... calidad de la información contenida en ... documentos que componen la guia

No. 9151730386

Tipo	# folios	# anexos
Notificaciones		
Citaciones a Diligencias varias		
Otros Documentos Legales		

Los anexos no son colejibles

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

JUDICIAL

Certificado generado con el Pin No: 220328912156903610 **Nro Matrícula: 008-41535**

Pagina 3 TURNO: 2022-008-1-8373

Impreso el 28 de Marzo de 2022 a las 10:53:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

JUDICIAL

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

...

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2022-008-1-8373 FECHA: 28-03-2022

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Centro de Soluciones

No. 9152917691

Centro de Soluciones

...ne que compone el presente ... presentado por ... contenido, siendo idénticos. El interesado o remitente exonera de responsabilidad a SERVIENTREGA por la veracidad de la información contenida en los documentos que componen la guía

No. 9151739386

Tipo	# folios	# anexos
☐ Notificaciones		
☐ Citaciones a diligencias varias		
☐ Otros Documentos Legales		

Los anexos no son coleccionables.

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

JUDICIAL

Señores
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO-SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL
E. S. D.

Centro de Soluciones
No. 9152917691
Folios
23

Referencia: SOLICITUD CORRECCION DEL REGISTRO DE LA ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 DE LA NOTARÍA PRIMERA DE ENVIGADO.- LEY 1579/2012 -ARTICULO 59 Y DEMAS NORMAS CONCORDANTES.
Recurrente: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
Asunto: RECURSO DE QUEJA.

LISANDRO AREIZA HIGUITA, mayor de edad, domiciliado en el Municipio de Apartado, identificado con cédula número 8.413.949; Abogado en ejercicio, con Tarjeta Profesional 159398 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, parte recurrente dentro del proceso de la referencia, estando en término y oportunidad legal, interpongo y sustento RECURSO DE QUEJA en contra del Acto Administrativo 0082022EE00014 de fecha 17-08-2022, notificado en la fecha 18-08-2022, vía correo electrónico.-

HECHOS

Primero: En la fecha 16-06-2022, radiqué ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos seccional Apartadó-Antioquia, DERECHO DE PETICION, por medio del cual se peticionó lo siguiente: "Se ordene a quien corresponda la corrección del Registro de la Escrirtura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaria Primera de Envigado, en cuanto a que corrija la titularidad o propietario del bien inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, excluyéndose al municipio de Apartadó como titular del bien.—Lo anterior con fundamento en lo antes expuesto y con base a las pruebas allegadas y consecuente con lo anterior, se expida el correspondiente Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble identificado con Matrícula inmobiliaria número 008-41535, el cual deberá exhibir la real situación jurídica del inmueble; para lo cual allegué el correspondiente Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535, Copia de la Escritura 1211 del 30-06-1980 de la Notaría Décima de Medellín, copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado y Poder otorgado a mi favor.- (adjunto copia del Derecho de Petición).-

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

30.

JUDICIAL

Segundo: En la fecha 15-07-2022 (30 días después de radicado el Derecho de Petición), vía correo electrónico, recibí la providencia 0082022EE00021, por medio de la cual la oficina de Registro Seccional Apartado, dio respuesta a tal petición; Respuesta inoportuna, carente de resolver respuesta de fondo, no clara, no precisa, no congruente; NEGANDO lo solicitado; la .- (Adjunto copia de la providencia)

Tercero: En la fecha 21-07-2022, Radiqué ante la Oficina de Registro – Seccional Apartadó, RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACION ante la Superintendencia de Notariado y Registro, el cual tenía como pretensión: " Revocar el Acto Administrativo 0082022EE00021 de fecha 15-06-2022, Notificado vía correo electrónico en la fecha 15-07-2022, emitido por ese despacho, mediante el cual NEGO LA CORRECCION DEL REGISTRO de la escritura pública número 3657 del 30-09-1992 de la Notaría primera de Envigado, la cual fue inscrita en su momento en el Folio de Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, entre otras matrículas y Disponer en su lugar, la corrección de la Anotación 01 del referido folio de Matrícula, excluyendo al Municipio de Apartadó, como titular del referido predio.- (Adjunto copia del Recurso de Reposición y en subsidio Apelación).

Centro de Servicios
No. 9152917691
Tipo
Folios 23

Cuarto: En la fecha 18-08-2022 recibi Respuesta vía correo electrónico, la providencia 0082022EE00014 de fecha 17-08-2022, en la cual la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, NO REPONE, con argumentos visantinos, que no conducen a nada; aparte de ser una respuesta de ser una respuesta inoportuna, No es una respuesta de fondo, concreta, congruente; Se limita a manifestar que son solicitudes ya resueltas, SIN ANTES HACER un estudio detallado y de fondo a la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado, que solo contiene un solo acto "ACLARACION" y que la misma solo fue otorgada por quien fuera su propietaria " la sociedad "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA"; Que en ningún momento fue otorgada por el MUNICIPIO DE APARTADO, y muchos menos que la misma contenga acto de CESION.—(Adjunto copia de la providencia).-

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J. 31

JUDICIAL

Quinto: Que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartado, actuando por las vías de hecho, se inventó un ACTO INEXISTENTE, como es el acto de CESION, que la referida escritura no contiene en ninguna de sus cláusulas; SIN TENER EN CUENTA, que el Derecho Notarial-Registral, a diferencia de otras área del derecho, éste es LITERAL, EXPRESO, TAXATIVO; que es la voluntad del otorgante, plasmada en un instrumento público (escritura) y ante un ente competente (Notaría); Y Que al revisar la escritura 3657/1992, ésta solo contiene un solo acto "ALCARACION", y que el único otorgante es la sociedad VIVIENDA DE URABA LIMITADA .-

Sexto: Que el artículo 59 de la Ley 1579/2012 (Estatuto Registral) y demás normas concordantes, expresa la forma de corregir los yerros cometidos al momento de registrarse un instrumento público (Escritura), bien sea a petición de parte o de oficio; lo que el Registrador de Instrumentos Públicos de Apartadó (ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ), a pesar de las peticiones, se ha negado a corregir dicho registro, con argumentos estériles, que conducen a nada y violando el derecho a conceder el Recurso de APELACION solicitado en escrito radicado en la fecha 21-07-2022 y respuesta notificada en la fecha 18-08-2022

Por lo antes expuesto, me permito interponer el recurso de QUEJA, por medio del cual hago las siguientes...

PETICIONES

9152917691

Primera: Que se conceda el RECURSO DE APELACION interpuesto en la fecha 21-07-2022 y NEGADO en respuesta dada a través de la providencia 0082022EE00014 de fecha 17-08-2022, NOTIFICADO en la fecha 18-08-2022, vía correo electrónico.-

23

Segunda: Que como consecuencia de lo anterior, el superior Jerárquico (SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO), resuelva el referido recurso.—

LISANDRO AREIZA HIGUITA
ABOGADO T.P 159398 C.S.J.

32.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

JUDICIAL

Artículos 15, 23, 29 de la constitución nacional; artículos 74, 77 del Código Contencioso Administrativo; Ley 1579/2012, Artículo 59 y demás normas reglamentarias.

PRUEBAS Y ANEXOS

- Copia de Derecho de petición, radicado en la fecha 16-06-2022 ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartado.
- Copia de la Providencia 0082022EE00021 de fecha 15-06-2022, notificado en la fecha 16-07-2022 vía correo electrónico.
- Copia del Recurso de REPOSICION y en subsidio APELACION, interpuesto ante la oficina de registro de Instrumentos públicos de Apartado, en la fecha 21-07-2022
- Copia de la providencia 0082022EE00014 de fecha 17-08-2022, notificado vía correo electrónico en la fecha 18-08-2022
- Certificado de Tradición, Matrícula 008-41535
- Copia de la Escritura 3657 del 30-09-1992 de la Notaría Primera de Envigado

NOTIFICACIONES

Mi mandante OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, se notifica en la Urbanización La Navarra, vivero mi Cabañita, municipio de Apartado.- Celular: 313-704-36-34.- dirección electrónica: juanruiz0914@gmail.com

El suscrito, en la Carrera 83, número 97-08, Municipio de Apartadó-Antioquia.- Teléfono: 311-367-57-27.- Dirección electrónica: lah-159@hotmail.com

Atentamente,

LISANDRO AREIZA HIGUITA
C.C. Nro. 8.413.949
T.P. Nro. 159398 del C.S.J.

OFICINA DE REGISTRO
REGISTRADOR
REGISTRO INSTRUMENTOS PÚBLICOS APARTADÓ

Recibido 23/08/2022.

No. 91529 17691

1 23 —

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

INFORMACIÓN GENERAL

Ciudadano:
LISANDRO AREIZA HIGUITA
08413949
LAH-159@hotmail.com
Radicado: SNR2022ER107432
Fecha: 2022-08-24 11:54:26
Respuesta: SNR2022EE104328
Fecha respuesta: 2022-09-06 16:11:56

SOLICITUD

Asunto: SOLICITUD

Descripción:

RECURSO DE QUEJA

Adjunto
Adjunto

Respuesta: SNR2022EE104328

Bogotá, 06 de septiembre de 2022

Señor(a)
LISANDRO AREIZA HIGUITA

ASUNTO: Respuesta al radicado SNR2022ER107432

Respetado(a) señor(a):

Teniendo en cuenta el Derecho de Petición de la referencia que versa sobre lo siguiente: "RECURSO DE QUEJA vinculado dentro del folio de matrícula inmobiliaria No. 008-41535."

Acusamos recibo el Recurso de Queja. Seguidamente, procederemos a repartirlo al abogado encargado de estudiarlo y tramitarlo. Una vez se expida la decisión, le será notificada al correo electrónico suministrado para el efecto. cabe aclarar resuelto el recurso de reposición, y una vez se entregue los documentos del mismo a la Subdirección de Apoyo Jurídico Registral.

Esta respuesta se envía también al correo electrónico LAH-159@hotmail.com

Atentamente,

Atentamente,

SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Proyectó: JASP - Profesional Universitario SAJR

Consultó Base de Datos: LMRB. Auxiliar Administrativo SAJR

JEISSON ARTURO SANCHEZ PLATA

Proyecto: JEISSON ARTURO SANCHEZ PLATA

Fecha de respuesta: 2022-09-06 16:11:55

Superintendencia de Notariado y Registro

RE: ENVIO SUSTENTO DE IMPUGNACION. RDO 05045408900420220035301

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado
<j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Lun 21/11/2022 16:48

Para: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

Buenas tardes

Por medio de la presente, se acusa recibido se pasa a trámite.

Atentamente,

Gloria Montoya
Citadora

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Primero Civil del Circuito
Apartadó Antioquia
Calle 103 B N° 98-48 Oficina 204
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel 828 22 57

Aviso importante: A continuación se adjuntará el link de la plataforma TYBA y del Micrositio del Despacho, con el fin de que puedan consultar los estados, traslados, avisos, procesos a despacho, remates y comunicaciones varias, que cada día se notifican y fijan sobre los diferentes asuntos tramitados por esta agencia judicial.

Micrositio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-apartado

TYBA: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx

---

De: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>
Enviado: lunes, 21 de noviembre de 2022 16:39
Para: Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado <j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: ENVIO SUSTENTO DE IMPUGNACION. RDO 05045408900420220035301

Cordial Saludo.

LISANDRO AREIZA HIGUITA.
Abogado.
C.C: 8.413.949
T.P: 159398

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

APARTADÓ-ANTIOQUIA

Veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado N°	05-045-40-89-004-**2022-00353-01**
Proceso	Declarativo de Pertenencia
Demandante	Oscar de Jesús Ruiz Álvarez
Demandada	Sociedad viviendas de Urabá limitada en liquidación y personas indeterminadas

De conformidad con los artículos 110 y 327 del Código General del Proceso, se corre traslado a la parte no recurrente por el término de cinco (5) días, de la sustentación del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia proferida el 10 de agosto de 2022 por el Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartadó término que empezará a transcurrir desde el día siguiente que de la presente fijación se haga.

Fecha fijación: 30 de noviembre de 2022.

Link expediente: 2022-00353-01Pertenencia

Apartadó Antioquia, 29 de noviembre de 2022.

Atentamente,

SANDRA YICETH CARDONA AREIZA

SECRETARIA AD HOC

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

APARTADÓ – ANTIOQUIA

Diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 05045-40-89-004-**2022-00353**-01
Proceso: Declaración de pertenencia (menor cuantía)
Demandante: Oscar de Jesús Ruíz Álvarez
Demandado: Viviendas de Urabá Ltda. En Liquidación
Decisión: **REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA.**

OBJETO:

Se procede a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente a la sentencia anticipada de fecha 10 de agosto de 2022, emitida por el Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartadó en el asunto de la referencia.

ANTECEDENTES:

1: Oscar de Jesús Ruíz Álvarez se atribuyó la calidad de poseedor del inmueble distinguido con el folio 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartadó, el cual, según su dicho, viene ostentando como señor y dueño desde el 7 de mayo de 1992. Señaló que el predio consta de 615 metros cuadrados, está ubicado en el casco urbano de esta localidad en la carrera 100, vía principal, Urbanización La Navarra.

2: En auto del 8 de julio hogaño se admitió la demanda frente a la sociedad Viviendas de Urabá Limitada en Liquidación y personas indeterminadas. Fue así como en atención al llamado de terceros, el Municipio de Apartadó allegó escrito contentivo de **OPOSICIÓN** basado en que el bien pretendido es de uso público y, por ende, imprescriptible. Relacionó como anexos la escritura pública 3657, el VUR y el folio del inmueble con matrícula "*008-41353*" (sic).

3: El *a-quo* de inmediato procedió a terminar anticipadamente el litigio dando crédito a los argumentos del ente territorial, en el sentido de estimar que el fundo no era susceptible de adquirir por usucapión. Para decidir así se apoyó en el certificado de libertad y tradición respectivo, del cual dedujo que el propietario inscrito es el Municipio de Apartadó y, por ende, no es de dominio privado. De allí que resultaba aplicable la regla del numeral 4º del artículo 375 del Código General del Proceso que faculta la finalización prematura del litigio por la anotada circunstancia.

4: La parte actora se alzó contra aquella determinación con estribo en lo siguiente: **i)** no se corrió traslado de la oposición presentada por el Municipio de Apartadó, lo que transgredió sus derechos de defensa y contradicción **ii)** el inmueble debatido no es de uso público, incluso radicó derecho de petición ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con el fin que corrigiera esa anomalía, porque allí aparece dicho ente territorial como propietario, sin serlo en verdad, pues la escritura 3657 de 30 de septiembre de 1992 solo contiene nota aclaratoria, pero no da cuenta de algún título traslaticio a favor de esta municipalidad. En respuesta a la solicitud, el registrador se negó a corregir la situación.

5: El expediente electrónico fue repartido a este Juzgado el 10 de noviembre y se admitió la apelación mediante providencia del día siguiente. Dentro de la oportunidad de ley, el impugnante reiteró los

fundamentos esgrimidos al interponer la apelación. El plazo de traslado a los no recurrentes venció sin que nadie se pronunciara.

CONSIDERACIONES:

1: Una vez analizadas con minucia las distintas piezas que conforman este plenario, se concluye que el apelante tiene razón en cuanto que, al menos por ahora, no existen elementos probativos suficientes para afirmar con contundencia que el predio solicitado en pertenencia es imprescriptible. Luego, habiendo dudas sobre la verdadera naturaleza del fundo fue equivocado dictar sentencia anticipada, debido a que se imponía mayor recaudo probatorio para confirmar o desvirtuar la esencia pública del inmueble.

2: En efecto, el numeral 4º del artículo 375 del Código General del Proceso sí autoriza la clausura de esta controversia en cualquier momento cuando se "***advierta*** *que la pretensión de declaración de pertenencia recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público*" (resalto propio).

Como es apenas natural comprenderlo, la consecuencia allí prevista está supeditada a que el juez haya advertido, o sea se haya convencido de que ciertamente el bien a usucapir no es compatible con ese modo originario de adquisición. De manera tal, que si existen vestigios de incertidumbre significa que el funcionario judicial no ha advertido del todo la condición de imprescriptibilidad, pues apenas tendrá si acaso sospecha y, por tanto, está obligado a continuar el curso normal del proceso para obtener la mayor información probatoria posible, y ahí sí, con sustento en ella, decidir lo pertinente en la oportunidad debida.

Lo contrario sería tanto como cerrar de tajo la posibilidad de que el proceso discurra con normalidad, aún existiendo dudas sobre la naturaleza del bien; eventualidad en la cual, entonces, de procederse de esa manera se estaría vetando la alternativa de que las partes (en particular, la demandante) expongan sus argumentos y alleguen las evidencias dirigidas a ratificar o desmentir la clase de bien.

En resumen, no se trata de terminar por terminar el pleito a las carreras. Sino de evitar prolongaciones y desgastes innecesarios cuando, por economía procesal, **esté plenamente demostrado en cualquier estadio del proceso que la pertenencia está llamada al fracaso**, en atención a la imprescriptibilidad del respectivo bien. Y ese conocimiento en algunos eventos puede obtenerse desde el comienzo con los anexos de la demanda, hipótesis en la que allí mismo debe rechazarse el libelo gestor, como lo autoriza la norma transcrita arriba.

Sin embargo, cuando el juzgador apenas tiene algunos indicios sobre la naturaleza pública de la propiedad, no está facultado para finalizar anticipadamente la contienda. Debe proseguirla, incluso si es del caso está compelido a ejercer proactivamente los poderes-deberes oficiosos en materia probatoria para averiguar la realidad sobre ese tópico (artículo 42 num. 4º C.G.P.).

Lo anterior, teniendo en cuenta que la terminación prematura sin alcanzar el estándar de convencimiento necesario para sentenciar, implica transgresión del pilar fundamental de acceso a la administración de justicia y a la tutela judicial efectiva. Porque, en definitiva, se estaría avalando el cierre apresurado de una instancia sin que el juez –ni nadie- esté seguro de haber adoptado la decisión adecuada.

3: Aterrizando las premisas anteriores al caso concreto, nos encontramos con que, tal como fue anunciado al inicio, el Juzgado de primer nivel se apresuró a emitir fallo en esta causa con cimiento en el numeral 4º del artículo 375 del Código General del Proceso, en tanto el historial jurídico del inmueble con folio número 008-41535 todavía no ofrece probabilidad de verdad frente al hecho de que el Municipio de Apartadó sea su propietario ni, por consiguiente, puede sostenerse aún que el mismo sea imprescriptible.

Dos cosas ameritan ser resaltadas en este instante: una, que la propia entidad opositora gestó la duda en torno del bien al que se refería en su escrito de oposición, puesto que, aunque en el desarrollo argumentativo coincidió en que se trataba de la matrícula **008-41535**, más adelante a la hora de relacionar el acervo probatorio en que se apoyaba enunció fue el folio **008-41353**, en dos ocasiones. Esto es, se refería a dos bienes totalmente distintos y no hay manera de establecer si la última referencia obedeció a un simple error de transcripción, o si, por el contrario, en verdad la divergencia del Municipio de Apartadó venía anclada en la situación de una propiedad diferente a la perseguida por el demandante Oscar de Jesús Ruíz Álvarez.

Esta ambivalencia cobra mayor auge si tenemos en cuenta que en el expediente allegado a esta instancia no reposan los últimos anexos aludidos por el opositor respecto del inmueble, de modo que no hay posibilidad de constatar si su reproche se enfiló respecto de la misma heredad objeto de esta demanda, o sobre una distinta de la que sí pueda tener la connotación de uso público definido. Se insiste, al menos tales piezas no fueron arrimadas con el recurso de apelación.

Lo segundo: también la oposición se basó en lo preceptuado en la Ley 1561 de 2012 sin que fuera ese el parámetro normativo seleccionado por el actor, quien con toda claridad ancló su solicitud

de usucapión en el régimen ordinario de la Ley 1564 de 2012. Es decir, contrario a lo insinuado por el ente territorial oponente, la postulación fáctica no se hizo sobre la base de saneamiento de propiedad, sino de adquisición en pertenencia normal. Lo cual también puede apuntar a que el argumento de la oposición tenga un punto de partida distinto al que realmente se debate en este proceso.

No obstante, más allá de las imprecisiones o de las dudas que sembró el propio tercero interviniente, lo cierto es que de los documentos que reposan en el *dossier* puede apreciarse lo siguiente:

3.1. Certificado de libertad y tradición **008-41535** con estado de folio activo, fecha de expedición 28 de marzo de 2022, con cabida de 1.105 metros cuadrados y linderos contenidos en la escritura pública 3657 del 30 de septiembre de 1992. Reporta como matrícula de origen la 034-31700; abierta con base en la 008-31180.

La matrícula 008-41535 consta de la **única anotación** que pasa a graficarse así:



Tipo Predio: URBANO
1) LOTE , ,URBANIZACION NAVARRA PARQUES LATERAL A

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)
008 - 31180

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877
Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $
ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-93 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN, EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio)-Titular de dominio incompleto)-
DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
A: MUNICIPIO DE APARTADO X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: "1"

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)
***
***
***
***
***

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

En ese sentido, fluye sin dificultad que, aunque en apariencia el Municipio de Apartadó pudiese considerarse el dueño de dicho inmueble en tanto reporta la **x** como símbolo de esa titularidad, muy en el fondo un análisis más juicioso permite ver que la única anotación indicada **no es constitutiva ni traslaticia del derecho de dominio a favor de la entidad**, como alega el apelante, habida consideración que allí solo se publicita la **ACLARACIÓN** de la escritura pública 1211 del 30 de junio de 1980, "*en cuanto a alinderar las zonas comunes de la urbanización*".

3.2. La mencionada aclaración se efectuó, a su vez, a través de la **escritura pública 3657** del 30 de septiembre de 1992 ante la Notaría Primera de Envigado.

3.3. Tanto las escrituras 1211 como la 3657 se anexaron a la demanda. La primera, o sea la 1211 del 30 de junio de 1980, contiene el acto por medio del cual la sociedad Vivienda de Urabá Limitada **"*reloteó y urbanizó*"** la Urbanización La Navarra compuesta de 5 hectáreas, como consecuencia de lo cual se conformaron manzanas de A – J, para un total de 66 lotes, cada uno con sus linderos independientes. Allí no se le atribuyó dominio a nadie.

Y por su parte, el instrumento 3657 del 30 de septiembre de 1992 que sirvió para aclarar la escritura 1211, solo vino a subsanar la omisión en cuanto alinderamiento de las zonas comunes de la Urbanización. Tampoco en esta ocasión, según muestra el documento público arrimado, se otorgó la propiedad a ningún sujeto de derecho, público ni privado.

Ahora, sí es verdad que al finalizar la susodicha escritura pública 3657, en el ordinal **octavo,** se consignó que:

> "*Que solicita al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la aclaración y complementación anterior y abrir un folio de matrícula inmobiliaria para las zonas verdes, vías y áreas de parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra* ***y otro folio para la Segunda Etapa, con el fin de ceder dichas zonas al Municipio de Apartadó***" (negrillas y subrayas propias).

De la parte subrayada pueden emerger varias interpretaciones. Pero, para este efecto el Juzgado entiende que ni siquiera las líneas destacadas muestran una cesión efectiva a favor del Municipio de Apartadó, porque esa redacción parece una actividad de futuro y no una transferencia hecha en la misma escritura pública 3657, donde no se hizo ninguna delimitación sobre el particular.

Además, la cesión recaía sobre la "*Segunda Etapa*" lo cual también amerita un estudio profundo para establecer a ciencia cierta qué franjas la comprenden, cosa que no es posible determinar con la prueba documental traída hasta este momento incipiente del proceso.

Bajo esta óptica, fíjese que la declaración de pertenencia gravita sobre un predio de 615 metros cuadrados que, dados los múltiples antecedentes de reloteo del bien matriz, todavía no se puede aseverar con certeza que esa superficie esté comprendida dentro del folio 008-41535, ni mucho menos que el Municipio de Apartadó sea el propietario irrefutable del inmueble a que se refiere dicha matrícula inmobiliaria, toda vez que allí no aparece inscrito algún título traslaticio de dominio. Y la única anotación de ese folio contiene una escritura que tampoco registra con claridad un acto de cesión, sino al parecer una promesa a futuro por parte de la compañía Viviendas de Urabá Limitada a favor del pluricitado Municipio, pero no se sabe si se alcanzó a cristalizar.

Y, aun en la hipótesis de que el ente territorial sí pueda considerarse titular del dominio, tampoco hay evidencia aún de que el predio supuestamente poseído por el aquí demandante esté cobijado dentro de la comarca de la "Segunda Etapa" que le quiso ceder la sociedad.

4. Todo lo anterior conduce a significar que el recaudo probatorio aún está en condiciones precarias que impiden solucionar con lucidez el mayúsculo problema jurídico que brota de este caso, tanto porque involucra eventuales intereses públicos como porque se requiere una adecuada identificación del inmueble.

En verdad, cual ha quedado visto, es menester que el juzgado a-quo con ayuda de las partes y terceros involucrados realicen un escrutinio detallado del historial de los bienes, original y derivados, para identificar a plenitud la naturaleza pública o privada del solicitado en pertenencia.

Entre otras cosas, porque la real identificación del inmueble pretendido en este asunto reclama sin vacilación la práctica de un dictamen pericial sólido y la inspección judicial que en este tipo de litigios es obligatoria (art. 375 num. 9 C.G.P.), con el propósito de aclarar el dudoso panorama sobre el inmueble en cuestión, pues en estas condiciones la administración de justicia debe enfocarse en proporcionar una solución efectiva, eficaz y definitiva sobre la situación.

Por eso, no estaban dadas las condiciones para finalizar con premura el pleito porque lo procedente era ahondar en la recolección de medios probatorios que sirvieran para solventar las incógnitas atrás aludidas, y esto suponía dejar que el proceso abarcara su curso normal.

5: En síntesis, está por definir la titularidad del dominio en cabeza del opositor (Municipio de Apartadó) cuya tarea supone un juicioso análisis de los títulos respectivos porque los pocos traídos al expediente no revelan con probabilidad de verdad esa circunstancia. De allí se sigue que aún está en vilo la condición pública del bien perseguido por el señor Ruíz Álvarez.

Entonces, en este momento no se puede aseverar que se cumplan las condiciones previstas en el artículo 674 del Código Civil para estimar la heredad como de la República. Tampoco que sea de uso público porque, entre otras cosas, nada se ha dicho sobre su destinación colectiva, aspecto que habrá de discutirse en la etapa probatoria correspondiente.

Así las cosas, se impone infirmar el veredicto anticipado porque el segundo argumento del recurrente tiene vocación de prosperidad debido a que no hay la suficiencia demostrativa que vio el a-quo, en relación con la naturaleza del bien. En ese orden, por fuerza de atracción, el primer reproche del apelante relacionado con la falta de traslado de la oposición queda subsumido, en virtud a que el trámite debe continuar su curso normal y allá tendrá la oportunidad de ejercer la contradicción en relación con los razonamientos del opositor.

No se impondrá condena en costas ante la prosperidad del recurso y por no haberse causado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó – Antioquia,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR la sentencia anticipada emitida el 10 de agosto de 2022 por el Juzgado Cuarto Promiscuo Municipal de Apartadó, de acuerdo con las motivaciones precedentes. En su lugar, **SE CONTINUARÁ** el impulso del proceso declarativo, como corresponde por ley.

SEGUNDO: Sin condena en costas en esta instancia. Devuélvase el expediente electrónico al despacho de origen para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)

HUMBERLEY VALOYES QUEJADA

JUEZ

Firmado Por:
Humberley Valoyes Quejada
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 001
Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da9898c890668c577ea5be4e32e490e6fd00e9c06405545621f8d7eacb259b2a**
Documento generado en 19/12/2022 07:12:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado
<j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 19/12/2022 8:59

Para: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

CC: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>;juridica@apartado.gov.co <juridica@apartado.gov.co>

Buenos día

Por medio de la presente, me permito notificar auto por el cual revoca sentencia anticipada.

Atentamente,

Gloria Montoya
Citadora

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Primero Civil del Circuito
Apartadó Antioquia
Calle 103 B N° 98-48 Oficina 204
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel 828 22 57

Aviso importante: A continuación se adjuntará el link de la plataforma TYBA y del Micrositio del Despacho, con el fin de que puedan consultar los estados, traslados, avisos, procesos a despacho, remates y comunicaciones varias, que cada día se notifican y fijan sobre los diferentes asuntos tramitados por esta agencia judicial.

Micrositio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-apartado

TYBA: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx

Retransmitido: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Mail Delivery System <MAILER-DAEMON@unevm-pmta04.une.net.co>

Lun 19/12/2022 9:00

Para: juridica@apartado.gov.co <juridica@apartado.gov.co>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

juridica@apartado.gov.co

Asunto: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Entregado: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Lun 19/12/2022 9:00

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
<j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó (j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Entregado: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Lun 19/12/2022 9:00

Para: LISANDRO AREIZA HIGUITA <LAH-159@hotmail.com>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

LISANDRO AREIZA HIGUITA

Asunto: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Retransmitido: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Lun 19/12/2022 9:00

Para: Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

Abogados Negocios (abogadosynegocios.sas@gmail.com)

Asunto: 05045-40-89-004-2022-00353-01 REVOCA SENTENCIA ANTICIPADA

2022-00353-01 DEVUELVE EXPEDIENTE

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Apartado
<j01cctoapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Jue 12/01/2023 9:43

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
<j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos días

Por medio de la presente, me permito devolver expediente para lo pertinente.

2022-00353-01Pertenencia

Atentamente,

Gloria Montoya
Citadora

Rama Judicial
República de Colombia

Juzgado Primero Civil del Circuito
Apartadó Antioquia
Calle 103 B N° 98-48 Oficina 204
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel 828 22 57

Aviso importante: A continuación se adjuntará el link de la plataforma TYBA y del Micrositio del Despacho, con el fin de que puedan consultar los estados, traslados, avisos, procesos a despacho, remates y comunicaciones varias, que cada día se notifican y fijan sobre los diferentes asuntos tramitados por esta agencia judicial.

Micrositio: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-apartado

TYBA: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Descargas/frmArchivosEstados.aspx
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/Ciudadanos/frmConsulta.aspx

Entregado: 2022-00353-01 DEVUELVE EXPEDIENTE

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Jue 12/01/2023 9:43

Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó
<j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó (j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 2022-00353-01 DEVUELVE EXPEDIENTE

Información del Proceso.

Código Proceso

05045408900420220035301

Tipo Proceso

CODIGO GENERAL DEL PROCESO

Clase Proceso

APELACIONES DE SENTENCIA

Subclase Proceso

EN GENERAL / SIN SUBCLASE

Departamento Proceso

ANTIOQUIA

Ciudad Proceso

APARTADO 05045

Corporación

JUZGADO DE CIRCUITO

Especialidad

JUZGADO DE CIRCUITO CIVIL ESCRIT

Distrito\Circuito

APARTADO - APARTADO

Número Despacho

001

Despacho

JUZGADO DE CIRCUITO - CIVIL 001 AF

Dirección

CALLE 103B N 98 48 EDIFICIO HORAC

Teléfono

8284123

Celular

Correo Electrónico Externo

J01CCTOAPARTADO@CENDOJ.RAMA

Fecha Publicación

11/11/2022

Fecha Providencia

Fecha Finalización

Tipo Decisión

Observaciones Finalización

Sujetos Predios Archivos Actuaciones

Ciclo

---SELECCIONE---

Tipo Actuación

Fecha Inicial

Fecha Final

Consultar Cancelar

	CICLO	TIPO ACTUACIÓN	FECHA ACTUACIÓN	FECHA DE REGISTRO
	NOTIFICACIONES	FIJACION ESTADO	11/01/2023	19/12/2022 2:56:34 P. M.
	GENERALES	AUTO DECIDE	19/12/2022	19/12/2022 2:56:34 P. M.
	TRASLADOS	TRASLADO SECRETARIAL	30/11/2022	30/11/2022 8:10:55 A. M.
	NOTIFICACIONES	FIJACION ESTADO	15/11/2022	11/11/2022 3:29:12 P. M.
	GENERALES	AUTO DECIDE	11/11/2022	11/11/2022 3:29:12 P. M.

Total Registros : 0 - Páginas : 0 de 0

Regresar

Líneas de Atención Soporte Técnico TYBA : 3058308455 - 3058308390 - 3057001008 - 3058308427 - 3058308457 - 3058306676 - 3058308293

Líneas de uso exclusivo para funcionarios de la Rama Judicial

© 2023 - RED INTEGRADA PARA LA GESTIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LÍNEA

Gmail

Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

MEMORIAL OPOSCION. RDO 2022-- 353

2 mensajes

Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com> 15 de julio de 2022, 16:53
Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartado <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
E.S.D.

ASUNTO: OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

Coo apoderado del Municipio de Apartado, envio memorial.

ABOGADOS&NEGOCIOS S.A.S. ZOMAC
CRA 102 No. 104A-19 PISO 1 APARTADÓ ANTIOQUIA
CEL3012727393 - TEL 8156834

12 adjuntos

- **Gmail - PODER OSCAR DE JESUS RUIZ.pdf** 129K
- **SUSTITUCION DE PODER.pdf** 58K
- **ABOGADOS Y NEG PROPUESTA (2).PDF** 10869K
- **MEMORIAL OPOSICION.pdf** 184K
- **2. VUR PREDIO PARQUEO LATERAL A FMI 008-41353.pdf-.pdf** 137K
- **3. Certificado bien de uso publico FMI 008-41353.pdf** 904K
- **1. ANEXO ESCRITURA 3657 DE 1992 NOTARIA PRIMERA ENVIGADO ACLARACI+ôN.pdf** 2456K
- **CEDULA ALCALDE FELIPE PDF.pdf** 127K
- **Certificado Existecia y Rep Legal Abogados Y Negocios.pdf** 361K
- **ACTA DE POSESION DEL ACALDE FELIPE.pdf** 678K
- **ESCRITURA PUBLICA 508 DEL 13 DE MARZO (1).PDF** 3511K

CERTIFICADO EXISTENCIA ABOGADOS Y NEG MARZO.pdf
4808K

Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co> 19 de julio de 2022, 15:39
Para: Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

Cordial saludo

RECIBIDO

15/07/2022 4:54PM

Juan Pablo Garnerth Durango
Citador

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado 4° Promiscuo Municipal de Apartadó
Calle 103 B No.98-48, 2° Piso, oficina 211,
Palacio de Justicia Horacio Montoya Gil
Tel: (094) 8282273

De: Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>
Enviado: viernes, 15 de julio de 2022 4:53 p. m.
Para: Juzgado 04 Promiscuo Municipal - Antioquia - Apartadó <j04prmapartado@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: MEMORIAL OPOSCION. RDO 2022-- 353

[El texto citado está oculto]

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

ASUNTO: **OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.116.778.534, abogada titulada con Tarjeta Profesional No. 367.045 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada en el municipio de Apartadó, Antioquia actuando en calidad de apoderada judicial sustituta del **MUNICIPIO DE APARTADÓ, NIT. 890.982.095-2** representado legalmente por el alcalde **FELIPE CAÑIZALEZ PALACIOS** conforme a la sustitución de poder y el poder otorgado a **ABOGADOS NEGOCIOS S.A.S. ZOMAC** identificado con **NIT 901.356.570-3** mediante el presente escrito me permito presentar oposición al auto admisorio de la demanda referenciada anteriormente en los siguientes términos.

1. Que la ley 1561 de 2012, dispone:

> ***"Artículo 6°.****Requisitos. Para la aplicación del proceso verbal especial de que trata esta ley se requiere:*
>
> *1. Que los bienes inmuebles no sean imprescriptibles o de propiedad de las entidades de derecho público, conforme a los artículos 63, 72, 102 y 332 de la Constitución Política y, en general, bienes cuya posesión, ocupación o transferencia, según el caso, estén prohibidas o restringidas por normas constitucionales o legales.*
>
> ***El juez rechazará de plano la demanda o declarará la terminación anticipada del proceso, cuando advierta que la pretensión recae sobre bienes de uso público, bienes fiscales, bienes fiscales adjudicables o baldíos, cualquier otro tipo de bien imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público****. Las providencias a que se refiere este inciso deberán estar debidamente motivadas y contra ellas procede el recurso de apelación."*

2. Que el artículo 10, de la ley citada up supra, establece como requisito de la demanda:

> *"**Artículo 10.**Requisitos de la demanda. La demanda deberá cumplir los requisitos previstos en el estatuto general de procedimiento vigente.*
>
> *Adicionalmente, el demandante deberá manifestar en la demanda que:*
>
> ***a) El bien sometido a este proceso no se encuentra en las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° de la presente ley;***
>
> *b) La existencia o no, de vínculo matrimonial con sociedad conyugal vigente o de unión marital de hecho, con sociedad patrimonial legalmente declarada o reconocida. De existir alguna de las anteriores situaciones, se deberá allegar prueba del estado civil del demandante, la identificación completa y datos de ubicación del cónyuge o compañero(a) permanente, para que el juez dé aplicación al parágrafo del artículo 2° de esta ley.*
>
> ***Las declaraciones hechas por el demandante de los literales a) y b) de este artículo se entenderán realizadas bajo la gravedad de juramento."***

3. Que en el proceso Rdo. 050454089004-2022-00353-00, era deber de quien presentó la demanda manifestar que el inmueble con **FMI 008-41535** sobre el cual se pretende la declaración de pertenencia, se encuentra a nombre del Municipio de Apartadó, tal y como consta en el VUR adjunto, con una única anotación, la cual tiene como titulo la ESCRITURA Nro. 3657 DE 1992 NOTARIA PRIMERA ENVIGADO, que aclaro la ESCRITURA Nro. 1211 DEL 1980 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN.

4. Que dentro de una acción de tutela previa, presentada por los accionantes, fallado en contra de sus pretensiones en segunda instancia en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, Rdo. 2022-291, el Municipio de Apartadó, aporto como prueba un certificado, que consta que el inmueble con **FMI 008-41535,** es un bien de uso público, el cual se adjunta.

Con fundamento en lo expuesto anteriormente, de forma respetuosa se realiza la siguiente,

SOLICITUD.

1. Que se reponga el auto admisorio de la demanda, RECHAZANDO o TERMINANDO el proceso de forma anticipada, tal y como lo contempla el numeral 1 artículo 6 de la ley 1561 de 2012.

2. Que como consecuencia de lo anterior, que ORDENE a los demandantes la desinstalación de la valla ordenada en el auto admisorio, que ha sido instalada en el espacio público.

3. Que se ordene la cancelación de la inscripción de la demanda en la ORIP de Apartadó, en el **FMI 008-41535.**

4. Que se requiera a la parte demandante y se proceda con el conducto regular, ante el incumplimiento de la obligación contenida en el numeral 1 del artículo 10 de la ley 1561 de 2012, que establece como requisito de la demanda indicar que el inmueble no es bien de uso público o que no es propiedad de una entidad territorial, manifestación que es bajo la gravedad del juramento.

5. Debido a que el Municipio no es parte dentro del proceso, se solicita ser comunicado de la decisión a través de correo electrónico.

PRUEBAS

1. ANEXO ESCRITURA 3657 DE 1992 NOTARIA PRIMERA ENVIGADO.
2. VUR PREDIO PARQUEO LATERAL A FMI 008-41353.
3. CERTIFICADO BIEN DE USO PÚBLICO FMI 008-41353.

ANEXOS

Solicito a su despacho se tengan en cuenta los aportados como pruebas y los siguientes:

- Los aportados como pruebas
- Cedula alcalde
- Acta de posesión
- Poder General
- Escritura Publica N.
- Sustitucion de poder
- G-mail confiere Sustitucion de poder
- Sustitucion de Poder

NOTIFICACIONES

Señor Juez para efectos de notificaciones, en las direcciones:

Apoderado judicial principal – Abogados&Negocios
Dirección: Carrera 102 No. 104a-19 P1 B/. Nueva civilización Apartadó, Antioquia
Correo electrónico: abogadosynegocios.sas@gmail.com. Cel. 3005748834

Apoderada judicial sustituta – Dirección: calle 101 No. 104 -32 piso 2
Correo electrónico: hestradagaitan@gmail.com. Cel. 3023620446

Atentamente,



HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. No. 1116778534
T.P. No. 367.045 DEL C.S. de la J.
Email:abogadosynegocios.sas@gmail.com
Email:hestradagaitan@gmail.com
3023620446 - 3005748834

AB 28787339

NUMERO: TRES MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE

- - - - - - - (3657) - - - -

FECHA: SEPTIEMBRE 30 DE 1.992- - -

NATURALEZA: ACLARACION - - - - -

OTORGANTE: VIVIENDAS DE URABA LIMI[illegible]

D.I.-

En el Municipio de Envigado, Departamento de Antioquia, Republica de Colombia, a los treinta (30) días del mes de Septiembre - - - - - - - de mil novecientos noventa y dos (1.992) ante mí, ROLANDO SANIN POSADA Notario Primero del Circulo de Envigado, Compareció la señora ANGELA MARIA PEREZ URIBE, mayor de edad y vecina de Envigado (Antioquia), identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.336.750 expedida en Envigado (Ant), quien obra en nombre y representación de la Sociedad comercial domiciliada en Apartadó (Ant), que gira bajo la razón social de "VIVIENDAS DE URABA LIMITADA" en su calidad de Gerente en ejercicio, la cual acredita con certificado de existencia y representación, expedido por la Camara de Apartadó (Ant), y dijo: - - - - - - - - - - - - - - - -

PRIMERO: Que por medio de la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.980 de la Notaría Décima del Círculo Notarial de Medellín, la Sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA reloteó y urbanizó un inmueble de su propiedad, situado en el Municipio de Apartadó, con un área de 50.000 metros cuadrados y cuyo folio de matricula inmobiliaria es el 034-0003253. La Urbanización se denomina "URBANIZACION NAVARRA".- - - - - - - - -

SEGUNDO: La Urbanización Navarra está compuesta por las Manzanas A, B, C, D, E, F, G, H, I y J, con un total de 66 lotes. - - -

TERCERO: Por un error involuntario en la Escritura No. 1.211 ya mencionada, se omitió alinderar las zonas comunes de la Urbanización, compuesta por áreas de vías y zonas verdes. Por consiguiente en la calidad en que comparece, procede a aclarar y a complementar la escritura de relotes. - - - - - - - - - -

CUARTO: Que si bien en la Escritura No. 1.211 de 30 de Ju -

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

nio de 1.980 de la Notaría Décima de Medellín, aparece un me
nor de 9.199 Mts.2 como área para vías y aceras y de 4.430,
86 Mts.2 para zonas verdes de la Urbanización, en la reali -
dad las areas para vías y aceras y zonas verdes es de 16.606,
70 Mts.2
QUINTO: Que para efectos prácticos la Sociedad Urbanizadora-
dividió la Urbanización Navarra en dos etapas; Primera y Se-
gunda Etapa. La Primera Etapa está constituida por las manza
nas A,B,C,D,E,y F, y la Segunda Etapa está constituida por -
las Manzanas G,H,I y J. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
SEXTO: Que la aclaración y complementación que procede a ha
cer consiste en delimitar todas y cada una de las zonas comu
nes así: -
Linderos y Areas de Vías y zonas verdes Etapa No.1.Area total
11.465.00. Mts.2 - Urbanización Navarra. - - - - - - - - - -
Linderos según plano adjunto. - - - - - - - - - - - - - - -
Area: 2.166 Mts.2. -
Linderos: Por el norte en 20.00 Mts,con propiedad que es o -
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.
00 Mts,con lotes A-5, A-6, A-7, y parqueo lateral A; por el-
Sur en 16.50 Mts,con la avenida principal ó vía de acceso a -
la Urbanización y en 3.50 Mts,con bahía de parqueo; por el -
Occidente en 116.00 Mts,con la vía que de Apartadó conduce a
Chigorodó. -
B. Zona Verde No.2.- -
Area: 2.096.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte,en 16.50 metros,con la Avenida princi
pal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts con ba-
hía de parqueo; por el oriente en 112.00 Mts,con parqueo la-
teral B, lote B-5, lote B-6, Lote B-7; por el Sur en 20.00 -
Mts,con propiedad del señor Fernando Echeverría; por el Occi
dente en 116.00 Mts,con la vía que de Apartadó conduce a Chi
gorodó. -
C. Parqueo Lateral A. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

AB 28787348

Area: 1.105.00 Mts.2 - - - - - - - -

Linderos: Por el Norte,en 15.00 Mts, [illegible] lote No. A-7 y en 35.00 Mts,con el [illegible] A-4; por el oriente en 14.00 Mts,con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal;por el Occidente, en 41.00 Mts,con la zona verde No.1. - - - - - - - - - - - -

D. Parqueo Lateral B. -

Area: 1.105.00 Mts.2. -

Linderos: Por el Norte,en 50.00 Mts,con la avenida principal; por el oriente en 14.00Mts,con la carrera Primera; por el Sur en 15.00 Mts,con el lote No. B-5 y en 35.00 Mts,con el lote B-1; por el Occidente en 41.00 Mts con la zona verde No.2. -

E. Avenida Principal. -

Area: 13.45 x 9.00 = 1.210.50 Mts.2. - - - - - - - - - - - - -

Linderos: Por el norte con la zona verde No.1 en 16.50 Mts,- con parqueo Lateral A,en 50.00 Mts; con la carrera Primera,- en 9.00 Mts,con los lotes D-8 y D-4 en 50.00 Mts,con la carrera Segunda en 9.00 Mts; por el oriente en 9.00 Mts,con la segunda etapa de la Avenida principal; por el Sur en 9.00 Mts,- con la carrera segunda,en 50.00 Mts,con los lotes B-1 y D-5, en 9.oo Mts,con la carrera Primera, en 50.00 Mts,con parqueo- lateral B y en 16.50 Mts,con la zona verde No.2; por el Occidente en 9.00 Mts,con la vía que de Chigorodó conduce a Apartadó. -

F. Carrera Primera entre Calle Primera y Avenida Principal.-

Area: 684.00 Mts.2 -

Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la calle Primera; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes D-5, D-6, D-7, D-8;por el Sur en 9.00 Mts con la Avenida principal; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes A-2, A-3, A-4 y en 13.00 Mts,con- Parqueo lateral A. -

G. Carrera Primera entre Calle Tercera y Avenida Principal.-

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

Area: 684.00 Mts.2. -

Linderos: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 76.00 Mts,con los lotes E-5, E-6, E-7,E-8; por el Sur en 9.00 Mts,con la calle Tercera; por el Occidente en 63.00 Mts,con los lotes B-1, B-2,B-3, y en 13.00 Mts,con parquesdero lateral B. -

H. Calle Primera . -

Area: 859.00 Mts.2. -

Linderos: Por el norte,en 91.00 Mts,con los lotes A-1,C-3,C2 C-1; por el oriente en 14.00 Mts,con parte de los lotes G-6 y G-7; por el Sur en 25.00 Mts,con el lote A-2, en 9.00 Mts,- con la carrera Primera, en 57.00 Mts con los lotes D-1, D-5 y G-7, por el Occidente,en 9.00 Mts,con los lotes A-5 y A-6. -

I. Calle Tercera. -

Area: 859.00 Mts.2. -

Linderos: Por el Norte en 25.00 Mts,con el lote B-3, en 9.00 Mts,con la carrera Primera,en 57.00 Mts,con los lotes E-8, - E-4, H-9; por el Oriente en 14.00 Mts, con parte de los lotes H-9 y H-10; por el Sur en 91.00 Mts con lotes F-1, F-2, F-3y B-4; por el Occidente,con los lotes B-6 y B-7, en 9.00 Mts,--

J. Carrera Segunda entre lotes G-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2.- -

Linda: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote G-8, por el - - oriente en 48.00 Mts,con los lotes G-8, G-9 y G-10; por el - Sur en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Occidente,en 48.00 Mts,con los lotes D-2, D-3, y D-4. - - - - - - - - - -

K. Carrera Segunda entre lotes H-8 y Avenida Principal. - - -

Area: 373.00 Mts.2. -

Linda: Por el Norte en 9.00 Mts,con la avenida principal; por el Oriente en 48.00 Mts,con los lotes H-6, H-7, H-8; por el - Sur en 14.00 Mts,con el lote H-8; por el Occidente en 48.00 - Mts,con los lotes E-1, E-2, E-3. - - - - - - - - - - - - -

Linderos y Areas de vías y zonas verdes Segunda Etapa.Area -

3

AB 28787350

Total: 5.141.70 Mts.2. - - - - - - - -

A. Avenida Principal entre Carrera Se[illegible]
y lindero con propiedad del señor Fer-
nando Echevarría.- - - - - - - - -
Area: 95.00 Mts x 9.00 Mts. = 855.00M2
Linderos: Por el Norte en 50.00 Mts,con
los lotes G-5 y G-10, en 9.00 Mts con la carrera Tercera,en -
25.00 Mts, con el lote I-5, en 11.50 Mts,con la zona verde; -
por el oriente en 9.00 Mts,con el señor Fernando Echevarría;
por el Sur en 50.00 Mts,con los lotes H-6 y H-1, en 9:00 Mts
con la carrera Tercera, en 25.00 Mts,con el lote J-1 en 10.50
con el retiro a canal B zona verde; por el Occidente,en 9.00
Mts,con la carrera Segunda. - - - - - - - - - - - - - - -
B. Carrera Tercera entre lotes I-1 y Avenida Principal. - -
Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 14.00 Mts,con el lote I-1; por el-
Oriente en 108.00 Mts,con los lotes I-1, y I-2, I-3, I-4, -
I-5; por el Sur en 5.00 Mts,con parte del lote J-2, en 9.00-
Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en 108.00 Mts
con los lotes G-1, G-2, G-3, G-4, G-5.- - - - - - - - - - -
C. Carrera Tercera entre lote J-5 y Avenida Principal. - - -
Area: 1.012.00 Mts.2. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 9.00 Mts,con la Avenida principal,-
en 5.00 Mts con parte del lote J-4; por el oriente en 108.00
Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3, J-4 y I-5; por el Sur,con el
lote J-5 en 14.00 Mts; por el Occidente en 108.00 Mts,con los
lotes H-1, H-2, H-3,H-4, y H-5.- - - - - - - - - - - - - -
D. Zona verde de retiro a canal A. - - - - - - - - - - - -
Area: 1.674.70 Mts. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Linderos: Por el norte en 21.50 Ml,con propiedad que es o -
fué del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 100.-
00 Mts,con propiedad del señor Fernando Echevarria;por el Sur
en 11.50 Mts,con la Avenida principal; por el Occidente en -

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO PARA EL USUARIO

102.00 Mts,con los lotes I-1, I-2, I-3, I-4, I-5. - - - - -
E. Zona verde de retiro a canal B. - - -- - - - - - - - - -
Area: 588.00 Mts.2. -
Linderos: Por el norte en 10.50 Mts,con la Avenida Principal;
por el Oriente en 113.00 Mts,con propiedad del señor Fernando
Echaverria; por el Sur,no tiene linderos; por el Occidente,en
112.00 Mts,con los lotes J-1, J-2, J-3,J-4 y J-5. - - - - -
SEPTIMO.- Que con la alinderación y determinación de las - -
áreas verdes,vías y zonas de parqueo,queda aclarada y comple
mentada la escritura pública No. 1.211 de 30 de Junio de 1.-
980. Para el efecto se protocoliza un plano de la Urbaniza -
ción con las zonas antes determinadas. - - - - - - - - - -
OCTAVO.- Que solicita al Señor Registrador de Instrumentos -
Públicos de Apartadó (Ant), tomar nota en sus archivos de la
aclaración y complementación anterior y abrir un folio de ma-
trícula inmobiliaria para las zonas verdes,vías y áreas de -
parqueo de la Primera Etapa de la Urbanización Navarra y otro
folio para la Segunda Etapa,con el fin de ceder dichas zonas
al Municipio de Apartadó- - - - - - - - - - - - - - - - - -
Se extendió de acuerdo con minuta presentada. - - - - - - -
LEIDO: El presente instrumento por los comparecientes y adver
tidos de su registro firman en prueba de su asentimiento jun-
to con el Suscrito Notario quien en esta forma lo autoriza.-
Derechos $3.000.oo Decreto 172/92. Se extendio en las hojas
AB 28787339- AB 28787349 y AB 28787350.-

VIVIENDAS DE URABA LTDA.

Gerente

ARGELIA MARIA PEREZ URIBE

C.C.No 32 336 750 de U.

ESTADO CIVIL: Casada

Representante Notaria

Rodrigo [illegible]

Notario

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
ALCALDÍA DE APARTADÓ
Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial

Apartadó
CIUDAD LÍDER

SPNO **3384**

2022 MAYO 25

Señor

WILLIAM GONZÁLEZ DE LA HOZ
JUEZ
JUZGADO 002 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

ASUNTO: CERTIFICACIÓN BIENES DE USO PÚBLICO
RADICADO: 050454089001-2022-00291-00
ACCIONANTE: OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
ACCIONADO: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
VINCULADOS: MUNICIPIO DE APARTADÓ/INSPECCION DE POLICIA DE APARTADÓ- JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
FALLO IMPUGNADO: 48
AUTO AVOCA: 384
OFICIO: 991

Mediante la presente, la Secretaria de Planeación y Ordenamiento Territorial con fundamento en lo establecido en el articulo 139 de la ley 1801 de 2016, articulo 5 y 6 de la ley 9 de 1989, articulo 3 y 5 del decreto 1504 de 1998,

CERTIFICA QUE:

Los siguientes bienes descritos, tienen la calidad de bienes de uso público, al ser inmuebles de dominio público cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio nacional, destinados al uso o disfrute colectivo:

"A. ZONA VERDE Nro. 1. Áreas: 2.166mts2, linderos: Por el Norte en 20.00Mts, con propiedad que fue del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.00Mts, con lotes A-5, A-6, A-7, y Parqueo Lateral A; por el Sur en 16.50 Mts, con la avenida principal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts, con bahia de Parqueo; por el occidente en 116.00Mts, con la vía que de Apartadó conduce a Chigorodó.
TRADICIÓN. Cesión pública recibida por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** de parte de **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**, a través de la Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaria 10ma del Circulo de Medellin,

aclarada por la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaria Primera de Envigado, inscrita con FMI 008-41533 de la ORIP de Apartadó.

C. PARQUEO LATERAL A. Área: 1.105.00 Mts2—Linderos: Por el Norte, en 15.00 Mts con Lote No. A-7 y en 35.00Mts, con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal; por el Occidente, en 41.00 Mts, con la zona verde No. 1.".

TRADICIÓN. Cesión pública recibida por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** de parte de **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**, a través de la Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaria 10ma del Circulo de Medellín, aclarada por la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaria Primera de Envigado, inscrita con FMI 008-41535 de la ORIP de Apartadó."

Atentamente,

WILSON ALBEIRO BERRIO ACEVEDO
Secretario de Planeación y Ordenamiento Territorial











Estado Jurídico del Inmueble

Fecha: 28/01/2022
Hora: 02:25 PM
No. Consulta: 291535010
No. Matricula Inmobiliaria: 008-41535
Referencia Catastral:

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO

Arbol ()

Lista ()

ANOTACION: Nro 1 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877
Doc: ESCRITURA 3657 DEL 1992-09-30 00:00:00 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $
ESPECIFICACION: 999 ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION) (OTRO)
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)
DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
A: MUNICIPIO DE APARTADO X

Consejo Superior de la Judicatura

JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE APARTADÓ ANTIOQUIA

Veintisiete (27) de Diciembre de Dos Mil Diecinueve (2019)

DILIGENCIA DE POSESION DEL DOCTOR FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS, COMO ALCALDE ELECTO DE APARTADÓ

EL JUZGADO PROMISCUO DE FAMILIA DE APARTADÓ ANTIOQUIA, hoy viernes veintisiete (27) de Diciembre del año dos mil diecinueve (2019). En la fecha, comparece ante el suscrito Juez y su Secretario, el doctor **FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS,** con el fin de tomar posesión legal del cargo de **ALCALDE ELECTO**, de esta localidad, para el período comprendido entre 2020 y 2023, según credencial expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil respectiva, de fecha Primero (1º) de noviembre de 2019. Al efecto el suscrito Juez por ante su Secretario, procede, a tomarle el siguiente juramento, de acuerdo con lo establecido en el articulo 94 de la Ley 136 de junio 02 de 1994, asi: ***¿"Jura a Dios y promete al pueblo de Apartadó, Antioquia, cumplir fielmente la Constitución, las Leyes de Colombia, las ordenanzas y los acuerdos"?,*** y al respecto manifestó: "***Si juro***". Para su posesión, exhibe los siguientes documentos: Cédula de ciudadanía Nro. 71.253.245 expedida en Carepa Antioquia; certificado de Antecedentes y requerimiento judiciales expedido por la Policía Nacional, expedido el 22 de diciembre de 2019; credencial expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil de fecha 1º de noviembre de 2019, en la que se acredita que fue elegido como alcalde de este municipio de Apartado, por el período comprendido entre 2020 y 2023; certificado de antecedentes disciplinarios Ordinario y especial Nros.

138605491 y 138667368, expedido por la Procuraduria General de la Nación del 21 y 24 de diciembre de 2019 respectivamente y declaración juramentada de bienes, hoja de vida con anexos soportes, Certificado Médico General Y neuropsicológico y certificado de no tener proceso por alimentos. ***La presente posesión tiene efectos legales y fiscales a partir del primero (1º) de enero de 2020***. No siendo otro el objeto de la presente, se da por terminada y se firma en constancia por los que en ella intervinieron, una vez leida y aprobada.

ORLANDO ALBERTO TIRADO GONZALEZ
JUEZ

FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS
POSESIONADO

JORGE MARIO COMBATT
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 71.253.245
CAÑIZALEZ PALACIOS
APELLIDOS
FELIPE BENICIO
NOMBRES



FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 04-ENE-1977
BOJAYA (BELLAVISTA)
(CHOCO)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.60 O+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO
15 JUN-1996 CAREPA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS MARIO SUICHES TORRES

INDICE DERECHO

A-01C599E 334E1321-M-CO-1253245-20120925 0331214006A 1 5338742814

SC-CER 1712-1 CO-SC-CER 1712-1

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/01/18 - 12:21:14 **** **Recibo No.** S000304620 **** **Num. Operación.** 99-USUPUBXX-20220118-0029
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN qbyeRqNV9v

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 901356570-3
ADMINISTRACIÓN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 96985
FECHA DE MATRÍCULA : ENERO 17 DE 2020
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : ABRIL 07 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 16,717,143.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 102 104 A - 19 P 1
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8156834
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3005748834
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 102 104 A - 19 P 1
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
TELÉFONO 1 : 8156834
TELÉFONO 2 : 3005748834
TELÉFONO 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

CERTIFICA – ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : M6910 – ACTIVIDADES JURIDICAS

CERTIFICA – CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18350 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC.

CERTIFICA – VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA – OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS EN TODAS LAS ÁREAS DEL DERECHO, LA CONSULTORÍA ESPECIALIZADA EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES Y ADEMÁS PODRÁ REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES; 1. AUDITORÍAS E INTERVENTORÍAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 2. PROMOVER Y EJECUTAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE ACTIVIDADES CON PROFESIONALES EN LAS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 3. ACOMPAÑAR A LAS ENTIDADES DEL ESTADO O PRIVADAS EN LOS PROCESOS JURÍDICOS DE COBRO PERSUASIVO Y COACTIVO, COMO ESTRATEGIA PARA EL RECAUDO DE LA CARTERA A FIN DE PROTEGER LOS INTERESES ECONÓMICOS DE LAS ENTIDADES. 4. CONTRIBUIR EN EL PROGRESO DE LA ZONA, FACILITANDO SU BUEN FUNCIONAMIENTO, COMO ESTRATEGIA PARA LA CONSECUCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE. 5. SUMINISTRAR TODA CLASE DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS, MOBILIARIO DE OFICINA, ELEMENTOS DE PAPELERÍA, CAFETERÍA, VIVIERES, ABARROTES, TRANSPORTE ETC. 6. COMERCIALIZACIÓN CUALQUIER TIPO DE BIENES Y SERVICIOS LÍCITOS. 7. IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN SOCIAL EN LAS ÁREAS DE LA INVESTIGACIÓN, LOS PROCESOS SOCIALES Y COMUNITARIOS QUE MEJOREN LA SALUD MENTAL Y FÍSICA DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN DE URABA Y EL PAÍS A TRAVÉS DE LOS CONVENIOS, CONTRATACIONES Y SOLICITUDES DE LAS EMPRESAS, MUNICIPIOS Y COMUNIDADES ORGANIZADAS. 8. DISEÑAR Y EJECUTAR PROYECTOS Y SUSCRIBIR CONVENIOS ENCAMINADOS A LA CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS DENTRO DEL MARCO SOCIAL Y ECONÓMICO PARA PROMOVER E INTERVENIR EN LOS PROGRAMAS Y POLÍTICAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN. 9. FORMAR PARTE DE OTRAS EMPRESAS O ASOCIACIONES CUYO OBJETO DESARROLLE ACTIVIDADES SOCIALES O ECONÓMICAS QUE NO CONTRARÍEN LOS FINES Y OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 10. CELEBRAR CONTRATOS CON EL ESTADO, ONG'S Y ENTIDADES DEL SECTOR PRIVADO CON EL ÁNIMO DE DESARROLLAR LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS QUE CONCRETAN LA MISIÓN Y LOS OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 11. RECIBIR DINERO A TÍTULO DE DONACIÓN, COOPERACIÓN Y VENTA DE SERVICIOS DE ENTIDADES PÚBLICAS, PARTICULARES, NACIONALES E INTERNACIONALES. 12. ASOCIARSE CON OTRAS ENTIDADES Y ORGANIZACIONES BAJO LAS MODALIDADES DE PERSONAS JURÍDICAS SIN ÁNIMO DE LUCRO DOTADAS

DE PATRIMONIO PROPIO Y AUTONOMÍA ADMINISTRATIVA; MEDIANTE LA CELEBRACIÓN DE CONVENIOS ESPECIALES DE COOPERACIÓN O LA CONSTITUCIÓN DE CONSORCIOS QUE NO DEN LUGAR A UNA NUEVA PERSONA JURÍDICA; O A TRAVÉS DE REDES. 13. FOMENTAR SERVICIOS DE ASESORÍA ADMINISTRATIVA Y PROFESIONALES CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 14. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO. 15. DESARROLLAR ASESORÍAS SOBRE PROGRAMAS PARA LOS JÓVENES Y LA COMUNIDAD EN GENERAL. 16. FOMENTAR SERVICIOS DE CONSULTORÍA, ASISTENCIA TÉCNICA Y ASESORÍA EN GENERAL CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 17. FOMENTAR SERVICIOS COMPLEMENTARIOS EN INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LAS ÁREAS DE CONSULTORÍA, ASESORÍA E INTERVENTORÍA, DISEÑO DE HERRAMIENTAS ADMINISTRATIVAS Y EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS. 18. PROMOVER LA UTILIZACIÓN DE MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN, JUSTICIA ALTERNATIVA, LA SOLUCIÓN PACÍFICA DE CONFLICTOS Y ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LAS COMUNIDADES. 19. REALIZAR E IMPLEMENTAR PLANES DE SALUD PÚBLICA Y IMPLEMENTAR PROCEDIMIENTOS E INTERVENCIONES EN DEMANDA INDUCIDA. 20. EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES, MANTENIMIENTO DE CANALES, DRENAJES, LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE TODA CLASE DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, ASÍ COMO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ORDEN A LA CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE AUTOPISTAS, AUTOVÍAS, CARRETERA Y EN GENERAL TODO TIPO DE VÍAS PÚBLICAS Y PRIVADAS Y DE CUALQUIER OTRO TIPO DE OBRAS Y CUALESQUIER OTRA ESPECIE DE ACTOS. 21. LA CONSTITUCIÓN, EDIFICACIÓN, URBANIZACIÓN, REHABILITACIÓN, PLANEACIÓN, DISEÑO, CONTRATACIÓN, PROGRAMACIÓN, PROYECCIÓN, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE TODO TIPO DE OBRAS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA YA SEAN DE CARÁCTER PÚBLICO Y /O PRIVADO, Y EN GENERAL LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE TRÁMITES RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON LOS FINES YA SEÑALADOS, CUALQUIERA QUE SEA SU CLASE, ÍNDOLE, ESPECIE O NATURALEZA, INCLUYENDO LA REALIZACIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS, CONEXAS Y ACCESORIAS. 22. GESTIONAR, PROMOVER, LLEVAR A CABO Y EJECUTAR TODA CLASE DE DESARROLLOS INMOBILIARIOS, PRESTANDO ASISTENCIA TÉCNICA Y SUPERVISIÓN EN TODA CLASE DE OBRAS DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y EN TODO TIPO DE CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS. 23. LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS, ESTUDIOS, CONSULTORÍAS Y PROYECTOS EN MATERIA DE URBANISMO Y ARQUITECTURA. 24. LA EJECUCIÓN DE TODA CLASE DE NEGOCIOS, ADEMÁS DE LA COMPRAVENTA, RELACIONADOS CON LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD RAÍZ TALES COMO: FINANCIAMIENTO, ARRENDAMIENTO, FIDEICOMISO, ADMINISTRACIÓN, USUFRUCTO, CONSTITUCIÓN Y RÉGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL, ETC. 25. EL ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES EN DELEGACIÓN DE MANDATO MANTENIMIENTO, AVALUÓ ADMINISTRACIÓN DE BIENES, REPARACIÓN, CORRETAJE, DAR O TOMAR E INTERMEDIACIÓN DE PROPIEDAD RAÍZ. 26. ADQUIRIR, DAR O TOMAR EN ARREDRAMIENTO BIENES MUEBLES E INMUEBLES, GRABARLOS EN CUALQUIER FORMA, EFECTUAR, CONSTRUCCIONES, TOMAR O DAR EN MUTUO O CON SIN GARANTÍA DE LOS BIENES SOCIALES, LA VENTA Y MERCADEO ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS, VENTA, COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA, OFICINA Y CENTROS COMERCIALES. 27. LA ENAJENACIÓN Y EXPLOTACIÓN, INCLUSO EN ARRENDAMIENTO DE LAS FINCAS, EDIFICIOS, VIVIENDAS Y LOCALES E INMUEBLES EN GENERAL. 28. LA PROMOCIÓN, GESTIÓN Y DESARROLLO DE TODO TIPO DE OPERACIONES INMOBILIARIAS Y URBANÍSTICAS, ARRENDADO BIENES RAÍCES, DESTINADOS A VIVIENDA URBANA, DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA Y DE TERCEROS O LABORES DE INTERMEDIACIÓN COMERCIAL ENTRE ARRENDADORES Y ARRENDATARIOS. 29. DESARROLLAR DIRECTA E INDIRECTAMENTE A TRAVÉS DE CUALQUIER ENTIDAD, VEHÍCULO O CONTRATO PROYECTOS INMOBILIARIOS PARA SU USO COMERCIAL, INDUSTRIAL , RESIDENCIAL, HOTELERO O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA, CONSTRUIR, SUPERVISAR, REMODELAR, DISEÑAR, USAR, ADMINISTRAR, OPERAR Y ARRENDAR BIENES INMUEBLES DE CUALQUIER NATURALEZA POR CUENTA PROPIA O DE TERCEROS Y REALIZAR TODA CLASE DE CONSTRUCCIONES , EDIFICACIONES, CONJUNTOS INMOBILIARIOS, FRACCIONAMIENTOS, EDIFICIOS, INSTALACIONES PARA OFICINA, CENTROS DE OPERACIONES O CUALQUIER TIPO DE ESTABLECIMIENTO. 30. COMPRAR, VENDER, UTILIZAR, ARRENDAR, DAR O RECIBIR EN COMODATO POSEER, PERMUTAR, ENAJENAR

TRASMITIR O DISPONER DE LA PROPIEDAD RAÍZ O SI COMO OTROS DERECHOS REALES O PERSONALES SOBRE ELLOS CON EL OBJETO DE CONSTRUIR, DESARROLLAR, EDIFICAR O ADAPTAR DICHOS BIENES INMUEBLES PARA FINES INDUSTRIALES, COMERCIALES RESIDENCIALES, HOTELEROS O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA. 31. LA CONSTRUCCIÓN, REFORMA, COMPRA Y VENTA DE BIENES INMUEBLES Y DE PLANES DE VIVIENDA, MERCADEO Y ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VENTA COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA OFICINA Y CENTROS COMERCIALES, ASÍ COMO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PATRIMONIOS INMOBILIARIOS Y FINCAS DE TODA CLASE Y LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE OBRA DE INGENIERÍA CIVIL. 32. VENTA AL POR MENOR DE TODO TIPO DE MATERIALES DE FERRETERÍA, JARDINERÍA, PRODUCTOS DEL HOGAR. 33. COMPRA Y VENTA DE MADERA Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN EN GENERAL. 34. LA COMPRA, FABRICACIÓN, DISTRIBUCIÓN, VENTA, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE MÁQUINAS, HERRAMIENTAS Y EQUIPOS PARA LA CONSTRUCCIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE PROCESOS SIDERÚRGICOS Y METALÚRGICOS; IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODO TIPO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, FONTANERÍA, ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICOS Y MAQUINARIA RELACIONADA, SERVICIOS DE CONTROL CONSERJERÍA Y GUARDERÍA DE INMUEBLES. 35. INSTALACIÓN, REPARACIÓN, VENTA Y MANTENIMIENTO DE MATERIALES DE CRISTAL TANTO EN OBRAS COMO EN VIVIENDA YA EDIFICADAS, ACTIVIDADES DE IMPORTACIÓN, EXPORTACIÓN, INTERMEDIACIÓN, COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR E INDUSTRIA DEL MÁRMOL, GRANITO, PIEDRA NATURAL, ARTIFICIAL. 36. COMPRA Y VENTA DE MATERIA PRIMA; VIDRIOS, ACERO, ALUMINIO, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE PUERTAS VENTANAS, DIVISIONES DE OFICINA, BAÑOS, PASAMANOS, MOBILIARIOS EN GENERAL. 37. ADQUIRIR EN PROPIEDAD, O EN CUALQUIER MODALIDAD DE USO, BIENES MUEBLES O INMUEBLES APTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO. 38. PRODUCIR, CONSERVAR, TRANSFORMAR, DISTRIBUIR, TRANSPORTAR Y VENDER EN MERCADOS INTERIORES Y EXTERIORES, PRODUCTOS PROVENIENTES DE EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES O PECUARIAS, EN SU ESTADO NATURAL O PREVIAMENTE TRANSFORMADOS, PUDIENDO MONTAR AL EFECTO LAS NECESARIAS INSTALACIONES AUXILIARES Y COMPLEMENTARIAS. 39. ADQUIRIR, ELABORAR O FABRICAR, ABONOS, PLANTAS, SEMILLAS, FITOSANITARIOS, PIENSOS COMPUESTOS, CARBURANTES Y DEMÁS ELEMENTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO, ASÍ COMO EL EMPLEO EN REMEDIOS CONTRA LAS PLAGAS DEL CAMPO. 40. ADQUIRIR, ARRENDAR, PARCELAR, SANEAR Y MEJORAR TERRENOS DESTINADOS A LA AGRICULTURA, LA GANADERÍA O BOSQUES, ASÍ COMO LA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS OBRAS E INSTALACIONES NECESARIAS A ESTOS FINES. 41. PRESTAR LOS SERVICIOS NECESARIOS O CONVENIENTES A LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES, PECUARIAS O ENCAMINADAS AL PERFECCIONAMIENTO TÉCNICO, FORMACIÓN PROFESIONAL, ESTUDIOS DE EXPERIMENTACIÓN O ANÁLISIS Y EL DEL PERSONAL ESPECIALIZADO. 42. MANTENER EN EXPLOTACIONES EN COMÚN TODO TIPO DE BIENES O DERECHOS SUSCEPTIBLES DE USO Y EXPLOTACIÓN AGRARIA. 43. PROMOVER EL DESARROLLO RURAL MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE TODA CLASE DE SERVICIOS Y EL FOMENTO DE LA DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES AGRARIAS U OTRAS ENCAMINADAS A LA PROMOCIÓN Y MEJORA DE LA POBLACIÓN Y DEL ENTORNO Y MEDIO RURALES. 44. FOMENTAR, DESARROLLAR Y GESTIONAR ACTIVIDADES DE AGROTURISMO. 45. COMPRA Y VENTA DE SEMOVIENTES. 46. ADQUIRIR , USUFRUCTUAR O GRAVAR LAS MATERIAS PRIMAS, MAQUINARIA E IMPLEMENTOS NECESARIOS, CONTRATAR LA MANO DE OBRA, HACER EN NOMBRE PROPIO O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS TODA CLASE DE OPERACIONES COMERCIALES, CIVILES, INDUSTRIALES O FINANCIERAS. 47. ADQUIRIR, ENAJENAR, DAR Y TOMAR EN ARRIENDO O A OTRO TÍTULO ONEROSO SEA O NO TRASLATICIO DE DOMINIO, TODOS LOS ACTIVOS FIJOS, MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE SUS ACTIVOS FIJOS, SEAN MUEBLES O INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O DE CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN. 48. CONCURRIR A LA CONSTITUCIÓN DE OTRAS EMPRESAS O SOCIEDADES CON O SIN EL CARÁCTER DE FILIALES O VINCULARSE A EMPRESAS I SOCIEDADES YA EXISTENTES MEDIANTE APORTES EN DINERO, EN BIENES O EN SERVICIOS, INCORPORARLOS O INCORPORARSE A ELLOS, SIEMPRE QUE AQUELLAS EMPRESAS O

SOCIEDADES TENGA POR OBJETO LA EXPLOTACIÓN DE ACTIVIDADES SIMILARES O CONEXAS A LAS QUE CONSTITUYE EL OBJETO SOCIETARIO. 49. OBTENER DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y TRAMITAR LOS RESPECTIVOS REGISTROS LEGALES PARA ADQUIRIR DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, ASI COMO CEDERLO A CUALQUIER TÍTULO. 50. CELEBRAR EN GENERAL, EJECUTAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS PREPARATORIOS, COMPLEMENTARIOS O ACCESORIOS DE TODOS LOS ANTERIORES Y LOS QUE SE RELACIONEN CON AL EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD Y LOS DEMÁS QUE SEAN CONDUCENTE AL LOGRO DE LOS FINES SOCIALES. 51. LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL PARA EJERCER LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA A FAVOR PROPIO Y DE TERCEROS. 52. CONTRATAR EN EL SECTOR PÚBLICO, PRIVADO O MIXTO. 53. EN GENERAL EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS QUE GUARDEN RELACIÓN DIRECTA CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESANDO EN EL PRESENTE ARTÍCULO. 54. PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBINA COMO EN EL EXTRANJERO Y LLEVAR A CABO, EN GENERAL TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS. 55. LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES CIVILES O COMERCIALES, CUENTAS EN PARTICIPACIÓN Y OTRAS ASOCIACIONES, AUN CUANDO SU OBJETO SOCIAL NO TENGA RELACIÓN CON EL QUE APARECE DESCRITO EN ESTA CLÁUSULA. 56. LA ADQUISICIÓN A TÍTULO ONEROSO DE EQUIPOS, MAQUINARIA, INSTALACIONES, ACCESORIOS E IMPLEMENTOS AUXILIARES EMPLEADOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y EDIFICIOS, CON EL PROPÓSITO DE USARLOS EN LAS OBRAS QUE EJECUTE PUDIENDO TAMBIÉN ARRENDARLOS O CELEBRAR CON ELLOS CUALQUIER TIPO DE TRANSACCIÓN. 57. LA SOCIEDAD PODRÁ PRESTAR SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES &NDASH;TIC&NDASH; Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS O INHERENTES A LOS MISMOS, ASÍ COMO SER SOCIO DE EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS PRIVADAS O MIXTAS Y/O PARTICIPAR EN CUALQUIER TIPO DE ASOCIACIÓN COMO UNIONES TEMPORALES O CONSORCIOS Y EN GENERAL ASOCIARSE CON TERCEROS PARA LA CREACIÓN O NO DE PERSONAS JURÍDICAS NUEVAS O PARA PARTICIPAR EN LAS YA EXISTENTES QUE TENGAN POR OBJETO LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS O ACTIVIDADES ENUNCIADAS, INCLUIDA LA PARTICIPACIÓN EN PROMESAS DE SOCIEDADES FUTURAS. 58. LA COMPRA, CONSTRUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE ACTIVOS INMOBILIARIOS, TALES COMO HOTELES, MINI DEPÓSITOS, CENTROS COMERCIALES, CENTROS DE DISTRIBUCIÓN, TIENDAS DE CONVENIENCIA, OFICINAS Y ALMACENES, ASÍ COMO LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER OTRO ACTO JURÍDICO RELACIONADO CON DICHOS ACTIVOS INMOBILIARIOS. 59. LA ENAJENACIÓN A CUALQUIER TÍTULO DE VALORES MUEBLES, TALES COMO ACCIONES, CUOTAS, TÍTULOS, PARTICIPACIONES, PAPELES COMERCIALES Y EN GENERAL ACTIVOS A TRAVÉS DE LOS CUALES LA SOCIEDAD REALICE INVERSIONES QUE TIENDAN A LA PRECAUTELACIÓN E INCREMENTO DE SU PATRIMONIO SOCIAL. 60. LA ADQUISICIÓN, PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y, EN GENERAL, EL COMERCIO DE MATERIALES, ACCESORIOS, HERRAMIENTAS E IMPLEMENTOS DE NATURALEZA DIVERSA EMPLEADOS EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN. PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: ADQUIRIR, GRAVAR, ENAJENAR, LIMITAR Y DAR EN GARANTÍA TODA CLASE DE BIENES RAÍCES, MUEBLES, EQUIPOS E IMPLEMENTOS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES PARA RESPALDAR OBLIGACIONES PROPIAS O DE TERCEROS Y CELEBRAR CONTRATOS EN VIRTUD DE LOS CUALES LA SOCIEDAD TOME A SU CARGO, DIRECTAMENTE O POR CONDUCTO DE CONTRATISTAS, LA PLANEACIÓN O EJECUCIÓN DE ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD, DE MERCADEO Y DE ACTIVIDADES ACCESORIAS A LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN EN ÁREAS URBANAS, SUBURBANAS O RURALES; LA ADMINISTRACIÓN Y VENTA DE LOTES, PARCELAS Y EDIFICACIONES; LA ASOCIACIÓN CON TERCEROS PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN O CONSTRUCCIÓN; CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS O TRABAJOS BAJO LAS DIFERENTES MODALIDADES COMERCIALES O ADMINISTRATIVAS DE CONTRATACIÓN; ASOCIARSE CON TERCEROS BAJO LA MODALIDAD DE CONSORCIOS, UNIONES TEMPORALES O CUALQUIER OTRO TIPO DE ASOCIACIÓN O PARTICIPACIÓN;

SUBCONTRATAR, HACER INVERSIONES DE FOMENTO Y DESARROLLO PARA EL APROVECHAMIENTO DE INCENTIVOS DE CARÁCTER FISCAL AUTORIZADOS POR LA LEY O TRANSITORIAMENTE COMO UTILIZACIÓN FRUCTÍFERA DE FONDOS O RECURSOS NO NECESARIOS DE INMEDIATO PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; CELEBRAR OPERACIONES DE CRÉDITO POR ACTIVA O POR PASIVA CON TODA CLASE DE PERSONAS U OTORGAR GARANTÍAS, EMITIR BONOS, TOMAR DINERO EN MUTUO O DAR EN GARANTÍA SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR TODAS LAS OPERACIONES DE CRÉDITO QUE LE PERMITAN OBTENER LOS FONDOS U OTROS ACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA, COMPRAR PARA REVENDER, LICITAR, CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES O PROMOVERLAS, FORMAR U ORGANIZAR SOCIEDADES O VINCULARSE A OTRAS SOCIEDADES O EMPRESAS O EN SERVICIOS, ABSORBERLAS Y FUSIONARSE CON ELLAS. EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR TODA CLASE DE CONTRATOS U OPERACIONES QUE SEAN NECESARIAS O CONVENIENTES PARA EL LOGRO DE LOS FINES QUE PERSIGUE LA SOCIEDAD O QUE PUEDAN FAVORECER O DESARROLLAR SUS NEGOCIOS O QUE EN FORMA DIRECTA SE RELACIONEN CON EL OBJETO SOCIAL, ASÍ COMO TODOS AQUELLOS QUE ESTÉN ORIENTADOS A CUMPLIR LAS OBLIGACIONES O A EJERCER LOS DERECHOS QUE LEGAL O CONVENCIONALMENTE SE DERIVEN DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL SUSCRITO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL PAGADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 SUSCRITO POR ACCIONISTA REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18351 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL:

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE** : MARTINEZ PRIETO JUAN ANGEL
SITUACION DE CONTROL
IDENTIFICACION : 1063165763
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
PAIS : Colombia
CIIU : M6910 - Actividades juridicas
FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2020-01-09

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA** : ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
MUNICIPIO : APARTADO
PAIS : Colombia

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 22 DE FEBRERO DE 2021 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20410 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO

MERCANTIL EL 30 DE MARZO DE 2021, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	ESTRADA GAITAN HEIDI DEL CARMEN	CC 1,116,778,534

CERTIFICA – ACLARACIÓN A LA REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE GENERAL ELEGIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, PARA PERÍODOS DE DOS (02) AÑOS, CONTADO A PARTIR DE LA INSCRIPCIÓN EN LA CÁMARA DE COMERCIO, QUIEN PODRÁ SER REELEGIDO O REMOVIDO EN CUALQUIER TIEMPO. EL GERENTE GENERAL SERÁ EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD Y TENDRÁ A SU CARGO LA INMEDIATA DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES CON SUJECIÓN A LAS DISPOSICIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y A LAS DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. TODOS LOS FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE LOS NOMBRADOS POR LA ASAMBLEA GENERAL, ESTARÁN SUBORDINADOS A ÉL Y BAJO SU DIRECCIÓN E INSPECCIÓN INMEDIATA.

CERTIFICA – FACULTADES Y LIMITACIONES

FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARÁN EN CASO DE DIMISIÓN O REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACIÓN PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA. LA CESACIÓN DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA, LAS FUNCIONES QUEDARÁN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ÉSTA. TODA REMUNERACIÓN A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERÁ SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL.

INFORMA – TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $96,330,468
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M6910

INFORMA - REPORTE A ENTIDADES

A. Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.
B. Se realizó la inscripción de la empresa y/o establecimiento en el Registro de Identificación Tributaria (RIT).

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siiuraba.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación qbyeRqNV9v

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.



***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/03/28 - 14:17:20 **** Recibo No. S000322150 **** Num. Operación. 01-CAJA04-20220328-0056
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN DcDgmrHXUF

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matriculas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 901356570-3
ADMINISTRACIÓN DIAN : MEDELLIN
DOMICILIO : APARTADO

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 96985
FECHA DE MATRÍCULA : ENERO 17 DE 2020
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2022
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 28 DE 2022
ACTIVO TOTAL : 30,000,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CR 102 104 A - 19 P 1
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
MUNICIPIO / DOMICILIO: 05045 - APARTADO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 8156834
TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3005748834
TELÉFONO COMERCIAL 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CR 102 104 A - 19 P 1
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
BARRIO : NUEVA CIVILIZACION
TELÉFONO 1 : 8156834
TELÉFONO 2 : 3005748834
TELÉFONO 3 : 3023620446
CORREO ELECTRÓNICO : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Codigo de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : contabilidad.abogadosynegocios@gmail.com

Escaneado con CamScanner

CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ

CAMARA DE COMERCIO DE URABA
ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
Fecha expedición: 2022/03/28 - 14:17:28 **** Recibo No. S009322150 **** Num. Operación. 01-CAUA04-20220328-0056
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN DcDgmrHXUF

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : M6910 - ACTIVIDADES JURIDICAS

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18350 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC.

CERTIFICA - VIGENCIA

VIGENCIA: QUE EL TÉRMINO DE DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA ES INDEFINIDO.

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS EN TODAS LAS ÁREAS DEL DERECHO, LA CONSULTORÍA ESPECIALIZADA EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES Y ADEMÁS PODRÁ REALIZAR LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES; 1. AUDITORÍAS E INTERVENTORÍAS EN LAS ÁREAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 2. PROMOVER Y EJECUTAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE ACTIVIDADES CON PROFESIONALES EN LAS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA SALUD, INGENIERÍA, ARQUITECTURA, URBANISMO Y AFINES, AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES, ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES. 3. ACOMPAÑAR A LAS ENTIDADES DEL ESTADO O PRIVADAS EN LOS PROCESOS JURÍDICOS DE COBRO PERSUASIVO Y COACTIVO, COMO ESTRATEGIA PARA EL RECAUDO DE LA CARTERA A FIN DE PROTEGER LOS INTERESES ECONÓMICOS DE LAS ENTIDADES. 4. CONTRIBUIR EN EL PROGRESO DE LA ZONA, FACILITANDO SU BUEN FUNCIONAMIENTO, COMO ESTRATEGIA PARA LA CONSECUCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE. 5. SUMINISTRAR TODA CLASE DE EQUIPOS TECNOLÓGICOS, MOBILIARIO DE OFICINA, ELEMENTOS DE PAPELERÍA, CAFETERÍA, VIVIERES, ABARROTES, TRANSPORTE ETC. 6. COMERCIALIZACIÓN CUALQUIER TIPO DE BIENES Y SERVICIOS LÍCITOS. 7. IMPLEMENTACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN SOCIAL EN LAS ÁREAS DE LA INVESTIGACIÓN, LOS PROCESOS SOCIALES Y COMUNITARIOS QUE MEJOREN LA SALUD MENTAL Y FÍSICA DE LOS HABITANTES DE LA REGIÓN DE URABA Y EL PAÍS A TRAVÉS DE LOS CONVENIOS, CONTRATACIONES Y SOLICITUDES DE LAS EMPRESAS, MUNICIPIOS Y COMUNIDADES ORGANIZADAS. 8. DISEÑAR Y EJECUTAR PROYECTOS Y SUSCRIBIR CONVENIOS ENCAMINADOS A LA CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS DENTRO DEL MARCO SOCIAL Y ECONÓMICO PARA PROMOVER E INTERVENIR EN LOS PROGRAMAS Y POLÍTICAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN. 9. FORMAR PARTE DE OTRAS EMPRESAS O ASOCIACIONES CUYO OBJETO DESARROLLE ACTIVIDADES SOCIALES O ECONÓMICAS QUE NO CONTRARÍEN LOS FINES Y OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 10. CELEBRAR CONTRATOS CON EL ESTADO, ONG'S Y ENTIDADES DEL SECTOR PRIVADO CON EL ÁNIMO DE DESARROLLAR LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS QUE CONCRETAN LA MISIÓN Y LOS OBJETIVOS DE LA SOCIEDAD. 11. RECIBIR DINERO A TÍTULO DE DONACIÓN, COOPERACIÓN Y VENTA DE SERVICIOS DE ENTIDADES PÚBLICAS, PARTICULARES, NACIONALES E INTERNACIONALES. 12. ASOCIARSE CON OTRAS ENTIDADES Y ORGANIZACIONES BAJO LAS MODALIDADES DE PERSONAS JURÍDICAS SIN ÁNIMO DE LUCRO DOTADAS

Escaneado con CamScanner

DE PATRIMONIO PROPIO Y AUTONOMÍA ADMINISTRATIVA; MEDIANTE LA CELEBRACIÓN DE CONVENIOS ESPECIALES DE COOPERACIÓN O LA CONSTITUCIÓN DE CONSORCIOS QUE NO DEN LUGAR A UNA NUEVA PERSONA JURÍDICA; O A TRAVÉS DE REDES. 13. FOMENTAR SERVICIOS DE ASESORÍA ADMINISTRATIVA Y PROFESIONALES CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 14. DESARROLLAR PROGRAMAS DE SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO. 15. DESARROLLAR ASESORÍAS SOBRE PROGRAMAS PARA LOS JÓVENES Y LA COMUNIDAD EN GENERAL. 16. FOMENTAR SERVICIOS DE CONSULTORÍA, ASISTENCIA TÉCNICA Y ASESORÍA EN GENERAL CON ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS. 17. FOMENTAR SERVICIOS COMPLEMENTARIOS EN INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LAS ÁREAS DE CONSULTORÍA, ASESORÍA E INTERVENTORÍA, DISEÑO DE HERRAMIENTAS ADMINISTRATIVAS Y EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS. 18. PROMOVER LA UTILIZACIÓN DE MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN, JUSTICIA ALTERNATIVA, LA SOLUCIÓN PACÍFICA DE CONFLICTOS Y ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LAS COMUNIDADES. 19. REALIZAR E IMPLEMENTAR PLANES DE SALUD PÚBLICA Y IMPLEMENTAR PROCEDIMIENTOS E INTERVENCIONES EN DEMANDA INDUCIDA. 20. EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES, MANTENIMIENTO DE CANALES, DRENAJES, LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE TODA CLASE DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, ASÍ COMO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ORDEN A LA CONSERVACIÓN, MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE AUTOPISTAS, AUTOVÍAS, CARRETERA Y EN GENERAL TODO TIPO DE VÍAS PÚBLICAS Y PRIVADAS Y DE CUALQUIER OTRO TIPO DE OBRAS Y CUALESQUIER OTRA ESPECIE DE ACTOS. 21. LA CONSTITUCIÓN, EDIFICACIÓN, URBANIZACIÓN, REHABILITACIÓN, PLANEACIÓN, DISEÑO, CONTRATACIÓN, PROGRAMACIÓN, PROYECCIÓN, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DE TODO TIPO DE OBRAS DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA YA SEAN DE CARÁCTER PÚBLICO Y /O PRIVADO, Y EN GENERAL LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE TRÁMITES RELACIONADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON LOS FINES YA SEÑALADOS, CUALQUIERA QUE SEA SU CLASE, ÍNDOLE, ESPECIE O NATURALEZA, INCLUYENDO LA REALIZACIÓN DE OBRAS COMPLEMENTARIAS, CONEXAS Y ACCESORIAS. 22. GESTIONAR, PROMOVER, LLEVAR A CABO Y EJECUTAR TODA CLASE DE DESARROLLOS INMOBILIARIOS, PRESTANDO ASISTENCIA TÉCNICA Y SUPERVISIÓN EN TODA CLASE DE OBRAS DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y EN TODO TIPO DE CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS. 23. LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS, ESTUDIOS, CONSULTORÍAS Y PROYECTOS EN MATERIA DE URBANISMO Y ARQUITECTURA. 24. LA EJECUCIÓN DE TODA CLASE DE NEGOCIOS, ADEMÁS DE LA COMPRAVENTA, RELACIONADOS CON LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD RAÍZ TALES COMO: FINANCIAMIENTO, ARRENDAMIENTO, FIDEICOMISO, ADMINISTRACIÓN, USUFRUCTO, CONSTITUCIÓN Y RÉGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL, ETC. 25. EL ARRENDAMIENTO DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES EN DELEGACIÓN DE MANDATO MANTENIMIENTO, AVALUÓ ADMINISTRACIÓN DE BIENES, REPARACIÓN, CORRETAJE, DAR O TOMAR E INTERMEDIACIÓN DE PROPIEDAD RAÍZ. 26. ADQUIRIR, DAR O TOMAR EN ARREDRAMIENTO BIENES MUEBLES E INMUEBLES, GRABARLOS EN CUALQUIER FORMA, EFECTUAR, CONSTRUCCIONES, TOMAR O DAR EN MUTUO O CON SIN GARANTÍA DE LOS BIENES SOCIALES, LA VENTA Y MERCADEO ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS, VENTA, COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA, OFICINA Y CENTROS COMERCIALES. 27. LA ENAJENACIÓN Y EXPLOTACIÓN, INCLUSO EN ARRENDAMIENTO DE LAS FINCAS, EDIFICIOS, VIVIENDAS Y LOCALES E INMUEBLES EN GENERAL. 28. LA PROMOCIÓN, GESTIÓN Y DESARROLLO DE TODO TIPO DE OPERACIONES INMOBILIARIAS Y URBANÍSTICAS, ARRENDADO BIENES RAÍCES, DESTINADOS A VIVIENDA URBANA, DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA Y DE TERCEROS O LABORES DE INTERMEDIACIÓN COMERCIAL ENTRE ARRENDADORES Y ARRENDATARIOS. 29. DESARROLLAR DIRECTA E INDIRECTAMENTE A TRAVES DE CUALQUIER ENTIDAD, VEHÍCULO O CONTRATO PROYECTOS INMOBILIARIOS PARA SU USO COMERCIAL, INDUSTRIAL , RESIDENCIAL, HOTELERO O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA, CONSTRUIR, SUPERVISAR, REMODELAR, DISEÑAR, USAR, ADMINISTRAR, OPERAR Y ARRENDAR BIENES INMUEBLES DE CUALQUIER NATURALEZA POR CUENTA PROPIA O DE TERCEROS Y REALIZAR TODA CLASE DE CONSTRUCCIONES , EDIFICACIONES, CONJUNTOS INMOBILIARIOS, FRACCIONAMIENTOS, EDIFICIOS, INSTALACIONES PARA OFICINA, CENTROS DE OPERACIONES O CUALQUIER TIPO DE ESTABLECIMIENTO. 30. COMPRAR, VENDER, UTILIZAR, ARRENDAR, DAR O RECIBIR EN COMODATO POSEER, PERMUTAR, ENAJENAR

Escaneado con CamScanner

TRASMITIR O DISPONER DE LA PROPIEDAD RAÍZ O SI COMO OTROS DERECHOS REALES O PERSONALES SOBRE ELLOS CON EL OBJETO DE CONSTRUIR, DESARROLLAR, EDIFICAR O ADAPTAR DICHOS BIENES INMUEBLES PARA FINES INDUSTRIALES, COMERCIALES RESIDENCIALES, HOTELEROS O DE CUALQUIER OTRA NATURALEZA. 31. LA CONSTRUCCIÓN, REFORMA, COMPRA Y VENTA DE BIENES INMUEBLES Y DE PLANES DE VIVIENDA, MERCADEO Y ARRENDAMIENTO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS VENTA COMPRA Y ARRENDAMIENTO PARA VIVIENDA OFICINA Y CENTROS COMERCIALES, ASÍ COMO LA ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PATRIMONIOS INMOBILIARIOS Y FINCAS DE TODA CLASE Y LA REALIZACIÓN DE TODA CLASE DE OBRA DE INGENIERÍA CIVIL. 32. VENTA AL POR MENOR DE TODO TIPO DE MATERIALES DE FERRETERIA, JARDINERÍA, PRODUCTOS DEL HOGAR. 33. COMPRA Y VENTA DE MADERA Y MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN EN GENERAL. 34. LA COMPRA, FABRICACIÓN, DISTRIBUCIÓN, VENTA, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE MÁQUINAS, HERRAMIENTAS Y EQUIPOS PARA LA CONSTRUCCIÓN, IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODA CLASE DE PROCESOS SIDERÚRGICOS Y METALÚRGICOS; IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE TODO TIPO DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, FONTANERÍA, ELECTRICIDAD, ELECTRÓNICOS Y MAQUINARIA RELACIONADA, SERVICIOS DE CONTROL CONSERJERÍA Y GUARDERÍA DE INMUEBLES. 35. INSTALACIÓN, REPARACIÓN, VENTA Y MANTENIMIENTO DE MATERIALES DE CRISTAL TANTO EN OBRAS COMO EN VIVIENDA YA EDIFICADAS, ACTIVIDADES DE IMPORTACIÓN, EXPORTACIÓN, INTERMEDIACIÓN, COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR E INDUSTRIA DEL MÁRMOL, GRANITO, PIEDRA NATURAL, ARTIFICIAL. 36. COMPRA Y VENTA DE MATERIA PRIMA; VIDRIOS, ACERO, ALUMINIO, FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE PUERTAS VENTANAS, DIVISIONES DE OFICINA, BAÑOS, PASAMANOS, MOBILIARIOS EN GENERAL. 37. ADQUIRIR EN PROPIEDAD, O EN CUALQUIER MODALIDAD DE USO, BIENES MUEBLES O INMUEBLES APTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO. 38. PRODUCIR, CONSERVAR, TRANSFORMAR, DISTRIBUIR, TRANSPORTAR Y VENDER EN MERCADOS INTERIORES Y EXTERIORES, PRODUCTOS PROVENIENTES DE EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES O PECUARIAS, EN SU ESTADO NATURAL O PREVIAMENTE TRANSFORMADOS, PUDIENDO MONTAR AL EFECTO LAS NECESARIAS INSTALACIONES AUXILIARES Y COMPLEMENTARIAS. 39. ADQUIRIR, ELABORAR O FABRICAR, ABONOS, PLANTAS, SEMILLAS, FITOSANITARIOS, PIENSOS COMPUESTOS, CARBURANTES Y DEMÁS ELEMENTOS PARA LA PRODUCCIÓN Y FOMENTO AGRARIO, ASÍ COMO EL EMPLEO EN REMEDIOS CONTRA LAS PLAGAS DEL CAMPO. 40. ADQUIRIR, ARRENDAR, PARCELAR, SANEAR Y MEJORAR TERRENOS DESTINADOS A LA AGRICULTURA, LA GANADERÍA O BOSQUES, ASÍ COMO LA CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS OBRAS E INSTALACIONES NECESARIAS A ESTOS FINES. 41. PRESTAR LOS SERVICIOS NECESARIOS O CONVENIENTES A LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS, FORESTALES, PECUARIAS O ENCAMINADAS AL PERFECCIONAMIENTO TÉCNICO, FORMACIÓN PROFESIONAL, ESTUDIOS DE EXPERIMENTACIÓN O ANÁLISIS Y EL DEL PERSONAL ESPECIALIZADO. 42. MANTENER EN EXPLOTACIONES EN COMÚN TODO TIPO DE BIENES O DERECHOS SUSCEPTIBLES DE USO Y EXPLOTACIÓN AGRARIA. 43. PROMOVER EL DESARROLLO RURAL MEDIANTE LA PRESTACIÓN DE TODA CLASE DE SERVICIOS Y EL FOMENTO DE LA DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES AGRARIAS U OTRAS ENCAMINADAS A LA PROMOCIÓN Y MEJORA DE LA POBLACIÓN Y DEL ENTORNO Y MEDIO RURALES. 44. FOMENTAR, DESARROLLAR Y GESTIONAR ACTIVIDADES DE AGROTURISMO. 45. COMPRA Y VENTA DE SEMOVIENTES. 46. ADQUIRIR , USUFRUCTUAR O GRAVAR LAS MATERIAS PRIMAS, MAQUINARIA E IMPLEMENTOS NECESARIOS, CONTRATAR LA MANO DE OBRA, HACER EN NOMBRE PROPIO O POR CUENTA DE TERCEROS O EN PARTICIPACIÓN CON ELLOS TODA CLASE DE OPERACIONES COMERCIALES, CIVILES, INDUSTRIALES O FINANCIERAS. 47. ADQUIRIR, ENAJENAR, DAR Y TOMAR EN ARRIENDO O A OTRO TÍTULO ONEROSO SEA O NO TRASLATICIO DE DOMINIO, TODOS LOS ACTIVOS FIJOS, MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN NECESARIOS PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES, GRAVAR O LIMITAR EL DOMINIO DE SUS ACTIVOS FIJOS, SEAN MUEBLES O INMUEBLES Y ENAJENARLOS CUANDO POR RAZONES DE NECESIDAD O DE CONVENIENCIA FUERE ACONSEJABLE SU DISPOSICIÓN. 48. CONCURRIR A LA CONSTITUCIÓN DE OTRAS EMPRESAS O SOCIEDADES CON O SIN EL CARÁCTER DE FILIALES O VINCULARSE A EMPRESAS I SOCIEDADES YA EXISTENTES MEDIANTE APORTES EN DINERO, EN BIENES O EN SERVICIOS, INCORPORARLOS O INCORPORARSE A ELLOS, SIEMPRE QUE AQUELLAS EMPRESAS O

Escaneado con CamScanner

SOCIEDADES TENGA POR OBJETO LA EXPLOTACIÓN DE ACTIVIDADES SIMILARES O CONEXAS A LAS QUE CONSTITUYE EL OBJETO SOCIETARIO. 49. OBTENER DERECHOS DE PROPIEDAD SOBRE MARCAS, DIBUJOS, INSIGNIAS, PATENTES Y TRAMITAR LOS RESPECTIVOS REGISTROS LEGALES PARA ADQUIRIR DERECHOS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, ASI COMO CEDERLO A CUALQUIER TÍTULO. 50. CELEBRAR EN GENERAL, EJECUTAR TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS PREPARATORIOS, COMPLEMENTARIOS O ACCESORIOS DE TODOS LOS ANTERIORES Y LOS QUE SE RELACIONEN CON AL EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD Y LOS DEMÁS QUE SEAN CONDUCENTE AL LOGRO DE LOS FINES SOCIALES. 51. LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL PARA EJERCER LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA A FAVOR PROPIO Y DE TERCEROS. 52. CONTRATAR EN EL SECTOR PÚBLICO, PRIVADO O MIXTO. 53. EN GENERAL EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS QUE GUARDEN RELACIÓN DIRECTA CON EL OBJETO SOCIAL EXPRESANDO EN EL PRESENTE ARTÍCULO. 54. PODRÁ REALIZAR CUALQUIER ACTIVIDAD ECONÓMICA LÍCITA TANTO EN COLOMBINA COMO EN EL EXTRANJERO Y LLEVAR A CABO, EN GENERAL TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS. 55. LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES CIVILES O COMERCIALES, CUENTAS EN PARTICIPACIÓN Y OTRAS ASOCIACIONES, AUN CUANDO SU OBJETO SOCIAL NO TENGA RELACIÓN CON EL QUE APARECE DESCRITO EN ESTA CLÁUSULA. 56. LA ADQUISICIÓN A TÍTULO ONEROSO DE EQUIPOS, MAQUINARIA, INSTALACIONES, ACCESORIOS E IMPLEMENTOS AUXILIARES EMPLEADOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y EDIFICIOS, CON EL PROPÓSITO DE USARLOS EN LAS OBRAS QUE EJECUTE PUDIENDO TAMBIÉN ARRENDARLOS O CELEBRAR CON ELLOS CUALQUIER TIPO DE TRANSACCIÓN. 57. LA SOCIEDAD PODRÁ PRESTAR SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES &NDASH;TIC&NDASH; Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS O INHERENTES A LOS MISMOS, ASÍ COMO SER SOCIO DE EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS PRIVADAS O MIXTAS Y/O PARTICIPAR EN CUALQUIER TIPO DE ASOCIACIÓN COMO UNIONES TEMPORALES O CONSORCIOS Y EN GENERAL ASOCIARSE CON TERCEROS PARA LA CREACIÓN O NO DE PERSONAS JURÍDICAS NUEVAS O PARA PARTICIPAR EN LAS YA EXISTENTES QUE TENGAN POR OBJETO LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS O ACTIVIDADES ENUNCIADAS, INCLUIDA LA PARTICIPACIÓN EN PROMESAS DE SOCIEDADES FUTURAS. 58. LA COMPRA, CONSTRUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE ACTIVOS INMOBILIARIOS, TALES COMO HOTELES, MINI DEPÓSITOS, CENTROS COMERCIALES, CENTROS DE DISTRIBUCIÓN, TIENDAS DE CONVENIENCIA, OFICINAS Y ALMACENES, ASÍ COMO LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER OTRO ACTO JURÍDICO RELACIONADO CON DICHOS ACTIVOS INMOBILIARIOS. 59. LA ENAJENACIÓN A CUALQUIER TÍTULO DE VALORES MUEBLES, TALES COMO ACCIONES, CUOTAS, TÍTULOS, PARTICIPACIONES, PAPELES COMERCIALES Y EN GENERAL ACTIVOS A TRAVÉS DE LOS CUALES LA SOCIEDAD REALICE INVERSIONES QUE TIENDAN A LA PRECAUTELACIÓN E INCREMENTO DE SU PATRIMONIO SOCIAL. 60. LA ADQUISICIÓN, PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y, EN GENERAL, EL COMERCIO DE MATERIALES, ACCESORIOS, HERRAMIENTAS E IMPLEMENTOS DE NATURALEZA DIVERSA EMPLEADOS EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN. PARA EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ: ADQUIRIR, GRAVAR, ENAJENAR, LIMITAR Y DAR EN GARANTÍA TODA CLASE DE BIENES RAÍCES, MUEBLES, EQUIPOS E IMPLEMENTOS PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES PARA RESPALDAR OBLIGACIONES PROPIAS O DE TERCEROS Y CELEBRAR CONTRATOS EN VIRTUD DE LOS CUALES LA SOCIEDAD TOME A SU CARGO, DIRECTAMENTE O POR CONDUCTO DE CONTRATISTAS, LA PLANEACIÓN O EJECUCIÓN DE ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD, DE MERCADEO Y DE ACTIVIDADES ACCESORIAS A LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN EN ÁREAS URBANAS, SUBURBANAS O RURALES; LA ADMINISTRACIÓN Y VENTA DE LOTES, PARCELAS Y EDIFICACIONES; LA ASOCIACIÓN CON TERCEROS PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE URBANIZACIÓN, PARCELACIÓN O CONSTRUCCIÓN; CONTRATAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS O TRABAJOS BAJO LAS DIFERENTES MODALIDADES COMERCIALES O ADMINISTRATIVAS DE CONTRATACIÓN; ASOCIARSE CON TERCEROS BAJO LA MODALIDAD DE CONSORCIOS, UNIONES TEMPORALES O CUALQUIER OTRO TIPO DE ASOCIACIÓN O PARTICIPACIÓN;

Escaneado con CamScanner

SUBCONTRATAR, HACER INVERSIONES DE FOMENTO Y DESARROLLO PARA EL APROVECHAMIENTO DE INCENTIVOS DE CARÁCTER FISCAL AUTORIZADOS POR LA LEY O TRANSITORIAMENTE COMO UTILIZACIÓN FRUCTÍFERA DE FONDOS O RECURSOS NO NECESARIOS DE INMEDIATO PARA EL DESARROLLO DE LOS NEGOCIOS SOCIALES; CELEBRAR OPERACIONES DE CRÉDITO POR ACTIVA O POR PASIVA CON TODA CLASE DE PERSONAS U OTORGAR GARANTÍAS, EMITIR BONOS, TOMAR DINERO EN MUTUO O DAR EN GARANTÍA SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR TODAS LAS OPERACIONES DE CRÉDITO QUE LE PERMITAN OBTENER LOS FONDOS U OTROS ACTIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA, COMPRAR PARA REVENDER, LICITAR, CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES O PROMOVERLAS, FORMAR U ORGANIZAR SOCIEDADES O VINCULARSE A OTRAS SOCIEDADES O EMPRESAS O EN SERVICIOS, ABSORBERLAS Y FUSIONARSE CON ELLAS. EN GENERAL CELEBRAR O EJECUTAR TODA CLASE DE CONTRATOS U OPERACIONES QUE SEAN NECESARIAS O CONVENIENTES PARA EL LOGRO DE LOS FINES QUE PERSIGUE LA SOCIEDAD O QUE PUEDAN FAVORECER O DESARROLLAR SUS NEGOCIOS O QUE EN FORMA DIRECTA SE RELACIONEN CON EL OBJETO SOCIAL, ASÍ COMO TODOS AQUELLOS QUE ESTÉN ORIENTADOS A CUMPLIR LAS OBLIGACIONES O A EJERCER LOS DERECHOS QUE LEGAL O CONVENCIONALMENTE SE DERIVEN DE LA EXISTENCIA Y ACTIVIDAD DE LA SOCIEDAD.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL SUSCRITO	5.000.000,00	100,00	50.000,00
CAPITAL PAGADO	5.000.000,00	100,00	50.000,00

CERTIFICA - SITUACIONES DE CONTROL Y GRUPOS EMPRESARIALES

POR DOCUMENTO PRIVADO DEL 09 DE ENERO DE 2020 SUSCRITO POR ACCIONISTA REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18351 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 17 DE ENERO DE 2020, SE COMUNICÓ QUE SE HA CONFIGURADO UNA SITUACION DE CONTROL:

SITUACION DE CONTROL SUBORDINADA

**** EMPRESA MATRIZ / CONTROLANTE** : MARTINEZ PRIETO JUAN ANGEL
SITUACION DE CONTROL
IDENTIFICACION : 1063165763
MUNICIPIO : 05045 - APARTADO
PAIS : Colombia
CIIU : M6910 - Actividades juridicas
FECHA DE CONFIGURACION DE LA SITUACIÓN : 2020-01-09

**** EMPRESA SUBORDINADA / CONTROLADA** : ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC
MUNICIPIO : APARTADO
PAIS : Colombia

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 22 DE FEBRERO DE 2021 DE ASAMBLEA EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 20410 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO

Escaneado con CamScanner

MERCANTIL EL 30 DE MARZO DE 2021, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
REPRESENTANTE LEGAL	ESTRADA GAITAN HEIDI DEL CARMEN	CC 1,116,778,534

CERTIFICA - ACLARACIÓN A LA REPRESENTACIÓN LEGAL

REPRESENTACION LEGAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE GENERAL ELEGIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, PARA PERÍODOS DE DOS (02) AÑOS, CONTADO A PARTIR DE LA INSCRIPCIÓN EN LA CÁMARA DE COMERCIO, QUIEN PODRÁ SER REELEGIDO O REMOVIDO EN CUALQUIER TIEMPO. EL GERENTE GENERAL SERÁ EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD Y TENDRÁ A SU CARGO LA INMEDIATA DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS NEGOCIOS SOCIALES CON SUJECIÓN A LAS DISPOSICIONES LEGALES Y ESTATUTARIAS Y A LAS DECISIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. TODOS LOS FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE LOS NOMBRADOS POR LA ASAMBLEA GENERAL, ESTARÁN SUBORDINADOS A ÉL Y BAJO SU DIRECCIÓN E INSPECCIÓN INMEDIATA.

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARÁN EN CASO DE DIMISIÓN O REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACIÓN PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA. LA CESACIÓN DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO. EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURÍDICA, LAS FUNCIONES QUEDARÁN A CARGO DEL REPPRESENTANTE LEGAL DE ÉSTA. TODA REMUNERACIÓN A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERÁ SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL. LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL.

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Escaneado con CamScanner

Ingresos por actividad ordinaria : $98,142,398
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : M6910

INFORMA - REPORTE A ENTIDADES

A. Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.
B. Se realizó la inscripción de la empresa y/o establecimiento en el Registro de Identificación Tributaria (RIT).

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : $6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE URABA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace https://siuraba.confecamaras.co/cv.php seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación DcDgmrHXUF

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

GLORIA CECILIA DURANGO ZAPATA

***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

Escaneado con CamScanner

República de Colombia

WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO NOTARIO

SEC5352138 71

SEC5352138 71

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO QUINIENTOS OCHO (508). ////////////////////////////
ACTO: PODER GENERAL. //
CUANTÍA: SIN CUANTÍA. //
OTORGANTE: MUNICIPIO DE APARTADO y HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR. //
PARTE PODERDANTE: FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS (ALCALDE MUNICIPAL DE APARTADÓ) //
PARTE APODERADA: HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR. ////////////
OBJETO. - Que la parte apoderada ejerza la representación del PODERDANTE en los actos indicados en la presente Escritura y aquellos que sean necesarios para su cumplimiento, relacionados con la administración ordinaria y extraordinaria de todos sus negocios y el ejercicio de sus derechos y obligaciones. ////////////////////////////
En el Municipio de Apartadó, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a trece (13) de marzo de dos mil veintiuno (2021), donde está ubicada la Notaría Única del Circulo de Apartadó, cuyo notario titular es **WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO**, se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos. ////////////////////////////
Comparecieron, **FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS,** dijo ser mayor de edad, alfabeta, convivir en unión libre con Liney Espitia, con sociedad patrimonial de hecho vigente, domiciliado y residente en el Municipio de Apartadó, para identificarse exhibió la cédula de ciudadanía número **71.253.245** de Carepa, quien obra en nombre y representación del **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, identificado con Nit. **890980095-2**, creado por ordenanza 07 del treinta (30) de Noviembre de mil novecientos sesenta y siete (1967) de la Asamblea Departamental de Antioquia, en su condición de Alcalde Municipal, según acta de posesión debidamente autorizada el día veintisiete (27) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), la cual presenta para que se agregue al protocolo del presente instrumento público, manifiesta que confiere por medio de este instrumento **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a favor de **HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR,** mujer, colombiana, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Apartadó, Antioquia e identificada con cédula de ciudadanía número **21.940.489**, estado civil soltera, para que en su calidad de Asesora de la Oficina Jurídica del Municipio de Apartadó, por término definido y mientras no se disponga lo contrario, obre en su

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
SEC5352138 71
SEC0360747 05
12/02/2021
12/02/2021
842WGC2GQOW51NOIK
ZPIOMB94JB6B7WJP
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

nombre y representación, en todos los actos, negocios, gestiones, diligencias y trámites judiciales y/o extrajudiciales, y en ese sentido ejecute los siguientes actos: **PRIMERO - REPRESENTACIÓN:** Para que adelante la representación judicial y extrajudicial del Municipio de Apartadó por si misma o por medio de otros mandatarios, para ejercitar las siguientes facultades: ----------

a). Comparecer y estar en juicio ante cualquier autoridad jurisdiccional con las facultades de **APODERADA GENERAL** referidas en el Articulo 77 del Código General del Proceso, en especial la de confesar, allanarse, recibir y disponer del derecho en litigio, ante cualquier clase de jurisdicción y en cualquiera de las instancias judiciales, en todos los actos procesales comprendidos de ordinario, tanto en fase declarativa como la de instrucción en los que el Municipio de Apartadó deba figurar como demandante, demandado o como coadyuvante de cualquiera de las partes. Igualmente, queda facultada para presentar todo tipo de recursos ante la vía gubernativa, judicial o extrajudicial ante cualquiera de las entidades del sector público, privado o mixta del orden municipal, departamental o nacional; contestar derechos de petición, acciones populares y de tutela, de grupo o de cumplimiento y absolver interrogatorios de parte con facultad de confesar en mi nombre. ----------

b). Designar árbitros, amigables componedores, conciliadores, negociadores e integrar tribunales de arbitramento y en consecuencia someter a decisión de los mencionados cualquier controversia que conforme a la ley, se deba actuar en derecho o en equidad. ----------

c). Representar al Municipio de Apartadó en diligencias de conciliación judicial o extrajudicial y transigir en ellas toda clase de pleitos y diferencias que se presenten respecto de los derechos, obligaciones y bienes de propiedad del Municipio de Apartadó. ----------

d). Sustituir el poder por memorial o poder especial cuando asi sea necesario, para que ningún caso, el Municipio de Apartadó quede sin representación en los procesos en donde se vea involucrado. ----------

SEGUNDO - RESERVA: El mandante se reserva la facultad de delegar o encargar a determinada persona uno o varios de los negocios o las gestiones indicadas en el presente mandato y en tal caso se constituye entre el mandante y el delegado un nuevo mandato que sólo puede ser revocado por el mandante. ----------

TERCERO - TERMINACIÓN DEL MANDATO: El presente mandato termina por: a)

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
WILMER EMILIO DAVID JARAMILLO
NOTARIO
NOTARIA UNICA DEL CIRCULO
APARTADO - ANTIOQUIA

SEC135213872
SEC0736074706

Por la revocación del mandante y/o poderdante. b) Por la renuncia del mandatario y/o apoderada. c) Por la muerte del mandante o de la mandataria. d) Por expiración del término de vigencia, que para el caso lo será hasta el 31 de Diciembre del 2023. e) Por la interdicción del uno o del otro. f) Por la cesación de las funciones del mandante como Alcalde municipal, o de la mandataria como Jefe Asesora de la Oficina Jurídica. ----------

PERFECCIONAMIENTO: El presente mandato y/o poder general se perfeccionará en forma expresa por la aceptación de la mandataria y/o **APODERADA**, y en forma tácita por el ejercicio que de él haga en cada acto o gestión que actúe de conformidad con el artículo 2150 del código civil colombiano el cual consagra en su inciso segundo que la aceptación puede ser expresa o tácita, y la aceptación tácita es todo acto en ejecución del mandato. ----------

ELABORADO CON MINUTA PRESENTADA/ BASES DE DATOS. De conformidad con lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de datos personales y su decreto reglamentario 1377 de 2013, se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría, se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la notaria al momento del otorgamiento del presente Instrumento, previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaria, tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados, previa la advertencia a los titulares de los datos y con el cumplimiento de los procedimientos establecidos en la mencionada Ley. CONSTANCIAS NOTARIALES. 1.- Se advierte a los otorgantes que El Notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto ley 960 de 1.970. 2.- Que las declaraciones emitidas por los otorgantes deben obedecer a la verdad. 3.) Que son responsables penal y civilmente en el evento de que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. 4.) Que el notario se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los comparecientes y que no se haya expresado en este

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
HW2SY565829R3Q70
M57ZRPGERY03DFWO
12/02/2021
12/02/2021

instrumento. 5.) Que es obligación de los comparecientes verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento y particularmente los nombres completos, los documentos de identidad, y demás datos consignados en este instrumento. Como consecuencia de las anteriores ADVERTENCIAS, el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODAL RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual genera costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970 y la correspondiente Resolución de Tarifas Notariales de la Superintendencia de Notariado, aplicable para la vigencia correspondiente. Los comparecientes leyeron personalmente el presente instrumento y en señal de aceptación firman de todo lo que Yo, El Notario, doy fe. NO SE TOMAN HUELLAS DACTILARES EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION 04243 DEL 29-05-2020 DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO. Anexos: Copias de cedulas de ciudadania de los otorgantes. Derechos Notariales $ 0. Iva $12.369, Recaudos Supernotariado $13.600. Se elaboró en las hojas Notariales SEO936074705, SEO736074706 y SEO536074707. ----------

Los otorgantes

FELIPE BENICIO CAÑIZALEZ PALACIOS
C.C. Nro. 71.253.245 de Carepa
DIRECCIÓN: CRA 100 No. 103A-02
TELÉFONO: 8280457
EMAIL: alcalde@apartado.gov.co.
ESTADO CIVIL: UNIÓN LIBRE
ACTIVIDAD ECONÓMICA: EMPLEADO PÚBLICO

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Viene de la hoja Notarial Nro. SEO736074706 de la escritura pública número 508 del 13 de marzo de 2021 de la Notaría Única de Apartadó. ----------

HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR

C.C. Nro. 21.940.489 de Puerto Nare

DIRECCIÓN: CRA 100 No. 103A-02

TELÉFONO: 8280457

EMAIL: juridica@apartado.gov.co

ESTADO CIVIL: SOLTERA

ACTIVIDAD ECONÓMICA: EMPLEADA PÚBLICA

El Notario

WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DE APARTADO - ANTIOQUIA

EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA

Que es fiel y primera (01) copia de la Escritura Pública Número 508 de fecha 13 de marzo de 2021 tomada de su original la que expido y autorizo en 03 hojas útiles con destino al Interesado.

Expedida en Apartadó (Ant.) a 15 MAR. 2021

WILMAR EMILIO DAVID JARAMILLO
NOTARIO
NOTARIA UNICA DEL CIRCULO
APARTADO - ANTIOQUIA

SEO736074707 SEO736074706 SEC935213873 ZR06IFNKGZWFPOK6 LUCVJP0AUCDRYSOG 12/02/2021

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE APARTADÓ - ANTIOQUIA

Es fiel copia tomada del original de la Escritura Pública
N° 508 de fecha 13 MCM 20
2021 que reposa en esta notaría y a la fecha de
hoy 15 MAR 2021
No se encuentra nota de que haya sido revocado,
sustituido, modificado, en todo o en parte.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO
Y REGISTRO
WILMAR EMILIO
DAVID JARAMILLO
NOTARIO
NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO
APARTADÓ - ANTIOQUIA

Gmail

Abogados Negocios <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

PODER OSCAR DE JESUS RUIZ

1 mensaje

juridica@apartado.gov.co <juridica@apartado.gov.co> 15 de julio de 2022, 16:36
Para: abogadosynegocios sas <abogadosynegocios.sas@gmail.com>

--
Cordialmente,

HOSMANY CASTRILLON SALAZAR
JEFE DE OFICINA JURÍDICA
Abogado

PBX 8280457. Ext. 2009
Línea gratuita Nacional 018000 400 021
Carrera 100 No. 103A – 02. Apartadó-Antioquia
Pagina Web: www.apartado-antioquia.gov.co
Código postal área urbana: 057840
Código postal área rural: 057847

Contribuyamos a respetar el medio ambiente, no imprima este e-mail si no es necesario.

"AVISO DE CONFIDENCIALIDAD Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Si usted no es el destinatario señalado, le informamos que cualquier divulgación, copia, distribución o uso de los contenidos está prohibida. Si usted ha recibido este mensaje por error, por favor borre su contenido y comuníquenoslo en la dirección del remitente a la mayor brevedad posible.

PROTECCIÓN DE DATOS En cumplimiento de lo dispuesto Ley 1582 DEL 2012, de Protección de Datos Personales, La **ALCALDÍA DE APARTADO**, garantiza la confidencialidad de los datos personales de sus usuarios. Le comunicamos que su dirección de correo electrónico forma parte de una base de datos gestionada bajo la responsabilidad de la **ALCALDÍA DE APARTADO** con la única finalidad de prestarle los servicios por usted solicitados, por su condición de cliente, proveedor, o porque nos haya solicitado información en algún momento. Es voluntad de la **ALCALDÍA DE APARTADO** evitar el envío deliberado de correo no solicitado, por lo cual podrá en todo momento, ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de sus datos de carácter personal por correo electrónico a defensorciudadano@apartado.gov.co"

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ.pdf
173K

Doctora
FARA YANET MOSQUERA AGUALIMPIA
Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo de Prevención Inspección, Vigilancia, Control, y Resolución de Conflictos y Conciliación
Oficina Especial de Urabá, en Apartadó

REF:	**MESA DE DIALOGO**
CONVOCANTE:	**ORGANIZACIÓN SINDICAL** SINTRAMBIENTE, ADEA, SINTRAPUBLICOS
CONVOCADO:	**MUNICIPIO DE APARTADO**
ASUNTO:	**OTORGAMIENTO DE PODER**

HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR, mayor de edad, domiciliada y residente en el Municipio de Apartadó, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de Apoderada General del MUNICIPIO DE APARTADÓ, de acuerdo al poder otorgado mediante escritura pública No. 508 del 13 de marzo de 2021, el cual adjunto, por medio del presente escrito, confiero poder especial amplio y suficiente a la firma; **ABOGADOS & NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S ZOMAC**, Nit 901356570-3, para que represente los intereses del Municipio de Apartadó en el proceso de la referencia, hasta su culminación.

El apoderado queda con facultades para recibir, sustituir, desistir, reasumir, conciliar judicial y extrajudicialmente, interponer recursos y en general las que le confiere la Ley.

Reconózcasele personería para actuar.

Atentamente,

Hosmany Castrillón

HOSMANY DEL PILAR CASTRILLÓN SALAZAR
C.C. 21.940.489 de Puerto Nare-Antioquia
Apoderada General
Email: juridica@apartado.gov.co

Acepto,

ABOGADOS &NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S
ZOMAC
NIT: 901356570-3
Email: abogadosynegocios.sas@gmail.com

Señor
EIFER AUGUSTO ZULUAGA PINEDA
JUZGADO 004 CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
E.S.D.

ASUNTO: OPOSICIÓN DECLARACIÓN DE PERTENENCIA

RADICADO: **050454089004-2022-00353-00**
DEMANDANTE: **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
DEMANDADO: **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**
PROVIDENCIA: **AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 667**

ABOGADOS&NEGOCIOS LITIGIO ESTRATEGICO S.A.S. ZOMAC identificada con NIT 901.356.570-3, actuando en calidad de apoderado judicial del **MUNICIPIO DE APARTADÓ**, conforme al poder otorgado, mediante elpresente escrito me permito manifestar a ustedes que sustituyo poder especial, amplio y suficiente a la abogado **HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 1116778534 de Arauca-Arauca, con tarjeta profesional No. 367.045 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda los derechos e intereses del municipiode Apartadó en el referido proceso.

El apoderado sustituto queda facultado para notificarse de cualquier auto, desistir, conciliar, renunciar, reasumir, transigir, recibir, presentar recursos, y todo cuanto en derecho sea necesario para el cabal desempeñodel presente mandato.

Sírvase por lo tanto reconocerle personería para actuar al abogado **HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN**, en los términos del presente escrito y para todos los efectos de ley.

Atentamente,

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. 1.116.778.534
REPRESENTANTE LEGAL ABOGADOSYNEGOCIOS S.A.S. ZOMAC
Correo electrónico: abogadosynegocios.sas@gmail.com

Acepto,

HEIDI DEL CARMEN ESTRADA GAITAN
C.C. No. 1116778534
T.P. No. 367.045 DEL C.S. de la J.
Email:abogadosynegocios.sas@gmail.com
Email:hestradagaitan@gmail.com
3023620446 - 3005748834

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
ALCALDÍA DE APARTADÓ
Secretaría de Gobierno
Inspección Vigilancia y Trámites

Apartadó
CIUDAD LÍDER

ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA
Apartadó, jueves tres (3) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Verbal abreviado
Radicado:	00139 del 06/01/2022
Ofendido (a):	La comunidad
Presunto (a) infractor (a):	**OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**
Numero de Identificación:	70081807
Infracción:	Art. 135 literal A numeral 3
Fecha de visita:	18-01-2022
Dirección de los hechos:	La Navarra, Mz A (01), Parqueadero lateral A
Metros cuadrados intervenidos:	0
Estrato:	4

I. IDENTIFICACIÓN DE INTERVINIENTES EN EL PROCESO.

En la fecha, siendo las 9:00 a.m., se celebra Audiencia Pública para decidir mediante el proceso verbal abreviado la presunta infracción contenida en el artículo 135 en el literal A de la ley 1801 de 2016 (comportamientos que afectan la integridad urbanística), en proceso de conocimiento del Inspector de Policía **EDUARDO SALAZAR**, tras queja presentada por **YULIANA ALMANZA GÓMEZ** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1037634609, por presunta infracción urbanística de interés de toda la comunidad, por lo que en virtud de lo consagrado en el artículo 223, numeral 3 ibidem, fue citado a las 9am, del 3 de febrero de 2022, el (la) señor (a) **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** en calidad de presunto (a) infractor (a), identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 70081807, quien no asistió a la audiencia y envió su apoderado **LISANDRO AREIZA HIGUITA** identificado con cedula de ciudadanía 8.413.949, TP 159.398, quien también presento poder como representante del señor **JUAN CAMILO RUIZ PAEZ** identificado con cedula de ciudadanía 71.948.354.

Constancias de notificación: se hace constar, que se enviaron las notificaciones por medio electrónico al correo viveromicabanita@hotmail.com (Correo electornico de **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**), personeriaapartadoa@gmail.com (Personeria Municipal), lah-159@hotmail.com

I. ANTECEDENTES

A. El dia 06 de enero de 2022, la señora **YULIANA ALMANZA GÓMEZ** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1037634609, domiciliada en Apartadó, radico queja a la cual se le otorgo el radicado 00139 del 06/01/2022, donde narro los siguientes hechos.

> *"**PRIMERO.** Soy residente en la urbanización la Navarra, urbanización que se reloteo a través de la Escritura Pùblica 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín, por VIVIENDAS DE URABÁ LIMITADA, que para dicha época era poseedora y propietaria según dicha escritura del predio con los siguientes linderos: "Por el frente u **OCCIDENTE** en 236 metros con la carretera que de Chigorodó va a Apartadó; por **NORTE**, en 245,50 metros, con predio del señor ALFREDO GARCIA CASTAÑO, por el lado **ORIENTAL** o parte de atrás, con predios de las vendedoras en 220,50 metros y por el **SUR** en 219 metros con propiedad de los vendedores.- Área total cincuenta mil metros cuadrados (50.000mts2). Que la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, adquirió dicho inmueble por compra a los señores FERNANDO ECHAVARRIA OCHOA Y MARIA DEL CARMEN ECHAVARRIA DE ECHAVARRIA, a través de la escritura pública tres mil ochocientos sesenta y uno (3.861) de fecha treinta y uno (31) de agosto de mil novecientos setenta y ocho (1.978), de la Notaría Sexta del Circulo Notarial de Medellín, registrada en Turbo en el 11 de septiembre de 1978 en el libro I, tomo II, folio 105 Nro. 884 impar, Matricula No. 144, folio 2-3 tomo II de Apartadó abierto el*

Escaneado con CamScanner

24 de agosto de 1978. Dicho predio fue reloteado y urbanizado por la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, denominándose tal urbanización "URBANIZACIÓN NAVARRA".

***SEGUNDO.** Que de dicha urbanización se discriminan las áreas así:*

CLASE DE LOTE	***NÚMERO***	***AREA***
VIVIENDA	*62*	*33.642,14M2*
COMERCIO	*4*	*2.728M2*
VIAS Y ACERAS		*9.199M2*
ZONAS VERDES		*4.430.86M2*
TOTAL AREA		***50.000 M2***

***TERCERO.** Que la Escritura Pública Nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín, fue aclarada por la Escritura Pública Nro. 3657 DEL 30 de septiembre de 1992 de la NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO, la cual alindero y delimito las zonas comunes que previamente habían sido entregadas al municipio (vías, andenes y zonas verdes).*

***CUARTO.** Que la Escritura Pública Nro. 3657 DEL 30 de septiembre de 1992 de la NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO, en el literal C, cláusula sexta, estableció cabidas y linderos del **PARQUEADERO LATERAL A** de la siguiente forma: "Área: 1.105.00 Mts2—Linderos: Por el Norte, en 15.00 Mts con Lote No. A-7 y en 35.00Mts, con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal; por el Occidente, en 41.00 Mts, con la zona verde No. 1.".*

***QUINTO.** Que las áreas de la urbanización la navarra inicialmente se encontraban en el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 008-31180, sin embargo a partir de la anotación Nro. 4 de ese folio, se abrieron folios de matrícula inmobiliaria a las vías, entre los cuales se encuentra el **PARQUEADERO LATERAL A,** al cual se le otorgo el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 008-41535, cuya propiedad es el Municipio de Apartadó, teniendo una calidad de bien de uso público.*

***SEXTO.** Que las áreas que hacen parte de la vía pública, y por ende, tiene la calidad de bien de uso público, donde se encuentra ubicado el **PARQUEADERO LATERAL A,** se encuentran ocupadas ilegalmente por dos personas, OSCAR DE JESUS RUIZ y su hijo CAMILO RUIZ, que valiéndose de ser vecino del sector, en años pasados se fueron apropiando de forma ilegal de dicha vía (PARQUEADERO LATERAL A) en instalaron el VIVERO MIS CABAITAS, en predios de propiedad del Municipio y por ser de uso público son inimaginables, imprescriptibles e inembargables.*

***SEPTIMO.** Que yo al igual que todo el edificio donde vivo, somos directamente afectados, por la ocupación indebida de este espacio público, toda vez, que nos obstruye la salida hacia el barrio la Navarra, obligándonos a pasar de forma peligrosa el canal, para poder salir a la carrera 100, Vía al mar."*

B. Que en dicha queja, se aportó como prueba los siguientes documentos: **1.** Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaria 10ma del Circulo de Medellín y sus planos. **2.** Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto. **3.** Certificado tradición 008-31180, folio de matrícula inmobiliaria, de la Urbanización la

Escaneado con CamScanner

Navarra, donde se señalan las matriculas que se le abrieron a las vias y demás zonas comunes.

C. Que el dia 18 de enero de 2022, el funcionario de la Secretaría de Planeación y O.T EDGAR AGUIRRE, realizo visita al predio PARQUEADERO LATERAL A, ubicado en el barrio la Navarra, visita atendida por el señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 70081807, como presunto responsable. En la visita realizada, el funcionario identifico *"que la construcción tipo ramada con estructura metálica, piso concreto y con cerramiento se encuentra el Vivero Mi Cabanita y está dentro de las medidas establecidas en dicha escritura (refiriéndose a la escritura 3657 de 1992 de la Notaría Primera de Envigado), en **norte** 15m con lote A7, en 35m con lote A4, por **oriente** en 14m con la carrera primera, por el **sur** en 50m con la avenida principal, por **occidente** en 41m con zona verde 1."*

D. Que consultando la plataforma https://www.rues.org.co/, el establecimiento de comercio "Mi Cabanita", donde se encuentra la presunta infracción urbanística de intervención y construcción del espacio público, se encuentra a nombre del señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ**, identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 70081807, misma persona que recibió la visita de control. Así lo confirma el Certificado de Matrícula Mercantil de Persona Natural expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus.

III. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A. PODER, FUNCIÓN Y ACTIVIDAD DE POLICÍAEN EL CODIGO NACIONAL DE POLICÍA (LEY 1801 DE 2016).

> ***"ARTÍCULO 11. PODER DE POLICÍA.*** *El poder de Policía es la facultad de expedir las normas en materia de Policía, que son de carácter general, impersonal y abstracto, ejercido por el Congreso de la República para regular el ejercicio de la libertad, los derechos y los deberes constitucionales, para la convivencia y establecer los medios y las medidas correctivas en caso de su incumplimiento.*
>
> ***ARTÍCULO 16. FUNCIÓN DE POLICÍA.*** *Consiste en la facultad de hacer cumplir las disposiciones dictadas en ejercicio del poder de Policía, mediante la expedición de reglamentos generales y de acciones apropiadas para garantizar la convivencia. Esta función se cumple por medio de órdenes de Policía.*
>
> ***ARTÍCULO 20. ACTIVIDAD DE POLICÍA.*** *Es el ejercicio de materialización de los medios y medidas correctivas, de acuerdo con las atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias conferidas a los uniformados de la Policía Nacional, para concretar y hacer cumplir las decisiones dictadas en ejercicio del poder y la función de Policía, a las cuales está subordinada. La actividad de Policía es una labor estrictamente material y no jurídica, y su finalidad es la de preservar la convivencia y restablecer todos los comportamientos que la alteren."*

En aras de determinar la responsabilidad del presunto infractor identificado (a) plenamente en la presente acta, con ocasión a la iniciación del procedimiento, por la infracción que se le indilga, corresponde a esta autoridad de policía antes de asumir la decisión de fondo, clarificar algunos aspectos que conducen a entender el contenido mismo de la función de policía ligada a sus competencias.

Empezaremos por señalar que la función de policía surge del principio constitucional estatuido en el artículo 2°, inciso 2° de la CONSTITUCIÓN POLITICA DE COLOMBIA, que impone a las autoridades de la República la obligación de proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes, y demás derechos y libertades y para

Escaneado con CamScanner

asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares; y es precisamente en virtud de aquellas libertades de los ciudadanos en aras de mantener el orden público interno y la pacífica convivencia social propendiendo por el bienestar general.

Esta limitación se ejerce, entre otras cosas, mediante la expedición de regulaciones generales del comportamiento ciudadano, en virtud del denominado poder de policía, cuyo acatamiento corresponde verificarse a través del ejercicio de la función de policía dentro de los marcos allí impuestos.

B. COMPETENCIA.

La Constitución Política de Colombia de 1991, sobre la prevalencia del interes general establece:

> ***"Artículo 1.*** *Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general."*

Más adelante la Carta Magna, deja claro que es deber del Estado velar por la protección del espacio público:

> ***"Artículo 82.*** *Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.*
>
> *Las entidades públicas participarán en la plusvalía que genere su acción urbanística y regularán la utilización del suelo y del espacio aéreo urbano en defensa del interés común."*

El decreto 1077 de 2015, establece sobre la protección del espacio público lo siguiente:

> **"Artículo 2.2.3.1.1 *Protección del Espacio público***. Es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular. En el cumplimiento de la función pública del urbanismo, los municipios y distritos deberán dar prelación a la planeación, construcción, mantenimiento y protección del espacio público sobre los demás usos del suelo."

La ley 1801 de 2016, Código de Convivencia y Seguridad Ciudadana, establece las siguientes atribuciones de los inspectores de policía.

> ***"ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES.*** *Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:*
>
> *1. Conciliar para la solución de conflictos de convivencia, cuando sea procedente.*
>
> *2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación.*
>
> *3. Ejecutar la orden de restitución, en casos de tierras comunales.*
>
> *4. Las demás que le señalen la Constitución, la ley, las ordenanzas y los acuerdos.*

Escaneado con CamScanner

5. Conocer, en única instancia, de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

a) Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles;

b) Expulsión de domicilio;

c) Prohibición de ingreso a actividad que involucra aglomeraciones de público complejas o no complejas;

d) Decomiso.

6. Conocer en primera instancia de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:

a) Suspensión de construcción o demolición;

b) Demolición de obra;

c) Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble;

d) Reparación de daños materiales por perturbación a la posesión y tenencia de inmuebles;

e) Restitución y protección de bienes inmuebles, diferentes a los descritos en el numeral 17 del artículo 205;

f) Restablecimiento del derecho de servidumbre y reparación de daños materiales;

g) Remoción de bienes, en las infracciones urbanísticas;

h) Multas;

i) Suspensión definitiva de actividad.

7. <Numeral adicionado por el artículo 3 de la Ley 2030 de 2020. El nuevo texto es el siguiente:> Ejecutar las comisiones que trata el artículo 38 del Código General del Proceso o subcomisionar a una autoridad que tenga jurisdicción y competencia, quienes ejercerán transitoriamente como autoridad administrativa de policía"

C. DEBIDO PROCESO.

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece el siguiente procedimiento:

"ARTÍCULO 223. TRÁMITE DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO. *Se tramitarán por el proceso verbal abreviado los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de Policía, en las etapas siguientes:*

1. Iniciación de la acción. La acción de Policía puede iniciarse de oficio o a petición de la persona que tenga interés en la aplicación del régimen de Policía, contra el presunto infractor. Cuando la autoridad conozca en flagrancia del comportamiento contrario a la convivencia, podrá iniciar de inmediato la audiencia pública.

2. Citación. Las mencionadas autoridades, a los cinco (5) días siguientes de conocida la querella o el comportamiento contrario a la convivencia, en caso de que

Escaneado con CamScanner

no hubiera sido posible iniciar la audiencia de manera inmediata, citará a audiencia pública al quejoso y al presunto infractor, mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale dicho comportamiento.

3. Audiencia pública. La audiencia pública se realizará en el lugar de los hechos, en el despacho del inspector o de la autoridad especial de Policía. Esta se surtirá mediante los siguientes pasos:

a) Argumentos. En la audiencia la autoridad competente, otorgará tanto al presunto infractor como al quejoso un tiempo máximo de veinte (20) minutos para exponer sus argumentos y pruebas;

b) Invitación a conciliar. La autoridad de Policía invitará al quejoso y al presunto infractor a resolver sus diferencias, de conformidad con el presente capítulo;

c) Pruebas. Si el presunto infractor o el quejoso solicitan la práctica de pruebas adicionales, pertinentes y conducentes, y si la autoridad las considera viables o las requiere, las decretará y se practicarán en un término máximo de cinco (5) días. Igualmente la autoridad podrá decretar de oficio las pruebas que requiera y dispondrá que se practiquen dentro del mismo término. La audiencia se reanudará al día siguiente al del vencimiento de la práctica de pruebas. Tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas, se podrá prescindir de la práctica de pruebas y la autoridad de Policía decidirá de plano. Cuando se requieran conocimientos técnicos especializados, los servidores públicos del sector central y descentralizado del nivel territorial, darán informes por solicitud de la autoridad de Policía;

d) Decisión. Agotada la etapa probatoria, la autoridad de Policía valorará las pruebas y dictará la orden de Policía o medida correctiva, si hay lugar a ello, sustentando su decisión con los respectivos fundamentos normativos y hechos conducentes demostrados. La decisión quedará notificada en estrados.

4. Recursos. Contra la decisión proferida por la autoridad de Policía proceden los recursos de reposición y, en subsidio, el de apelación ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederá y sustentarán dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de la audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los ocho (8) días siguientes al recibo de la actuación.

Para la aplicación de medidas correctivas en asuntos relativos a infracciones urbanísticas, el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo.

Los recursos solo procederán contra las decisiones definitivas de las autoridades de Policía.

5. Cumplimiento o ejecución de la orden de Policía o la medida correctiva. Una vez ejecutoriada la decisión que contenga una orden de Policía o una medida correctiva, esta se cumplirá en un término máximo de cinco (5) días.

***PARÁGRAFO 1o.** <Parágrafo CONDICIONALMENTE exequible> Si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base*

Escaneado con CamScanner

en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional.

***PARÁGRAFO 2o.** Casos en que se requiere inspección al lugar. Cuando la autoridad de Policía inicia la actuación y decreta inspección al lugar, fijará fecha y hora para la práctica de la audiencia, y notificará al presunto infractor o perturbador de convivencia y al quejoso personalmente, y de no ser posible, mediante aviso que se fijará en la puerta de acceso del lugar de los hechos o parte visible de este, con antelación no menor a veinticuatro (24) horas, de la fecha y hora de la diligencia.*

Para la práctica de la diligencia de inspección, la autoridad de Policía se trasladará al lugar de los hechos, con un servidor público técnico especializado cuando ello fuere necesario y los hechos no sean notorios y evidentes; durante la diligencia oirá a las partes máximo por quince (15) minutos cada una y recibirá y practicará las pruebas que considere conducentes para el esclarecimiento de los hechos.

El informe técnico especializado se rendirá dentro de la diligencia de inspección ocular. Excepcionalmente y a juicio del inspector de Policía, podrá suspenderse la diligencia hasta por un término no mayor de tres (3) días con el objeto de que el servidor público rinda el informe técnico.

La autoridad de Policía proferirá la decisión dentro de la misma diligencia de inspección, o si ella hubiere sido suspendida, a la terminación del plazo de suspensión.

***PARÁGRAFO 3o.** Si el infractor o perturbador no cumple la orden de Policía o la medida correctiva, la autoridad de Policía competente, por intermedio de la entidad correspondiente, podrá ejecutarla a costa del obligado, si ello fuere posible. Los costos de la ejecución podrán cobrarse por la vía de la jurisdicción coactiva.*

***PARÁGRAFO 4o.** El numeral 4 del presente artículo no procederá en los procedimientos de única instancia.*

***PARÁGRAFO 5o.** El recurso de apelación se resolverá de plano, en los términos establecidos en el presente artículo."*

En caso de incumplimiento de la decisión u orden de policía, La ley 1801 de 2016 -Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece:

***"ARTÍCULO 224. ALCANCE PENAL.** El que desacate, sustraiga u omita el cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía, dispuestas al finalizar el proceso verbal abreviado o inmediato, incurrirá en conducta punible de conformidad con la legislación penal."*

D. CONTRAVENCIÓN ADMINISTRATIVA.

El decreto 1077 de 2015 señala que los parqueaderos que se encuentran en el espacio público, son componentes de los perfiles viales.

***"Artículo 2.2.3.1.5 Elementos del espacio público.** El espacio público está conformado por el conjunto de los siguientes elementos constitutivos y complementarios:*

1. Elementos constitutivos (...)
1.2. Elementos constitutivos artificiales o construidos: (...)

Escaneado con CamScanner

1.2.1. Áreas integrantes de los perfiles viales peatonal y vehicular, constituidas por:

*1.2.1.1. Los componentes de los perfiles viales tales como: áreas de control ambiental, zonas de mobiliario urbano y señalización, cárcamos y ductos, túneles peatonales, puentes peatonales, escalinatas, bulevares, alamedas, rampas para discapacitados, andenes, malecones, paseos marítimos, camellones, sardinales, cunetas, ciclopistas, ciclovías, estacionamiento para bicicletas, **estacionamiento para motocicletas, estacionamientos bajo espacio público,** zonas azules, **bahías de estacionamiento**, bermas, separadores, reductores de velocidad, calzadas, carriles."*

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, define el espacio público de la siguiente manera:

***"Artículo 139. Definición del espacio público.** Es el conjunto de muebles e inmuebles públicos, bienes de uso público, bienes fiscales, áreas protegidas y de especial importancia ecológica y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de todas las personas en el territorio nacional.*

Constituyen espacio público: el subsuelo, el espectro electromagnético, las áreas requeridas para la circulación peatonal, en bicicleta y vehicular; la recreación pública, activa o pasiva; las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías y aislamientos de las edificaciones, fuentes de agua, humedales, rondas de los cuerpos de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares; las instalaciones o redes de conducción de los servicios públicos básicos; las instalaciones y los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones; las obras de interés público y los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos, paisajísticos y artísticos; los terrenos necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales; los terrenos necesarios de bajamar, así como sus elementos vegetativos, arenas, corales y bosques nativos, legalmente protegidos; la zona de seguridad y protección de la vía férrea; las estructuras de transporte masivo y, en general, todas las zonas existentes y debidamente afectadas por el interés colectivo manifiesto y conveniente y que constituyen, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.

***Parágrafo 1°.** Para efectos de este Código se entiende por bienes fiscales, además de los enunciados por el artículo 674 del Código Civil, los de propiedad de entidades de derecho público, cuyo uso generalmente no pertenece a todos los habitantes y sirven como medios necesarios para la prestación de las funciones y los servicios públicos, tales como los edificios, granjas experimentales, lotes de terreno destinados a obras de infraestructura dirigidas a la instalación o dotación de servicios públicos y los baldíos destinados a la explotación económica.*

***Parágrafo 2°.** Para efectos de este Código se entiende por bienes de uso público los que permanentemente están al uso, goce, disfrute de todos los habitantes de un territorio, como por ejemplo los parques, caminos o vías públicas y las aguas que corren."*

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece los siguientes comportamientos contrarios a la integridad urbanística:

***"ARTÍCULO 135. COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LA INTEGRIDAD URBANÍSTICA.** <Artículo corregido por el artículo 10 del Decreto 555 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Los siguientes comportamientos, relacionados con bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público, son contrarios a la convivencia pues afectan la integridad urbanística y por lo tanto no deben realizarse, según la modalidad señalada:*

A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir:

Escaneado con CamScanner

1. En áreas protegidas o afectadas por el plan vial o de infraestructura de servicios públicos domiciliarios, y las destinadas a equipamientos públicos.

2. Con desconocimiento a lo preceptuado en la licencia.

3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público.

4. En terrenos aptos para estas actuaciones, sin licencia o cuando esta hubiere caducado."

E. MEDIDAS CORRECTIVAS.

La ley 1801 de 2016 -Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, en el parágrafo 7°, del artículo 135 establece:

***"PARÁGRAFO 7o.** Quien incurra en uno o más de los comportamientos antes señalados, será objeto de la aplicación de las siguientes medidas correctivas:*

COMPORTAMIENTOS	***MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR***
Numeral 1	*Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.*
Numeral 2	*Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.*
Numeral 3	***Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.***
Numeral 4	*Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.*
Numeral 5	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión temporal de actividad.*
Numeral 6	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión temporal de actividad.*
Numeral 7	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión temporal de actividad.*
Numeral 8	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión temporal de la actividad.*
Numeral 9	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión definitiva de la actividad.*
Numeral 10	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión definitiva de la actividad.*
Numeral 11	*Multa especial por infracción urbanística; Suspensión definitiva de la actividad.*
Numeral 12	*Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble.*
Numeral 13	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 14	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 15	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 16	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 17	*Suspensión de construcción o demolición.*

Escaneado con CamScanner

Numeral 18	*Suspensión de construcción o demolición; Remoción de bienes.*
Numeral 19	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 20	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 21	*Suspensión de construcción o demolición.*
Numeral 22	*Suspensión de construcción o demolición; Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles; Reparación de daños materiales por perturbación a la posesión y tenencia de inmuebles o muebles.*
Numeral 23	*Suspensión de construcción o demolición; Reparación de daños materiales de muebles o inmuebles; Reparación de daños materiales por perturbación a la posesión y tenencia de inmuebles o muebles.*
Numeral 24	*Suspensión de construcción o demolición."*

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece las siguientes causales de agravación:

> ***"ARTÍCULO 136. CAUSALES DE AGRAVACIÓN.*** *Tiene el carácter de grave toda infracción urbanística contemplada en el presente Código, que genere impactos ambientales no mitigables o el deterioro irreparable de los recursos naturales o del patrimonio natural, urbanístico, arquitectónico, arqueológico y cultural. También tiene ese carácter, la repetición en la infracción de normas urbanísticas estructurales del plan de ordenamiento territorial o el incumplimiento de la orden de suspensión y sellamiento de la obra."*

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana

> ***"ARTÍCULO 137. PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD.*** *Las infracciones urbanísticas que no hayan originado actos administrativos en firme, a la fecha de expedición de este Código, se decidirán con base en estas normas, en cuanto sean más favorables para el infractor.*
>
> *Las multas se tasarán en salarios mínimos legales mensuales o diarios vigentes, a la fecha de ocurrencia de los hechos que motivaron la imposición de la misma.*
>
> ***En cualquiera de los eventos de infracción urbanística, si el presunto infractor probare el restablecimiento del orden urbanístico, antes de que la declaratoria de infractor quede en firme, no habrá lugar a la imposición de multas."***

F. CADUCIDAD Y PRESCRIPCIÓN.

La ley 1801 de 2016 - Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece:

> ***"ARTÍCULO 138. CADUCIDAD DE LA ACCIÓN.*** *El ejercicio de la función policial de control urbanístico, caducará en tres (3) años sólo cuando se trate de: parcelar, urbanizar, intervenir y construir en terrenos aptos para estas actuaciones."*

Sin embargo, la misma ley, establece de forma particular, que los hechos sobre perturbación de bienes de uso público, bienes fiscales etc., no caducan:

> ***"Artículo 226. Caducidad y prescripción.*** *Cuando se trate de hechos de perturbación de bienes de uso público, bienes fiscales, zonas de reserva forestal, bienes de propiedad privada afectados al espacio público, bienes de las empresas de servicios públicos, o bienes declarados de utilidad pública o de interés social,*

Escaneado con CamScanner

cultural, arquitectónico o histórico, no existe caducidad de la acción policiva. La autoridad de Policía comunicará la iniciación de la actuación al personero, quien podrá pedir directamente, o por intermedio de delegado, que se le tenga como interesado en el proceso.

Las medidas correctivas prescribirán en cinco (5) años, a partir de la fecha en que quede en firme la decisión de las autoridades de Policía en el proceso único de Policía."

IV. CONTENIDO DE LA AUDIENCIA

A. FIJACIÓN DEL LITIGIO

La **fijación del litigio** consiste en determinar de manera precisa los puntos de desacuerdo de las partes, porque en torno a estos se dirigirá la dinámica probatoria y, por ende, la resolución del conflicto.

En este caso, el litigio consiste, principalmente en determinar, si el presunto infractor, el señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** propietario del establecimiento de comercio Mi Cabanita, es responsable de la construcción de obra con cubierta en teja y cerramiento, en bienes de uso público o afectos al espacio público, denominados PARQUEADERO LATERAL A y ZONA VERDE 1, ubicados en el barrio la Navarra del Municipio de Apartadó.

B. ARGUMENTOS.

Se le otorga al presunto infractor y/o al quejoso según sea el caso un tiempo máximo de veinte (20) minutos para exponer sus argumentos o pruebas.

	PRESUNTO (S) INFRACTOR (ES)	QUEJOSO (A) *(En caso de iniciarse de oficio o cuando la queja haya sido de interes público, no será necesario llenar esta casilla.)*
Argumentos	El abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, como apoderado de OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ y JUAN CAMILO RUIZ PAEZ, solicita respetuosamente que se le corra traslado de la queja presentada por la señora ALMANZA, Segundo, se le de respuesta al derecho de petición, presentada a la secretaría de planeación, el día 22 de enero de 2022, tercero, que se suspenda la presente audiencia, como cuarto reprogramar esta audiencia en un tiempo prudente, para recoger toda la información necesaria. Todo lo anterior, lo solicito con base al debido proceso y derecho de la defensa establecida en la constitución.	La señora YULIANA ALMARZA GÓMEZ, quejosa, interviene y manifiesta que están afectadas por el VIVERO, ya que el acceso al edificio esta siendo obstaculizado, por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, por reja, muro y el VIVERO, adicional, todas las conexiones de red de gas, internet, parabólica, acueducto, todas están por el frente del edificio. El señor OSCAR, no da acceso a nadie por la parte del PARQUEO LATERAL A, siendo irrespetuoso con todas las entidades privadas o publicas que pretendan pasar servicios públicos por dicha vía. El señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, es muy grosero y en

Escaneado con CamScanner

		ocasiones ha llegado a amenazar a los demás propietarios de la propiedad horizontal aledaña al VIVERO MI CABANITA. YULIANA ALMARZA GÓMEZ, dice que OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, cada vez que se encuentra con JOSE ROBERTO ALBAREZ, su esposo, le grita groserias y lo amenaza. YULIANA ALMARZA GÓMEZ, dice que OSCAR DE JESUS RUIZ, además de ocupar la vía pública del PARQUEO LATERAL A, también es propietario de los apartamentos, en el edificio de propiedad horizontal MI CABANITA o lote A-7, aledaño al VIVERO. YULIANA ALMARZA GÓMEZ, dice que OSCAR DE JESUS RUIZ, es muy grosero e insulta a los inquilinos de cuatro (4) apartamento, donde ella es arrendadora.
Pruebas	El abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, no presento pruebas, se retiro de la audiencia a las 10:04am, junto con el señor JUAN CAMILO RUIZ PAEZ	**1.** Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín y sus planos. **2.** Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto. **3.** Certificado tradición 008-31180, folio de matrícula inmobiliaria, de la Urbanización la Navarra, donde se señalan las matriculas que se le abrieron a las vías y demás zonas comunes.

CONSTANCIAS: Se hace saber que el señor **LISANDRO AREIZA HIGUITA**, como apoderado de **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ** y **JUAN CAMILO RUIZ PAEZ**, se retiró de la audiencia a las 10:04am, también se retiró **JUAN CAMILO RUIZ PAEZ,** quien había comparecido a la audiencia. Se deja constancia, que antes de retirarse del recinto, se les advirtió, que se podría tomar la decisión sin su presencia.

Previamente se le leyó la queja presentada, y se les dio la posibilidad de ver las pruebas.

C. INTERVENCIÓN DEL PERSONERO (A) O SU DELEGADO (A)

Escaneado con CamScanner

Se hace constar, que se notifico a la personeria, sin embargo, no asistieron a la audiencia.

V. INVITACIÓN A CONCILIAR.

Se le hace saber a él (la) presunto (a) infractor (a) y a él (la) quejoso (a), que pueden conciliar.

No hay animo conciliatorio, toda vez que se retiró el representante del presunto infractor de la audiencia.

VI. DECRETO DE PRUEBAS.

El despacho, decreta las siguientes pruebas allegadas, que considera conducentes y pertinentes:

1. Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaria 10ma del Circulo de Medellin y sus planos.

2. Escritura Pública 3657 de 1992 Notaria Primera de Envigado y su plano adjunto.

3. Certificado tradición 008-31180, folio de matricula inmobiliaria, de la Urbanización la Navarra, donde se señalan las matriculas que se le abrieron a las vias y demás zonas comunes.

4. *VUR que consta tradición del PARQUEO LATERAL A, al cual se le otorgo el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 008-41535.*

5. Certificado de Matricula Mercantil de Persona Natural expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus. Del establecimiento de comercio "Mi Cabanita".

6. Acta de visita del 18/01/2022, realizada por funcionario de la Secretaria de Planeación y O.T.

7. Constancia de consulta al indice de propietarios, realizada el 27/01/2022, CUS seguimiento **51613731,** donde la cedula de ciudadanía del presunto infractor **CC**70081807, aparece como propietario de un predio aledaño a la vía, el "LOTE DE TERRENO A-7-1 # URBANIZACION NAVARRA MZ.A." Folio de matricula inmobiliaria 008-50674.

8. Resumen de ficha catastral Nro. 2297513, del predio con Código Catastral 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000. Prueba avaluó catastra.

9. Certificado de estratificación del predio 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000.

10. Informe técnico de áreas construidas y en cerramiento.

Si el presunto infractor o el quejoso solicitan la práctica de pruebas adicionales, pertinentes y conducentes, y si la autoridad las considera viables o las requiere, las decretará y se practicarán en un término máximo de cinco (5) días. Igualmente la autoridad podrá decretar de oficio las pruebas que requiera y dispondrá que se practiquen dentro del mismo término. La audiencia se reanudará al día siguiente al del vencimiento de la práctica de pruebas. Tratándose de hechos notorios o de negaciones indefinidas, se podrá prescindir de la práctica de pruebas y la autoridad de Policía decidirá de plano. Cuando se requieran conocimientos técnicos especializados, los servidores públicos del sector central y

Escaneado con CamScanner

descentralizado del nivel territorial, darán informes por solicitud de la autoridad de Policía. (Artículo 223, numeral 3, literal c) de la ley 1801 de 2016).

- Manifiesta el (la) quejoso (a) con relación a las pruebas: Por parte de la inspección de policía no se requieren pruebas adicionales. *(Esta manifestación solo aplica, si el quejoso (a) compareció a la audiencia)*

- Manifiesta el (la) presunto (a) infractor (a) con relación a las pruebas: No requiero más pruebas.

Pronunciamiento del despacho con relación a las pruebas solicitadas: No se requieren pruebas adicionales.

VII. VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.

Nro.	PRUEBA	VALORACIÓN DADA POR EL DESPACHO
1.	Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín y sus planos.	Se presume la buena fe de la prueba aportada, esta escritura prueba el proceso de urbanización de la Navarra, y menciona las áreas públicas que serán objeto de cesión, sin embargo, determino cabidas y linderos de cada bien de uso público, por tanto no se le abrieron folios de matrícula inmobiliaria de forma independiente.
2.	Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto.	Se presume la buena fe de la prueba aportada, esta escritura determino cabidas y linderos de todas las áreas de cesión de la Urbanización la Navarra, y con base a esta se abrieron los folios de matrícula inmobiliaria de los siguientes bienes de uso público: **A. ZONA VERDE Nro. 1.** Áreas: 2.166mts2, linderos: Por el Norte en 20.00Mts, con propiedad que fue del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.00Mts, con lotes A-5, A-6, A-7, y Parqueo Lateral A; por el Sur en 16.50 Mts, con la avenida principal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts, con bahía de Parqueo; por el occidente en 116.00Mts, con la vía que de Apartadó conduce a Chigorodó. **C. PARQUEO LATERAL A.** Área: 1.105.00 Mts2—Linderos: Por el Norte, en 15.00 Mts con Lote No. A-7 y en 35.00Mts, con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal; por el Occidente, en 41.00 Mts, con la zona verde No. 1.".
3.	Certificado tradición 008-31180, folio de matrícula inmobiliaria, de la Urbanización la Navarra, donde se señalan las matriculas que se le abrieron a	Se presume la buena fe de la prueba aportada, este certificado prueba claramente, la inscripción de las escrituras antes mencionadas, y la apertura de los folios de matrícula inmobiliaria a las zonas de cesión pública.

Escaneado con CamScanner

	las vías y demás zonas comunes.	
4.	VUR PARQUEADERO LATERAL A, al cual se le otorgo el folio de matrícula inmobiliaria Nro 008-41535.	Se presume la buena fe de la prueba aportada, el VUR, hace constar, que además de la adquisición por parte del Municipio del PARQUEO LATERAL A, no ha habido otro proceso de enajenación del bien de uso público.
5.	Certificado de Matrícula Mercantil de Persona Natural expedido por la Cámara de Comercio de Uraba, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus. Del establecimiento de comercio "Mi Cabanita"	Se presume la buena fe de la prueba aportada, este documento deja claro, que el presunto infractor, es el propietario del establecimiento de comercio VIVERO MI CABANITA.
6.	Acta de visita del 18/01/2022, realizada por funcionario de la Secretaria de Planeación y O.T.	Se presume la buena fe de la prueba aportada, este documento, evidencia que el responsable de VIVERO MI CANITA, es el presunto infractor OSCAR RUIZ, y que existe intervención y construcción indebida en el espacio público.
7.	Constancia de consulta al índice de propietarios, realizada el 27/01/2022, CUS seguimiento **51613731,** donde la cedula de ciudadanía del presunto infractor **CC**70061807, aparece como propietario de un predio aledaño a la vía, el "LOTE DE TERRENO A-7-1 # URBANIZACION NAVARRA MZ.A." Folio de matrícula inmobiliaria 008-50674.	Este documento prueba, que el presunto infractor, tiene derecho de dominio sobre otros bienes privados, en una zona de estrato 4, por tanto se presume que no se encuentra en condiciones de pobreza extrema.

Escaneado con CamScanner

8.	Resumen de ficha catastral Nro. 2297513, del predio con Código Catastral 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000. Prueba avaluó catastra.	Este documento, prueba el avaluó catastral del predio.
9.	Certificado de estratificación del predio 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000.	Este documento prueba el estrato socioeconómico, es el número 4.
10.	Informe técnico de áreas construidas y en cerramiento.	Este documento, prueba las áreas intervenidas y construidas dentro del espacio público correspondiente al PARQUEO LATERAL A y ZONA VERDE NRO 1. metros cuadrados intervenidos y construidos suman 1.102,5Mt2

Las pruebas decretadas en el presente expediente, prueban suficientemente la comisión de una falta o contravención administrativa, establecida en el Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

VIII. CASO CONCRETO

1. DETERMINACION Y CONCLUSIONES.

El día 06 de enero de 2022, la señora **YULIANA ALMANZA GÓMEZ** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1037634609, domiciliada en Apartadó, radicó queja a la cual se le otorgo el radicado 00139 del 06/01/2022, donde aporto las siguientes pruebas: **1.** Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín y sus planos, **2.** Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto, **3.** Certificado tradición 008-31180, folio de matrícula inmobiliaria, de la Urbanización la Navarra, donde se señalan las matriculas que se le abrieron a las vías y demás zonas comunes, con el fin de demostrar al Municipio de Apartadó, que el predio en el cual se encuentra ubicado el establecimiento de comercio **VIVERO MI CABANITA**, cuyo propietario es el señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 70081807, en realidad es un bien de uso público, que hace parte del perfil vial del barrio la Navarra del Municipio de Apartadó.

De acuerdo a la pruebas decretadas y valoradas por este despacho, se logró constatar, que tal y como lo relata la Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Circulo de Medellín y sus planos, inscritos en la ORIP de Apartadó, bajo el FMI 008-31180, VIVIENDA DE URABÁ LIMITADA, quien constituyo la URBANIZACIÓN NAVARRA, realizo las cesiones obligatorias al Municipio de Apartadó, tal y como consta la anotación Nro. 002 de dicho folio, cesiones obligatorias que fueron aclaradas a traves de la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto, donde se alinderaros y se les estableció cabida a los elementos del espacio público, tales como vías, parqueaderos y zonas verdes, tal y como consta en la anotación Nro. 004 del mismo folio.

Escaneado con CamScanner

Que la aclaración realizada por la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado, en la cláusula sexta, determino las cabidas y linderos de los siguientes bienes de uso público, que fueron cedidos al Municipio de Apartadó.

A. ZONA VERDE Nro. 1. Áreas: 2.166mts2, linderos: Por el Norte en 20.00Mts, con propiedad que fue del señor Alfredo García Castaño; por el oriente en 116.00Mts, con lotes A-5, A-6, A-7, y Parqueo Lateral A; por el Sur en 16.50 Mts, con la avenida principal o vía de acceso a la Urbanización y en 3.50 Mts, con bahía de Parqueo; por el occidente en 116.00Mts, con la vía que de Apartadó conduce a Chigorodó.

TRADICIÓN. Cesión pública recibida por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** de parte de **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**, a traves de la Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Círculo de Medellín, aclarada por la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado, inscrita con FMI 008-41533 de la ORIP de Apartadó.

C. PARQUEO LATERAL A. Área: 1.105.00 Mts2—Linderos: Por el Norte, en 15.00 Mts con Lote No. A-7 y en 35.00Mts, con el lote A-4; por el oriente en 14.00 Mts, con la carrera Primera; por el Sur en 50.00 Mts, con la avenida principal; por el Occidente, en 41.00 Mts, con la zona verde No. 1.".

TRADICIÓN. Cesión pública recibida por el **MUNICIPIO DE APARTADÓ** de parte de **VIVIENDAS DE URABA LIMITADA**, a traves de la Escritura Pública nro. 1211 del 30 de junio de 1980 de la Notaría 10ma del Círculo de Medellín, aclarada por la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado, inscrita con FMI 008-41535 de la ORIP de Apartadó.

Que de acuerdo a las pruebas documentales valoradas por el despacho, relacionadas con las escrituras mencionadas previamente y los folios de matrícula inmobiliaria, queda claro que el derecho de dominio de la **ZONA VERDE Nro. 1.** y **PARQUEO LATERAL A.** Es del municipio de Apartadó, y tiene la calidad de bienes de uso público.

En el análisis del Resumen de ficha catastral Nro. 2297513, del predio con Código Catastral 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000, prueba avaluó catastra. Se logró constatar, que dicho código, se refiere al predio donde se encuentra ubicada la **ZONA VERDE Nro. 1.** y **PARQUEO LATERAL A.**, dichos predios se encuentran unidos por error catastral, sin embargo, juridicamente para establecer el derecho de dominio de estos bienes de uso público, solo es relevante el título (escritura pública de adquisición) y el modo (Inscripción en la ORIP Apartadó). Sin embargo, se podrá tomar como base el valor del avaluó catastral por metro cuadrado, de las áreas realmente intervenidas o construidas para establecer una eventual multa económica, también se podrá tener en cuenta el certificado de estratificación anexo, para determinar el estrato 4, como el aplicable para realizar el cálculo de la multa.

El señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 70081807, presunto infractor urbanístico, a través de su apoderado, no logro demostrar, que tiene el derecho de dominio sobre el predio, en el cual se encuentra ubicado su establecimiento de comercio, **VIVERO MI CABANITA**, en especial, porque su apoderado se retiro de la audiencia sin justificación alguna. Por otra parte, en Acta de visita del día 8/01/2022, realizada por funcionario de la Secretaría de Planeación y O.T., se logró identificar al referido **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** como la persona responsable del **VIVERO MI CABANITA** y por ende de la construcción y los demás bienes muebles que se encuentran dentro del cerramiento que ha realizado en los bienes de uso público antes descritos como **ZONA VERDE Nro. 1.** y **PARQUEO LATERAL A.**

Si no es suficiente la comparecencia del señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** como responsable en la visita de control y vigilancia, para demostrar su responsabilidad en la

Escaneado con CamScanner

intervención y construcción realizada en bien de uso público, si lo el Certificado de Matricula Mercantil de Persona Natural expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus, donde se constata que el señor **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ** es el propietario establecimiento de comercio **"VIVERO MI CABANITA"**.

Adicionalmente, se logró evidenciar, que el presunto infractor, no tiene la necesidad económica de hacer la ocupación de dicho espacio público, para subsistir, toda vez, que este, es propietario de otro bien inmueble del barrio la NAVARRA, el cual se encuentra en estrato socioeconómico 4, según consta en la consulta al índice de propietarios, realizada el 27/01/2022, CUS seguimiento **51613731,** donde la cedula de ciudadanía del presunto infractor **CC**70081807, aparece como propietario de un predio aledaño a la vía, el "LOTE DE TERRENO A-7-1 # URBANIZACION NAVARRA MZ.A." Folio de matrícula inmobiliaria 008-50674. Este también según Certificado de Matricula Mercantil de Persona Natural expedido por la Cámara de Comercio de Urabá, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus, también es propietario de otro establecimiento de comercio denominado TRB MAKE UP, matricula 97750, ubicado en la CR 103 CLL 98 – 03, barrio Ortiz de Apartadó.

Que en informe técnico realizado por la Secretaría de Planeación y O.T., se logró constatar, que las áreas intervenidas por el presunto infractor, son las siguientes:

- **ZONA VERDE Nro. 1.** Aproximadamente 16.5mts de ancho, por 35Mts de largo, para un total de 577,5m2, de suelo intervenido con cerramiento.
- **PARQUEO LATERAL A.** Aproximadamente 15mts de ancho, por 35mts de largo, para un total de 525m2, de suelo intervenido con cerramiento, de los cuales, aproximadamente 128 m2 se encuentran construidos, con estructura rígida cubierta en teja.

Para un total de 1.102,5 m2 entre intervenidos y construidos.

2. HECHOS CONDUCENTES DEMOSTRADOS

En el presente procedimiento, se de demostró:

- Que **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** identificado previamente como presunto infractor, es el responsable de los hechos descritos en la audiencia pública, toda vez que así lo señalaron la acta de visita y la Cámara de Comercio de Urabá, el día 2022/01/27, con CODIGO DE VERIFICACIÓN 3xk4x2cjus, al establecer su responsabilidad como propietario del VIVERO MI CABANITA, que se encuentra ubicado en bienes de uso público.
- Que la infracción urbanística señalada, si se cometió en la ubicación, barrio La Navarra, Mz A (01), Parqueadero lateral A y Zona Verde Nro. 1.
- Que los metros cuadrados intervenidos y construidos suman 1.102,5Mt2 aproximadamente.
- Que el predio donde se cometió la infracción se encuentra en estrato 4.

3. INFRACCIÓN COMETIDA Y MEDIDA CORRECTIVA A APLICAR.

Consecuentemente con lo dispuesto en los fundamentos normativos involucrados y en los hechos conducentes demostrados, el despacho determina que en este caso se cometido la infracción que establece la ley 1801 de 2016, en su artículo 135 literal A numeral 3.

"A) Parcelar, urbanizar, demoler, intervenir o construir

Escaneado con CamScanner

1. En áreas protegidas o afectadas por el plan vial o de infraestructura de servicios públicos domiciliarios, y las destinadas a equipamientos públicos.

2. Con desconocimiento a lo preceptuado en la licencia.

3. En bienes de uso público y terrenos afectados al espacio público.

4. En terrenos aptos para estas actuaciones, sin licencia o cuando esta hubiere caducado."

Impondrá la media correctiva establecida en el parágrafo 7 numeral 3:

"Multa especial por infracción urbanística; Demolición de obra; Construcción, cerramiento, reparación o mantenimiento de inmueble; Remoción de bienes.

Dando aplicabilidad al artículo 8 numeral 12 y 13 ibídem:

"12. Proporcionalidad y razonabilidad. La adopción de medios de Policía y medidas correctivas debe ser proporcional y razonable atendiendo las circunstancias de cada caso y la finalidad de la norma. Por lo tanto, se debe procurar que la afectación de derechos y libertades no sea superior al beneficio perseguido y evitar todo exceso innecesario.

13. Necesidad. Las autoridades de Policía solo podrán adoptar los medios y medidas rigurosamente necesarias e idóneas para la preservación y restablecimiento del orden público cuando la aplicación de otros mecanismos de protección, restauración, educación o de prevención resulte ineficaz para alcanzar el fin propuesto."

La ley 1801 de 2016 –Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana, establece sobre las multas especiales lo siguiente:

ARTÍCULO 181. MULTA ESPECIAL.

"(...) 2. Infracción urbanística. A quien incurra en cualquiera de las infracciones urbanísticas señaladas en el Libro II del presente Código o en las disposiciones normativas vigentes, se le impondrá además de otras medidas correctivas que sean aplicables y las sanciones de tipo penal a que haya lugar, multa por metro cuadrado de construcción bajo cubierta, de área de suelo afectado o urbanizado o de intervención sobre el suelo, según la gravedad del comportamiento, de conformidad con el estrato en que se encuentre ubicado el inmueble, así:

a) Estratos 1 y 2: de cinco (5) a doce (12) salarios mínimos legales mensuales vigentes;

b) Estratos 3 y 4: de ocho (8) a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes;

c) Estratos 5 y 6: de quince (15) a veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Cuando la infracción urbanística se realice en bienes de uso público o en suelo de protección ambiental, la multa se aumentará desde un 25% hasta en un 100%.

Escaneado con CamScanner

Tratándose de infracción por usos, cuando la actividad desarrollada es comercial o industrial del nivel de más alto impacto, según las normas urbanísticas del municipio o distrito, la multa se incrementará en un 25%.

En ningún caso, la multa podrá superar los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes y el valor del total de las multas impuestas y liquidadas, no podrá ser superior al valor catastral del inmueble.

Para la adopción de decisión sobre infracciones urbanísticas, se seguirá el procedimiento establecido en el presente Código."

Que para la imposición de la multa se tendrán en cuenta los siguientes elementos:

DEFINICIONES:

S = SALARIO MINIMO LEGALES MENSUALES VIGENTES
E= ESTRATO
M= MULTA
M2= METRO CUADRADO (Según la gravedad de la infracción)
A= AREA
MB= MULTA BASE

Que con el objetivo de imponer una sanción proporcional a la falta, que sea asequible para el cumplimiento con el pago efectivo por parte del infractor, solo se tendrá en cuenta 128 m2, de los 1.102,5 m2 entre intervenidos y construidos, con estructura rigida de cubierta en teja, para la imposición de la sanción económica. En cumplimiento de lo establecido en la ley 1801 de 2016, Art. 181, numeral 2 *"(...) según la gravedad del comportamiento, de conformidad con el estrato en que se encuentre ubicado el inmueble"*, por este mismo motivo, se impondrá el mínimo se 8SMLMV, teniendo la posibilidad de aplicar 20SMLMV.

VALORES ASIGNADOS PARA ESTE CASO

S= 1.000.000 pesos
E= 4
M= 8 SMLMV
M2: 128
MB: ?

OPERACIÓN

MB= S X M2

$1.000.000X 128 M2= $128.000.000 de pesos.

MULTA BASE: **$128.000.000 de pesos.**

Que aun teniendo la posibilidad de aumentar desde un 25% hasta en un 100%, la multa, por tratarse de una infracción urbanística en bien de uso público, este despacho, se abstendrá a realizar dicho aumento, toda vez, que la base de la multa, es considerada proporcional, para entrar a estudiar la multa final.

Toda vez que la ley 1801 de 2016 en su articulo 181 establece: *"En ningún caso, la multa podrá superar los doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes y el valor del total de las multas impuestas y liquidadas, no podrá ser superior al valor catastral del inmueble."*

Escaneado con CamScanner

Para determinar si la MULTA BASE, supera el valor catastral del inmueble, tendremos en cuenta la siguiente operación

Definiciones:

Ficha catastral: Nro. 2297513.
Código Catastral: 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000
Avaluó catastral (AC): $124.383.379,77
Área terreno (AT): 2.181m2

Teniendo en cuenta, que el predio con ficha catastral Nro. 2297513. Y Código Catastral 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000, por desactualización tiene unido los dos bienes de uso público, se calculará con base al total del área establecida en dicha ficha, la cual es 2.181m2, con el objetivo de ser garantistas para el ciudadano, toda vez, que si se hiciera el cálculo del avaluó catastral, teniendo en cuenta el avaluó por metro cuadrado del predio con código catastral 045-1-001-018-0007-00041-00000-00000, multiplicado por las áreas de los bienes de uso público, que en total suman 3.271mts2 (**ZONA VERDE Nro. 1**. Áreas 2.166mts2 y **PARQUEO LATERAL A.** Área: 1.105.00 Mts2, según escrituras), el tope del avaluó catastral, sería mucho más alto y por ende la sanción sería mucho mayor.

Teniendo en cuenta, que la MULTA BASE calculada, es de $128.000.000 de pesos, pero dicha sanción económica no puede superar el avaluó catastral del inmueble, que es de $124.383.379,77, será esta ultima la multa especial por infracción urbanística a imponer.

En virtud de lo anterior se toma la siguiente decisión.

DECISIÓN

ARTICULO PRIMERO. DECLARAR INFRACTOR (A) a él (la) señor (a) **OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. **70081807**, por incurrir en comportamiento contrario a la integridad urbanística, al intervenir y construir en bienes de uso público, sin la respectiva licencia, infracción establecida en el artículo 135, literal a, numeral 3 de la ley 1801 de 2016, en la dirección La Navarra, Mz A (01), Parqueo lateral A y Zona Verde Nro. 1 del municipio de Apartadó, bien inmueble de propiedad del Municipio, con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 008-41535, en virtud de lo analizado en la parte motiva de este provisto.

ARTICULO SEGUNDO. IMPONER como medida correctiva la MULTA ESPECIAL POR INFRACCIÓN URBANISTICA correspondiente a $124.383.379,77, de pesos, tal y como la fundamenta la parte motiva. Una vez en firma esta decisión, se concederá un término Máximo de cinco (5) días, para hacer cumplir este acto administrativo.

ARTICULO TERCERO. ORDENAR la Demolición construcción, cerramientos, reparación del suelo del Parqueo Lateral A. Y la Zona Verde Nro. 1, y la Remoción de bienes muebles que se encuentren dentro de este.

ARTICULO CUARTO. ADVERTIR que si la infractora no cumple la orden de policía y la medida correctiva, la autoridad de Policía competente, por intermedio de la entidad correspondiente podrá ejecutarla a costa del obligado. Los costos de la ejecución podrán cobrarse por la vía de la jurisdicción coactiva.

ARTICULO QUINTO: ALCANCE PENAL. Acorde con lo establecido en el artículo 224 de la citada ley, el (la) que desacate, sustraiga u omita el cumplimiento de las decisiones u órdenes contenidas en esta decisión impartida por la autoridad de policía, dispuestas al

Escaneado con CamScanner

final del proceso verbal abreviado o inmediato, incurrirá en conducta punible establecida en el artículo 454 del Código Penal.

ARTICULO SEXTO: INDICAR que contra la presente decisión proferida por la autoridad de policía proceden los recursos de reposición y en subsidio, el de apelación ante la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial, los cuales se solicitarán, concederá y sustentara dentro de la misma audiencia. El recurso de reposición se resolverá inmediatamente, y de ser procedente el recurso de apelación, se interpondrá y concederá en el efecto suspensivo dentro de la audiencia y se remitirá a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso. El recurso de apelación se resolverá dentro de los (8) días siguientes del recibo de la actuación (artículo 223 numeral 4° del Código Nacional de Policía y Convivencia).

ARTICULO SEPTIMO. En firme esta decisión, infórmese a la Policía Nacional para que proceda a su registro con base de datos de orden nacional y acceso público.

ARTICULO OCTAVO. Este acto se **NOTIFICARÁ** en estrados de conformidad con lo establecido en el artículo 223, numeral 3, literal d) de la ley 1801 de 2016.

ARTICULO NOVENO. PRINCIPIO DE FAVORABILIDAD. En cualquiera de los eventos de infracción urbanística, si el presunto infractor probare el restablecimiento del orden urbanístico, antes de que la declaratoria de infractor quede en firme, no habrá lugar a la imposición de multas. Artículo 137 de la ley 1801 de 2016.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

EDUARDO SALAZAR RODRIGUEZ
INSPECTOR DE POLICIA

Asistentes a la audiencia,

YULIANA ALMANZA GÓMEZ
C.C. Nro. 1037634609,
Quejosa

LISANDRO AREIZA HIGUITA (Se retiro de la audiencia antes terminarla)
C.c. 8.413.949, TP 159.398
Apoderado

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ (No asistió, actuó a través de apoderado)
C.c. No. 70081807
Infractor

JUAN CAMILO RUIZ PAEZ
C.c.71.948.354.
Compareciente

Escaneado con CamScanner

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE APARTADÓ

Referencia: Solicitud de Certificación Especial Para Proceso de Pertenencia
Turno de Radicación No. **2022-008-1-9272**
Matricula Inmobiliaria: **008-41535**
Solicitante: **LISANDRO AREIZA HIGUITA**
Fecha de expedición: **25 de abril de 2022.**

EL REGISTRADOR SECCIONAL DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DEL CIRCULO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA

CERTIFICA:

Con fundamento en el No. 5 del artículo 375 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso "***A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.***
Damos respuesta a su petición sobre la Expedición del certificado de tradición para **Proceso de Pertenencia, para un bien inmueble urbano, ubicado en la urbanización la Navarra, del Municipio de Apartadó - Antioquia, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535.**

Como es bien sabido en nuestro País la Administración Pública es Reglada, por ello las Funciones de las Oficinas de Registro de Instrumentos públicos están expresamente determinadas por la Ley ***"1579 de 2012". (Artículos 1, 5, 67 y 69).***
el artículo **69**, se refiere a la Expedición de Certificados Especiales; las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos "*expedirán, a solicitud del Interesado, los Certificados para Aportar a procesos de prescripción adquisitiva de dominio*, clarificación de títulos u otros similares, las oficinas de registro de instrumentos públicos deben sujetar su obrar a lo dispuesto en el Estatuto Registral.

Que revisados los índices de inmuebles del viejo sistema y la relación de los bienes inmuebles que a la fecha se encuentran trasladados al nuevo sistema, junto con los demás elementos de juicio, que reposan en esta Oficina de Registro, y con los datos suministrados por el interesado como son: Solicitud de certificación especial, recibo de pago No. 72541835 del 04 de abril de 2022, copia poder para actuar, copia certificado de tradición y libertad matrícula inmobiliaria No. 008-41535 expedido el día 28 de marzo de 2022 PIN: 22032891215690361O.

Según la información contenida en nuestra base de datos, es un folio **Activo**, que fue trasladado de la ORIP de Turbo por medio de la Resolución No. 04 del 07-06-2013, con el folio de matrícula inmobiliaria 034-31700 hoy 008-41535.

Descripción Cabida y linderos: Se denomina: **LOTE. URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.** Con una superficie de: **MIL CIENTO CINCO METROS CUADRADOS (1.105 MTS2). Linderos contenidos en la Escritura No. 3657 del 30/09/92, de la Notaria Primera de Envigado. (Decreto 1711, Artículo 11 del 06-07-84).**

COMPLEMENTACION DE LA TRADICIÓN: MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0031700 CORRESPONDIENTE AL FOLIO NUMERO 034-0003253 01. REGISTRO DEL 20-08-80 ESCRITURA # 1520 DEL 14-08-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 02. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. MODO DE ADQUISICION. CESION PARCIAL. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 03. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0003253 01. REGISTRO DEL 11-09-78 ESCRITURA Nº 3861 DEL 31-08-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $1'000.000.00. DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 448 DE 1978. 02. REGISTRO DEL 03-09-77 ESCRITURA 3425 DEL 29-08-77 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION. DE:

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos | Gobierno de Colombia

ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILIAM. A: ECHAVARIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 340, REGISTRO 419, DE 1.977. 03. REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA # 6811 DEL 25-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MITAD PROINDIVISO. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 140.000.00. DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127, DE 1.971. 04. REGISTRO DEL 26-11-69 ESCRITURA # 5505 DEL 12-11-69 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 280.000.00 DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. A: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 501, DE 1.969. 05. REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA # 106 DEL 20-08-62 DE LA NOTARIA UNICA DE TURBO. MODO DE ADQUISICION. COMPRAVENTA. VALOR $ 30.000.00 DE: MONTOYA DE AREIZA, ALBA MARIA. A: PIEDRAHITA C., REINALDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 439, REGISTRO 195 DE 1.962. 06. **REGISTRO DEL 15-02-62 RESOLUCION # 134 DEL 04-11-61 DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA. ADJUDICACION BALDIOS. MODO DE ADQUISICION. DE: GOBERNACION DE ANTIOQUIA. A: MONTOYA DE ALBA, MARIA. LIBRO I, TOMO I, FOLIO 84, REGISTRO 31, DE 1.962.**
FOLIO DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO: 034-3253 - 008-31180.

Que actualmente registra en nuestra base de datos con una (01) anotación vigente:
Anotación No. 1.
Escritura No. 3657 del 30/09/1992 de la Notaria Primera de Envigado, con el acto de: **ACLARACION (ESCRITURA 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION) - (COMPUESTAS POR ÁREAS VERDES, VÍAS Y ZONAS DE PARQUEO, CON EL FIN DE CEDER DICHAS ZONAS AL MUNICIPIO).**
DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
A: MUNICIPIO DE APARTADÓ

En consecuencia sobre el mencionado predio distinguido como: **LOTE. URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.** del Municipio de Apartadó. Departamento de Antioquia, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535 de este Círculo registral figura como **Titular de Derecho Real de Dominio: el MUNICIPIO DE APARTADÓ.**

Se advierte que las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos de Colombia carecen de Base de Datos para la búsqueda de Inmuebles por "**Linderos**", toda vez que a raíz de la expedición del Decreto ***1711*** de ***1984***, en su Artículo Numero ***11***, se ordena prescindir de ellos en los Folios de Matricula Inmobiliaria; el cual dice: La Matrícula Inmobiliaria podrá llevarse en Folios o en cualquier otro sistema de reconocido valor técnico para manejo de la Información. En ella se "***Prescindirá de la Transcripción de Los Linderos***", y se tomara Nota del Documento que los contiene o de la escritura con la cual se protocolizaron los Planos.

Conforme al inciso 2° del artículo 52 de la ley 9ª de 1989, dispone "El Registrador no será responsable ante el propietario del inmueble o ante terceros, si los interesados o el juez, que solicita el certificado de tradición referido; no aportaren los elementos de juicio indispensables para la expedición.

La presente certificación se expide con vista en los citados índices de Propietarios y con fundamento en lo dispuesto en la ley 1561 de 2012, articulo 11. Anexos, numeral a), Artículo **375** Numeral **5°** del Código General del Proceso antes artículo ***407***, numeral **5°**. Del Código de Procedimiento Civil, Artículo **69** de la Ley ***1579*** de ***2012***, y la Instrucción Administrativa No. ***01- 48*** del ***2001*** y Nro. **18** de ***24-05-2006***, de la Superintendencia de Notariado y Registro y teniendo en cuenta además las Sentencias ***C383/2000*** y ***C275/2006***, de la Corte Constitucional.

ELKIN FERNANDO MARÍN RAMÍREZ
Registrador Seccional
Oficina de Registro de Instrumento Públicos
Apartadó - Antioquia

Proyecto: Diana Villada.
GTR-GJR-PR-08-FR-01.

OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ
CC 70081807 de Medellín
tel. cel 3137043634.
26 ABR. 2022
11:21 a.m.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE APARTADÓ

Referencia: Solicitud de Certificación Especial Para Proceso de Pertenencia
Matricula Inmobiliaria: **008-41535**
Solicitante: **WILSON ALBEIRO BERRIO ACEVEDO**, Secretario de Planeación y Ordenamiento Territorial Del Municipio de Apartadó
Oficio Municipio: **SPNO-1151 del 28/02/2023.**
Oficio Respuesta ORIP Apartadó **0082023EE00005**
Fecha de expedición **01 de marzo de 2023.**

EL REGISTRADOR SECCIONAL DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DEL CIRCULO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA

CERTIFICA:

Con fundamento en el No. 5 del artículo 375 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso "***A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro***
Damos respuesta a su petición sobre la Expedición del certificado de tradición para **Proceso de Pertenencia. para un bien inmueble urbano, ubicado en la urbanización la Navarra, del Municipio de Apartadó - Antioquia. Identificado con el folio de matricula inmobiliaria 008-41535.**

Como es bien sabido en nuestro País la Administracion Pública es Reglada, por ello las Funciones de las Oficinas de Registro de Instrumentos públicos están expresamente determinadas por la Ley "**1579 de *2012***". (***Articulos 1, 5, 67 y 69***).
el articulo **69** se refiere a la Expedición de Certificados Especiales, las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos "*expedirán, a solicitud del interesado, los Certificados para Aportar a procesos de prescripción adquisitiva de dominio*, clarificacion de titulos u otros similares, las oficinas de registro de Instrumentos públicos deben sujetar su obrar a lo dispuesto en el Estatuto Registral.

Que revisados los indices de inmuebles del viejo sistema y la relación de los bienes inmuebles que a la fecha se encuentran trasladados al nuevo sistema, junto con los demás elementos de juicio, que reposan en esta Oficina de Registro y con los datos suministrados por el interesado como son Solicitud de certificación especial, recibo de pago No 72541835 del 04 de abril de 2022, copia poder para actuar, copia certificado de tradición y libertad matricula inmobiliaria No 008-41535 expedido el dia 28 de marzo de 2022 PIN 220326512156903510

Según la información contenida en nuestra base de datos, es un folio **Activo**, que fue trasladado de la ORIP de Turbo por medio de la Resolución No 04 del 07-05-2013, con el folio de matricula inmobiliaria 034-31700 hoy 008-41535.

Descripción Cabida y linderos: Se denomina **LOTE URBANIZACION NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.** Con una superficie de **MIL CIENTO CINCO METROS CUADRADOS (1.105 MTS2). Linderos contenidos en la Escritura No. 3657 del 30/09/92, de la Notaria Primera de Envigado. (Decreto 1711, Articulo 11 del 06-07-84).**

COMPLEMENTACION DE LA TRADICIÓN MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0031700 CORRESPONDIENTE AL FOLIO NUMERO 034-0003253 01. REGISTRO DEL 20-08-80 ESCRITURA # 1520 DEL 24-08-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN ACLARACION (ESCRITURA # 1211 DEL 30 06 80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA 02 REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30 06 80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. MODO DE ADQUISICION. CESION PARCIAL. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. 03. REGISTRO DEL 08-08-80 ESCRITURA # 1211 DEL 30 06 80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA. DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA A. VIVIENDAS DE URABA LIMITADA. COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 034-0003253 01. REGISTRO DEL 11-09-78 ESCRITURA Nº 3861 DEL 31-08-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $1'000.000.00. DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVARRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. A: VIVIENDAS DE URABA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

El futuro es de todos — Gobierno de Colombia

LIMITADA. LIBRO 1, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 448 DE 1978. 07. REGISTRO DEL 03-09-77 ESCRITURA 3425 DEL 29-08-77 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION DE: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILIAM. A: ECHAVARIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 440, REGISTRO 419, DE 1.977. 04. REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA # 5811 DEL 29-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA, MITAD PROINDIVISO. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 140.000.00. DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127, DE 1.971. 04. REGISTRO DEL 26-11-60 ESCRITURA # 5505 DEL 12-11-60 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN. COMPRAVENTA. MODO DE ADQUISICION. VALOR $ 280.000.00. DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. A: CADAVID DE NAVARRO, NADIA. A: ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN. LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 901, DE 1.969. 05. REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA # 1105 DEL 20-08-62 DE LA NOTARIA UNICA DE TURBO. MODO DE ADQUISICION. COMPRAVENTA. VALOR $ 30.000,00 DE: MONTOYA DE AREIZA, ALBA MARIA. A: PIEDRAHITA C., REINALDO. LIBRO 1, TOMO II, FOLIO 430, REGISTRO 195 DE 1.967. 06. **REGISTRO DEL 15-02-62 RESOLUCION # 134 DEL 04-11-61 DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA. ADJUDICACION BALDIOS. MODO DE ADQUISICION. DE: GOBERNACION DE ANTIOQUIA. A: MONTOYA DE ALBA, MARIA. LIBRO I, TOMO I, FOLIO 84, REGISTRO 31, DE 1.962. FOLIO DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO: 034-3253 - 008-31180.**

Que actualmente registra en nuestra base de datos con una (01) anotación vigente:
Anotación No. 1.
Escritura No. 3657 del 30/09/1992 de la Notaria Primera de Envigado, con el acto de **ACLARACION (ESCRITURA 1211 DEL 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN. EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION) - (COMPUESTAS POR ÁREAS VERDES, VÍAS Y ZONAS DE PARQUEO, CON EL FIN DE CEDER DICHAS ZONAS AL MUNICIPIO).**
DE: VIVIENDAS DE URABÁ LIMITADA
A: MUNICIPIO DE APARTADÓ

En consecuencia sobre el mencionado predio distinguido como: **LOTE. URBANIZACIÓN NAVARRA. PARQUEO LATERAL A.** del Municipio de Apartadó Departamento de Antioquia, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 008-41535 de este Círculo registral figura como **Titular de Derecho Real de Dominio: el MUNICIPIO DE APARTADÓ.**

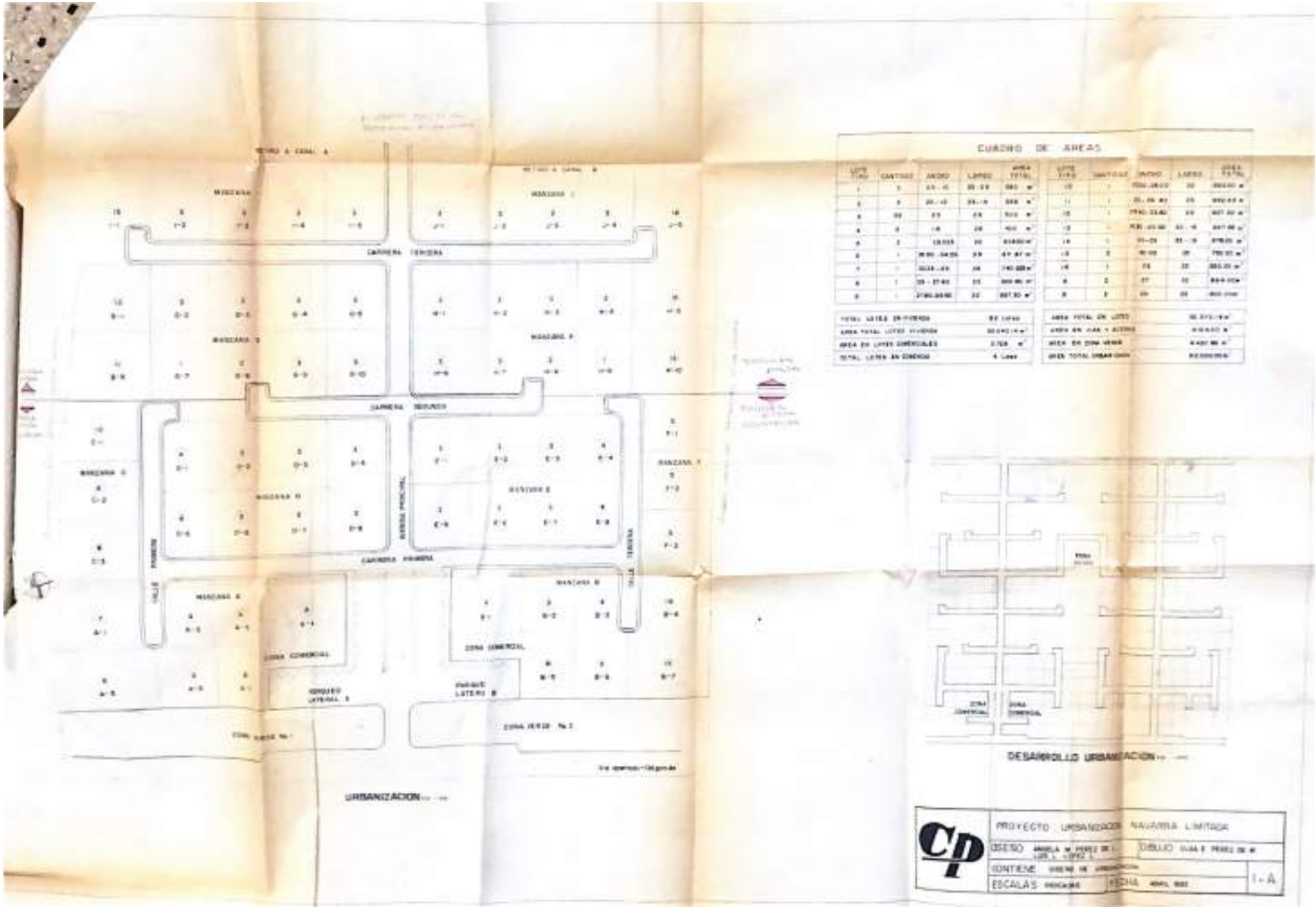
Se advierte que las Oficinas de Registro de Instrumentos Públicos de Colombia carecen de Base de Datos para la búsqueda de inmuebles por "**Linderos**", toda vez que a raíz de la expedición del Decreto **1711** de **1984**, en su Artículo Numero **11**, se ordena prescindir de ellos en los Folios de Matrícula Inmobiliaria; el cual dice: La Matrícula Inmobiliaria podrá llevarse en Folios o en cualquier otro sistema de reconocido valor técnico para manejo de la Información. En ella se "***Prescindirá de la Transcripción de Los Linderos***", y se tomara Nota del Documento que los contiene o de la escritura con la cual se protocolizaron los Planos.

Conforme al inciso 2° del artículo 52 de la ley 9ª de 1989, dispone "El Registrador no será responsable ante el propietario del inmueble o ante terceros, si los interesados o el juez, que solicita el certificado de tradición referido no aportaren los elementos de juicio indispensables para la expedición.

La presente certificación se expide con vista en los citados índices de Propietarios y con fundamento en lo dispuesto en la ley 1561 de 2012, artículo 11, Anexos, numeral a). Artículo **375** Numeral **5°** del Código General de: Proceso antes artículo ***407***, numeral **6°**. Del Código de Procedimiento Civil. Artículo **69** de la Ley ***1579*** de ***2012***, y la Instrucción Administrativa No. ***01- 49*** del ***2001*** y Nro. **18** de ***24-05-2006***, de la Superintendencia de Notariado y Registro y teniendo en cuenta además las Sentencias ***C383/2000*** y ***C275/2006***, de la Corte Constitucional.

ELKIN FERNANDO MARÍN RAMÍREZ
Registrador Seccional

Proyectó: Diana Viilada.
GTR-GJR-PR-08-FR-01.


CUADRO DE AREAS
CARRERA TERCERA
CARRERA SEGUNDA
CARRERA PRIMERA
CALLE PRIMERA
CALLE TERCERA
AVENIDA PRINCIPAL
MANZANA A
MANZANA B
MANZANA C
MANZANA D
MANZANA E
MANZANA F
MANZANA G
MANZANA H
ZONA COMERCIAL
ZONA VERDE No. 1
ZONA VERDE No. 2
URBANIZACION
DESARROLLO URBANIZACION
PROYECTO URBANIZACION NAVARRA LIMITADA
DISEÑO
DIBUJO
CONTIENE
ESCALAS
FECHA
1-A

MINJUSTICIA SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO Lo garante de la fe pública GOBIERNO DE COLOMBIA

Recibo Número:	**53856056**
CUS Seguimiento:	**51613731**
Documento	**NI-9015109437**
Usuario Sistema:	**URBAN PLANNING**
Fecha	**27/01/2022 7.28 PM**
Convenio	**Boton de Pago**
PIN	**220127932954000104**

Para verificar la autenticidad de esta consulta escanee el siguiente código QR o ingrese a snrbotondepago.gov.co opción Validar Otro Documento con el código 220127932954000104

A continuacion puede ver el resultado de la transaccion para la consulta por parametros Documento: [Cedula de Ciudadania - 70081807]

Oficina	Matricula	Direccion	Vinculado a
008	50674	LOTE DE TERRENO A-7-1 # URBANIZACION NAVARRA MZ.A.	Documento

Esta consulta refleja lo contenido en el sistema de información registral en la fecha y hora de su realización y NO constituye un certificado

La columna <<Vinculado a>> corresponde a el parámetro de búsqueda con el que fue obtenido el registro, puede ser por Tipo y Numero de Documento, Nombres, y Apellidos, Razón social, Numero CHIP o Matricula catastral, si desea obtener información de los propietarios actuales ingresa a snrbotondepago.gov.co opción validación consultas y allí ingresando el número de recibo en la parte superior podrá ver la información de los propietarios actuales por cada registro encontrado.

Superintendencia de Notariado y Registro
Calle 26 No. 13-49 Int. 201 – Linea Soporte PBX (1) 390 55
Bogotá D.C. - Colombia
http://www.supernotariado.gov.co

eRepública de Colombia

Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Segundo Promiscuo Municipal

Apartadó, doce de mayo de dos mil veintidós

Providencia	Sentencia Nº 60
Proceso	Acción de Tutela
Accionante	Oscar de Jesús Ruiz Álvarez
Accionado	Inspección de policía de Apartado y otros
Vinculada	Yuliana Almanza Gómez
Radicado	05 045 40 89 002 **2022- 00175** 00
Decisión	No tutela derechos

Procede el despacho a dictar nuevamente sentencia dentro del proceso de acción de tutela formulado por el Dr. Lisandro Areiza Higuita, quien obra en representación del señor **Oscar de Jesús Ruiz Álvarez**, después de decretada la nulidad por el **Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartado Antioquia,** a través de la cual invocó la protección de los derechos fundamentales al debido proceso, a la defensa, a la igualdad, a la debida notificación y acceso a la justicia contra la **Inspección de policía de Apartado** y la **Alcaldía de Apartadó** y como vinculada **Yuliana Almanza Gómez.**

Hecho

1. La parte accionante solicitó la protección de los derechos fundamentales referidos y, en consecuencia, se ordene declarar que la **Inspección de policía de Apartado,** con la decisión tomada en Resolución 020 del 28 /02/2022, dentro del proceso de infracción urbanística violo sus derechos constitucionales, y en su defecto, solicita se declare la nulidad de todo lo actuado y se de cumplimiento al debido proceso.

2. Como sustento de lo pretendido, el accionante narra que el 18 de enero de 2022, un funcionario del Municipio de Apartadó, realizo visita ocular al predio identificado con matrícula inmobiliaria número 008-41535, visita que fue atendida por el señor Oscar Ruiz Álvarez, el funcionario no le informa al señor Oscar cual es el motivo de la visita, y tampoco le notifico ni le hace entrega de documentación alguna, solo le hace entrega de copia del Acta de visita, que solo hace referencia a la inspección ocular del predio.

El día 21 de enero de 2022, el apoderado del accionante, radico derecho de petición solicitando a la secretaria de planeación de Apartadó, expedir documentos que diera origen a la referida visita. El día 27 de enero de 2022 el señor Eduardo convoco al señor Oscar, y en su representación compareció su apoderado, el Inspector le manifiesta que se trata de una infracción urbanística, y el apoderado expuso que previamente había solicitado expediente para conocer del asunto y que a la fecha no había tenido respuesta.

El 03 de febrero de 2022, la Inspección de Policía de Apartado, convoco audiencia, la cual compareció su apoderado, y manifestó que a la fecha no había recibido respuesta al derecho de petición, por lo cual solicita en audiencia suspender dicha diligencia hasta tanto tuviera respuesta de lo solicitado, y el Inspector no hizo ningún pronunciamiento.

El 10 de febrero de 2022, el apoderado del accionante solicita mediante derecho de petición, notificación de lo decidido en diligencia de fecha 03 de marzo de 2022, el Inspector de Policía mediante acta le allega respuesta, y el apoderado del señor Oscar radico interpone ante esa decisión recurso de reposición y en subsidio el de apelación, del cual aún no ha tenido respuesta.

El inspector tratando de corregir todos los yerros sustanciales y procedimentales, el día 21 enero de 2022 procede notificar de manera personal al señor Oscar de la querella presentada por la señora Yuliana, haciéndole entrega del oficio 032 de fecha 18-02-2022, copia de la querella con anexos y boleta de citación, convocándolo a audiencia de descargos para el 23-02-2022. El apoderado y el señor Oscar se presentaron a la audiencia, al presentar los descargos por escritos el apoderado allego las pruebas necesarias, las mismas que no han sido decretadas, practicadas

y valoradas en conjunto y hasta la fecha no se han pronunciado violando el derecho fundamental al debido proceso a la defensa y la práctica de pruebas.

3. La tutela fue notificada el pasado 25 de marzo del presente año a la **Inspección de policía de Apartado** y la **Alcaldía de Apartadó**., en debida forma, y la vinculada la señora **Yuliana Almanza Gómez,** el 04 de mayo del año en curso, quienes manifestaron lo siguiente:

Inspección de policía de Apartado y la **Alcaldía de Apartadó**, respondieron de la siguiente manera: Hosmany del Pilar Castrillón Salazar, obrando en calidad de apoderada General y actuando en representación del Municipio de Apartado, manifestó frente a los hechos **primero**: Se niega, diciendo que, si bien es cierto que el funcionario Edgar Aguirre realizó la visita técnica, con el fin de determinar si el cerramiento se encontraba o no en espacio público, no es cierto lo que indica, pues el funcionario, le hizo entrega de copia del acta de visita. Tampoco es cierto el derecho de posesión que alega, toda vez que los bienes de uso público tienen la calidad de imprescriptibles. **Frente al hecho segundo:** Se niega, aunque el literal d), numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, establece que la decisión que impone la sanción se notifica en estrados, tal y como lo indica el accionante la inspección de policía le compartió copia de la decisión, decisión que precisamente no conoció el abogado por estrados, pues este se retiró voluntaria y autónomamente antes de terminar la audiencia. Frente al **hecho tercero:** Se niega, de mala fe el abogado del accionante, manifiesta que recibió una citación supuestamente convocándolo para audiencia de descargos el día 23-02-2022 a las 3:00 pm, haciéndole creer al despacho, que el proceso verbal abreviado se abrió nuevamente, solo se convocó al infractor para crear un espacio de concertación, socialización y ratificación de la dedición, se le dio la oportunidad de ser escuchado como este lo solicito, toda vez que no asistió personalmente a la audiencia pública del 03 de febrero de 2022 donde fue sancionado, sino a través de su abogado que también se retiró de la audiencia, por tanto el inspector, consideró prudente abrir un espacio de dialogo y ese fue el motivo de la nueva citación.

Las pruebas que aporta el accionante, no tienen valor procesal, toda vez que no fueron presentadas en su oportunidad, dentro de la audiencia pública que se celebró

el 03 de febrero de 2022, momento en el cual debió solicitar la práctica de dichas pruebas.

Frente a los recursos que interpuso el apoderado del señor Oscar frente el acto administrativo del 03 de febrero de 2022, el apoderado renuncio a la posibilidad de interponer recurso de reposición y apelación, al haberse retirado de la audiencia, en la cual tuvo la oportunidad de presentar los recursos, tal y como lo establece el procedimiento. Se debe tener en cuenta que la decisión dentro de este procedimiento según lo establece el literal d), numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, se notifica en estrados. Por lo que el recurso presentado por el apoderado del señor Oscar presentado el 17 de febrero de 2022 no es procedente por no ser solicitado, concedido y sustentado dentro de la misma audiencia según lo establecido en el Código de Procedimiento y lo Contencioso Administrativo, a través de la resolución Nro. 112 del 11 de marzo de 2022.

Frente a los hechos cuarto, quinto y sexto, se niega, diciendo que el abogado quiere confundir al alegar errores del procedimiento con relación a la resolución 020 del 28 de febrero de 2022, la cual no modificó, ni inicio nuevamente el procedimiento y que el acto Admirativo era de trámite, pues solo se comunicó una decisión y que anqué el recurso no era procedente se le dio repuesta por escrito de forma negativa, con el fin de orientar al ciudadano.

Finalmente, solicitan, declarar improcedente la presente acción de tutela, toda vez que como se probó, se respetó el debido proceso.

Yuliana Almanza Gómez., se manifestó frente a los hechos **primero:** se niega, que como quejosa asistió a la audiencia pública del 03-02-2022, donde el accionante no asistió, pero envió su apoderado, el cual se retiró de la audiencia, en la cual se le dio la posibilidad de observar el expediente, pero el apoderado se negó, por otro lado, los residentes del edificio que se encuentran aledaños al parqueadero no tienen salida a la vía pública, el señor OSCAR RUIZ con el encerramiento ilegal que realizo evita que puedan realizar la instalación de los servicios públicos tal y como lo fundamenta en la queja presentada. Manifiesta que el señor Edgar realizo la visita técnica, con el fin de determinar si el cerramiento se encontraba o no en espacio público, no es cierto lo que indica, pues el funcionario, le hizo entrega de copia del

acta de visita. Tampoco es cierto el derecho de posesión que alega, toda vez que los bienes de uso público, tienen la calidad de imprescriptibles. **Frente al hecho segundo, tercero y cuarto:** manifiesta que no le consta, y que según el municipio el día 21-01-2022, el accionan presento derecho de petición al cual se le otorgo radicado Nro. 00564 de 2022, al cual se le dio respuesta oportuna el 3 de febrero de 2022, la señora yuliana aclara, que no tiene nada que ver el derecho de petición presentado a la Secretaría de Planeación y O.T. con el proceso verbal abreviado puesto que tal y como lo expreso el inspector de policía en la misma audiencia que se celebró el 03-01-2022, dicha petición no tenía por qué interrumpir el procedimiento ya establecido por la presunta infracción urbanística.

La señora yuliana manifiesta, que a audiencia pública, que se celebró el 03 de febrero de 2022, cumplió a cabalidad lo contemplado por el artículo 223 de la ley 1801 de 2016, que el infractor no asistió, pero otorgo poder por escrito a su abogado, el cual con el ánimo de entorpecer el procedimiento decidió retirarse de la audiencia antes de poder solicitar el decreto y practica de pruebas., igualmente manifiesta que no es cierto lo que dice el tuteante, que no se le haya dado respuesta a los recursos interpuestos contra el acta fallo contravencional del 03-02-2022, pues tal y como se lo expreso el Municipio en la primera acción de tutela, este contesto en el acto administrativo a través del cual se le rechazo el recurso de apelación al abogado accionante. **Frente al hecho quinto y sexto:** se niega, manifestando que el literal d), numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, establece que la decisión que impone la sanción se notifica en estrados, tal y como lo indica el accionante la inspección de policía le compartió copia de la decisión, decisión que precisamente no conoció el abogado por estrados, pues este se retiró voluntaria y autónomamente antes de terminar la audiencia.

Finalmente solicita Declarar Improcedente la presente acción de tutela, toda vez que como se probó, se respetó el debido proceso, nadie se puede beneficiar de su propio dolo, al no permanecer y asistir en la audiencia de imposición de la sanción del 3 de febrero de 2022, y proteger los derechos al uso del espacio público, vulnerados por el señor OSCAR RUIZ, ocupante del parqueadero lateral A y la zona verde Nro. 1 del barrio la Navarra de Apartadó.

Consideraciones

1. Problema jurídico. Le corresponde al despacho determinar en esta ocasión, si es procedente la acción de tutela para ordenar lo pretendido por la parte actora. Estudio que se considera debe plantearse desde la subsidiariedad como requisito de procedibilidad de la acción de tutela.

2. La Acción de Tutela (Art. 86 de la C. Política) es un mecanismo que permite reclamar ante los jueces, mediante un procedimiento preferencial y sumario, la protección inmediata de los derechos fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares encargados de la prestación de un servicio público, o frente a los cuales la accionante se encuentre en condiciones de subordinación o indefensión.

3. Carácter subsidiario de la acción de tutela. Sabido es que el artículo 86 de la Constitución Política de 1991 creó la acción de tutela como un instrumento jurídico para la protección de los derechos constitucionales fundamentales cuando estos han sido vulnerados o están siendo amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad. Sin embargo, esta sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial instituido en el ordenamiento jurídico para la salvaguarda de los intereses en pugna, salvo que se utilice como mecanismo transitorio enderezado a evitar un perjuicio de carácter irremediable. Es lo que se conoce con el nombre de *subsidiariedad* de la acción de tutela y constituye un requisito de procedibilidad de esta.

En similares términos, la Corte Constitucional se ha referido en múltiples ocasiones al concepto de *subsidiariedad*, y como ejemplo de ello, en la sentencia T-063 de 2013 el alto tribunal sostuvo que *"Por su propia naturaleza la acción de tutela tiene un carácter residual o subsidiario, por virtud del cual procede de manera excepcional para el amparo de los derechos fundamentales vulnerados, por cuanto se parte del supuesto de que en un Estado Social de Derecho existen mecanismos judiciales ordinarios para asegurar su protección. Así las cosas, este carácter residual obedece a la necesidad de preservar el reparto de competencias atribuido por la Constitución Política a las diferentes autoridades judiciales, lo cual tiene apoyo en los principios constitucionales de independencia y autonomía de la actividad judicial. No obstante,*

aun existiendo otros mecanismos de defensa judicial, la jurisprudencia de esta Corporación ha admitido que la acción de tutela está llamada a prosperar, cuando se acredita que los mismos no son lo suficientemente idóneos para otorgar un amparo integral, o no son lo suficientemente expeditos para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable"[1].

Por consiguiente, si hubiere otras instancias judiciales que resultaren eficaces para alcanzar la protección que se reclama, el interesado debe acudir a ellas antes de pretender el amparo por vía de tutela. En otras palabras, la subsidiaridad implica agotar previamente los medios de defensa legalmente disponibles al efecto, pues el amparo no puede desplazar los mecanismos específicos previstos en la correspondiente regulación común.

Al respecto, la jurisprudencia constitucional ha determinado que *"(…) el requisito de subsidiariedad de la acción de tutela responde al carácter expansivo de la protección de los derechos fundamentales respecto de las instituciones que conforman el aparato estatal y, de manera particular, las instancias que ejercen la función pública de administración de justicia. En efecto, la exigencia de este requisito, lejos de disminuir el ámbito de exigibilidad judicial de dichos derechos, presupone que los procedimientos judiciales ordinarios son los escenarios que, por excelencia, están diseñados para garantizar su efectividad, a través de órdenes con contenido coactivo (…)[2]".*

De igual forma, téngase presente lo dicho por la Corte Constitucional en sentencia T-103 de 2014, donde señaló que debido al carácter subsidiario de la acción de tutela, por ser esta excepcional, preferente y sumaria, se le impone la carga de acudir a mecanismos ordinarios; al respecto, expresó que *"La jurisprudencia constitucional ha sido reiterativa en señalar que,* ***en virtud del principio de subsidiariedad de la tutela, los conflictos jurídicos relacionados con los derechos fundamentales deben ser en principio resueltos por las vías ordinarias -jurisdiccionales y administrativas-*** *y sólo ante la ausencia de dichas vías o cuando las mismas no resultan idóneas para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable, resulta admisible acudir a la acción de amparo constitucional."*

---

[1] Corte Constitucional Sentencia T-063 de 2013. Magistrado Ponente Luis Guillermo Guerrero Pérez.
[2] Corte Constitucional. Sentencia T-379 de 2015. M.P. Alberto Rojas Ríos.

Caso Concreto

De conformidad con lo expuesto en acápites precedentes, el accionante le atribuye a la **Inspección de policía de Apartado** y la **Alcaldía de Apartadó.**, la vulneración de sus derechos fundamentales al debido proceso, a la defensa, a la igualdad, a la debida notificación y acceso a la justicia, de conformidad a la decisión tomada en Resolución 020 del 28 /02/2022, dentro del proceso de infracción urbanística, y en su defecto, solicita se declare la nulidad de todo lo actuado.

En síntesis, se puede indicar que, de acuerdo con el principio de subsidiariedad de la acción de tutela, ésta resulta improcedente cuando es utilizada como mecanismo supletorio o alternativo de los medios judiciales ordinarios o extraordinarios de defensa judicial previstos por la ley. Sin embargo, en los casos en que existan medios de protección ordinarios al alcance del actor, la acción de tutela será procedente si el juez constitucional logra determinar que: (i) los mecanismos y recursos ordinarios de defensa no son suficientemente idóneos para garantizar la protección de los derechos presuntamente vulnerados; (ii) se requiere el amparo constitucional como mecanismo transitorio, pues de lo contrario el actor se vería frente a la ocurrencia inminente de un perjuicio irremediable; y, (iii) el titular de los derechos fundamentales amenazados o vulnerados es sujeto de especial protección constitucional.

En sentencia T026-2019, proferida por la H. Corte Constitucional, recordó el carácter subsidiario de la acción de tutela: "De estas disposiciones se infieren los siguientes cuatro postulados, en relación con el carácter subsidiario de la acción de tutela: **i*)*** *La acción de tutela debe proceder de forma directa y definitiva cuando no exista otro medio o recurso de defensa judicial que garantice la protección de los derechos constitucionales fundamentales. De existir otro medio o recurso de defensa judicial, primero, se debe determinar si fue interpuesto y resuelto por la autoridad judicial competente o, segundo, en caso de que no se hubiese agotado, determinar su existencia formal en el caso sub examine.* ***ii)*** *En caso de ineficacia, como consecuencia de la situación de vulnerabilidad del accionante, la tutela debe proceder de manera definitiva. El juez de tutela debe determinar la eficacia en concreto (y no meramente formal o abstracta) de los otros medios o recursos de defensa. Lo anterior, en los términos del apartado final del numeral 1 del artículo 6*

del Decreto 2591 de 1991, y en la medida en que el lenguaje constitucional apunta a valorar la efectividad del medio de defensa en relación con las condiciones del individuo. ***iii)*** *La tutela debe proceder de manera transitoria siempre que se acredite un supuesto de perjuicio irremediable.* ***iv)*** *En caso de no acreditarse una situación de vulnerabilidad como tampoco un supuesto de perjuicio irremediable la acción de tutela debe declararse improcedente, dada la eficacia en concreto del medio judicial principal y la inexistencia de una situación inminente, urgente, grave e impostergable que amerite su otorgamiento transitorio".*

Encuentra el despacho, que en el presente caso no se cumple con el requisito de subsidiariedad, que debe encontrarse acreditado de manera previa al estudio de fondo en sede de tutela.

Lo anterior, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia en la que se reiteró que la acción de tutela solo procederá cuando la parte afectada no disponga de otro mecanismo de defensa judicial, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

En el presente caso, la parte accionante cuenta con otro medio de defensa judicial, a través del cual se podría discutir la pretensión elevada en sede de tutela, consistente en los medios de control denominados **nulidad y restablecimiento del derecho** contemplados en los arts. 137 y 138 del CPACA, proceso que se adelanta ante los jueces de la jurisdicción contenciosa administrativa.

En el mismo medio de control podrá solicitar el demandante medidas cautelares al tenor del art. 230 numeral 3 ibídem, como es la suspensión provisional de los efectos del acto administrativo en discusión.

Adicional a lo anterior, encuentra el despacho que las pruebas documentales aportadas por el accionante, no se concluye que estemos en presencia de un perjuicio irremediable que pueda causar la nulidad de todo lo actuado dentro del proceso que se adelante en contra del señor Oscar.

Las situaciones expuestas por la parte actora a través de su apoderado judicial, en el presente caso no se enmarcan en ninguno de los eventos señalados en el artículo

86 y desarrollados jurisprudencialmente por la H. Corte Constitucional, que permitan la procedencia de la acción de tutela incoada para la protección de los derechos fundamentales presuntamente vulnerados por la Inspección de Policía y el municipio de Apartadó, Antioquia, a través del alcalde municipal.

La naturaleza del caso puesto a consideración del despacho en esta oportunidad debe debatirse ante el juez natural, esto es, la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, y no se vislumbra del material aportado al expediente afectación alguna de sus derechos fundamentales.

Al tratarse de una controversia de carácter legal, la parte accionante cuenta con otros medios de defensa, idóneos y eficaces para ventilar la problemática puesta en consideración del despacho por medio de la acción de tutela. Adicional a ello, no se vislumbra la existencia de un perjuicio irremediable que permita la procedencia de la acción de tutela como mecanismo transitorio.

Tampoco nos encontramos frente a un sujeto de especial protección constitucional. El señor Oscar, deberá acudir ante la jurisdicción contenciosa administrativa, para adelantar el medio de control que estime pertinente, para el debate jurídico aquí planteado.

Por lo anterior, en la parte resolutiva de esta providencia se declarará la improcedencia de la acción de tutela instaurada por **Oscar de Jesús Ruiz Álvarez**, contra la **Inspección de policía de Apartado** y la **Alcaldía de Apartadó**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

En mérito de lo expuesto**, El Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Apartadó**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por mandato constitucional,

Falla:

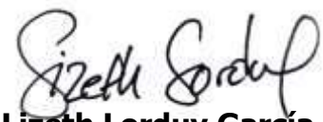
Primero. No tutelar los derechos fundamentales que considera vulnerados al señor **Oscar de Jesús Ruiz Álvarez**, por parte de la **Inspección de policía de**

Apartado y la **Alcaldía de Apartadó,** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo. Contra la presente determinación procede el recurso de apelación que deberá presentarse dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación. De lo contrario, la actuación será remitida a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Tercero. Notifíquese a las partes por la secretaría del Despacho.

Notifíquese y Cúmplase



Lizeth Lorduy García

Juez (E)

3

Radicado No. 2022-00291-01

Apartadó, Quince (15) de Junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Clase de Proceso	ACCIÓN DE TUTELA
Radicado	05045-4089-001-2022-00291-01
Accionante (s)	OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ c.c. 70.081.807
Accionado	VIVIENDAS DE URABA LIMITADA
Vinculados	MUNICIPIO DE APARTADÓ/INSPECCION DE POLICIA DE APARTADÓ- JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ
Decisión	**SE REVOCA FALLO DE PRIMERA INSTANCIA**
Sentencia No.	113

1. PRONUNCIAMIENTO

Se decide el recurso de impugnación interpuesto por el apoderado de la parte accionada en contra del fallo de tutela expedido por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Apartadó - Antioquia el día 05 de mayo de 2022 dentro de la acción de tutela promovida por el abogado LISANDRO AREIZA HIGUITA, identificado con cédula de ciudadanía No. 8.413.949 y portador de la Tarjeta Profesional No. 159398 del C. S. de la J. quien actúa como apoderado judicial del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 70.081.807, en contra de VIVIENDAS DE URABA LIMITADA.

2. ANTECEDENTES

HECHOS

Los hechos relatados por el Accionante en el escrito de tutela se trascriben literalmente:

> *"Primero: Señor Juez de Tutela, En la fecha 18-01-2022 (sic 18-01-2021), el funcionario de la Secretaría de Planeación del Municipio de Apartado, señor Edgar Aguirre, realizó visita ocular al predio identificado con Matrícula Inmobiliaria número 008-41535, distinguido como predio 07, parqueadero Lateral A, ubicado en la Manzana A del barrio La Navarra, de propiedad de la sociedad VIVIENDAS DE URABA LTDA y en POSESION por más de 30 años por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ; visita atendida por éste último, sin recibir notificación alguna .---*
>
> *Segundo: Señor Juez de Tutela, Ante tales circunstancias, este servidor en calidad de apoderado del señor Oscar de Jesús Ruiz Álvarez, en la fecha 21-01-2022, en aras de ejercer el derecho a la defensa, radiqué derecho de petición, solicitando a la secretaría de planeación del municipio de Apartado, expedir documentación que diera origen a la referida visita.*
>
> *Tercero: Señor Juez de Tutela, La Inspección de Policía, a cuyo despacho se encuentra el señor Eduardo Salazar Rodríguez, convocó al señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, para la fecha 27-01-2022, a la cual comparecí en representación del señor RUIZ ALVAREZ, momento en el cual el señor Inspector manifiesta que*

se trata de Infracción urbanística del señor RUIZ ALVAREZ con respecto del predio con Matrícula 008-41535; a lo cual solicité SUSPENDERSE hasta tanto no se diera respuesta a lo solicitado previamente a la secretaría de Planeación, con la finalidad de ejercer el derecho a la defensa; invocando el DEBIDO PROCESO, INDEBIDA NOTIFICACION.

Cuarto: Señor Juez de Tutela, La Inspección de policía del municipio de Apartadó, a cuyo despacho se encuentra Eduardo Salazar Rodríguez, convocó para audiencia en la fecha 03-02-2022 a las 9AM, a la cual comparecí en representación del querellado Oscar de Jesús Ruiz Álvarez, en la cual manifesté a que esa fecha aún no había recibido respuesta del derecho de petición radicado en la fecha 21-01-2022, por la cual solicité en audiencia nuevamente SUSPENDER dicha diligencia hasta tanto Obtuviera respuesta de lo solicitado, invocando el DEBIDO PROCESO, INDEBIDA NOTIFICACION Y DERECHO A LA DEFENSA; Petición a la cual el inspector no hizo ningún pronunciamiento. Ante tales circunstancias, en la fecha 10-02-2022, mediante derecho de petición, solicité NOTIFICACION de lo decido en diligencia de fecha 03-03-2022, a lo cual el inspector de Policía emitió ACTA de fecha 03-02-2022 En efecto, la Inspección de Policía en cabeza de Eduardo Salazar Rodríguez, me allega copia del acta de fecha 03-02-2022; Y ante lo decidido en ésta, en la fecha 17-02-2022, en calidad de apoderado del querellado OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, radiqué RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIO APELACION, del cual aún NO he tenido respuesta; Recurso interpuesto dado que se ha violado el DEBIDO PROCESO, LA INDEBIDA NOTIFICACION Y el DERECHO A LA DEFENSA.

Quinto: Señor Juez de Tutela, La Inspección de Policía, en cabeza de Eduardo Salazar Rodríguez, AUN sin haber dado respuesta a todos los derechos de petición antes referidos, Tratando de corregir los yerros sustanciales y procedimentales, procede en la fecha 21-02-2022 a notificar de manera personal al señor Oscar de Jesús Ruiz Álvarez (poseedor del predio con Matrícula 008-41535), de la querella presentada por la señora Yuliana Almanza Gómez, haciendo entrega del Oficio SG01-032 de fecha 18-02-2022; copia de la querella, con anexos y Boleta de Citación; convocándolo a audiencia de DESCARGOS para la fecha 23-02-2022 a las 3PM.-

Sexto: Señor Juez de Tutela, Atendiendo la citación para audiencia de descargos, el señor Oscar de Jesús Ruiz Álvarez y el suscrito en calidad de apoderado, concurrimos al despacho de la inspección, en fecha y hora señalada a audiencia de Descargos, momento en el cual se presentaron los descargos por escrito, de conformidad con lo consagrado en el artículo 223 del Código de Policía, momento en el cual se allegaron y solicitaron las siguientes pruebas que son necesarias, pertinentes, legales, conducentes, para decidir de fondo; LAS MISMAS QUE NO HAN SIDO DECRETADAS, PRACTICADAS Y VALORADAS por parte de la Inspección de Policía; las cuales relaciono así: Documentales (…) - Señor Juez de Tutela, Además con el memorial de descargos, se SOLICITARON otras pruebas Testimoniales (…)

Declaración de Parte (…) Señor Inspector, solicito muy encarecidamente se cite al querellado en fecha y hora que usted considere, para que en audiencia pública, absuelva interrogatorio que formularé de manera oral o escrita. Señor Juez de Tutela, la inspección de policía del municipio de Apartado, en cabeza de Eduardo Salazar Rodríguez, hasta la presente fecha, NO se ha pronunciado sobre éstas, NO las ha resuelto, NO ha decidido sobre ellas, No ha fijado fecha y hora para que en audiencia sean resueltas; violándose el derecho constitucional consagrado en el artículo 29 de nuestra Constitucional Nacional (Debido Proceso); violándose además el Derecho a la Defensa, el derecho a la práctica de pruebas y violándose lo consagrado en el artículo 223 del Código de Policía, que expresa que se debe fijar fecha y hora para audiencia de práctica de pruebas.-

Séptimo: Señor Juez de Tutela, el señor Inspector EDUARDO SALAZAR RODRIGUEZ, violando el debido proceso, el derecho a la defensa, el derecho a la Práctica de pruebas, consagrado en el artículo 29 de la Constitución nacional; violando lo consagrado en el artículo 223 del Código de Policía, procedió a dictar el acto administrativo (Resolución 020 del 28-02-2022, notificada en la fecha 03-03-2022); que entre otros aspectos decide (…)
SIN antes resolver y hacer pronunciamiento alguno sobre las pruebas allegadas y las solicitadas oportunamente con el memorial de descargos.- Señor Juez de Tutela, el Inspector con su decisión emitida a través del Acto Administrativo (Resolución 020 del 28-02-2022), ha violado lo expresado en la constitución y en la ley, toda vez que a la fecha, NO se ha citado a audiencia de conciliación, NI a práctica de pruebas, NI a alegatos de conclusión; violándose de manera flagrante los principios constitucionales del Debido Proceso, el derecho a la defensa, el derecho a la práctica de pruebas y lo consagrado en el artículo 223 del Código de Policía. El artículo 223 y siguientes del Código de policía, en tratándose de proceso abreviado, entre otros aspectos expresa (…)"

Octavo: Señor Juez de Tutela, En la fecha 04-03-2022, estando término y oportunidad legal, interpuse Recurso de Reposición y en subsidio Apelación frente al acto administrativo (Resolución 020 de fecha 28-02-2022, notificada en la fecha 03-03-2022), por violación al Debido proceso, el Derecho a la Defensa; el Derecho a la práctica de pruebas y la violación a lo consagrado en el artículo 223 del Código de Policía.

Noveno: Señor Juez de Tutela, en la fecha 14-03-2022, La Inspección de Policía, no se había pronunciado sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación, que fuera radicado en la fecha 04-03-2022, a lo cual solicité respuesta mediante derecho de petición, del cual tampoco he tenido respuesta.

Décimo: Señor Juez de Tutela, En la fecha 22-03-2022 el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, poseedor del predio identificado con Matrícula 008-41535, fue notificado del Auto de fecha 22-03-2022, donde es declarado infractor urbanístico, ordenándose DESALOJO Y DEMOLICION.

Décimo Primero: Señor Juez de Tutela, en la fecha 18-04-2022, el señor Oscar de Jesús Ruiz Álvarez, es notificado de AUTO SIN NUMERO, NI FECHA, notificado en la fecha 18-04-2022, por medio del cual La Inspección de Policía del Municipio de Apartado, ordena: "que hasta el día 20 de Abril del año en curso, tiene plazo para que de manera voluntaria proceda a retirar, reparar o demoler los trabajos realizados y retire los elementos que le sean útiles, en caso contario el día 22 de Abril del año en curso, a partir de las 8.00 de la mañana en compañía de los obreros del municipio y la fuerza pública, se procederá por parte de la administración municipal a DEMOLER y/o retirar lo que este allí instalado.

Décimo Segundo: Que la Inspección de policía, en cabeza del señor Eduardo Salazar Rodríguez, con lo ordenado en Auto antes referido, viola de manera flagrante el DERECHO A LA PROPIEDAD PRIVADA Y DERECHO A LA NO PERTURBACION DE LA POSESION que tiene y ejerce el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, por un término superior a 30 años, con ánimo de señor y dueño, sobre el predio identificado con Matrícula Inmobiliaria número 008-41535 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Apartado, de propiedad de la sociedad VIVIENDAS DE URABA LIMITADA".

PRETENSIONES

Solicitan literalmente que:

"Con fundamento en los hechos narrados y en las consideraciones expuestas, respetuosamente señores JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADO-JUEZ DE TUTELA, solicitó TUTELAR los derechos fundamentales de mi prohijado, señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ invocados como son: EL DERECHO A LA PROPIEDAD PRIVADA, EL DERECHO A LA NO PERTURBACION DE LA POSESION, EL DERECHO AL ACCESO A LA JUSTICIA, por lo que se debe:

PRIMERA*: ORDENAR SUSPENDER diligencia de Demolición, programada para la fecha 22-04-2022, ordenada por la Inspección de Policía del Municipio de Apartado, a través de AUTO SIN NUMERO, NI FECHA, notificado solo en la fecha 18-04-2022; fecha tan cercana que solo la suspensión de la orden es demostración de la urgencia para la intervención del juez de tutela; que como consecuencia, conllevaría a la destrucción de treinta (30) años de trabajo, pues las obras civiles y las plantas no son fáciles de recomponer y esto demuestra la gravedad y la consecuente necesidad de acudir al amparo tutelar inmediato.- Segunda: Conceder como mecanismo transitorio la suspensión de la orden administrativa de Demolición hasta que se resuelva el proceso civil de Pertenencia que cursa ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó, con Radicado 05 045 31 03 001 2022 00070 00.*

PETICION SUBSIDIARIA

Conceder como mecanismo transitorio la suspensión por cuatro (04) meses, mientras se admite la acción de prescripción adquisitiva de dominio, para evitar

perjuicio irremediable a las plantas y estructuras metálicas y de concreto que deberían volverse a hacer y provocaría un daño solo reparable con obra nueva (…)"

FUNDAMENTOS DE LAS PRETENSIONES

PRUEBAS APORTADAS POR LA ACCIONANTE: i) copia escritura aclaración, ii) copia plano aclaración, iii) copia de poder, vi) certificado de tradición urbanización, vi) auto inspección de policía, vii) VUR predio parqueo lateral, viii) VUR zona verde urbanización

TRAMITES PROCESALES

La acción de tutela fue admitida mediante providencia del 21 de abril de 2022, concediendo el término de dos (2) días a la entidad accionada, para ejercer el derecho de contradicción.

CONTESTACIÓN

El MUNICIPIO De APARTADÓ, dio respuesta aduciendo que:

"(…) FRENTE AL HECHO PRIMERO: No es cierto. Si bien es cierto que el funcionario Edgar Aguirre realizó la visita técnica, con el fin de determinar si el cerramiento se encontraba o no en espacio público, no es cierto lo que indica, pues el funcionario, le hizo entrega de copia del acta de visita. Tampoco es cierto el derecho de posesión que alega, toda vez que los bienes de uso público, tienen la calidad de imprescriptibles, a continuación, se describen cabidas y linderos de los dos predios, que tiene un cerramiento ilegal y construcción por parte del accionante, de acuerdo a la Escritura Pública 3657 de 1992 Notaría Primera de Envigado y su plano adjunto (…).

FRENTE AL HECHO SEGUNDO: Es cierto, que el 21 de abril del 2022, se presentó derecho de petición al cual se le otorgo radicado interno Nro. 00564 de 2022, al cual se procedió a dar respuesta oportuna el 3 de febrero de 2022 (se anexa respuesta), sin embargo debe quedar claro su señoría, que no tiene nada que ver el derecho de petición presentado a la Secretaría de Planeación y O.T. con el proceso verbal abreviado, puesto que dicha petición no tenía por qué interrumpir el procedimiento ya establecido por la presunta infracción urbanística. El proceso verbal abreviado, que se aplica en contra de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística, se encuentra contemplado en el artículo 223 de la ley 1801 de 2016, y aunque se le explicó en repetidas oportunidades al abogado del accionante, que las normas procesales son de orden público y por tanto de obligatorio cumplimiento, decidió realizar alegatos infundados sobre el procedimiento que se ampliaran más adelante, se precisa que dichos hechos ya fueron controvertidos en la anterior tutela que versa sobre la misma situación.

FRENTE AL HECHO TERCERO: Señor juez, dicha petición no tenía por qué interrumpir el procedimiento como quedo evidenciado y probado en la anterior

tutela que versa sobre los mismos intereses, estamos en presencia de un proceso verbal abreviado, que se aplica en contra de los comportamientos contrarios a la integridad urbanística, se encuentra contemplado en el artículo 223 de la ley 1801 de 2016, y aunque se le explico en repetidas oportunidades al abogado del accionante, que las normas procesales son de orden público y por tanto de obligatorio cumplimiento, decidió realizar alegatos infundados sobre hechos que nunca tuvieron relevancia.

FRENTE AL HECHO CUARTO: Señor juez, con relación a la audiencia pública, que se celebró el 03 de febrero de 2022 a las 9:00 am, la cual se anexa a esta contestación, cumplió a cabalidad lo contemplado por el artículo 223 de la ley 1801 de 2016, el infractor no asistió, pero otorgo poder por escrito a su abogado, el cual con el ánimo de entorpecer el procedimiento decidió retirarse de la audiencia antes de poder solicitar el decreto y practica de pruebas, no obstante, el procedimiento establece que ante la ausencia del infractor (o su apoderado), la audiencia debe seguir su curso y la decisión se notifica en estrados (…).

FRENTE AL HECHO QUINTO: No es cierto, y se evidencia la mala fe del abogado del accionante, pues manifiesta que recibió una citación supuestamente convocándolo para audiencia de descargos el día 23 de febrero de 2022 a las 3:00 pm, haciéndole creer al despacho, que el proceso verbal abreviado se abrió nuevamente, sin embargo, solo se convocó al infractor para crear un espacio de concertación, socialización y ratificación de la dedición, se le dio la oportunidad de ser escuchado como este lo solicitó, toda vez que no asistió personalmente a la audiencia pública del 03 de febrero de 2022 donde fue sancionado, sino a través de su abogado quien se retiró de la audiencia, por tanto el inspector EDUARDO SALAZAR, considero prudente abrir un espacio de dialogo y ese fue el motivo de la nueva citación (…).

La cronología del proceso verbal abreviado, que se le realizo al infractor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, es la siguiente:

1. Recepción de queja por parte de YULIANA ALMANZA GOMEZ con radicado 00139 con fecha del 6 de enero de 2022. 2. Visita técnica al lugar de ocupación irregular del espacio público, por funcionario EDGAR AGUIRRE, el día 18 de enero de 2022. 3. Citación a audiencia pública, al querellante, infractor y al ministerio público el día 31 de enero de 2022, para audiencia que se celebraría el 3 de febrero de 2022. 4. Celebración de la audiencia pública, donde se impuso la sanción urbanística el día 3 de febrero de 2022. (Ver a folio 17 de la acción de tutela) 5. Recurso de reposición y apelación, en contra de la decisión tomada en la audiencia pública del 3 de febrero de 2022 presentado Extra temporáneamente por el abogado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, el día 17 de febrero de 2022, con radicado 1562. (Dicho recurso se encuentra a folio 29 de la acción de tutela) (...).

FRENTE AL HECHO SEXTO: No es cierto, aunque no era procedente el recurso, se dio respuesta por escrito de forma negativa, con el fin de orientar al ciudadano.

Las pruebas aportadas por la parte accionante como se mencionó anteriormente no fueron presentadas dentro de la oportunidad legal, no obstante, se informa al despacho, que, junto con las pruebas aportadas, se incluirá la citación a la

audiencia pública, la cual se envió el 31 de enero de 2022, cumpliendo con lo establecido en la norma, para la celebración de la audiencia pública el 3 de febrero de 2022.

FRENTE AL HECHO SEPTIMO: No es cierto su señoría, en este hecho, el abogado del accionante quiere confundir al alegar errores del procedimiento, sin embargo todos esta situación ya fue controvertida y quedo bajo evidencia que en ninguna actuación hubo violación del debido proceso, Las pruebas que dice el accionante aporto, no tienen valor procesal, toda vez que no fueron presentadas en su oportunidad, dentro de la audiencia pública que se celebró el 03-02-2022, momento en el cual debió solicitar la práctica de dichas pruebas.

FRENTE AL HECHO OCTAVO: No es cierto, no existe vulneración al debido proceso, ni a las garantías constitucionales actuación que fue probada y demostrada en todo el proceso en controversia en la acción de tutela ya antes interpuesta con radicado Numero 05-045-40-89-002-2022-00175-00 del Juzgado Segundo

FRENTE AL HECHO NOVENO: El apoderado del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, renunció a la posibilidad de interponer recurso de reposición y apelación, al haberse retirado de la audiencia, en la cual tuvo la oportunidad de presentar los recursos, tal y como lo establece el procedimiento, como esta evidenciado en el pronunciamiento de los demás hechos, y como se logró demostrar en la tutela ya interpuesta por el accionante con radicado 05 045 40 89 002 2022- 00175 00 Se debe tener en cuenta que la decisión dentro de este procedimiento según lo establece el literal d), numeral 3 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, se notifica en estrados por el recurso de reposición y en subsidio apelación.

FRENTE AL HECHO DÉCIMO: Señor juez, el infractor fue notificado a través del auto, confirmando el procedimiento y atendiendo el debido proceso.

FRENTE AL HECHO DÉCIMO PRIMERO: Señor juez, efectivamente en uso de las facultades y atribuciones que la ley otorga a la inspección de policía en atención a el debido proceso se dispuso a notificar el infractor teniendo en cuenta el procedimiento realizado y el fallo de desfavorable de la acción de tutela anteriormente instaurada sobre la misma situación en controversia con radicado N. 05 045 40 89 002 2022- 00175 00.

FRENTE AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO: No es cierto, para el caso particular, la inspección de policía, consideró que las pruebas que se decretaron y practicaron dentro de la misma audiencia eran suficientes, pues lo que se quería era demostrar, que el bien inmueble ocupado, es un bien de uso público de propiedad del Municipio, y así como lo indican las escrituras y los certificado de tradición, estos predios fueron cedidos al Municipio por el urbanizador, para el disfrute de la comunidad en general, hechos que ya fueron probados y que la luz del derecho estamos en la obligación de restablecer.

No obstante, el MUNICIPIO DE APARTADÓ emite nueva respuesta con fecha de 05 de mayo de 2022, ante la notificación del caso sub examine, exhibiendo que:

Una vez revisada la información en la oficina de catastro del municipio de Apartadó se obtiene ficha predial del predio con matricula inmobiliaria N° 008-41535 y factura del impuesto predial y se informa que el estado actual del predio 045-1-1-18-07-41, con ficha N°. 2297513, en la Urbanización La Navarra, se encuentra inscrito a nombre de SOCIEDAD ECHAVARRIA ECHEVERRY Y CIA., con M. I. N°. 008- 31292 (antes, 034-3508).

Este se encuentra definido como LOTE DE PARQUEO A, el cual consta de una Zona Verde y área de parqueadero que le fue cedido al MUNICIPIO mediante la escritura de loteo, pero que por error de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Turbo no le fue abierto folio de Matrícula Inmobiliaria a nombre del ente territorial durante el proceso de registro.

Esta franja de terreno desde hace algunos años se encuentra siendo OCUPADA, mas NO POSEÍDA, en forma ilegal e irregular, por parte del señor ÓSCAR RUÍZ ALVAREZ quien tiene establecido sobre el predio un negocio comercial destinado a vivero.

El JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, manifiesta que:

"(…) En virtud de la notificación recibida el día de ayer respecto de la acción de tutela interpuesta por el señor Oscar de Jesús Ruíz Álvarez manifiestó que, en relación con el hecho puntual que dio origen a la vinculación de este despacho, efectivamente se tramita aquí la demanda de declaración de pertenencia instaurada por el prenombrado el pasado 29 de marzo 2022, la cual se radicó con el número 2022-00070-00. Mediante auto del 6 de abril hogaño se inadmitió y, en razón de la suspensión de términos por semana santa, solo hasta ayer 21 de abril venció la oportunidad para subsanarla. Se encuentra pendiente analizar el escrito de subsanación a efectos de resolver su admisibilidad (…)".

El 05 de mayo de la presente anualidad el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Apartadó - Antioquia dictó sentencia concediendo el amparo constitucional solicitado para salvaguardar derechos fundamentales al acceso a la administración de justicia, a la propiedad privada y no perturbación de la posesión, en contra de VIVIENDAS DE URABÁ LIMITADA.

Impugnada la decisión por la apoderada judicial general del vinculado MUNICIPIO DE APARTADÓ, le correspondió a este despacho por reparto el conocimiento de la impugnación.

FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

El A quo resolvió literalmente:

*" (…) **PRIMERO**: AMPARAR como mecanismo transitorio los derechos de propiedad, acceso a la administración de justicia invocados por el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ **SEGUNDO**: ORDENAR suspender el cumplimiento del acto administrativo RESOLUCION 020 DEL 28 DE ENERO DE 2020, emanado de la inspección de policía de Apartadó, hasta que exista sentencia definitiva de la rama judicial sobre el tema de la propiedad y si por alguna razón la demanda civil incoada por el actor fuere rechazada, se ORDENA mantener la suspensión del cumplimiento del acto para que dentro del término de cuatro meses admitida*

de lo contrario de no presentarse la demanda en ese término cesaran los efectos de la suspensión del cumplimiento del acto administrativo que recae sobre en el fundo discutido Y con matricula inmobiliaria dice la alcaldía 008-41533 (…)"

IMPUGNACIÓN

Inconforme con la decisión, la apoderada judicial general del vinculado MUNICIPIO DE APARTADÓ impugna el proferido fallo, centrando su inconformidad en los siguientes puntos:

RAZONES DE LA IMPUGNACIÓN

El MUNICIPIO DE APARTADÓ fundamenta su decisión argumentando que:

"(…)1. VÍA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO
1.1. ERROR DE INTERPRETACIÓN SOBRE EL DERECHO DE POSESIÓN DE BIENES DE USO PÚBLICO. El juez de tutela de primera instancia, realiza una interpretación errada de la normatividad, toda vez que acepta dentro del fallo, el derecho de posesión por parte del accionante, el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, insinuando su ánimo de señor y dueño, contrariando lo dispuesto por la misma Constitución Política de Colombia, que saca del comercio, prohíbe prescindir, adquirirlo por el paso del tiempo o constituir gravámenes o limitación al dominio alguna, sobre los bienes de uso público (…).

2. VÍA DE HECHO POR DEFECTO FÁCTICO.
2.1. VULNERACIÓN AL INTERÉS GENERAL (…) Que dentro en el expediente del procedimiento administrativo se incluyó, toda la información del procedimiento, la acta de visita del funcionario de Planeación Edgar Aguirre, que prueba la ocupación indebida del espacio público, pero aun así el interés general no fue protegido en el fallo.

2.2. NO SE TUVO ENCUENTA EL ACTO ADMINISTRATIVO DEFINITIVO QUE IMPUSO LA SANCIÓN. El juez de tutela suspendió el cumplimiento de la RESOLUCION 020 DEL 28 DE ENERO DE 2020, sin embargo, este no es el acto administrativo definitivo que impuso la sanción, el acto administrativo definitivo es el acta del 03 de febrero de 2022, el cual se anexará a esta impugnación.

3. VÍA DE HECHO POR DEFECTO PROCEDIMENTAL
Que una tutela contra los mismos actos administrativos que impusieron la sanción, fue conocida por el JUZGADO 004 PROMISCUO MUNICIPAL DE APARTADÓ, radicado con 050454089004-2022-00166-00, en primera instancia fue declarada improcedente, y en segunda instancia fue anulada, pues según el juez del circuito considero que debió ser citado dentro del procedimiento al querellante o quejoso dentro del proceso, por lo cual el juez de primera instancia vinculo a la quejosa la señora YULIANA ALMANZA, quien fue la persona que presento la queja ante la

inspección de policía, y aparentemente el proceso de dicho radicado sigue su curso en el despacho. Aun teniendo conocimiento de ello, el juzgado promiscuo municipal, decidió suspender los efectos del acto administrativo, situación que debió declarar improcedente, por cuanto otro despacho estaba conociendo el caso (…)".

3. CONSIDERACIONES

1. LA COMPETENCIA Y LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA. Es competente este Juzgado para conocer de esta acción en segunda instancia y emitir el presente fallo, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Constitución Política y los Decretos 2591 de 1991 y 1382 de 2000.

2. EL PROBLEMA JURÍDICO. Es preciso analizar si procede confirmar o revocar la decisión proferida en primera instancia, estudio que se considera debe plantearse a partir del análisis de la naturaleza de la acción constitucional

3. ESTIMACIONES JURÍDICAS VINCULADAS AL CASO CONCRETO.

4. NATURALEZA DE LA ACCIÓN CONSTITUCIONAL Y CARÁCTER FUNDAMENTAL DE LOS DERECHOS INVOCADOS.

La acción de tutela está concebida por el Art. 86 de la Carta Política, como un mecanismo residual, preferente y sumario, que tiene toda persona para reclamar ante cualquier Juez de la república, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, por sí misma o por quien actué en su nombre. Lo anterior, fundado en el respecto de la dignidad humana, en la prevalencia del interés general y en el cumplimiento de los fines esenciales del Estado colombiano, artículos 1° y 2° de la Constitución Política.

Fue entonces, el querer del constituyente de 1991, poner a disposición de cualquier persona, un instrumento de defensa judicial ejercitable de manera directa o por intermedio de otra. Por ello, el titular de la acción de tutela, es la persona afectada cuando resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de la autoridad pública y el Decreto 2591 de 1991 reglamentario de esta norma, la hizo extensiva contra particulares que vulneren o amenacen cualquiera de los derechos fundamentales consagrados en la Carta Política, encontrándose legitimado para promover la presente acción de tutela por la entidad OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ.

CONTEXTO NORMATIVO. PROCESO VERBAL ABREVIADO DE POLICÍA, AUTORIDADES COMPETENTES PARA ADELANTARLO, TRÁMITE, PRESUPUESTOS Y CONSECUENCIAS JURÍDICAS, NATURALEZA DE LA PRESUNCIÓN Y OTRAS CARACTERÍSTICAS RELEVANTES

"8. La Ley 1801 de 2016, 'Por la cual se expide el Código Nacional de Policía y Convivencia' (en adelante CNPC), establece en su Libro Tercero, Título III, la regulación del 'Proceso Único de Policía'. Los Capítulos II y III de ese Título,

establecen a su turno las reglas aplicables a dos clases de procesos policivos. Por una parte, el Capítulo II contempla en su artículo 222 las normas pertinentes al Proceso Verbal Inmediato, que está a cargo del "personal uniformado de la Policía Nacional, los comandantes de estación y subestación de Policía, y los comandantes del Centro de Atención Inmediata de Policía". Por otra parte, el Capítulo III estatuye en su artículo 223 la regulación del Proceso Verbal Abreviado que es competencia de "los Inspectores de Policía, los Alcaldes y las autoridades especiales de policía". A este contexto procedimental pertenece el parágrafo 1º demandado, y por tanto la presunción de veracidad cuestionada, que consagra esta previsión legal, forma parte del proceso verbal abreviado adelantado por inspectores de policía, alcaldes y autoridades de policía. Es entonces relevante precisar (i) las fases relevantes del trámite, (ii) los presupuestos fácticos de activación y las consecuencias jurídicas imponibles, (iii) la naturaleza de la medida contemplada en el precepto cuestionado, y (iv) otras características relevantes para este proceso:

8.1. Fases relevantes del proceso verbal abreviado de policía. Se inicia con una "acción de policía" contra el presunto infractor, acción que puede ser instaurada por las "autoridades de Policía" o por "cualquier persona" que "tenga interés en la aplicación del régimen de policía" (CNPC arts. 215 y 223). Si las autoridades de policía conocen en flagrancia del comportamiento contrario a la convivencia, pueden dar inicio inmediato a la audiencia (ídem art 223-1). En cualquier otro caso, dentro de los cinco días siguientes de conocida la querella respectiva, debe citar a audiencia al quejoso y al presunto infractor "mediante comunicación escrita, correo certificado, medio electrónico, medio de comunicación del que disponga, o por el medio más expedito o idóneo, donde se señale dicho comportamiento" (ídem art 223-2). La audiencia pública ha de realizarse "en el lugar de los hechos, en el despacho del inspector o de la autoridad especial de policía" (ídem art 223-3).

Las audiencias en el proceso verbal abreviado de policía tienen en general las siguientes fases y oportunidades: a) la autoridad debe darles al quejoso y al presunto infractor una oportunidad para exponer sus argumentos y pruebas, b) debe invitarlos a conciliar sus diferencias, c) si solicitan la práctica de pruebas, y la autoridad las considera viables o necesarias, las decretará y practicará en los cinco días siguientes, lo cual también puede hacer de oficio, y en cualquier caso la audiencia se reanuda al día siguiente al vencimiento del término para la práctica de pruebas; d) terminada la etapa probatoria, la autoridad debe tomar la decisión respectiva, y fundarla en las normas y hechos conducentes demostrados; e) la decisión se notifica por estrados; f) contra la decisión proceden los recursos de reposición y, en subsidio, apelación, en este último caso si la resolución es de primera pero no si es de única instancia (ídem arts. 223, parágrafo 4); g) ***los recursos se deben solicitar, conceder y sustentar en la misma audiencia, el de reposición se ha de resolver en la misma audiencia, y el de apelación dentro de los ocho días siguientes****; h) normalmente el recurso de apelación se concede en el efecto devolutivo, pero en "asuntos relativos a infracciones*

urbanísticas, el recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo" (ídem art 223-4); i) el recurso de apelación se resolverá de plano (ídem parágrafo 5); j) la decisión que contiene orden o medida correctiva de policía debe ser cumplida en los cinco días siguientes a que esté ejecutoriada, o podrá ejecutarse coactivamente si es posible (ídem art 223-5 y parágrafo 3); k) los intervinientes solo pueden presentar nulidades "dentro de la audiencia", solicitud que se resolverá de plano y solo es susceptible de reposición; l) los impedimentos y recusaciones las resuelve el superior cuando lo hay, o el personero si se trata de alcaldes distritales, municipales o locales."[1]

EN CUANTO AL DERECHO A LA DEFENSA COMO PARTE INTEGRANTE DEL DEBIDO PROCESO HA SEÑALADO LA CORTE CONSTITUCIONAL QUE:

"El derecho a la defensa es una de las principales garantías del debido proceso y fue definida por esta Corporación como la oportunidad reconocida a toda persona, en el ámbito de cualquier proceso o actuación judicial o administrativa, de ser oída, de hacer valer las propias razones y argumentos, de controvertir, contradecir y objetar las pruebas en contra y de solicitar la práctica y evaluación de las que se estiman favorables, así como ejercitar los recursos que la otorga. La doctrina ha establecido que el derecho a la defensa "concreta la garantía de la participación de los interlocutores en el discurso jurisdiccional, sobre todo para ejercer sus facultades de presentar argumentaciones y pruebas. De este modo, el derecho de defensa garantiza la posibilidad de concurrir al proceso, hacerse parte en el mismo, defenderse, presentar alegatos y pruebas. Cabe decir que este derecho fundamental se concreta en dos derechos: en primero lugar el derecho de contradicción, y, en segundo lugar, el derecho a la defensa técnica. (…) *Es relevante el derecho a la defensa para efectos de disponer de asistencia técnica que permita a los sujetos procesales ser oído y hacer valer sus argumentos y pruebas en el curso de un proceso que lo afecta, ya sea por medio de un abogado designado por confianza o uno asignado por el Estado en casos en que procede el amparo de pobreza. No obstante, como el derecho a la defensa técnica suele realizarse a través de actos de contradicción, notificación, impugnación, solicitud probatoria y alegación, ésta puede ser ejercida de acuerdo con las circunstancias y los diferentes elementos probatorios recaudados, pudiendo ser practicado con tácticas diversas"*[2].

PROCEDIBILIDAD DE LA ACCIÓN DE TUTELA EN CASOS DE OMISIONES JUDICIALES

"6. La Constitución Política, en su artículo 86, incorpora la acción de tutela como un mecanismo judicial de carácter preferente y sumario, diseñado para proteger de forma inmediata los derechos fundamentales, cuando éstos se vean amenazados o vulnerados por parte de cualquier autoridad pública, y excepcionalmente por particulares, como consecuencia de sus acciones u omisiones.

[1] *Corte Constitucional, Sentencia C-349 de 2017 M.P. Carlos Bernal Pulido*

[2] *Corte Constitucional, Sentencia T-544 de 2015 M.P. Mauricio González Cuervo*

6.1. La omisión con relevancia para el derecho frente a quienes se encuentran investidos con la facultad de impartir justicia, está relacionada intrínsecamente con su carga funcional y el cumplimiento de los deberes a su cargo. Al respecto, el artículo 6º de la CP establece que los servidores públicos son responsables, entre otros motivos, por la omisión en el ejercicio de sus funciones; dentro de sus funciones, conforme a lo dispuesto en el artículo 228 de la CP [concordante con el artículo 4º de la Ley 270 de 1996, se encuentra el cumplimiento de los términos procesales, por lo tanto, los casos de mora judicial se han subsumido en tal concepto.

La procedencia formal de la acción de tutela por el incumplimiento de términos procesales fue objeto de pronunciamiento por parte de la Corte Constitucional desde sus decisiones iniciales, entre otras, cabe mencionar la sentencia C-543 de 1992, en la que se afirmó que: "de conformidad con el concepto constitucional de autoridades públicas, no cabe duda de que los jueces tienen esa calidad en cuanto les corresponde la función de administrar justicia y sus resoluciones son obligatorias para los particulares y también para el Estado. En esa condición no están excluidos de la acción de tutela respecto de actos u omisiones que vulneren o amenacen derechos fundamentales, lo cual no significa que proceda dicha acción contra sus providencias. Así, por ejemplo, nada obsta para que por la vía de la tutela se ordene al juez que ha incurrido en dilación injustificada en la adopción de decisiones a su cargo que proceda a resolver o que observe con diligencia los términos judiciales".

6.2. Ahora bien, atendiendo a sus características fundamentales, es claro que tanto en casos de acción como de omisión el análisis de procedencia formal exige el cumplimiento de los requisitos de subsidiariedad e inmediatez.

6.2.1. En relación con la subsidiariedad, la acción de tutela procede cuando (i) no existan otros medios de defensa judiciales para la protección del derecho amenazado o desconocido; cuando (ii) existiendo esos mecanismos no sean eficaces o idóneos para salvaguardar los derechos fundamentales en el marco del caso concreto, evento en que la tutela desplaza el medio ordinario de defensa; o cuando (iii) sea imprescindible la intervención del juez constitucional para evitar la ocurrencia de un perjuicio irremediable, hipótesis en la cual el amparo opera en principio como mecanismo transitorio de protección.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la existencia, eficacia e idoneidad de los medios de defensa ordinarios, esta Corporación ha sostenido que cuando el solicitante cuenta con otros medios de defensa, es deber del juez de tutela evaluar si estos son idóneos o eficaces en el caso particular, en procura de una protección cierta y suficiente de las garantías contenidas en la Carta Política.

En ese sentido, al analizar estos aspectos el juez debe enmarcar su estudio en las particularidades de cada caso, pues al relacionarse el carácter idóneo del

mecanismo con su aptitud material para producir el efecto protector de los derechos fundamentales, y la eficacia con la posibilidad de brindar un amparo eficaz, oportuno e integral, resulta clara la imposibilidad de establecer criterios abstractos y generales para su valoración.

De igual manera, la Corte debe tener en cuenta circunstancias especiales de los accionantes, tales como su avanzada edad, estado de salud, condición de vulnerabilidad derivada de su situación económica, o si se trata de un sujeto de especial protección constitucional pues, en virtud del artículo 13 superior, y el mandato de igualdad material, el juez de tutela debe efectuar un análisis más amplio para estas personas porque, como lo ha señalado este Tribunal, la cláusula de igualdad constitucional, contenida en el artículo 13 superior, incorpora la obligación asignada al Estado de adoptar medidas en favor de grupos históricamente discriminados o marginados.

La satisfacción del requisito de subsidiariedad en casos de omisión por parte del funcionario judicial en el cumplimiento de los términos procesales, fue objeto de precisión por la Sala Plena de la Corte Constitucional en la sentencia SU-394 de 2016, en la que se afirmó que ante tal situación el usuario de la administración de justicia se encuentra materialmente un escenario de indefensión y, por lo tanto, los requisitos para verificar la satisfacción de la subsidiariedad son: (i) la acreditación por parte del interesado de haber asumido una actitud procesal activa y (ii) el hecho de que la parálisis o dilación no obedezca a su conducta procesal.

Se advirtió por la Sala Plena que, además, aunque los sujetos procesales tienen la posibilidad de solicitar (i) la alteración del turno, en los términos previstos en el artículo 18 de la Ley 446 de 1998, (ii) la remisión del caso el funcionario judicial que le sigue en turno, en vigencia del nuevo Código General del Proceso, y (iii) la activación de vigilancia judicial administrativa[50]; éstos mecanismos no eran eficaces ni idóneos, pues exigían un pronunciamiento que, en situación de mora judicial, podía no efectuarse.

6.2.2. De otro lado, la procedencia de la acción constitucional está supeditada al cumplimiento del principio de inmediatez. Éste exige que la acción sea presentada por el interesado de manera oportuna en relación con el acto u omisión que genera la presunta vulneración o amenaza de los derechos fundamentales. La inmediatez encuentra razón de ser en la tensión existente entre el derecho constitucional a presentar una acción de tutela en todo momento y el deber de respetar la configuración de la acción como un medio de protección inmediata de las garantías fundamentales. Es decir que, pese a no contar con un término para efectuar la presentación, por mandato expreso del artículo 86 superior, debe existir necesariamente una correspondencia entre la naturaleza expedita de la tutela y su interposición justa y oportuna."[3]

[3] *Corte Constitucional, Sentencia T-186 de 2017 M.P. María Victoria Calle Correa*

4. CASO CONCRETO

En el caso bajo estudio, solicitó la parte actora suspender la diligencia de demolición programada para la fecha 22 de abril del 2022 ordenada por la inspección de policía del Municipio de Apartadó o de forma subsidiaria la suspensión transitoria por cuatro meses, mientras se admite la acción de prescripción adquisitiva de dominio para evitar prejuicio irremediable a las plantas y la estructura metálica y de concreto que debería volverse hacer y provocaría un daño solo reparable con obra nueva.

El municipio de Apartadó a través de apoderada judicial general solicitó denegar el amparo constitucional del derecho fundamental a la propiedad privada invocado por la parte accionante. Su reclamo se concreta en que, de acuerdo con lo argumentado, la parte accionante se encuentra ocupando ilegalmente bienes de uso público descriptos como una zona verde y una zona de parqueo pública, los cuales, según el vinculado, hacen parte del sistema vial del MUNICIPIO DE APARTADÓ, que debe ser destinado al uso de toda la comunidad y no para el beneficio particular de una persona. El municipio adjuntó constancia del uso del predio objeto de la querella.

Para dilucidar el problema jurídico planteado, resulta menester rememorar las actuaciones que ha surtido la Inspección de Policía de Apartadó dentro del proceso de policía iniciado por querella por la señora YULIANA ALMANZA GOMEZ, en contra del señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ, de los cuales el accionado manifestó:

El municipio de Apartadó actuando como accionado manifestó que el día 06 de enero del 2022 la alcaldía de Apartadó recibió recepción de queja por parte de YULIANA ALMANZA GOMEZ con radicado 00139, la visita técnica la realizó el funcionario Edgar Aguirre el día 18 de enero del 2022, el día 31 de enero del 2022 se citó a audiencia pública para el día 3 de febrero del 2022 y el 3 de febrero se celebró la audiencia pública, donde se impuso sanción urbanística y el 17 de febrero del 2022 el señor Oscar interpuso recurso de reposición y apelación de forma extemporánea.

Del escrito de tutela el despacho advirtió que el acciónate si asistió a la audiencia por intermedio de su apoderado según lo manifestó en el hecho cuarto.

Igualmente manifestó que el acto administrativo que decidió imponer la sanción el día 03 de febrero del 2022 se encuentra en firme, toda vez que el numeral 4 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016 establece que "los recursos de reposición y en subsidio apelación se solicitan, conceden y sustentan dentro la misma audiencia" y el señor lo interpuso el día 17 de febrero del 2022 por fuera de la audiencia.

Igualmente, el despacho advirtió la necesidad de verificar la naturaleza jurídica del bien inmueble objeto de demolición, por providencia del día 20 de mayo de la presente anualidad, se ordenó lo siguiente:

> "(…) *El despacho advierte la necesidad de verificar la naturaleza jurídica del bien objeto de demolición, por lo tanto, se orden oficiar a la SECRETARÍA DE*

PLANEACIÓN DEL MUNICIPIO DE APARTADÓ, para que, en el término de 2 días, contados a partir de la notificación de esta providencia, envié levantamiento topográfico del barrio La Navarra en el Municipio de Apartadó, en donde haya claridad respecto a las vías públicas y lotes privados. Igualmente, deberá indicar al despacho, si el bien mueble objeto de demolición, es un bien privado o público (…)".

En ese sentido, aporta la Alcaldía Municipal de Apartadó certifica" los siguientes bienes descritos, tienen la calidad de bienes de uso público, al ser inmenso de dominio público cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio nacional destinados al uso o disfrute colectivo" además de describir los bienes objeto de la querella e informando que la tradición del bien fue por cesión publica recibida por el municipio de Apartadó N. 1211 de 30 de junio de 1980 de la notaria 10ma del circulo de Medellín aclarada por la escritura pública 3657 de 1992 Notaria primera de Envigado inscrita con FMI.008-41535 de la ORIP de Apartadó.

Teniendo en cuenta la respuesta de la oficiada, al señalamiento de que los bienes descritos, tienen calidad de bienes de uso público, al ser inmuebles de dominio público cuyo uso pertenece a todos los habitantes del territorio nacional, destinados al uso o disfrute colectivo. Sumado, se aporta anexo de plano especifico y plano global, como prueba de los bienes objeto de litigio.

En atención a lo manifestado por la parte accionada, mal podría afirmarse que la parte accionante no tuvo medios ni recursos legales para defender sus propios intereses, ni menos aún que la autoridad pública le hubiera vulnerado el debido proceso, acceso a la justicia, puesto que se le notificó al accionante la realización de la audiencia pública y a la misma acudió su apoderado. Por lo tanto, se advierte que fue la propia conducta omisiva de la accionante y la de su apoderado, la que dio lugar a que la decisión de fecha 03 de febrero de 2022 quedara en firme, toda vez que no se evidencia las herramientas jurídicas dispuestas por el ordenamiento jurídico para controvertir la decisión adoptada por la inspección Municipal de Policía de Apartadó, lo que no puede subsanarse a través de acción de tutela, siendo que fue su propio actuar y la de su abogado quien dio lugar a la ejecutoria de la decisión.

En ese sentido la Honorable corte Constitucional ha indicado en diferentes pronunciamientos que la acción de tutela no es un mecanismo adicional a los ya consagrados por la legislación, en orden a solucionar las controversias y conflictos que surgen en diferentes campos en la vida en la sociedad. Su función está claramente definida por el artículo 86 de la Constitucional Política, como procedimiento sumario, preferente e inmediata en materia de protección de derechos fundamentales, cuando quiera que estos se vean conculcados o amenazados por acción u omisión de autoridad pública o particulares sin que exista a favor del titular de aquellos de un medio de defensa judicial distinto. De allí que en repetidas ocasiones el alto Tribunal haya resaltado el carácter de subsidiario de la acción de tutela como uno de los elementos esenciales

En efecto, dado al carácter preventivo del derecho de policía, las medidas que toman los funcionarios de policía para proteger la posesión y tenencia de bienes no son definitivas, puesto que la controversia puede conocerla un juez y variar la decisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 77 del Código Nacional de Policía. Esta norma consagra la vigencia de las medidas de policía al señalar que se mantendrán mientras no haya habido pronunciamiento judicial por parte de los jueces.

Así las cosas, no se constata la existencia de un perjuicio irremediable, toda vez que la decisión tomada por la inspección de policía, no es de carácter definitivo, ya que la decisión final de fondo compete a la jurisdicción contenciosa administrativa.

En tal sentido, el señor OSCAR DE JESUS RUIZ ALVAREZ no podía prescindir del mecanismo ordinario para la resolución de su conflicto, pues ello comportaría la desnaturalización de la acción de tutela como un mecanismo subsidiario y lo convertiría en principal.

Además, la Corte ha exigido que para que proceda la tutela como mecanismo de defensa transitorio, el perjuicio se encuentre probado en el proceso, puesto que el juez de tutela no está en capacidad de estructurar, concebir, imaginar o proyectar, por sí mismo, el contexto fáctico en el que ha tenido ocurrencia el presunto daño irreparable. En suma, no basta con la afirmación de que un derecho se encuentra sometido a un perjuicio irremediable; sino que es necesario, que el afectado "*explique en qué consiste dicho perjuicio, señale las condiciones que lo enfrentan al mismo y aporte mínimos elementos de juicio que le permitan al juez de tutela verificar la existencia del elemento en cuestión".*

Por demás, resulta pertinente indicar que tampoco hay lugar a perjuicio irremediable, si se tiene claro, que frente al tema, ha dicho la Corte Constitucional que el perjuicio irremediable consiste en el riesgo inminente que se produce de manera cierta y evidente sobre un derecho fundamental, que de ocurrir, no otorga forma alguna de reparar el daño, y se da la posibilidad de dar trámite a una petición de tutela como mecanismo transitorio, siempre que, por una parte, se acredite que es inminente un perjuicio irremediable para el derecho fundamental; y, por otra, que no existe otro mecanismo de defensa judicial al que puede acudirse para decidir, con carácter definitivo, la controversia planteada en sede de tutela.

De allí que aquellos parámetros que exige la Corte Constitucional para demostrar que se ha configurado un perjuicio irremediable, tiene su razón de ser, pues lo que se requiere, es que quien se encuentre en tal situación lo haga saber, lo demuestre, y de alguna manera se trate de conjurar la materialización del acto tal vez irregular que derivó en tal situación.

En consecuencia, por la vía del perjuicio irremediable no es posible en este caso, la procedencia de la presente acción de tutela, pues el tutelante, se insiste, no logró demostrar la existencia de un perjuicio de tales características, y tampoco del análisis de los hechos es posible arribar a esa conclusión, pues la posible existencia de un

perjuicio irremediable no está siquiera sumariamente demostrada, ya que no se acreditaron en el expediente circunstancias que supongan una grave amenaza de los derechos fundamentales del actor, que además exijan la adopción de medidas de protección transitorias e impostergables, que a su turno deban ser tomadas de forma inmediata por parte de este despacho judicial.

Igualmente, recientemente la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior de Antioquia en sentencia 046 dentro del proceso 05045310300220220005-01 expuso lo siguiente:

> *"'Frente a la primera que es la que para el caso bajo estudio interesa, la Corte Constitucional ha precisado el poder de policía como el conjunto de normas de carácter general, impersonal y abstracto que el Estado expide para regular los procesos policivos civiles; éstos tendientes a crear condiciones sociales con miras a asegurar el orden público, preservar la salubridad pública, la tranquilidad y la seguridad.*
>
> *Ha sostenido reiteradamente la referida Corte que algunas de las decisiones que se adoptan en ejercicio de la función de policía tienen naturaleza judicial por lo cual están desprovistas del control ante el juez administrativo; ellas son las tomadas dentro de los procesos o juicios de policía que tengan por objeto amparar la posesión, la tenencia o una servidumbre; en estos casos dada la naturaleza de las decisiones que resultan ser eminentemente civiles, la jurisdicción de lo contencioso administrativo carece de competencia para juzgarlas. Y es que en tales supuestos las determinaciones son consideradas materialmente como de carácter jurisdiccional.*
>
> Y es que acorde con el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 los Inspectores de Policía conocen por el proceso verbal abreviado de "los comportamientos contrarios a la convivencia" dentro de los cuales de conformidad con la misma normatividad se hallan no sólo aquellos que afectan la posesión, la tenencia o una servidumbre de un particular, sino también los contrarios a la integridad urbanística relacionados con bienes fiscales, bienes de uso público y el espacio público**. En este orden de ideas en materia de recuperación del espacio público las decisiones adoptadas en el marco de los procesos de policía no pueden considerarse jurisdiccionales sino que son propiamente administrativas por cuanto confrontan una autoridad administrativa como un ente territorial con un particular**; por lo tanto dichas decisiones pueden ser controvertidas mediante las acciones contencioso administrativas y en atención a ello la acción de tutela será en principio improcedente ante la existencia de otros mecanismos de defensa a menos que se compruebe la falta de idoneidad de dichas vías y la inminencia de un perjuicio irremediable

De lo anterior podemos concluir, conforme a lo analizado no se evidenció razones válidas para sustituir los mecanismos de defensa judicial, como mecanismo transitorio, pues no se advierte la existencia de un perjuicio irremediable que en este caso haga

imprescindible la intervención de tutela y la adopción de medidas urgentes. Al accionante le corresponde acudir al Juez de la Administración, que en este caso es el Juez Contencioso Administrativo, en ejercicio de los medios de control, así como del uso de las medidas cautelares, que se disponen en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso administrativo.

En atención a las consideraciones precedentes se REVOCARÁ el fallo emitido en primera instancia de la acción de tutela promovida por el señor OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ identificado con cedula de ciudadanía N°70.081.807 en contra VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, MUNICIPIO DE APARTADÓ, y en su lugar se declarará improcedente el amparo solicitado.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ ANTIOQUIA, administrando justicia en nombre de la República y por mandato constitucional,

5. FALLA:

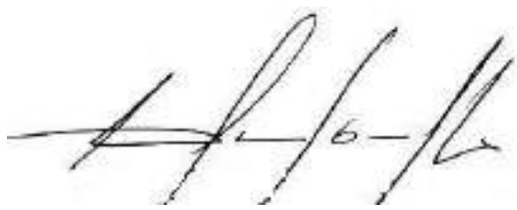
REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Apartadó, de fecha, naturaleza y procedencia referenciada en la parte motiva, para en su lugar disponer:

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela instaurada por el señor OSCAR DE JESÚS RUIZ ÁLVAREZ, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 70.081.807, en contra de VIVIENDAS DE URABA LIMITADA, MUNICIPIO DE APARTADÓ, de conformidad a las consideraciones de esta providencia.

SEGUNDO: Notifíquese a las partes involucradas y al a quo esta decisión por el medio más expedito.

TERCERO: Una vez en firme esta providencia remítase el expediente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



WILLIAM GONZÁLEZ DE LA HOZ
Juez

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220104933153045274 **Nro Matrícula: 008-31180**

Impreso el 4 de Enero de 2022 a las 09:03:44 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 008 - APARTADO DEPTO: ANTIOQUIA MUNICIPIO: APARTADO VEREDA: APARTADO
FECHA APERTURA: 08-08-1980 RADICACIÓN: SN CON: CERTIFICADO DE: 30-06-1980
CODIGO CATASTRAL: COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION
NUPRE:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

= =

INFORMACION TRASLADO DE MATRICULA

FUNDAMENTOS LEGALES
Decreto(s):
Resolución(es) de Traslados Circulo Origen: Número: 4 Fecha 05/06/0013
Resolución(es) de Traslados Circulo Destino: Número: 1 Fecha 07/06/2013
Circulo Registral Origen: 034 TURBO Matricula Origen: 034-3253

= =

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
SUPERFICIE: 5 HTS, O SEAN = 50.000.00 MTS2. POR EL FRENTE U OCCIDENTE, EN 236 METROS CON LA CARRETERA QUE DE CHIGORODO VA A APARTADO, POR EL NORTE, EN 245.50 METROS CON PREDIOS DEL SE\OR ALFREDO GARCIA CASTA\O, POR EL LADO ORIENTAL O PARTE DE ATRAS, CON PREDIOS DE LAS VENDEDORAS EN 220.50 METROS Y POR EL SUR, EN 219 METROS CON PROPIEDAD DE LOS VENDEDORES.

AREA Y COEFICIENTE
AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :
AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:
COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:
COMPLEMENTACION MATRICULA INMOBILIARIA NROPRIMERO.- REGISTRO DEL 11-09-70 ESCRITURA NRO 3.861 DE 31-08-78 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $ 1.000.000.00 DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA LIBRO I, TOMO II, FOLIO 105, REGISTRO 448 DE 1.978SEGUNDO.-REGISTRO DEL 03-09-77 ESCRITURA NRO 3.425 DE 29-08-77 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN RESCILIACION CONTRATO. MODO DE ADQUISICION. DE: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILLIAM A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN LIBRO I TOMO II FOLIO 340, REGISTRO 419 DE 1.977TERCERO.- REGISTRO DEL 08-03-75 ESCRITURA NRO 6.956 DE 30-12-74 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN COMPRAVENTA PARCIAL MODO DE ADQUISICION VALOR $ 40.000.00 DE: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO. ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN A: ECHEVERRI MONTOYA, MARIA LILLIAM LIBRO I, TOMO I, FOLIO 193, REGISTRO 119 DE 1.975CUARTO.- REGISTRO DEL 22-02-71 ESCRITURA NRO 6.811 DE 23-12-70 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN COMPRAVENTA MITAD PROINDIVISO MODO DE ADQUISICION VALOR $ 140.000.00 DE: CADAVID DE NAVARRO, NADIA A: ECHAVARRIA OCHOA, FERNANDO LIBRO I, TOMO II, FOLIO 69, REGISTRO 127 DE 1.971QUINTO.- REGISTRO DEL 26-11-69 ESCRITURA NRO 5.505 DE 12-11-69 DE LA NOTARIA SEXTA DE MEDELLIN COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $ 200.000.00 DE: PIEDRAHITA CASAS, REINALDO. CADAVID DE NAVARRO, NADIA A: ECHEVERRI DE ECHAVARRIA, MARIA DEL CARMEN LIBRO I, TOMO III, FOLIO 361, REGISTRO 501 DE 1.969SEXTO.- REGISTRO DEL 17-09-62 ESCRITURA NRO 106 DE 20-08-62 DE LA NOTARIA UNIDA DE TURBO. COMPRAVENTA MODO DE ADQUISICION VALOR $ 30.000.00 DE: MONTOYA DE AREIZA, ALBA MARIA A: PIEDRAHITA C. REINALDO LIBRO I TOMO II FOLIO 439 REGISTRO 195 DE 1.962
FOLIO (S) DE MAYOR EXTENSIÓN Y/O SEGREGADO (S): , 034-31698, 034-31699, 034-31700, 034-31701, 034-31702, 034-31703, 034-31704, 034-31705, 034-31706, 034-31707, 034-31708, 034-31709, 034-31710, 034-31711, 034-31712, 034-31713

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: URBANO
1) LOTE DE TERRENO. ... URBANIZACION NAVARRA.

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220104933153045274 **Nro Matrícula: 008-31180**

Impreso el 4 de Enero de 2022 a las 09:03:44 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DETERMINACION DEL INMUEBLE:
DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 08-08-1980 Radicación: 1980-1084

Doc: ESCRITURA 1211 DEL 30-06-1980 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 CONSTITUCION URBANIZACION NAVARRA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA **X**

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 08-08-1980 Radicación: 1980-1084

Doc: ESCRITURA 1211 DEL 30-06-1980 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 103 CESION (PARCIAL)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 20-08-1980 Radicación: 1980-1306

Doc: ESCRITURA 1520 DEL 14-08-1980 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA NRO. 1211 DE 30-06-80 NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA **X**

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 22-09-1993 Radicación: 2877

Doc: ESCRITURA 3657 DEL 30-09-1992 NOTARIA PRIMERA DE ENVIGADO VALOR ACTO: $

ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION (ESCRITURA #1211 DEL 30-06-80 DE LA NOTARIA DECIMA DE MEDELLIN EN CUANTO A ALINDERAR LAS ZONAS COMUNES DE LA URBANIZACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: VIVIENDAS DE URABA LIMITADA

A: MUNICIPIO DE APARTADO **X**

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220104933153045274 **Nro Matrícula: 008-31180**

Impreso el 4 de Enero de 2022 a las 09:03:44 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

4 -> 41548

4 -> 41547

4 -> 41546

4 -> 41545

4 -> 41544

4 -> 41543

4 -> 41542

4 -> 41541

4 -> 41540

4 -> 41539

4 -> 41538

4 -> 41537

4 -> 41536

4 -> 41535

4 -> 41534

4 -> 41533

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

* * *

La validez de este documento podrá verificarse en la página certificados.supernotariado.gov.co

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220104933153045274 **Nro Matrícula: 008-31180**

Impreso el 4 de Enero de 2022 a las 09:03:44 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

* * *

= =

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2022-008-1-99 **FECHA: 04-01-2022**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP

El Registrador: ELKIN FERNANDO MARIN RAMIREZ

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDA DE LA FE PUBLICA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE APARTADO ORIP

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

Apartadó, Antioquia. 24 de abril de 2023

Señor

TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA
Sala Civil
Municipio de Medellín, Ant.
C.E. desscftsant@cendoj.ramajudicial.gov.co
C.E. des01scftsant@cendoj.ramajudicial.gov.co
Dir. CARRERA 52 # 42-73

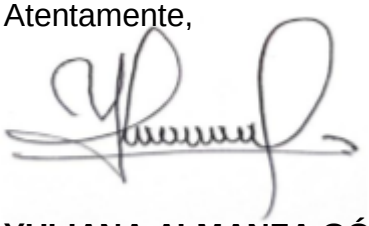
PROCESO	**ACCIÓN DE TUTELA**
ACCIONANTE	**YULIANA ALMANZA GÓMEZ**
ACCIONADO	**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ Y MUNICIPIO DE APARTADÓ**
ASUNTO	**MEDIDA PROVISIONAL**

YULIANA ALMANZA GÓMEZ, de estado civil casado, identificado con cedula de ciudadanía Nro. **1.037.634.609**, domiciliada en el Municipio de Apartadó, mediante la presente solicito **MEDIDA PROVISIONA EN LA ACCIÓN DE TUTELA** en contra del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ** para la protección del derecho fundamental del **DEBIDO PROCESO**, tras el presunto cometimiento de defecto factico y defecto sustancial en la decisión tomada en la providencia del 19 de diciembre de 2022, con radicado **05045-40-89-004-2022-00353-01**, que revocó sentencia anticipada (auto sentencia general Nro. 311 y civil Nro. 124) en proceso de declarativo verbal con disposición especial de pertenencia **05045-40-89-004-2022-00353-00**, tomada por el extinto Juzgado 04 Promiscuo Municipal de Apartadó, proceso trasladado al recientemente creado **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ**, con el mismo radicado, y en contra del **MUNICIPIO DE APARTADÓ** por la vulneración al derecho de petición, debido proceso y la no protección del espacio público.

MEDIDA PROVISIONAL

ÚNICA. Que como medida provisional, para evitar un perjuicio irremediable, al realizarse una eventual declaración de pertenencia de un bien de uso público, se solicita la suspensión del proceso **05045-40-89-004-2022-00353-00,** conocido por el **JUZGADO 02 CIVIL MUNICIPAL DE APARTADÓ.**

Atentamente,



YULIANA ALMANZA GÓMEZ,
C.C. Nro. **1.037.634.609**