

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO  
DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE CALI**

**REFERENCIA RADICADO ED:** 76-001-31-20-002-2022-00135-00

**Procedencia:** Fiscalía 14 DEEDD

**Fiscalía:** Radicado N° 110016099068201700672 E.D.

**AFECTADOS:**

**HAROLD EDUARDO RUIZ BARCENAS**

Torre 2, Apto 401, Condominio Pucalpa II, Pasto (Nariño)

[Danielcaicedo118@hotmail.com](mailto:Danielcaicedo118@hotmail.com)

**LUZ MERY FRANCO ROSERO**

Carrera 19 No. 5B-05, barrio la Esmeralda de Popayán (Cauca)

**CARLOS MENANDRO RUALES RODRÍGUEZ**

(Sin datos de dirección)

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

A despacho de la señora juez las presentes diligencias que se allegan con demanda de extinción de dominio. Sírvase proveer.

El secretario,

**EDWARD OCHOA CABEZAS**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 167**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, revisada la demanda de extinción de dominio presentada por la Fiscalía 14 ED, se hace necesario analizar si la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 132 de la Ley 1708 de 2014, modificado por el artículo 38 de la Ley 1849 de 2017, cuyo tenor indica:

**“ARTÍCULO 132. REQUISITOS DE LA DEMANDA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.**  
<Artículo modificado por el artículo 38 de la Ley 1849 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> La demanda presentada por el Fiscal ante el juez de extinción de dominio es un

*acto de parte, mediante el cual se solicita el inicio del juicio. Esta demanda deberá cumplir como mínimo los siguientes requisitos:*

- 1. Los fundamentos de hecho y de derecho en que se sustenta la solicitud.*
- 2. La identificación, ubicación y descripción de los bienes que se persiguen.*
- 3. Las pruebas en que se funda.*
- 4. Las medidas cautelares adoptadas hasta el momento sobre los bienes.*

**5. Identificación y lugar de notificación de los afectados reconocidos en el trámite.**

*La contradicción de la demanda presentada por la Fiscalía tendrá lugar durante la etapa del juicio, ante el juez de extinción de dominio.”*

(Negrilla y subrayado fuera del texto original).

En virtud de lo anterior, encuentra el despacho que la Fiscalía 14 ED no acató lo relacionado con el numeral 5 de la citada norma por las siguientes razones:

Halla el despacho que no se encuentran plenamente identificados los afectados dentro del trámite de extinción de dominio, pues en el acápite número 8 de la demanda de extinción de dominio no se indicó la dirección de notificaciones del señor CARLOS MENANDRO RUALES RODRIGUEZ.

En tal virtud, se solicita a la Fiscalía 14 ED aportar a esta instancia el lugar de notificaciones del citado afectado.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de extinción de dominio presentada por la Fiscalía 14 E.D, conforme los argumentos expuestos en la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (05) días para ser subsanada, so pena de rechazo.

**CLAUDIA MARÍA DUQUE BOTERO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Claudia Maria Duque Botero**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Penal 02 De Extinción De Dominio**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6412994f6eb0a678c6e9d12d684fc9579f0c8ae4db11f742b65be54d2008bc**

Documento generado en 25/08/2023 10:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**