



Medellín, catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Demandante: ALEJANDRA YEPES OROZCO**  
**Demandada: ESTYSI ARANGO**  
**Demandada: ANGELI JOHANA ARANGO**  
**Radicado: 05-001-41-05-010-2023-00167-00**

En el proceso de la referencia, al realizar el estudio de admisibilidad de la demanda, advierte el Despacho que no reúne los requisitos establecidos en los artículos 25, 25ª y 26 del CPTSS, modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001 y la Ley 2213 del 2022.

Lo anterior, dado que no cumplió con lo estipulado en el art. 6º inciso 5 de la Ley 2213 del 2022, que en su parte pertinente dispone: *“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda”*

En el evento de no conocer el canal digital de notificación del demandado deberá indicarlo al Despacho y proceder con el envío físico de la demanda y sus anexos.

De otro lado, el poder aportado no se ajusta a lo previsto en el art 5 de la ley 2213 de 2022, esto es que haya sido conferido mediante mensaje de datos, tampoco contiene la nota de presentación personal.

En consecuencia, se ordena la devolución de la demanda de la referencia, conforme a lo dispuesto en el art. 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Lo anterior, con el fin de que la parte demandante en un término no mayor a cinco (5) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, subsane las deficiencias anotadas, esto es el envío simultaneo de la demanda al demandado y acredite el poder, así mismo, informe canal digital de notificación del demandado y las evidencias correspondientes o, en su defecto, manifieste que desconoce el mismo, todo lo anterior, so pena de que sea rechazada la demanda.

De igual manera, se le **REQUIERE** para que, en el mismo término, aporte el certificado de estudio de la persona que pretende sea autorizada para actuar como dependiente judicial, de conformidad con el artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda ordinaria laboral de única instancia, promovida por la señora **ALEJANDRA YEPES OROZCO**, contra las señoras **ESTYSI ARANGO** y **ANGELI JOHANA ARANGO**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días, para que subsane la deficiencia anotada, so pena de que sea rechazada la demanda.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CAROLINA PAOLA LÓPEZ PRETELT  
JUEZA**

Firmado Por:

**Carolina Paola Lopez Pretelt**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Laborales 010**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08f879486dee94d06c106484aa41382ea3d3254312cc93fad13d19ed153d44c7**

Documento generado en 14/12/2023 05:00:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**