



Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia: Proceso Acoso Laboral**  
**Demandante: MARIA CECILIA GARCIA ARIAS**  
**Demandado: MARDAR Y SERVIR SAS**  
**Radicado: 05-001-41-05-0010-2023-00246-00**

Revisada la demanda de la referencia, se advierte que las pretensiones se contraen a la declaratoria de una acción constitutiva de acoso laboral en la modalidad de persecución laboral y la imposición de las sanciones correspondientes, que se rige bajo un procedimiento especial, conforme a las preceptivas de la ley 1010 de 2006.

En efecto, sobre la competencia para conocer de los asuntos de acoso laboral la referida ley, dispone en su art. 12, inciso primero:

*“Corresponde a los jueces de trabajo con jurisdicción en el lugar de los hechos adoptar las medidas sancionatorias que prevé el artículo 10 de la presente Ley, cuando las víctimas del acoso sean trabajadores o empleados particulares”*

Y el artículo 13 ibídem, consagra el trámite que debe surtirse en este proceso especial, estableciéndose en el inciso tercero, que la sentencia que ponga fin a la actuación es susceptible del recurso de apelación:

*“ La decisión se proferirá al finalizar la audiencia, a la cual solo podrán asistir las partes y los testigos o peritos. **Contra la sentencia que ponga fin a esta actuación procederá el recurso de apelación, que se decidirá en los treinta (30) días siguientes a su interposición.** En todo lo no previsto en este artículo se aplicará el Código Procesal del Trabajo.”*

En ese orden de ideas, tratándose de un proceso especial en el cual se instituyó el recurso de apelación contra la sentencia que defina el fondo de la controversia, atendiendo a que los procesos de competencia de los Jueces de Pequeñas Causas Laborales, se tramitan bajo el procedimiento de única instancia, es claro que en el sub-examine, la competencia para tramitar la demanda de la referencia, recae en el **Juez Laboral del Circuito**.

En armonía con lo expresado, se rechaza de plano la presente demanda por falta de competencia, conforme a lo previsto en el inciso segundo art. 90 del C.G.P, aplicable en virtud del principio de integración normativa consagrado en el art. 145 CPTSS, y, como corolario, se dispone por secretaría remitirla a la Oficina Judicial de esta ciudad, a fin de que se efectúe el reparto ante los Juzgados Laborales del Circuito de este Distrito Judicial.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda de la referencia, por falta de competencia, de conformidad con lo expresado en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda con sus respectivos anexos a la Oficina Judicial de la ciudad de Medellín, para que proceda a efectuar el reparto de la misma ante los Juzgados Laborales del Circuito de ese Distrito Judicial.



**TERCERO:** Por Secretaría háganse las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**CAROLINA PAOLA LÓPEZ PRETELT**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**  
**Carolina Paola Lopez Pretelt**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Laborales 010**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7747a26e448977f0191975f5d6fc6960ff2ec6a3d7adf73eee01b07966d591a2**

Documento generado en 28/11/2023 02:00:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**