

CONSTANCIA SECRETARIAL. Bogotá D.C., marzo trece (13) de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho las diligencias indicando lo siguiente:

- (I) Mediante auto¹ fechado del 4 de diciembre de 2023, este Despacho Judicial profiere auto que decreta pruebas;
- (II) Tal decisión fue notificada por estado No. 195 del 6 de diciembre de 2023, quedando ejecutoriada el día 12 de diciembre de 2023;
- (III) Ante la decisión no se interpusieron recursos;
- (IV) Razón por la cual, mediante autos fechados del 13 de diciembre de 2023² y 7 de febrero de 2024³ se dio el respectivo tramite a las pruebas decretadas de manera precedente;

SÍRVASE PROVEER.



LAURA DANIELA CHAVES WILCHES
Oficial Mayor

¹ 01PrimeraInstancia – C03Juzgado04DEDD – 0003AutoDecretaPruebas

² 01PrimeraInstancia – C03Juzgado04DEDD – 0005AutoTramitaPruebas

³ 01PrimeraInstancia – C03Juzgado04DEDD – 0013AutoTramitaPruebas

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO
DE EXTINCION DE DOMINIO
BOGOTÁ D.C.**

Radicado actual: **110013120004 202300144-4**
Radicado Anterior: **110013120003 202200109-3**
Rad. Fiscalía: **12176 F 40 E.D.**
Afectados: **Miguel Ángel Moreno y otros**
Auto: **Cierre Periodo Probatorio**

Bogotá D.C., trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisadas las diligencias y atendiendo la constancia secretarial que antecede se advierte por el Despacho que se agotó la práctica de las pruebas ordenadas mediante auto adiado del **4 de diciembre de 2023**, se sobrepasa el término previsto en el numeral 6º del artículo 13 de la Ley 793 de 2002 modificado por el artículo 80 de la Ley 1453 de 2011. En consecuencia, se declara el cierre del periodo probatorio dentro de las diligencias que aquí se adelanta.

Por lo tanto, se ordena:

- 1. Correr** traslado a las partes según prevé el numeral 9º del artículo 13 de la Ley 793 de 2002 modificado por la Ley 1453 de 2011 para que presenten alegatos de conclusión.
- 2.** Surtido el trámite ordenado, **entrar** las diligencias al Despacho para pronunciarse de fondo en sentencia.

Contra la presente decisión procede únicamente el recurso de reposición, de conformidad con el inciso segundo del artículo 14 A de la Ley 1453 de 2011.

Notifíquese y cúmplase,

**HUGO FERNANDO MATALLANA GAVIRIA
JUEZ**