



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de 2023. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia N° **2023-00077**, informando que no se presentó subsanación de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**NANCY BOTERO ÁLVAREZ**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que no se aportó dentro del término concedido la subsanación de la demanda. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** de la referencia en cuanto no fue subsanada.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia, archívese el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**TERCERO:** Se advierte que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROCÍO MANRIQUE MEJÍA**  
**JUEZ**

Notificado en Estado NO. 14 del 22 de junio de 2023

Firmado Por:

**Rocio Manrique Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 042**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5eb50285e23ce84daa0b5499d74a7861038c99b4a8774a10fa25e3ebdffe764**

Documento generado en 21/06/2023 04:14:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de 2023. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia N° **2023-00090**, informando que no se presentó subsanación de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**NANCY BOTERO ÁLVAREZ**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que no se aportó dentro del término concedido la subsanación de la demanda. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** de la referencia en cuanto no fue subsanada.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia, archívese el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**TERCERO:** Se advierte que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROCÍO MANRIQUE MEJÍA**  
**JUEZ**

Notificado en Estado NO. 14 del 22 de junio de 2023

Firmado Por:

**Rocio Manrique Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 042**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d5519c005d8b78078f159ba9f3838e53a11880e1248fa7a20e3632b6ea7dda**

Documento generado en 21/06/2023 04:11:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá

República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de 2023. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia N° **2023-00108**, informando que no se presentó subsanación de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**NANCY BOTERO ÁLVAREZ**  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023).

**AUTO**

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que no se aportó dentro del término concedido la subsanación de la demanda. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** de la referencia en cuanto no fue subsanada.

**SEGUNDO:** Una vez en firme la presente providencia, archívese el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**TERCERO:** Se advierte que la presente decisión se actualizará en el aplicativo Justicia Siglo XXI y puede ser consultada en la página de la Rama Judicial en el link de consulta de procesos y en los estados electrónicos, en este último podrá visualizar el contenido de la providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROCÍO MANRIQUE MEJÍA**

**JUEZ**

Notificado en Estado NO. 14 del 22 de junio de 2023

Rocio Manrique Mejia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 042**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133654cd5af49b0f0805d5f873da4a63b527f8cb169071f86ab9c1ad74de5370**

Documento generado en 21/06/2023 04:11:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2023-00213**, informando que obra solicitud de mandamiento de pago. Sírvase proveer.

NANCY BOTERO ÁLVAREZ  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Radicado No. 110013105042 2023 00213 01**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

El ejecutante solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de Ana Beatriz Iregui Higuera identificada con C.C. 51.793.071, Víctor Manuel Rojas Higuera identificado con C.C. 79.608.766 y Alexandra Rojas Higuera identificada con C.C. 51.948.030, por concepto honorarios dejados de cancelar.

Al respecto, el art. 100 del CPTSS establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*.

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y, constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y, los demás documentos que señale la ley.

Se evidencia que en el presente caso se trata de un título que tiene el carácter de complejo, el cual requiere de varios documentos que demuestren efectivamente el cumplimiento del mandato; para el caso se advierte que no fue aportado ningún documento que demuestre la gestión del apoderado adelantada ante el Juzgado 72 Civil Municipal de Bogotá, el poder y el contrato a él conferido y suscrito por los ejecutados, el avalúo del referido inmueble. Sin que sea posible tener como único documento el *acta de liquidación del contrato* allegado a folio 9 del expediente.

Para el efecto es preciso indicar que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 100 del C.P.T., es exigible ejecutivamente todo documento que provenga del deudor, siempre y cuando este reconocido por el mismo, con presentación personal y acreditación de la existencia de una deuda, condiciones que no se cumplen en el presente caso.

Por lo anterior y ante la falta de claridad en el título valor, que debe brindar las condiciones de forma y fondo para poder ser ejecutado, corresponde al juez evaluar dichas condiciones para estudiar si hay lugar o no a librar mandamiento de pago, así lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia:

*“Por supuesto, corresponde al funcionario judicial, aun de oficio, efectuar un celoso escrutinio del título que se aporta en aras de que se le reconozca valor para ser ejecutado, esto es, debe mediar un control de legalidad sobre el mismo, según los parámetros de la norma de marras señalada, como quiera que el aludido “título ejecutivo” detenta un carácter sine qua non, por lo que, allegado con la demanda, deriva inmediatamente la legitimación de los extremos en pugna y, por tanto, la existencia y alcances del derecho que se pretende ejecutar; por lo propio, de su tenor literal, y sustentado en su valía y autonomía probatoria, debe emerger toda la plenitud que de él se espera, referida tarea que debe abordar el juzgador de conocimiento, habida cuenta que ello es función competencial eminentemente suya”<sup>1</sup>*

En vista de que la parte ejecutante no aportó el título ejecutivo idóneo para adelantar esta clase de procesos, no queda otro camino que denegar el mandamiento de pago solicitado, lo anterior de conformidad con el artículo 114 y 430 del Código General del Proceso, razones suficientes para NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO solicitado.

Con base a lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** impetrado por el ejecutante WILLIAM CAÑÓN VELANDIA contra ANA BEATRIZ IREGUI HIGUERA, VICTOR MANUEL ROJAS HIGUERA y ALEXANDRA ROJAS HIGUERA, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Se ordena devolver las diligencias a la parte interesada, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROCÍO MANRIQUE MEJÍA**  
**JUEZ**

Notificado en Estado NO. 14 del 22 de junio de 2023

---

<sup>1</sup> CSJ, Exp. T. No. 11001-02-03-000-2013-00022-00, 25/01/2013, MP. Margarita Cabello Blanco

**Firmado Por:**  
**Rocio Manrique Mejia**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 042**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d777dd5a2ada7e210f9e72ea1219d423d0e8a51dd827ef9cae587e6a212dae45**

Documento generado en 21/06/2023 04:14:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Dos Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2023, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2023-00225**, informando que fue recibido de la oficina judicial se reparto con secuencia 7419. Sírvase proveer.

NANCY BOTERO ÁLVAREZ  
Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicado No. 11001 31 05 042 2023 00225 00**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, en donde se observa que:

1. Deberá adecuarse la demanda y el poder a esta jurisdicción, teniendo en cuenta la cuantía.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPT y SS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat42@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat42@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROCÍO MANRIQUE MEJÍA**

**JUEZ**

Notificado en Estado NO. 14 del 22 de junio de 2023

Rocio Manrique Mejia

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 042**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b00a31b1af6c14dd1d0a70c54355da4b1cf3540a580f412a1e74d386251c4d**

Documento generado en 21/06/2023 04:12:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**