

SEÑOR.
JUEZ 55 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
Ciudad.

REF. PERTENENCIA No. 2022-00014.

RECURSO REPOSICIÓN Y APELACIÓN.

En m calidad de apoderado judicial de la demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito interponer recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**, en contra del auto de fecha 30 de abril del 2024, en consideración a los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO.

Si bien es cierto que el despacho, modifíco los numerales 3 y 4 del auto atacado de fecha 4 de abril del 2024, indicando que efectivamente, para el día en que se allegó el poder que dicho litigante le confirió a su mandataria judicial (13 de febrero de 2024, PDF 041) ese demandado ya se había vinculado formalmente al proceso, en virtud de la notificación personal del curador ad litem que, en principio, también se había designado en su favor (lo cual ocurrió el 8 de febrero de 2024, PDF 039); y por ello correctamente depuso que, esa notificación del curador, conserva su vigencia, aun a pesar de la sobreviniente comparecencia del señor Mena, con poder de conformidad con los artículos 56 y 301 del Código General del Proceso.

Pero a pesar de aceptar la validez de la notificación del curador, equivocadamente, pretende darle validez a la contestación de la demanda que presento la apoderada de confianza del demandado PABLO MENA, expresando para el efecto, que para ese momento: (i) aún no había vencido el término de contradicción previsto en el artículo 369 del estatuto procesal (contado desde la notificación del curador ad litem) y (ii) dicho auxiliar de la justicia ya había dejado de fungir como representante de memorialista, en virtud del poder que, se itera, fue allegado desde el 13 de febrero anterior.

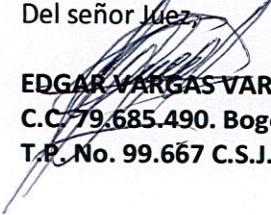
Los anteriores argumentos son contrarios al ordenamiento legal, por lo siguiente:

Cuando la apoderada da contestación a la acción: (i) no se había reconocido personería para actuar, (ii) no se le había notificado el auto admisorio de la demanda, (iii) no se le había dado traslado de la acción, (iv) no se había revocado el nombramiento del curador y (v) el efecto de ingresar al proceso con posterioridad a la notificación del curador y contestar luego de que lo hizo el curador, consiste en asumir el proceso en el estado en que se encuentre.

Es decir, que su participación no afecta la actuación realizada del curador y la actuación de la apoderada, no invalida la contestación del curador, máxime cuando no se puede notificar dos veces el proceso, no se puede correr traslado dos veces y no se puede tener por contestada a demanda dos veces por la misma parte.

Por lo anterior, solicito se sirva revocar el auto atacado en el sentido de negar y no tener en cuenta el escrito de contestación y excepciones del demandado presentado por su apoderada de confianza en este asunto.

Del señor Juez


EDGAR VARGAS VARGAS.
C.C. 79.685.490. Bogotá.
T.P. No. 99.667 C.S.J.

RECURSO REPOSICION Y APELACION.**edgar vargas <edgar.vargas.11@hotmail.com>**

Lun 06/05/2024 16:05

Para:Juzgado 55 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j55cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Martha Lucia Falla Rojas <malufalla@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (621 KB)

reposicion yuri.pdf;

SEÑOR.**JUEZ 55 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.****Ciudad.****REF. PERTENENCIA No. 2022-00014.****RECURSO REPOSICIÓN Y APELACIÓN.**

En m calidad de apoderado judicial de la demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito interponer recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN**, en contra del auto de fecha 30 de abril del 2024, en consideración a los siguientes:

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO.

Si bien es cierto que el despacho, modifíco los numerales 3 y 4 del auto atacado de fecha 4 de abril del 2024, indicando que efectivamente, para el día en que se allegó el poder que dicho litigante le confirió a su mandataria judicial (13 de febrero de 2024, PDF 041) ese demandado ya se había vinculado formalmente al proceso, en virtud de la notificación personal del curador ad litem que, en principio, también se había designado en su favor (lo cual ocurrió el 8 de febrero de 2024, PDF 039); y por ello correctamente depuso que, esa notificación del curador, conserva su vigencia, aun a pesar de la sobreviniente comparecencia del señor Mena, con poder de conformidad con los artículos 56 y 301 del Código General del Proceso.

Pero a pesar de aceptar la validez de la notificación del curador, equivocadamente, pretende darle validez a la contestación de la demanda que presento la apoderada de confianza del demandado PABLO MENA, expresando para el efecto, que para ese momento: **(i)** aún no había vencido el término de contradicción previsto en el artículo 369 del estatuto procesal (contado desde la notificación del curador ad litem) y **(ii)** dicho auxiliar de la justicia ya había dejado de fungir como representante de memorialista, en virtud del poder que, se itera, fue allegado desde el 13 de febrero anterior.

Los anteriores argumentos son contrarios al ordenamiento legal, por lo siguiente:

Cuando la apoderada da contestación a la acción: (i) no se había reconocido personería para actuar, (ii) no se le había notificado el auto admisorio de la demanda, (iii) no se le había dado traslado de la acción, (iv) no se había revocado el nombramiento del curador y (v) el efecto de ingresar al proceso con posterioridad a la notificación del curador y contestar luego de que lo hizo el curador, consiste en asumir el proceso en el estado en que se encuentre.

Es decir, que su participación no afecta la actuación realizada del curador y la actuación de la apoderada, no invalida la contestación del curador, máxime cuando no se puede notificar dos veces el proceso, no se puede correr traslado dos veces y no se puede tener por contestada a demanda dos veces por la misma parte.

Por lo anterior, solicito se sirva revocar el auto atacado en el sentido de negar y no tener en cuenta el escrito de contestación y excepciones del demandado presentado por su apoderada de confianza en este asunto.

Del señor Juez,

EDGAR VARGAS VARGAS.

C.C. 79.685.490. Bogotá.

T.P. No. 99.667 C.S.J.

2024-038

| Desde (dd/mm/aaaa) | Hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | Tasa Anual | Tasa Máxima | IntAplicado | InterésEfectivo | Capital | CapitalALiquidar | IntPlazoPeríodo | SaldoIntPlazo | InteresMoraPeríodo | SaldoIntMora | Abonos | SubTotal |
|--------------------|--------------------|--------|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------------|--------------------|------------------|---------|-------------------|
| 24/09/2023 | 30/09/2023 | 7 | 42,045 | 42,045 | 42,045 | 0,000962034 | \$ 8.333.333,00 | \$ 8.333.333,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 56.118,67 | \$ 56.118,67 | \$ 0,00 | \$ 45.754.665,67 |
| 01/10/2023 | 23/10/2023 | 23 | 39,795 | 39,795 | 39,795 | 0,000918248 | \$ 0,00 | \$ 8.333.333,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 175.997,60 | \$ 232.116,27 | \$ 0,00 | \$ 45.930.663,27 |
| 24/10/2023 | 24/10/2023 | 1 | 39,795 | 39,795 | 39,795 | 0,000918248 | \$ 8.333.333,00 | \$ 16.666.666,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 15.304,14 | \$ 247.420,41 | \$ 0,00 | \$ 54.279.300,41 |
| 25/10/2023 | 31/10/2023 | 7 | 39,795 | 39,795 | 39,795 | 0,000918248 | \$ 0,00 | \$ 16.666.666,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 107.128,98 | \$ 354.549,38 | \$ 0,00 | \$ 54.386.429,38 |
| 01/11/2023 | 23/11/2023 | 23 | 38,28 | 38,28 | 38,28 | 0,000888368 | \$ 0,00 | \$ 16.666.666,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 340.541,11 | \$ 695.090,49 | \$ 0,00 | \$ 54.726.970,49 |
| 24/11/2023 | 24/11/2023 | 1 | 38,28 | 38,28 | 38,28 | 0,000888368 | \$ 8.333.333,00 | \$ 24.999.999,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 22.209,20 | \$ 717.299,69 | \$ 0,00 | \$ 63.082.512,69 |
| 25/11/2023 | 30/11/2023 | 6 | 38,28 | 38,28 | 38,28 | 0,000888368 | \$ 0,00 | \$ 24.999.999,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 133.255,22 | \$ 850.554,91 | \$ 0,00 | \$ 63.215.767,91 |
| 01/12/2023 | 23/12/2023 | 23 | 37,56 | 37,56 | 37,56 | 0,000874053 | \$ 0,00 | \$ 24.999.999,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 502.580,45 | \$ 1.353.135,36 | \$ 0,00 | \$ 63.718.348,36 |
| 24/12/2023 | 24/12/2023 | 1 | 37,56 | 37,56 | 37,56 | 0,000874053 | \$ 8.333.333,00 | \$ 33.333.332,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 29.135,10 | \$ 1.382.270,46 | \$ 0,00 | \$ 72.080.816,46 |
| 25/12/2023 | 31/12/2023 | 7 | 37,56 | 37,56 | 37,56 | 0,000874053 | \$ 0,00 | \$ 33.333.332,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 203.945,69 | \$ 1.586.216,15 | \$ 0,00 | \$ 72.284.762,15 |
| 01/01/2024 | 29/01/2024 | 29 | 34,98 | 34,98 | 34,98 | 0,000822136 | \$ 0,00 | \$ 33.333.332,00 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 794.731,64 | \$ 2.380.947,79 | \$ 0,00 | \$ 73.079.493,79 |
| 30/01/2024 | 30/01/2024 | 1 | 34,98 | 34,98 | 34,98 | 0,000822136 | \$ 233.232.934,75 | \$ 266.566.266,75 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 219.153,78 | \$ 2.600.101,57 | \$ 0,00 | \$ 306.531.582,32 |
| 31/01/2024 | 31/01/2024 | 1 | 34,98 | 34,98 | 34,98 | 0,000822136 | \$ 0,00 | \$ 266.566.266,75 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 219.153,78 | \$ 2.819.255,36 | \$ 0,00 | \$ 306.750.736,11 |
| 01/02/2024 | 29/02/2024 | 29 | 34,965 | 34,965 | 34,965 | 0,000821831 | \$ 0,00 | \$ 266.566.266,75 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 6.353.104,01 | \$ 9.172.359,37 | \$ 0,00 | \$ 313.103.840,12 |
| 01/03/2024 | 31/03/2024 | 31 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0,000787795 | \$ 0,00 | \$ 266.566.266,75 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 6.509.988,32 | \$ 15.682.347,69 | \$ 0,00 | \$ 319.613.828,44 |
| 01/04/2024 | 29/04/2024 | 29 | 33,09 | 33,09 | 33,09 | 0,000783472 | \$ 0,00 | \$ 266.566.266,75 | \$ 0,00 | \$ 37.365.214,00 | \$ 6.056.570,89 | \$ 21.738.918,59 | \$ 0,00 | \$ 325.670.399,34 |

| Asunto | Valor |
|------------------------|-------------------|
| Capital | \$ 8.333.333,00 |
| Capitales Adicionados | \$ 258.232.933,75 |
| Total Capital | \$ 266.566.266,75 |
| Total Interés de Plazo | \$ 37.365.214,00 |
| Total Interés Mora | \$ 21.738.918,59 |
| Total a Pagar | \$ 325.670.399,34 |
| - Abonos | \$ 0,00 |
| Neto a Pagar | \$ 325.670.399,34 |

Observaciones:

Registered: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO - Proceso Ejecutivo de Mayor Cuantía de
BANCOLOMBIA S.A. contra REMOLIVI SAS y DIEGO ANGELO ROJAS - No.
11001310305520240003800

JURIDICO 3 via RPost <rmail@r1.rpost.net>

Lun 29/04/2024 16:11

Para:Juzgado 55 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j55cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;gerencia@remolivi.com
<gerencia@remolivi.com>

 1 archivos adjuntos (11 KB)

LIQUIDACION DE CREDITO 2024-038.xlsx;

No suele recibir correos electrónicos de rmail@r1.rpost.net. [Por qué esto es importante](#)

This is a Registered Email™ message from **JURIDICO 3**.

Señor:

**JUEZ CINCUENTA Y CINCO (55) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.**

**Referencia: Proceso Ejecutivo de Mayor Cuantía de
BANCOLOMBIA S.A. contra REMOLIVI SAS y DIEGO ANGELO ROJAS.**

ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

RADICADO No. 11001310305520240003800

Sonia Patricia Martínez Rueda abogada en ejercicio, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, en calidad de apodera de la sociedad demandante Bancolombia S.A, por medio del presente y en cumplimiento del deber legal que me asiste, me permito aportar liquidación de crédito.

En el documento anexo, liquidaciones de crédito.

De igual forma, se precisa que de manera simultánea este correo también es enviado a los extremos pasivos, a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Del Señor Juez,

SONIA PATRICIA MARTÍNEZ RUEDA

C.C. No. 51.837.703 de Bogotá

T.P. 51.993 del C. S.J.

ISF

RPOST® PATENTED