**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00245**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de MAGNUS T S.A.S contra CLOUT S.A.S, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

1.1. $203.889.627, por concepto de capital.

1.2. $10.194.481, por concepto de intereses.

1.3. Por los intereses moratorios de la suma indicada en el numeral 1.1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO**. RECONOCER como representante judicial del extremo actor al abogado JESÚS DAVID RODRÍGUEZ RAMOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian  Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed3017a63ad0bec3b6102c1566dd29037abf6610d50e16823974b6befdbd9e37**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00241**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07e209f0dd45fa3fc766d1391c004aaa38ab648be4cae910c6f2c47e5f631288**
Documento generado en 27/06/2023 10:07:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00239**-00

Aun cuando en la demanda se asegura que, para la fecha de radicación de ese escrito, el canon pactado en el contrato de arrendamiento cuya terminación se reclama ascendía a la suma $117´093.835, ha de tenerse en cuenta que tratándose de litigios procesos de restitución de inmuebles como el de la referencia, la cuantía del proceso no se establece con base en el valor de las pretensiones, sino a partir del valor real "de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato" (art. 26-1, C.G.P.).

Como a lo anterior se suma que los elementos de juicio que obran en la foliatura ***(i)*** no evidencian que, para comienzos del año 2023, la actora hubiera hecho uso de la estipulación prevista inicialmente para el incremento anual de las rentas; ***(ii)*** por el contrario denotan que la suma que la convocante cobraba a su contraparte para ese entonces era de **$1´350.000** (ver pág. 32 del archivo 001 y la segunda manifestación efectuada por la demandante al subsanar su libelo inicial, obrante en la página 2 del archivo 010) y ***(iii)*** que el término inicial del negocio locaticio era de **12 meses** (pág. 24), fuerza colegir que el proceso de la referencia es de **mínima cuantía** (arts. 25, C.G.P.), de manera que su conocimiento no corresponde a esta cédula judicial, sino a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (art. 18-1, ib.).

En consecuencia, se dispone:

1. RECHAZAR de plano la presente demanda, por falta de competencia.

2. REMITIR las diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad, para que sea sometida a reparto entre los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (Reparto).

3. DÉJENSE las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13aa74dc4989ba5db2caee2767a238e5ad2b4cac2fe1fb163add333504b0e58b**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00236**-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda (de IMPUGNACION DE DECISIONES DE ASAMBLEA) interpuesta por PEDRO MILGAR GONZÁLEZ GAMA contra CONJUNTO RESIDENCIAL LAS NAVETAS III P.H.

**SEGUNDO.** IMPRÍMASELE a la actuación el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**CUARTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado JIMMY ROJAS SUÁREZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e6df7bf7f50f9d89e32dcbdb71870e9ddcc71eb78983469d6d9a8db2cce3294**
Documento generado en 27/06/2023 10:07:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00204**-00

En cuanto a la solicitud de retiro que antecede, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en proveído de 31 de mayo de 2023 (archivo 009), mediante el cual se dispuso la remisión de las diligencias a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá.

Sin perjuicio de lo anterior, se le informa a la parte actora que, según acta de reparto n° 53970, el proceso le correspondió al Juzgado 50 Civil Municipal de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **471d23b9cae16e3c5c4887f83c9706c709c9727cf1d5bf417f39006066e33166**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00176**-00

En atención al memorial que antecede y conforme al artículo 92 del Código General del Proceso, se AUTORIZA el retiro de la demanda de la referencia.

No se ordena desglose ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e27c0b54fea9323182057773eff3a575a9e8dc3c2316a3339dd4b774b417df88**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00135**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió cabalmente la exigencia que se le hizo en el numeral 5º del auto inadmisorio de 2 de junio del 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

Véase que la convocante insistió en las mismas pretensiones formuladas inicialmente, las cuales contienen ***(i)*** **pedimentos contradictorios**, como ocurre con las pretensiones subsidiarias 3ª, 4ª y 5ª, en las que, a un mismo tiempo, se pidió reconocer la ineficacia (por resolución o inexistencia) de los contratos de fiducia y como "consecuencia" de ello se reclamó el *cumplimiento* de las obligaciones que conforman esos negocios jurídicos (págs. 114 y ss., del escrito de subsanación); y ***(ii)*** **pedimentos reiterativos**, que se formularon como diferentes, tal como ocurre con las "pretensiones -primera y segunda- consecuenciales de la pretensión principal" (págs. 99 y 103).

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **932dc003f3f1f1b20bbae0bdd3bd9c6f38a63a7520355c21c779021edd148be2**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2023-00107**-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 17 de abril del 2023, en favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra ABEL TORRES NAVARRO; teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas; y verificado, como se encuentra, el embargo del bien gravado con la garantía real cuya materialización aquí se persigue, el Despacho -con fundamento en el **artículo 468** del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.

2. DECRETAR el avalúo y posterior remate del bien objeto de la garantía real.

3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.

4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense, incluyendo como agencias en derecho la suma de $5´930.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

Firmado Por:
Sebastian Herrera Sanchez
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 055
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7ef6972091311d97de9e9bde99d604fe5673374b21de983e3b05052be4849c**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-**2022-00528**-00

En cuanto a la póliza que antecede, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de 13 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d08435e27712ccf1c3335381b4164c2a44523bb8882337f521f9aa0a6309eb4**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00232**-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda (de responsabilidad civil) interpuesta por SYLVIA GRANADOS REYES (quien actúa en nombre propio; como representante legal de su hija menor de edad, ISABELA MEJÍA GRANADOS y como apoderada general de su otra hija -mayor de edad- GABRIELA MEJÍA GRANADOS) contra FUNDACIÓN NUEVO MARYMOUNT.

**SEGUNDO.** IMPRÍMASELE a la actuación el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**CUARTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado DAVID RICARDO ARAQUE QUIJANO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb99a939065cd2e97766b64b3afe4d32fa284333f4a0b100ebc68c7655bc81f5**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00230**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b8cd55eab55482bb36f2f36762b4599f2dc9363f99017b915c551f3e6211ee9**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00229**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió cabalmente las exigencias que se le hicieron en los numerales 2º y 4º del auto inadmisorio (puesto que no eligió de manera puntual alguna de las reglas de competencia territorial previstas en el artículo 28 del estatuto procesal para este asunto en particular; no allegó los avalúos catastrales solicitados; ni tampoco acreditó la *imposibilidad* que dijo haber enfrentado para hacerlo), el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **677769eb2de2ef5560a858e59828e9ede65c55ea2d981c5d584ac193fe445b0c**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00221**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8808bfde62a63db878db47a0b74d2cdc4cc78ba34a3e529aa8cd78af9a6ba852**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00220**-00

Comoquiera que el avalúo **catastral** del predio objeto de la demanda divisoria asciende apenas a la suma de $164´250.000, fuerza colegir que el proceso de la referencia es de menor cuantía (arts. 25 y 26-4, C.G.P.), de manera que su conocimiento no corresponde a esta célula judicial, sino a los jueces civiles municipales (art. 18-1, ib.). En consecuencia, se dispone:

1. RECHAZAR de plano la presente demanda, por falta de competencia.

2. REMITIR las presentes diligencias a la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad, para que sean repartidas nuevamente entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá.

3. DÉJENSE las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e63a3be6afa7dcd04ce08b6105bc90e0e21b60bc39b5f243859be01ad76e1566**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00215**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **963008917cf7e5a8fcd8f711b93f4932c51be5a7ee9e50dfb4ddd1ec5fac2989**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2023-00207**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA para la efectividad de la garantía real en favor de ICMO SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA contra CONCAY S.A., por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo y la escritura pública de hipoteca, adosados al libelo introductor:

1.1.

| CAPITAL | VENCIMIENTO |
|---|---|
| $204.860.663 | 24-NOV-2022 |
| $102.904.150 | 26-DIC-2022 |
| $208.296.432 | 25-ENE-2022 |
| $189.355.504 | 23-FEB-2022 |
| $42.325.003 | 23-NOV-2022 |

1.2. Por los intereses moratorios de las referidas cuotas, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de vencimiento, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO**. RECONOCER como representante judicial del extremo actor al abogado PEDRO ANTONIO TORRES CASTELLANOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

Sebastian Herrera Sanchez

Firmado Por:

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **179c91944319a0fc955481ab3d9aac96c34bfa83b20b9d13ddecaa74ee3af644**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-**2022-00491**-00

1. El Despacho NO REPONE el auto de 13 de junio de 2023, mediante el cual se negó la medida previa solicitada, por cuanto no se encuentran de recibo los argumentos esgrimidos en contra de ese proveído.

En estricto sentido, son dos los planteamientos que esgrimió la parte actora con miras a revertir la decisión del Juzgado; ***(i)*** que la cautela ya había sido decretada por el Juzgado Cuarenta y Cinco Civil del Circuito de Bogotá y ***(ii)*** que esa medida previa encuentra sustento en los literales b y c (num. 1º) del artículo 590 del Código General del Proceso y en el canon 28 del Código de Comercio.

1.1. En cuanto a lo primero, es preciso señalar que -contrario a lo manifestado por el recurrente- lo que dispuso el Juzgado homólogo en el auto de 9 de febrero de 2023, fue que "**Previo a decidir** sobre las medidas cautelares solicitadas, préstese caución por la suma de $106´102.000", de manera que ninguna trasgresión al principio preclusivo se cometió en la fustigada providencia.

1.2. Ahora, es cierto que el artículo 28 del estatuto mercantil establece que "los embargos y demandas civiles" deben inscribirse en el registro mercantil; sin embargo, también lo es que ello solo tiene cabida cuando se trate de "derechos cuya mutación este sujeta a registro mercantil", hipótesis que no se verifica en el asunto bajo estudio.

Sobre este particular, es oportuno traer a colación la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio, en la que se conceptuó lo siguiente:

> **2.1.4. Aspectos relativos a la inscripción de embargos y otras órdenes de autoridad competente**
>
> **2.1.4.1.** La razón social de las personas jurídicas, no constituye un bien cuya mutación esté sujeta a inscripción en el Registro Mercantil. En tal sentido, no es procedente la inscripción de la orden de su embargo en dicho registro, lo cual deberá informarse al Juez por parte de la Cámara de Comercio que recibe la solicitud.
> **2.1.4.2.** Solo procede la inscripción del embargo de los bienes dados en prenda cuando la mutación de estos bienes esté sujeta a inscripción en el Registro Mercantil (establecimientos de comercio, cuotas o partes de interés). En caso que la mutación de los bienes dados en prenda no esté sujeta a inscripción en el Registro Mercantil, la Cámara se abstendrá de inscribir la medida e informará al juez de tal situación.
>
> **2.1.4.3.** El embargo del establecimiento de comercio no impide la inscripción en el Registro Mercantil de la información sobre el cambio de dirección, nombre comercial, cierre definitivo del establecimiento de comercio y demás mutaciones relacionadas con su actividad comercial, que no impliquen cambio en la propiedad del establecimiento. La Cámara de Comercio responsable de la inscripción deberá informar tales modificaciones al juez competente. Si está inscrito el cierre definitivo del establecimiento de comercio, mientras no se cancele la matrícula mercantil, es posible inscribir cualquier orden de autoridad competente.

1.3. Finalmente, conviene insistir -tal como lo acotó inicialmente el Despacho- en que no se le puede dar a la medida cautelar pretendía la connotación de "innominada", puesto que la inscripción de la demanda tiene una regulación expresa y completa en el estatuto procedimental.

No se pierda de vista, tal como lo recordó hace un tiempo la Corte Constitucional, que **"[l]as medidas innominadas son aquellas que no están previstas en la ley**, dada la variedad de circunstancias que se pueden presentar y hacen difícil que sean contempladas todas por el legislador, que pueden ser dictadas por el juez acorde con su prudente arbitrio, para prevenir que pudiera quedar ilusoria la ejecución del fallo o cuando hubiera fundado temor de que una de las partes pueda causar lesiones graves o de difícil reparación al derecho de la otra" (C-835 de 2013).

Sobre el mismo tema, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia tiene dicho lo siguiente:

> *"las llamadas cautelas nominadas corresponden a aquéllas que se encuentran tipificadas en el estatuto procesal, entre las cuales están la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro, el embargo, y el secuestro.*
>
> *Por su parte, las innominadas son aquéllas que están fundadas en el arbitrio judicial y se orientan a «**cualquier otra medida** que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir los daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión». No obstante, como cualquier otra cautela, tienen como finalidad asegurar la efectividad de las pretensiones, pero atendiendo a su especial carácter requieren de un estudio minucioso sobre las peculiaridades del caso sobre el que se solicita su imposición.*
>
> *Sobre el particular esta Corporación ha sostenido:*
>
> *«dichas medidas, llamadas innominadas, han sido apreciadas por esta Sala en otras ocasiones, resaltándose su carácter novedoso e indeterminado, proveniente de las solicitudes de los interesados; asimismo, se ha relievado que su decreto le impone al juez del asunto un estudio riguroso sobre la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la cautela deprecada, analizándose, por supuesto, su alcance en torno al derecho objeto del litigio»*[1]" (CSJ, STC11406-2020, exp. 11 dic.).

2. Ante el fracaso del recurso de reposición, SE CONCEDE -en el efecto DEVOLUTIVO- el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria por la demandante, contra la decisión en estudio. Por Secretaría, remítase digitalmente el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**
**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

[1] CSJ. STC de 23 de junio de 2020, exp. 11001-02-03-000-2020-00832-00, STC3917-2020; CSJ.STC de 23 de octubre de 2019, exp 11001-02-03-000-2019-02955-00, CSJ STC15244-2020; entre otros

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f7cc6071b890fac8d3f1039e1ebc5cafcd49510ba48917f459cba4f4109b439**
Documento generado en 30/06/2023 09:05:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2023-00184**-00

Previo a decretar la cautela solicitada del escrito que antecede, por Secretaría **ofíciese** a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA y TRANSUNIÓN, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

MC

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3bfc46ec62f3d70cd7b3d3901706830e3053f9245246da9acde190925a96413**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2023-00184**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. contra FERMIN RUIZ CRUZ, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en los títulos ejecutivos adosados al libelo introductor:

**A. Pagaré 042-9600249698**

1.1. $254´882.929,6, por concepto de capital.

1.2. $98´376.611,7, por intereses de plazo.

1.3. Por los intereses moratorios del capital indicado en el numeral 1.1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total.

**B. Pagaré 042-5000181396**

1.1.$38´441.167,83, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la firma INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S., la cual actúa a través de la abogada SHIRLEY STEFANNY GÓMEZ SANDOVAL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9fe9415113879f83c9d704c0ddc80454b4a3a80830d4606bd6f3c715c1a6e5a**

Documento generado en 27/06/2023 10:06:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2023-00182**-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO instaurada por ANA CECILIA VANEGAS DE ESPINOSA contra LUIS ANTONIO VIVAS UBATE, JOSEFINA GONZALEZ VIUDA DE ÁLVAREZ y personas indeterminadas.

**SEGUNDO.** INSCRÍBASE la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria n° 50N-216163. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de 20 días, para que ejerza su derecho de defensa.

Respecto de las personas indeterminadas y los demandados LUIS ANTONIO VIVAS UBATE y JOSEFINA GONZALEZ VIUDA DE ALVAREZ, por Secretaría realícese el correspondiente emplazamiento en los términos del artículo 10º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** INSTÁLESE, por parte del extremo convocante, la valla que regula el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, en las condiciones y por el término allí previsto. Cumplido, alléguense las constancias correspondientes.

**QUINTO.** INFÓRMESE de la existencia del proceso ***(i)*** a la Superintendencia de Notariado y Registro, ***(ii)*** a la Agencia de Desarrollo Rural, ***(iii)*** a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, ***(iv)*** a la Agencia Nacional de Tierras, ***(v)*** a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, ***(vi)*** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y ***(vii)*** a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, para los efectos contemplados en el numeral 6º del citado canon 375.

**SEXTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado MARIO ENRIQUE MARTINEZ BAUTISTA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian  Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3969b6515243be94fa92441dda40ee041126c7f96d3a7a887f7b408d1346c21**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2023-00181**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50c87cd86a515c7841be115c5ad3e478b2526c448cbfee53f280f462e2ef4d76**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2022-00329**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 25 de octubre de 2022, se DESIGNA como curador ad-litem de LUIS ENRIQUE LÓPEZ CÁRDENAS, JULIO CESAR LÓPEZ CÁRDENAS, FABIO GUIZA SANTAMARÍA y de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. SE REQUIERE a la parte actora, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, acredite la instalación de la valla regulada en el artículo 375 del estatuto procesal, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

3. Secretaría, reelabore y envíe los oficios ordenados en el auto de 25 de octubre de 2022, teniendo en cuenta que los efectuados inicialmente por el despacho de origen no fueron efectivamente tramitados.

4. Por Secretaría, desglósese el memorial obrante en el archivo 014 y agréguese al expediente que corresponda o, en caso de no estar a cargo de esta oficina judicial, remítalo al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3ef9bedc4ed55469180c64da9b5a4584283beead3bc0dcf12d3823ed5e1a84a**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2022-00298**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 9 de noviembre de 2022, se DESIGNA como curador ad-litem de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. SE REQUIERE a la parte actora, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, ***(i)*** notifique a la demandada y entidades vinculadas y ***(ii)*** acredite la instalación de la valla que exige el artículo 375 del Código General del Proceso, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8173d2ebf247c156882ef0b74883a84cb6b4dd707da6fd4b523f98125a218b**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2022-00271**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 23 de enero de 2023, se DESIGNA como curador ad-litem de JULIO CESAR RAMO MUEGUES y de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Obre en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula N° 50C-1561861.

3. Por Secretaría publíquese el contenido de la valla instalada por la convocante en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, en los términos del numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso.

4. Obren en el expediente las respuestas allegadas por la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, y la Superintendencia de Notariado y Registro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33ef08be31d1982776770e2f07fab026dc1f59903596896d2551cc74704e09e1**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2022-00235**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 20 de octubre de 2022, se DESIGNA como curador ad-litem de los herederos indeterminados de RAFAEL ALONSO GONZÁLEZ y las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Obre en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula n° 50S-952085 (archivo 015).

3. Incorpórese a los autos las respuestas allegadas por la Agencia Nacional de Tierras, la Unidad de Víctimas, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Superintendencia de Notariado y Registro.

4. En atención a la solicitud formulada por el apoderado de la parte actora, se tiene como sucesora procesal de la demandante fallecida (María Aurora Alonso Alonso) a JOHANNA PAOLA CUERVO ALONSO, conforme al acta de defunción y el registro civil de nacimiento arrimados al expediente (págs. 4 y 6, archivo 022).

5. RECONOCER personería al abogado PEDRO ERNESTO BERMÚDEZ PATIÑO como mandatario judicial de la sucesora procesal de la causante, en los términos y para los fines indicados en el poder.

6. SE REQUIERE a la parte actora, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, ***(i)*** notifique a los demandados determinados y ***(ii)*** acredite la instalación de la valla que exige el artículo 375 del Código General del Proceso, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **440c2ddc5d82fdc8b7f9053d994b3c9e80a6cacd96118aa44d1ae73441be9e50**

Documento generado en 30/06/2023 09:05:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-**2021-00061**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 17 de junio del 2021, se DESIGNA como curador ad-litem de AGUIRRE LOZANO MANUEL ANTENOR, AGUIRRE ZARATE ADELIA, AGUIRRE ZARATE AURA MARÍA, AGUIRRE ZARATE MARÍA ELENA, AGUIRRE ZARATE TEODRO, CASTAÑEDA ANTONIO y de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Incorpórese a los autos las respuestas allegadas por la Superintendencia de Notariado y la Unidad de Víctimas.

3. Obre en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula N° 50C-239035.

4. Se REQUIERE a la parte actora para que allegue nuevamente las fotografías de la valla, por cuanto las remitidas mediante correo electrónico del 22 de junio del 2023 no permiten visualizar nítidamente los datos allí consignados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74a00b5d127bf3498c74db673a3d518377d212dfce2b37e591a37df9098c5f44**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00237**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20dc794994fd25aba403cc92ddaced8f538a158d2727e8b8fe89bce0ef41ec46**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00234**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. contra DIANA PAOLA GIRALDO PINILLA, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

1.1. $163´239.041, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de su vencimiento, hasta que se verifique el pago total.

1.3. $7´014.570, por concepto de intereses remuneratorios.

1.4. $884.393, por concepto de intereses moratorios.

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO**. RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada ESMERALDA PARDO CORREDOR.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian  Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **748e0fc74c3739ff5c5efdbedefd5023a9d3a642fe9cc206ba883a4c77d4b5de**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00230**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 6 de junio de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db025c5cd2ac8dcf2001794aa001aa3d923205b7827e6c19730a6d40bc05c497**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00228**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JICO CONSTRUCCIONES S.A.S., JULIAN ALEXIS JIMENEZ GARCÍA y JORGE HERNANDO COY PINEDA, por las sumas y conceptos que en seguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

1.1. $265´658.264,95, por concepto de capital.

1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 19 de abril de 2023, hasta que se verifique el pago total.

1.3. $1´840.205,02, por concepto de intereses remuneratorios.

1.4. $54´058.806.28, por concepto de intereses de mora causados con anterioridad a la presentación de la demanda.

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO**. RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la firma COBROACTIVO S.A.S, la cual actúa a través de la abogada ANA MARÍA RAMIREZ OSPINA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c31c6df08bdbf16b9c6feb6e857e3847631ba27d21b427dce10aea4f4cf3aff3**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00224**-00

En atención al memorial que antecede, y conforme al artículo 92 del Código General del Proceso, se AUTORIZA el retiro de la demanda de la referencia.

No se ordena desglose ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc459ec282e1ab179ba838fc2ff071d18f948c474ba167ee90275feccf962e18**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00195**-00

En atención al memorial que antecede, y conforme al artículo 92 del Código General del Proceso, se AUTORIZA el retiro de la demanda de la referencia.

No se ordena desglose ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ba78b7a7519be0ad863b055d4dfec8721f6b4f33731c2feb57c89035a2b4143**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2023-00185**-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO**. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. contra MARÍA REGINA ZULUAGA HENAO, por las obligaciones incorporadas a los siguientes cartulares, junto con los intereses de mora generados por las sumas de capital en ellos incluidas, calculados a la tasa máxima legal vigente, desde el día siguiente a su exigibilidad, hasta cuando el pago total se verifique:

| PAGARÉ NÚMERO | VALOR CAPITAL | FECHA VENCIMIENTO | INTERÉS DE PLAZO |
|---|---|---|---|
| 9600096564 | $117´754.713 | 3-mar-2023 | $4´900.073 |
| 5000043459/5000169064/5000129462 | $22´298.251 | 3-mar-2023 | $2´373.724 |
| 5000059893/5000043467 | $28´525.760 | 3-mar-2023 | $2´638.110 |

**SEGUNDO**. NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO**. OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO**. RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada ESMERALDA PARDO CORREDOR.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

Firmado Por:
Sebastian Herrera Sanchez

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6fedf574b6b05307824f90f5b6fc70a1d4e5b23cef287595e054826ca63202c**

Documento generado en 27/06/2023 10:06:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-**2022-00559**-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 24 de febrero de 2023, se DESIGNA como curador ad-litem de MARIA DEL CARMEN GÓMEZ DE GARCÍA, JUAN LUIS BERMUDEZ SIERRA y de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

   Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Incorpórense a los autos las respuestas allegadas por la Superintendencia de Notariado, el Fondo para la Reparación de las Victimas y la Agencia Nacional de Tierras.

3. Por Secretaría, requiérase a la oficina de registro correspondiente, para que informen sobre la suerte de la inscripción de la demanda que se ordenó respecto del predio objeto de disputa.

4. SE REQUIERE a la parte actora, conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, acredite la instalación de la valla que contempla el artículo 375 del estatuto procesal, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34f4ffa07ee75778d5aec7d5796e011fdd47871d98cf07a0afea9afdbd13e601**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-**2023-00102**-00

Previo a acceder a la solicitud de terminación que antecede, se requiere al abogado de la parte actora para que allegue un nuevo poder en el que se incluya de manera expresa la facultad para desistir (num. 2º, art. 315, C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**
**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4246b138eb23942809cfbfe55840573594aece012d326276dea0368109ceedf4**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-**2023-00087**-00

1. Téngase en cuenta que la demandada COLTANQUES S.A.S se notificó del auto admisorio conforme al artículo 8º de la Ley 2213 del 2022 y que dentro del término legal contestó la demanda y llamó en garantía a Seguros Comerciales Bolívar S.A.

2. Se reconoce como representante judicial de la demandada COLTANQUES S.A.S a la abogada ELVIRA MARTINEZ DE LINARES.

3. Téngase en cuenta igualmente que la parte actora descorrió el traslado de las excepciones formuladas por la aludida convocada.

4. Reunidas las exigencias del artículo 293 del Código General del Proceso, se decreta el emplazamiento del demandado LUIS EDUARDO GÓMEZ GÓMEZ. Secretaría, proceda conforme al artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

5. Una vez se integre el contradictorio, se resolverá sobre el referido llamamiento en garantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82c14d378c215d16da5e01fde9bad5d86652d01806525b971cc0f53410314e39**
Documento generado en 27/06/2023 10:09:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-**2023-00066**-00

1. El Despacho NO REPONE el auto de 13 de junio de 2023, mediante el cual se negó el mandamiento ejecutivo, en tanto que no se encuentran de recibo los argumentos que el convocante esgrimió contra ese proveído.

Y es que, en criterio de esta judicatura, y contrario a lo que ha querido plantear el extremo convocante desde su libelo introductor, las obligaciones contenidas en el acta de conciliación allegada como base del recaudo no son autónomas ni independientes, sino que forman parte de un mismo negocio jurídico que se ajustó con el específico propósito de dar una amigable solución al estancamiento contractual en el que se encuentran las partes, por cuenta de las accidentadas negociaciones emprendidas por el demandado y LADY MARCELA LOZANO ESCOBAR (hija de los ejecutantes).

Justamente con esos propósitos de solvencia fue que se ajustó la susodicha conciliación, en la que si bien es cierto que se previó una fecha específica para la materialización de la retroventa por la que se pide librar el auto de apremio, también se integraron las obligaciones que para la época había incumplido la señora Lozano Escobar, incluyendo la restitución del inmueble LA CASONA DE LA 94 y todas las prestaciones que ello implicaba (clausulas 1ª y 2ª), las cuales debían quedar satisfechas, precisamente, el 30 de octubre de 2021, vale resaltar, el mismo día pactado para el otorgamiento de la escritura pública de retroventa.

Así las cosas, estando claro que el título ejecutivo base del recaudo involucra un negocio jurídico plurilateral, es claro que la viabilidad de la ejecución estaba supeditada a que los demandantes acreditaran el cumplimiento (o el allanamiento a cumplir) de las obligaciones que esa negociación consagró en beneficio del ejecutado, pues de lo contrario no puede asumirse que este último se encuentra en mora de satisfacer sus compromisos, en razón de la regla sinalagmática prevista en los artículos 1546 del Código Civil y 870 del Código de Comercio.

2. Ante el fracaso del recurso de reposición, SE CONCEDE -en el efecto suspensivo - la alzada interpuesta subsidiariamente. Por Secretaría, remítase digitalmente el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian  Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fea348b173af9007d440ceca92bfa2f78106922b1a7bf755d28ef3a97f9245e**

Documento generado en 27/06/2023 10:09:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-**2023-00012**-00

En atención a la solicitud que antecede y teniendo en cuenta que ciertamente le asiste razón al memorialista, en cuanto a que las acciones constitucionales (como la acción popular de la referencia) no podían ser objeto de redistribución (conforme al par. 1º, art. 1º, Acuerdo CSJBTA23-42 de 26 de abril de 2023), el Despacho DISPONE:

1. Dejar sin valor ni efecto el auto de 18 de mayo de 2023, mediante la cual este Despacho avocó conocimiento del presente asunto, así como las demás actuaciones que dependan de ese proveído.

2. Devolver las diligencias al Juzgado Once Civil del Circuito de Bogotá, para que continúe con la tramitación de este proceso.

3. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**
**JUEZ**

MC

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eecbcdc1391d1dba6377c0e699a3b4ed98ae8f5d10e37dc47f19b1110f39c098**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-**2023-00146**-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO instaurada por MARTA LUCIA MORENO DE PARADA y BERNARDO y CARLOS ALFONSO MORENO GUERRERO **contra:**

***(i)*** ANA BEATRIZ PULIDO DE AMÉZQUITA, BLANCA CECILIA PULIDO DE ORTIZ, JORGE ENRIQUE PULIDO ORTIZ, MARÍA ELVIA PULIDO DE BONILLA;

***(ii)*** Herederos (determinados e indeterminados) de **CARMEN ELIZA PULIDO ORTIZ**, entre ellos, ANDREA y MÓNICA PAOLA SARMIENTO PULIDO;

***(iii)*** Herederos (determinados e indeterminados) de **DANIEL ALFONSO PULIDO ORTIZ**, entre ellos, ALIX BEATRIZ, FREDY ALEJANDRO, DIANA DEL PILAR y DANIEL LEONARDO PULIDO PARADA;

***(iv)*** Herederos (determinados e indeterminados) de **JOSÉ RICARDO PULIDO ORTIZ**, entre ellos, CLARA LILIANA, YANETH MARCELA y ELIZABETH PULIDO GARZÓN;

***(v)*** Herederos (determinados e indeterminados) de **ROSA HELENA PULIDO ORTIZ**, entre ellos, ANDRÉS y CAMILO EDUARDO MOSQUERA PULIDO y ANGELA CAROLINA ORTEGA PULIDO, y

***(vi)*** personas indeterminadas.

**SEGUNDO.** INSCRÍBASE la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria n° 50S-40138922. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de 20 días, para que ejerza su derecho de defensa.

Para la notificación de las personas indeterminadas; de los herederos indeterminados de los referidos causantes, así como de los herederos determinados ANDREA y MÓNICA PAOLA SARMIENTO PULIDO, efectúese el correspondiente emplazamiento en los términos del artículo 10º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO.** INSTÁLESE, por parte del extremo convocante, la valla que regula el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, en las condiciones y por el término allí previsto. Cumplido, alléguense las constancias correspondientes.

**QUINTO.** INFÓRMESE de la existencia del proceso ***(i)*** a la Superintendencia de Notariado y Registro, ***(ii)*** a la Agencia de Desarrollo Rural, ***(iii)*** a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, ***(iv)*** a la Agencia Nacional de

Tierras, ***(v)*** a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, ***(vi)*** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y ***(vii)*** a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, para los efectos contemplados en el numeral 6º del citado canon 375.

**SEXTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado IRENARCO SOTELO RODRÍGUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

MC

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0e640f678d5fc3077f3fc49b24aa24d365d7e57f26a930677775a4b6a7c0f58**
Documento generado en 27/06/2023 10:06:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-**2023-00129**-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la demandante no atendió cabalmente la exigencia que se le hizo en el numeral 1º del auto inadmisorio de 6 de junio de 2023 (puesto que la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación no se le remitieron al demandado José Darío Ayala Bernal a la dirección física informada en el libelo introductor), el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Mp

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 13**
FIJADO EL **04 DE JULIO DE 2023**

**Firmado Por:**
**Sebastian Herrera Sanchez**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 055**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e381047619f6b4291002ae5dda477d397c7d92267018b2fff48e86f364c760d6**
Documento generado en 30/06/2023 09:37:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica