



## **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00031-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, Se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. INDICARÁ de manera completa los datos de identificación, domicilio y notificación (física y electrónica) de las partes y apoderados.
2. ACLARARÁ el objeto y el fundamento fáctico y jurídico de las pretensiones; precisando la clase de acción que pretende incoar; individualizando de manera clara las pretensiones principales y consecuenciales y exponiendo cronológicamente los hechos que les servirían de sustento.
3. PUNTUALIZARÁ igualmente si la acción la incoa en nombre propio o en favor de la sucesión de VÍCTOR MANUEL MONTOYA CORTES.
4. ACREDITARÁ la calidad de heredera que se atribuye la demandante frente a VÍCTOR MANUEL MONTOYA CORTES.
5. ESTIMARÁ bajo juramento y en forma razonada la indemnización objeto de las pretensiones, discriminando cada uno de sus conceptos, de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso.
6. ACREDITARÁ que agotó previamente el requisito de procedibilidad previsto en el numeral 7º del artículo 90 del C.G.P.
7. APORTARÁ constancia de ejecutoria de la sentencia proferida el 31 de agosto de 2000 por el Juzgado 18 Penal del Circuito de Bogotá.
8. ACREDITARÁ que, simultáneamente con la presentación de la demanda, remitió copia de ese escrito y de sus anexos al extremo pasivo.
9. INDICARÁ si se conocen herederos determinados de VÍCTOR MANUEL MONTOYA CORTES, así como la existencia de un proceso de sucesión. De ser el caso, acredítese dicha calidad e infórmese los números de identificación, domicilios y direcciones físicas y electrónicas de notificación de los eventuales sucesores.
10. INFORMARÁ de qué manera obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado y allegará las evidencias correspondientes.
11. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 25**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb88dbad46efbccd9dbd40000dc3f197d97d235efa81aedcae61740e7374406d**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00030-00

De conformidad con los artículos 422 del Código General del Proceso y 772 y siguientes del Código de Comercio, el Despacho NIEGA el implorado mandamiento de pago, en razón a que los documentos allegados como base del recaudo **(i)** no constituyen realmente facturas de venta (puesto que carecen de esa denominación; no reflejan la fecha de recibo ni los datos de identificación de la persona a quien se habrían entregado; ni reflejan el estado de la prestación de los servicios a que las mismas aluden); **(ii)** ni tampoco reúnen los requisitos legalmente previstos para que se les pueda considerar títulos ejecutivos (dado que no provienen de las entidades contra quienes se dirige el cobro, ni contienen -en su cuerpo o en documento adjunto- una señal expresa de aceptación de su contenido).

No se ordena desglose ni devolución alguna, por cuanto los documentos se allegaron digitalmente. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 025**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2751407e19c28be1c7922512146d631a2d3e0bd8729e431978cd9174be35b4d6**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00029-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. PRESENTARÁ el dictamen pericial de que trata el inciso final del artículo 406 del C.G.P., el cual también deberá cumplir las exigencias de los numerales 7, 8 y 9 del artículo 226 ibidem.
2. ACREDITARÁ que la dirección de correo electrónico señalada en el poder el poder coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados SIRNA.
3. ALLEGARÁ certificado de tradición de los inmuebles objeto de las pretensiones con fecha de expedición no mayor a 30 días.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 025  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Mp

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00e79e5b5dc9bba74edb47eb94b6ba089026f0b485a30d085a19284043936d0a**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00028-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de ITAÚ COLOMBIA S.A. contra C. I OLEANA S.A.S., por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$769'591.868, por concepto de capital.
- 1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el 8 de julio de 2023, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la firma ABOGADOS PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO S.A.S., la cual actúa a través de la abogada DINA SORAYA TRUJILLO PADILLA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 25  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **749e38cfa1056fa75d0c8c91e3b67740bc6ec40bd7f771d5af27cbf2e589a8c1**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2023-00103-00

No se accede a la solicitud de “retiro de la demanda” que antecede, comoquiera que el proceso de la referencia terminó por desistimiento tácito, según se dispuso en proveído de 19 de julio de 2023 (archivo 015).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 25  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d9f2febac08d8b8f064c42de63fd0f0409ef8513f53ced76064e21ee92e6340**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2022-00114-00

Revisadas nuevamente las diligencias con motivo del recurso de reposición que formuló la actora contra el auto de 19 de julio de 2023 (mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito) encuentra el Despacho que le asiste razón a dicha litigante en cuanto a que en este asunto no había lugar a tener en cuenta la admonición que le efectuó el juzgado de origen desde el momento mismo en que admitió la demanda, para que integrara el contradictorio: **(i)** porque para ese momento, cuando el asunto apenas se había abierto a trámite, no había realmente un estancamiento procesal que ameritara un requerimiento en ese sentido; y **(ii)** porque, con motivo de la solicitud cautelar que se allegó con el libelo introductor, la notificación del extremo demandado estaba supeditada a que se resolviera sobre la suerte de esas medidas previas; y hasta tanto ello no ocurriera, era inviable apremiar al promotor de la demanda a que vinculara a sus legítimos contradictores, por expresa prohibición del inciso tercero del numeral 1º del artículo 317 del estatuto procesal.

Por tales motivos, el Despacho REVOCA el auto de 19 de julio de 2023 y, en su lugar, ordena continuar la actuación.

Se reconoce al abogado JOHAN ANDRÉS MONTENEGRO NARVAEZ como mandatario judicial del extremo demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 025  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Mp

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56bd4ee5bda5ca2f27c79cd5721ad0c0162e0ad8f715375b6af50c056c199044**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00048-00

Dado que no se verifica ninguno de los presupuestos contemplados en el artículo 597 del Código General del Proceso, SE NIEGA el levantamiento de medidas cautelares solicitado por RAÚL ARMANDO QUECAN GARZÓN.

Ha de tener en cuenta el memorialista que su vinculación a este juicio, **en calidad de ejecutado**, se dio con motivo de la modificación que este Despacho le hizo al mandamiento de pago librado inicialmente, mediante auto de 13 de junio de 2023 (archivo 017, c. 1).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 025**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0ea7d67d3dcc99908d578c79621f95f31a67779e96a474b4c0f821f9c13dce2**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00048-00

En virtud del escrito obrante en el archivo 041 del cuaderno de medidas cautelares, se entiende notificado por conducta concluyente al demandado RAÚL ARMANDO QUECAN GARZÓN, a partir del 25 de julio de 2023 (inciso primero, artículo 301, Código General del Proceso).

Secretaría remita el link del expediente al citado ejecutado y a partir de ese momento compute el término con el que aquel cuenta para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 025**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5943b086c9fadbc297f67e0f4dab4df0b92456493cdf14283117369d6a525cf**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00543-00

Téngase en cuenta que los demandados RODRIGO TRESPALACIOS PEÑAS e INVERSIONES GIRALDO FORERO S.A.S se notificaron del auto admisorio de la demanda conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal objetaron las cuentas hechas por su contraparte.

SE RECONOCE como representante judicial de los demandados al abogado HUMBERTO ARDILA GALINDO.

Secretaria, contabilice el término con el que cuenta el convocante para replicar los aludidos actos de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 025  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Mp

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ce2634ee1db9f907356d7c1cf7b86f63f0853b62f5720892d6be44947afec03**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00408-00

1. Téngase en cuenta que, como primera actuación en este proceso, la demandada BD PROMOTORES COLOMBIA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL allegó escrito de excepciones.

De la oportunidad y procedencia de dicha contestación se pronunciará el Despacho una vez se integre el contradictorio. Para tales efectos, se requiere a la parte actora y a la referida convocada, para que alleguen a este Juzgado las diligencias de notificación mediante las cuales se habría materializado su vinculación.

2. En cuanto al escrito allegado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual se descorre el traslado de excepciones, deberá estarse a lo resuelto en el numeral que antecede de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 25  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

MC

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e9e973dad70828eb562249e87fbcda793f33bf6c787bfca02c2ff646105d6**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2021-00670-00

El Despacho NO AVALA el intento de notificación que antecede, en consideración a que en la comunicación remitida a la convocada, se hizo alusión simultáneamente a los artículos 291 del Código General del Proceso y 8º de la Ley 2213 de 2022, pese a que la primera modalidad de enteramiento pretende que la demandada comparezca a notificarse personalmente del auto de apremio, mientras que la segunda se satisface sin necesidad de esa comparecencia y se surte solamente con la recepción del mensaje de datos. Aunado a ello, se relacionó de manera incorrecta el correo institucional de esta sede judicial, el cual corresponde a [j55cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j55cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, se insta al actor a que remita nuevamente las susodichas comunicaciones, con estricto apego a las normas que regulen la modalidad de notificación que elija para esos efectos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 25  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e258a5ea890510ea46ea000b61d24df224b57ef168992dfdc76dbb847ffd84e**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2023-00101-00

En aras de continuar con el trámite pertinente y conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, acredite el registro del embargo decretado sobre los inmuebles objeto de la garantía real, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 25  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb569064c28b20ce4bdb36b3693caf69d678ee92508148121bc6ca2af0828ab6**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2022-00430-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 14 de diciembre de 2022 en favor de BANCOLOMBIA S.A. contra JOSÉ FABRISIO VARGAS RUIZ; y teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas, el Despacho -con fundamento en el **artículo 440** del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$15´300.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 025**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed99f5a12fac2206460f56499ed9e92d9e084b3a7137ff82009d94275239569**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00064-00

Téngase en cuenta que COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., dentro del término legal, presentó escrito de excepciones frente a los llamamientos en garantía efectuados por GERMAN BARRETO ÁNGEL y FREDY ALEXANDER GARCÍA (archivo 003 Cd 02 y 002 Cd 04).

Secretaría corra traslado de esos memoriales por el término de 5 días en la forma prevista en el artículo 110 del Código General del Proceso, en tanto que el envío que directamente efectuó la llamada (para cumplir los fines del artículo 9º de la Ley 2213 de 2023) no se hizo a todos los integrantes de los extremos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 25**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64f7ef396844f30ed6b5b13ca8a0ff8f6719b1cd776f70f30dd24def3aa8c92**

Documento generado en 08/08/2023 02:07:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-2022-00524-00

Antes de avalar la sustitución del poder que antecede, dentro del término de ejecutoria de esta providencia deberá acreditarse la calidad de abogada que se le atribuye a LUZ ANGELA PERPIÑÁN PEÑA, dado que la cédula de ciudadanía indicada en el escrito de sustitución no aparece inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados del Consejo Superior de la Judicatura, según da cuenta la siguiente captura de pantalla.

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y  
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

### CERTIFICA

Certificado de Vigencia N.: 1416432

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley.

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestras bases de datos se constató que la **Cédula de ciudadanía No. 1083005953**, NO registra la calidad de Abogado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 25**  
FIJADO EL **09 DE AGOSTO DE 2023**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1ac7e19a2c6566348d689a2fa2f128c5a9fc3ffb5fa6066fcea74c8923ea5**

Documento generado en 03/08/2023 09:51:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00153-00

Téngase en cuenta que los demandados CESAR ENRIQUE, ELEOTILDE ROSA, JOSÉ NICANOR, JULIO MIGUEL, MAURICIO NICOLAS y NESTOR RAFAEL GENES PEINADO se notificaron del auto admisorio de la demanda por conducta concluyente (inc. 1º art 303, C.G.P) y dentro del término legal no se opusieron a la indemnización estimada por su contraparte.

Las manifestaciones efectuadas por los convocados en el escrito que antecede se ponen en conocimiento de la ANI, para que se pronuncie según estime pertinente.

Se requiere a la actora para que acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble objeto de la controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 025  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Mp

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83e08ce1f01010d15ac8fe34bbc8b208809091b51dbb9eeb946d38a66eedffe1**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2023-00133-00

Téngase en cuenta que, dentro del término legal, la demandada guardó silencio frente al libelo introductor.

Se requiere a la parte actora para que acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble objeto de la controversia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 025  
FIJADO EL 09 DE AGOSTO DE 2023

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f690ca216571ca1c3bd7f645cfa22b7d11237072f5dd9493edc97954dbe2cd0**

Documento generado en 03/08/2023 09:53:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**