



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-4003-051-2023-00505-01

Por las razones que en seguida se expondrán, el Despacho **ACOGERÁ** la apelación que interpusieron los demandantes contra el auto de 1° de agosto de 2023, mediante el cual el Juzgado 51 Civil Municipal de Bogotá negó el mandamiento de pago que reclamaron Marx Alejandro, Luisa Fernanda y Silvia Juliana Gutiérrez Cuadra, Fabian Gutiérrez y Tatiana Gutiérrez Pérez contra María Elvira Pardo Montaña y Juan Carlos Orjuela.

1. Tal como lo enfatizó la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia de tutela que citaron los ejecutantes en su escrito de apelación (STC4164-2019, 2 abr.) y que no mereció pronunciamiento alguno de parte del juzgador de primer grado, la firma del acreedor no es un presupuesto de la entidad cartular de las letras de cambio, puesto que ni el ordenamiento jurídico lo prevé de esa manera, ni tampoco ello se deriva de la naturaleza propia de esta modalidad de instrumentos negociables.

La eficacia de la obligación cambiaria se deriva en estos casos de una “orden de pago” proveniente de un girador y la correlativa “aceptación” de ese mandato de parte del girado, de manera que solo a estas dos rúbricas cabe atribuirles la calidad de “indispensables” para la creación del cambial (arts. 671 y 689, Código de Comercio), debiéndose anotar que -de manera expresa- el Legislador permitió que en una misma persona puedan concurrir, como sucede en este litigio, las calidades de girado y girador, evento en el cual “el girador quedará obligado como aceptante” (art. 676, ib.).

2. La falta de un endoso en las dos letras de cambio que se allegaron como base del recaudo tampoco es una circunstancia que impida el recaudo coercitivo que con base en ellas se pretende adelantar. Primero, porque el “endoso” no es la única forma en que se puede transferir un título valor (art. 652, ib.) y segundo, porque los ejecutantes adosaron a su libelo incoativo copia de la escritura pública n° 622 del 22 de marzo de 2023 de la Notaría Octava de Bucaramanga (págs. 3 a 29, archivo 002, C001), mediante la cual les fue adjudicado, en común y proindiviso, la totalidad del acervo sucesoral del hoy fallecido Enrique Gutiérrez Beltrán, en el cual estarían incluidos (según permiten asumirlo, al menos en principio, las partidas 3ª y 4ª), los dos cartulares objeto de este proceso.

Frente a un litigio de similares contornos al que hoy se decide, La Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá precisó que, “cuando el heredero sucede al causante en los bienes, créditos y demás derechos que éste tenía, la adjudicación de aquellos derechos que se representan en títulos valores creados a la orden del de cujus, al aprobarse el trabajo de partición de la causa sucesoral, tiene los efectos de la transferencia a que refiere el artículo 652 comentado (...) La transferencia del título valor efectuada de la manera que viene de explicarse y la constancia de la misma que tuvo lugar dentro del proceso de sucesión bastan para reputar a la heredera (...) como tenedora legítima del pagaré que sirve de base a la acción y de allí se deriva su legitimidad para hacer efectivo el pago de la obligación mediante la acción ejecutiva” (auto de 28 de julio de 2005, exp. 2000-00426-01).

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, **SE REVOCA** el auto de 1º de agosto de 2023, proferido por el Juzgado 51 Civil Municipal de Bogotá en el asunto de la referencia. El juez *a quo* librará, entonces, la pretendida orden de pago de la manera que legalmente corresponda.

No se condena en costas, dada la falta de integración del contradictorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **751620db72809768bc195cd56ce843995740718fd6a72904bd97a1503af661f3**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00084-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no subsanó su libelo introductor conforme al auto inadmisorio de 8 de septiembre de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, por cuanto los documentos se allegaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf104df10a5f1d3476cfdac9501ef7ba7b3531323d34c96625db44df451448e8**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00081-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda REIVINDICATORIA interpuesta por MARÍA DEL CARMEN MURCIA CAÑÓN contra MARGARITA MURCIA CAÑÓN.

**SEGUNDO.** IMPRÍMASELE a la actuación el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**CUARTO.** SE NIEGA la medida cautelar solicitada, en consideración a que no se verifican las exigencias a las que el artículo 590 del Código General del Proceso supedita la procedencia de la inscripción de la demanda.

**QUINTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado JUAN DIEGO OCHOA CÁRDENAS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 45  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fcea1dfa175a3b1b5ff4eff2f4ab3b05cffca2db8b3c06d35eee2c96d279650**

Documento generado en 28/09/2023 12:38:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00154-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$7'014.500).

En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **5 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a26b885b5218649cce73d65e41f0b6a1c9dc267105c0c041f343ca2963ea06d**

Documento generado en 28/09/2023 12:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310304520230015400**

<b>CONCEPTO</b>	<b>FOLIO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	16 (C. 1)	\$ 7.000.000
Arancel judicial		
Notificación	10 (C. 1)	\$ 14.500
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 7.014.500</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00153-00

En atención a la solicitud que antecede, SE SUSPENDE el proceso hasta el 13 de octubre de 2023 (art. 161, C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bdc986d323e525674a678392953e18906f563fe210a2150a47755a29df340c3**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00140-00

No se accede a la solicitud de emplazamiento que antecede, por cuanto la documental allegada por la actora no permite asegurar que la convocada no reside en el lugar que se indicó en el libelo introductor, de manera que no se dan los presupuestos del artículo 293 del Código General del Proceso.

Deberá, entonces, intentarse nuevamente el envío en un horario y en un día de la semana distinto al elegido inicialmente. Secretaría contabilice nuevamente el término concedido en el auto del pasado 31 de agosto (archivo 016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae8b2b05e1eea7fdf0cab442694f21e16198f3db9f9cd32c972d889a9ad7ac5**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00129-00

El Despacho NO ACEPTA la justificación contenida en el archivo 033, por cuanto la redacción de ese escrito (hecha en tercera persona) no permite identificar de quién proviene. Además, no se precisaron concretamente cuáles fueron las razones que le habrían impedido al convocado asistir a la audiencia programada para el 13 de septiembre pasado, ni tampoco se allegó prueba siquiera sumaria de esa “imposibilidad”, como lo exige el artículo 204 del Código General del Proceso.

Cabe resaltar que el auto mediante el cual se programó, por segunda vez, la audiencia probatoria, se notificó por estado (archivo 024), en consideración a que, para ese momento, el accionado ya se encontraba enterado de la existencia de este trámite, debiéndose anotar que el link de la diligencia fue debidamente enviado y entregado al correo electrónico [info@pluralidadz.com](mailto:info@pluralidadz.com) el día 12 de septiembre de 2023 (pág. 4, archivo 025).

En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para disponer el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 45  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1376ecc97552ee99223726a9d679034e2e8fe363ddb39367a024fd4d90f68e**

Documento generado en 28/09/2023 12:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00077-00

1. Comoquiera que la abogada ANDREA NATHALY ROMERO NAVARRETE acreditó estar actuando en más de 5 procesos como defensora de oficio, conforme el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso se le releva del cargo de curador *ad litem*, y en su lugar, se nombra al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Téngase en cuenta que la convocada LUCELYS DIAZ RHENALS se notificó personalmente del auto admisorio el 8 de agosto de 2023 (archivo 017) y dentro del término legal contestó la demanda (archivo 023).

Se reconoce como representante judicial de la citada demandada a la abogada DEYSI PATRICIA ROJAS BURITICÁ.

3. Téngase en cuenta que la demandada surtió el traslado de sus excepciones conforme al artículo 9º de la Ley 2213 de 2022 (pág. 14, archivo 023 Cd 01); y que la parte demandante no replicó ese acto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d74b75dac18782dcf2b17b5a3c11ce1f6650298a420869f0966bd5be4387fde**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00516-00

**PRIMERO.** SE ADMITE el llamamiento en garantía formulado por INVERSIONES LUCEDMARB S.A.S. contra SEGUROS DEL ESTADO S.A.

**SEGUNDO.** NOTIFÍQUESE al llamado conforme al artículo 66 del Código General del Proceso y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **5 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b6f075cb8881a6cc47a548591d9fd41ba5f4dad64720a74ea2ea30a6a167779**

Documento generado en 04/10/2023 03:05:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00516-00

Téngase en cuenta que la llamada en garantía (y también demandada) Clínica Centenario S.A.S. contestó oportunamente el llamamiento y que la demandante replicó esa contestación (archivo 005).

Se reconoce como representante judicial de la llamada al abogado JUAN ESTEBAN BERMÚDEZ ARCHILA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **5 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eb32da4024f4951a264e04190a29063e3d142f076bcd6d66e25bf8b9dba8153**

Documento generado en 04/10/2023 03:05:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00516-00

Téngase en cuenta que la llamada en garantía (y también demandada) Caja de Compensación Familiar CAFAM contestó oportunamente tanto la demanda principal como el llamamiento.

Se reconoce como representante judicial de la llamada al abogado MAURICIO URIBE RUIZ, en los términos y para los efectos del poder allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **5 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a6a969d6f8497cd3e0fdb48d886551faf14fb4b1974e17ae1396606b05e92e**

Documento generado en 04/10/2023 03:05:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2022-00353-00

1. En atención a la solicitud que antecede, se ordena el emplazamiento de la demandada URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES VILLA NELLY LIMITADA en liquidación. Secretaría, proceda conforme al artículo 10 de la Ley 2213 del 2022.
2. Se requiere a la parte actora para que proceda nuevamente a fijar el emplazamiento en la puerta de acceso del predio objeto de la expropiación, incluyendo para el efecto, el contenido del numeral primero de la presente providencia (inc. 2º, núm. 5º, art. 399, C.G.P.).
3. Antes de resolver sobre la solicitud de entrega anticipada, requiérase al Juzgado 34 Civil del Circuito de Bogotá, para que verifique si en su cuenta de depósitos judiciales figura la consignación efectuada por la parte actora por cuenta de este proceso de expropiación y para que, en caso de ser así, ponga a disposición de esta judicatura el respectivo título judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **05 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **401811c9bad8aa6b2af34b6641fef5b55cf33aab696acc60db73dd9f513a83e8**

Documento generado en 04/10/2023 03:05:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-2023-00080-00

En virtud del escrito de excepciones que antecede, y conforme al primer inciso del artículo 301 del Código General del Proceso, se entiende notificado por conducta concluyente del auto admisorio al demandado LUIS GUILLERMO GUITÉRREZ VILLEGAS, desde el 8 de septiembre de 2023, fecha en la cual fue radicado dicho escrito (archivo 012).

Se reconoce personería al abogado HANS JOACHIM WALDMANN, como mandatario judicial del aludido demandado.

Téngase en cuenta que el extremo pasivo surtió el traslado de sus excepciones conforme al artículo 9º de la Ley 2213 de 2022 (pág. 20, archivo 012 Cd 01.); y que la parte actora replicó oportunamente dicho acto procesal (archivo 013).

En firme la presente providencia, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ  
JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 045  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

Mp

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61649832bf9b6ecb8262d994336ee1b5cb5a526ca1c29997391877da7f78c602**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2023-00032-0

En atención a la solicitud que antecede, se requiere por SEGUNDA VEZ al pagador de ISSSEGURO SOCIAL CREDIEXPRESS para que informe el trámite dado a los oficios n° 022 radicado el 5 de junio y n° 00668 de 10 de agosto de 2023 radicados en su dependencia el 15 de agosto siguiente (pág. 1, archivo 019 y archivo 033, C02). Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 45  
FIJADO EL 05 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f64be3bc4cb341261a2a3f078b0e58ea535987ccd5993f630920704ce52db0**

Documento generado en 28/09/2023 12:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2022-00440-00

Obre en autos y póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro (archivo 009).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 045**  
FIJADO EL **05 DE OCTUBRE DE 2023**

Mp

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d2015b5da7d4953606450704b70231a5235c43b657c915477fed97d2cae516b**

Documento generado en 28/09/2023 12:42:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2022-00133-00

### **1. PROGRAMACIÓN Y DIRECTRICES GENERALES**

1.1. Integrado el contradictorio y trabada la litis dentro del presente asunto, se convoca a las partes y a sus apoderados para el **14 DE FEBRERO DE 2024**, a partir de las **10:00 A.M.**, a efectos de evacuar **AUDIENCIA CONCENTRADA** conforme lo permite el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se agotarán las etapas previstas en los cánones 372 y 373 de ese estatuto procesal.

1.2. La audiencia se desarrollará de manera **VIRTUAL**. Oportunamente, por Secretaría se informará el aplicativo a través del cual se llevará a cabo y el protocolo para su realización, a través de los correos electrónicos suministrados por las partes y sus mandatarios judiciales.

1.3. Se advierte a los contendientes que en la citada oportunidad se recaudarán los interrogatorios que, de oficio, les practicará el Despacho, de manera que deberán presentarse debidamente informados sobre los hechos que son materia del proceso. Su injustificada inasistencia no impedirá el adelantamiento de la diligencia y podrá motivar la imposición de las sanciones previstas en el numeral 4º del citado artículo 372.

1.4. De ser el caso, la parte interesada deberá garantizar la comparecencia de los testigos, peritos y demás terceros cuya declaración pretenda hacer valer, así como la oportuna radicación de los documentos que previamente se le hubieren exigido. Lo anterior, so pena de las consecuencias procesales y probatorias legalmente previstas.

### **2. DECRETO DE PRUEBAS**

#### **2.1. DISPOSICIONES COMUNES.**

- Téngase en cuenta los documentos que fueron aportados por las partes en las oportunidades legalmente previstas.
- Ambos contendientes absolverán el interrogatorio que les formulará su contraparte en los términos y con las restricciones previstas en los artículos 202 y siguientes del Código General del Proceso.

#### **2.2. PARTE DEMANDANTE**

- **TESTIMONIALES.** Se decreta la declaración de PAOLA NATALIA GORDILLO, quien rendirá su versión bajo las previsiones de los cánones 208 y siguientes de la citada normativa procesal.

- “OFICIOS”. SE NIEGA el decreto de las pruebas que se solicitaron bajo esta rotulación, dado que **(i)** la información que se pretende recaudar bien pudo ser solicitada directamente por el peticionario, debiéndose agregar que nada en la foliatura refleja que ese eventual intento hubiera resultado infructuoso (arts. 43-4, 78-10 y 275 C.G.P.); **(ii)** en estricto sentido, la petición involucra realmente una solicitud de exhibición documental y, pese a ello, el demandante no atendió a cabalidad las exigencias del artículo 266 del estatuto procesal, puesto que se limitó a aludir en términos generales y abstractos a un grupo de papeles que no individualizó, ni tampoco afirmó, como debía, que cada uno de los eventuales documentos existe actualmente y además se encuentra en poder de los terceros a quienes pidió oficiar; y **(iii)** la información financiera solicitada en el numeral 4.2.2. es impertinente, en la medida en que no apuntaría a esclarecer aspectos fácticos propios del debate sometido a conocimiento de la jurisdicción, sino a identificar bienes embargables de la demandada.

- INSPECCIÓN JUDICIAL. SE NIEGA su decreto, por cuanto no se satisface el criterio de residualidad contenido en el segundo inciso del artículo 236 del Código General del Proceso. A ello se suma que, tal como se indicó en precedencia, el actor no llegó a identificar, de manera clara y suficiente, cada uno de los documentos cuyo contenido pidió constatar de manera directa.

### 2.3. PARTE DEMANDADA

- TESTIMONIALES. Se decreta la declaración de ERIKA CAROLINA VILLAMIL RODRÍGUEZ, MIGUEL ÁNGEL GONZÁLEZ ROBAYO y EDGAR YESID MUNAR VILLAMIL, quienes rendirán su versión bajo las previsiones de los cánones 208 y siguientes de la citada normativa procesal.

Se NIEGA el testimonio de BETTY GALLO, toda vez que no se enunciaron los hechos sobre los cuales versaría su declaración (art. 212, C.G.P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 45**  
FIJADO EL **05 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cfd991a6a0feddad4f1e0709501b23e4c5e255290cff32bf600032e8730ea6b**

Documento generado en 28/09/2023 12:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**