



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00160-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, Se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título valor allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. ELEGIRÁ -sin ambigüedades- uno solo de los criterios de competencia territorial aplicables a este asunto.
3. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98e469f947e9e249f191edc2716fd17a83372e1ab7b2d45f90bff14253905f52**

Documento generado en 25/10/2023 01:28:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00159-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en los títulos valores allegados no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. ALLEGARÁ la evidencia de la forma en la que dice haber obtenido la dirección de correo electrónico de la demandada y allegará las evidencias correspondientes.
3. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ea8546d06b66cd16588d6b2025d2a5a5af2df591c21e19b9d6e0f7f8f6ca8a2**

Documento generado en 25/10/2023 01:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00156-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, Se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. REDIRIGIRÁ su demanda, además de las personas indeterminadas, contra los **herederos** de Carmen, Margarita y Mercedes Mora Nieto, quienes al parecer ya fallecieron (por lo que no pueden fungir como demandados). Ello implicará, entre otras cosas, la presentación de un nuevo poder dirigido a esta judicatura, en el que se faculte la instauración del proceso en esos términos; la indicación de si se conocen herederos determinados del cotitular de derecho de dominio, así como la existencia de un proceso de sucesión. De ser el caso, acredítese dicha calidad e infórmese los números de identificación, domicilios y direcciones físicas y electrónicas de notificación de los eventuales sucesores
2. ALLEGARÁ certificado de defunción de las aludidas titulares, dado que no acreditó que le hubiera solicitado de manera directa e infructuosa a la Registraduría Nacional del Estado Civil el mentado documento (arts. 43-4, 78-10, y 275 C.G.P.).
3. ALLEGARÁ certificado de tradición y libertad y avalúo catastral del inmueble objeto de las pretensiones con fecha de expedición no mayor a 30 días.
4. PRESENTARÁ un certificado especial **actualizado** para procesos de pertenencia, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, correspondiente al predio que se pretende usucapir, conforme al numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso.
5. AHONDARÁ en el relato ofrecido sobre la posesión que se atribuye. Ese recuento incluirá las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que los actores ingresaron al predio y en que efectuaron las mejoras que dicen haber realizado; las características de esas mejoras; la relación que tienen o hubieren tenido con los propietarios inscritos; así como los demás pormenores que conozca sobre otras circunstancias relevantes.
6. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0c841a6a6a2b13e23120d91f489e78e2f7c2abcaea9c0b7c3292f995d3070cc**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00153-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, Se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. COMPLEMENTARÁ el dictamen pericial atendiendo lo establecido en el artículo 226 del C.G.P.
2. ALLEGARÁ avalúo catastral del inmueble objeto de las pretensiones con fecha de expedición no mayor a 30 días.
3. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a6b77b5714db31652ed73c2777f191f555f3f4e766c361cbf707d80d5234823**

Documento generado en 27/10/2023 02:23:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00119-00

Previo a decretar la cautela solicitada en el escrito que antecede, por Secretaría **oficiese** a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA, DATACREDITO y TRANSUNIÓN, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d35c8e25aa63fe889cb88702274b8878c0e4450f71c95a78acf6157767228ac**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00119-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra ALBERTO MOSCOSO BROCHERO, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$201'903.123, por concepto de capital.
- 1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a la fecha de su vencimiento, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor al abogado JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **123b3842ae42e953c1ff5b72c65b481e0fd893699f23973ab4d9696b7effd788**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00011-00

### **1. PROGRAMACIÓN Y DIRECTRICES GENERALES**

1.1. Integrado el contradictorio y trabada la litis dentro del presente asunto, se convoca a las partes y a sus apoderados para el **30 DE ABRIL DE 2024**, a partir de las **10:00 A.M.**, a efectos de evacuar **AUDIENCIA CONCENTRADA** conforme lo permite el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se agotarán las etapas previstas en los cánones 372 y 373 de ese estatuto procesal.

1.2. La audiencia se desarrollará de manera **VIRTUAL**. Oportunamente, por Secretaría se informará el aplicativo a través del cual se llevará a cabo y el protocolo para su realización, a través de los correos electrónicos suministrados por las partes y sus mandatarios judiciales.

1.3. Se advierte a los contendientes que en la citada oportunidad se recaudarán los interrogatorios que, de oficio, les practicará el Despacho, de manera que deberán presentarse debidamente informados sobre los hechos que son materia del proceso. Su injustificada inasistencia no impedirá el adelantamiento de la diligencia y podrá motivar la imposición de las sanciones previstas en el numeral 4º del citado artículo 372.

1.4. De ser el caso, la parte interesada deberá garantizar la comparecencia de los testigos, peritos y demás terceros cuya declaración pretenda hacer valer, así como la oportuna radicación de los documentos que previamente se le hubieren exigido. Lo anterior, so pena de las consecuencias procesales y probatorias legalmente previstas.

### **2. DECRETO DE PRUEBAS**

#### **2.1. DISPOSICIONES COMUNES.**

- Ténganse en cuenta los documentos que fueron aportados por las partes en las oportunidades legalmente previstas.
- Ambos contendientes absolverán el interrogatorio que les formulará su contraparte en los términos y con las restricciones previstas en los artículos 202 y siguientes del Código General del Proceso.

#### **2.2. PARTE DEMANDANTE.**

- TESTIMONIALES. Se decreta la declaración de AYSÁ LUCIA MARTÍNEZ DE RIVERA y FABIOLA MARTÍNEZ ALARCÓN, quienes rendirán su versión bajo las previsiones de los cánones 208 y siguientes de la citada normativa procesal.

#### **2.3. PARTE DEMANDADA.**

• TESTIMONIALES. Se decreta la declaración de JORGE ARTURO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, quien rendirá su versión bajo las previsiones de los cánones 208 y siguientes de la citada normativa procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a37fb889654d76de1eeef1d44b626f2a7deed0605215fe4d3b38c6afd23c8fd2**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2023-00146-00

1. Se reconoce personería a la abogada MÓNICA ISABEL BARROS TOVAR, como mandataria judicial de la Agencia nacional de Infraestructura - ANI.
2. Acreditada la consignación de la suma estimada por la demandante por concepto de compensación, se ordena la entrega anticipada del inmueble cuya expropiación se pretende. Para el efecto, se comisiona al Juzgado Promiscuo Municipal de Puerto Colombia (Atlántico). Librese despacho comisorio con los insertos del caso.
3. Obre en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula n° 040-528471 (archivo 27).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b3988bc27e91a82f2bbec109d4457e39da1862c937248fe57350e7382a7663**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2023-00119-00

Con fundamento en el artículo 384 (núm. 3º) del Código General del Proceso, se decide la demanda de restitución de inmueble (entregado a título de leasing) que instauró BANCO DAVIVIENDA S.A. contra CARMENZA MORALES MUÑOZ.

### **I. ANTECEDENTES**

#### **A. PRETENSIONES Y FUNDAMENTO FÁCTICO.**

En su libelo introductor pidió el convocante que se declare terminado el contrato de leasing habitacional n° 06000009900529320 que celebró (como arrendadora) con la demandada (quien allí fungió como locataria) sobre el inmueble ubicado en la calle 12 A n° 71 C - 60, apartamento 306, torre 2, uso exclusivo garaje 144, de la Agrupación Santa Lucia de Alsacia P.H. de esta ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria n° 50C-1718999, por haber dejado de pagar los cánones acordados desde el 2 de enero de 2022; y que, en consecuencia, se ordene la restitución del mencionado predio.

En síntesis, relató el demandante que el contrato arrendamiento se celebró el 7 de julio de 2016; que, como renta mensual, la querellada se obligó a pagar 180 cánones cada uno por valor \$2'985.000, más los cargos que resultaran por concepto "seguros contratados para amparar las obligaciones" y una tasa de interés Efectivo Anual de 20.52%, a partir del 29 de junio de 2016; que el 2 de noviembre de 2021 las partes suscribieron un "otro sí" en donde se dejó establecido que el valor del contrato sería por \$167.718.665 por un lapso de 126 meses y la renta mensual por \$2'155.000; que la demandada adeuda la suma de \$30'170.000 por cánones de arrendamiento causados desde enero de 2022, siendo esta la causal en que se apoya la pretensión restitutoria.

#### **B. CONTESTACIÓN.**

La demanda se admitió por auto de 29 de mayo de 2023 (archivo 014) y una vez la demandada fue notificada de ese proveído conforme a las previsiones de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, optó por guardar silencio.

### **II. CONSIDERACIONES**

1. Verificada la concurrencia de los presupuestos procesales y la ausencia de irregularidades que comprometan la validez de la actuación, el Despacho proferirá sentencia de fondo, la cual -por las razones que en seguida se expondrán- será estimatoria de las pretensiones.

2. Lo primero que ha de advertirse es que la celebración y vigencia del contrato de arrendamiento financiero en que se fincó la demanda de restitución, es un asunto que

no amerita mayores comentarios, puesto que a ese escrito introductor se adosó el documento en el que los contratantes hicieron constar ese negocio jurídico, el cual aparece signado el 7 de julio de 2016 por parte de Banco Davivienda S.A., como arrendador y por Carmenza Morales Muñoz como locataria; también se arrimó el documento denominado “otro sí” suscrito el 2 de noviembre de 2021 (fls. 4 a 28, archivo 001).

En el primer escrito (que tampoco fue tachado de falso por la demandada) se hizo constar que, como contraprestación por el uso y goce del apartamento identificado con matrícula n° 50C-1718999, la demandada pagaría durante 180 meses una renta mensual equivalente en ese entonces a \$2'985.000 a partir del 7 de agosto de 2016 (parágrafo 1º, cláusula 10, pág. 12, archivo 001) junto con los “cargos que resultaren por concepto de seguros contratados para amparar las obligaciones y las garantías constituidas”. Mediante adenda de 2 de noviembre de 2023, se redujo el “valor del contrato” a la suma de \$167'718.665,15 y el término de duración a 126 meses -contados a partir de la fecha en que se ajustó ese otro sí-, con un canon mensual de \$2'155.000.

3. El incumplimiento por parte de la arrendataria en cuanto al pago oportuno de las rentas mensuales señaladas en el escrito incoativo también es un asunto que refleja el expediente.

Véase que, en su escrito introductor, la parte actora aseguró que la demandada dejó de sufragar los cánones desde el mes de enero de 2022 (hecho 4, pág. 104, archivo 001), aseveración que debe tenerse por cierta, en tanto que involucra una negación indefinida que, además de no haber sido desvirtuada por la convocada (art. 167, C.G.P.), resultó refrendada en virtud de la confesión ficta que se derivó en contra de esta última por no haber contestado la demanda (art. 97, ib.).

4. Ante el escenario fáctico que así se consolidó, fuerza colegir que en este asunto concurren a cabalidad los presupuestos a los que el artículo 384-3 del estatuto procesal supedita la sentencia estimatoria de las pretensiones, por lo cual se declarará terminado el contrato de leasing financiero celebrado entre las partes y se dispondrá la pretendida restitución.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cinco Civil del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el contrato de leasing financiero n° 06000009900529320 celebrado el 7 de julio de 2016 entre BANCO DAVIVIENDA S.A. y CARMENZA MORALES MUÑOZ (locataria) y modificado por “otro sí” de 2 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la demandada que, dentro de los 10 días siguientes a la notificación de esta providencia, restituya a BANCO DAVIVIENDA S.A., el apartamento identificado con matrícula inmobiliaria n° 50C-1718999 y el uso exclusivo del garaje 114, ubicado en la calle 12 A n° 71 C 60 Agrupación Santa Lucía de Alsacia P.H., de Bogotá.

**TERCERO:** COMISIONAR a los Juzgados 87, 88, 89 y 90 Civiles Municipales de Bogotá

y/o al alcalde local de la zona respectiva, para que lleven a cabo la diligencia de restitución, en el evento en que la arrendataria no atienda la orden que le fue impartida en el término concedido. Por secretaría se librá el despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO:** CONDENAR en costas a la demandada en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A., Liquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$5'000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 053  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58ff2dd3ebced7556454ee37e8916d00ff06c50a8721547fdc6c31ec392150b**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2023-00091-00

1. Téngase en cuenta los citatorios enviados al extremo pasivo a la Calle 68 G sur n° 49-D 67/65 de esta ciudad, cuyos resultados fueron positivos (PDF 014).
2. En atención a los documentos de identificación aportados por los demandados MANUEL PÁEZ OYOLA y NORBERTO PÁEZ DEVIA (PDF 18 y 19), por Secretaría notifíqueseles personalmente del auto admisorio, con el fin de materializar formalmente su vinculación.

Cumplido lo anterior, ingrésense las diligencias al Despacho para proveer sobre la solicitud de amparo de pobreza elevada por los citados convocados.

3. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 26 de junio de 2023 (PDF 012 y 013), se DESIGNA como curador ad-litem de las personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95cfb4ab8922d998743dfb4f3526636cb02ee4b349434b5ca744c520be6a592a**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2022-00411-00

En cuanto a la solicitud que antecede, se requiere al demandante para que proceda conforme a lo ordenado mediante autos de 23 de agosto (núm. 1º) 10 de octubre de 2023 **del cuaderno de cautelas** (archivo 45 y 055), esto es, indique el nombre de la compañía donde labora el demandado GABRIEL JAIME OSPINA ARENAS, de lo contrario no es posible decretar el embargo que persigue.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd69c9939449a517de18fa3e9e902f5682e8d379d5db59bfb85fdcafa1ba608e**

Documento generado en 27/10/2023 02:23:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2022-00411-00

En cuanto a la solicitud que antecede deberá el memorialista estarse a lo resuelto en el auto de 7 de julio y numeral 3º del proveído de 23 de agosto de 2023 (archivos 032 y 041, Cd 01). Téngase en cuenta igualmente que el envío efectivo de la foliatura a la oficina de ejecución depende de la cita que para el efecto asigne esa dependencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4347a2f65d35c4f2fe53e586d8447c8b62885b438021fbed5fa0db161b2780cb**

Documento generado en 27/10/2023 02:23:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00226-00

Comoquiera que las liquidaciones del crédito presentadas por la parte actora se ajustan a las particularidades de este litigio, el Despacho les imparte su aprobación de la siguiente manera:

- Por los pagarés 6340090949, 6340090960, 6340090943 y 6340088688, la suma total de \$171'021.642,25.
- Por el pagaré 6340090961, la suma de \$274'250.612,71.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeac29ba99c6da5b869e0f4c2bfde54959168de62a93b940728b701e330f5523**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00207-00

En atención a la solicitud que antecede, se requiere al Banco Santander S.A., para que informe el trámite dado al oficio n° 00774 de 7 de septiembre de 2023, radicado en su dependencia el 12 de septiembre siguiente (archivo 029, C02). Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7dd6d7b0fc52eef36241efc0f901a245bce04ff259fa724a2161d1ce6b725ae**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00190-00

Obren en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula n° 368-24714 (archivo 029).

Conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, logre y acredite la integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62ae5e46afd8b9f14aac7483c5601a303e8c409b4dbe8076091a92c1e44e14d2**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00567-00

Por Secretaría, fíjese en la lista de qué trata el artículo 110 concordante con el artículo 318 del C. G. del P., el recurso de reposición (y en subsidio apelación) formulado por el apoderado judicial de la demandante contra el auto de 10 de octubre de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee909a6298854f9784ac01b4ba7ec52282095a9e56b680f98e2052addea586df**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2023-00087-00

1. Se reconoce al abogado KEVIN ALEJANDRO SIERRA ESPEJO como apoderado sustituto de la parte actora (pág. 2, PDF 045).
2. Ténganse en cuenta las fotografías allegadas por la parte actora, que dan cuenta de la instalación de la valla prevista en el artículo 375 del estatuto procesal (PDF 050). Una vez dicha litigante acredite la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del predio objeto de las pretensiones, se resolverá sobre la inclusión del proceso en el registro correspondiente.
3. Incorpórese a los autos la respuesta allegada por la Superintendencia de Notariado y Registro (PDF 049).
4. En atención al documento de identificación aportado por el curador *ad litem* Guillermo Ernesto Duran Regalado (archivo 055), por Secretaría notifíquesele personalmente del auto admisorio, con el fin de materializar formalmente su vinculación. Cumplido, remítasele el link de acceso al expediente y contabilícese el término con el que cuenta para pronunciarse frente a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d3c091615d0c84308a8ced4fe2ff1334e02c5029b10c4eebc2b66ac51fad58**

Documento generado en 27/10/2023 02:23:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00386-00

Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 18 de enero de 2023 (PDF 009), se DESIGNA como curador ad-litem de los herederos indeterminados de MARINA DELGADO PÉREZ, RUTH SOLANO DELGADO y VALENTINA LIZCANO SOLANO y personas indeterminadas, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd9dbc0c09dc78ee4ad728dfd1bda66b83359fee652e2ca9461da055c3caf022**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2022-00271-00

1. Incorpórese a los autos la manifestación hecha por el extremo demandante frente al pedimiento elevado por la señora Fanny Charry Molano.
2. El Despacho se abstiene de dar trámite a la solicitud de nulidad **sustancial** elevada por el apoderado general de la señora Fanny Charry Molano, por cuanto: **(i)** dicha interviniente no es parte dentro del presente asunto y, **(ii)** la ineficacia alegada respecto de la escritura pública n° 1888 de 17 de julio de 2009 es un trámite ajeno a la naturaleza de este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ecb65056353215a73075ad334527bbad3d09330c32c754170b5df9f1d78e463**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2021-00061-00

1. Téngase en cuenta la inclusión del trámite en el registro de procesos de pertenencia que antecede (archivo 029) y que dentro del término establecido en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso nadie compareció.
2. Comoquiera que el abogado SANTIAGO MUÑOZ VILLAMIZAR acreditó estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio (archivo 032), conforme el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso se le releva del cargo de curador *ad litem*, y en su lugar, se nombra al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fab7c8f91ca4ec152f57911ea21bfca2523022441329e11df5be4e40d6f091e**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-030-2023-00041-00

### 1. PROGRAMACIÓN Y DIRECTRICES GENERALES

1.1. Integrado el contradictorio y trabada la litis dentro del presente asunto, se convoca a las partes y a sus apoderados para el **8 DE MAYO DE 2024**, a partir de las **10:00 A.M.**, a efectos de evacuar **AUDIENCIA CONCENTRADA** conforme lo permite el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se agotarán las etapas previstas en los cánones 372 y 373 de ese estatuto procesal.

1.2. La audiencia se desarrollará de manera **VIRTUAL**. Oportunamente, por Secretaría se informará el aplicativo a través del cual se llevará a cabo y el protocolo para su realización, a través de los correos electrónicos suministrados por las partes y sus mandatarios judiciales.

1.3. Se advierte a los contendientes que en la citada oportunidad se recaudarán los interrogatorios que, de oficio, les practicará el Despacho, de manera que deberán presentarse debidamente informados sobre los hechos que son materia del proceso. Su injustificada inasistencia no impedirá el adelantamiento de la diligencia y podrá motivar la imposición de las sanciones previstas en el numeral 4º del citado artículo 372.

1.4. De ser el caso, la parte interesada deberá garantizar la comparecencia de los testigos, peritos y demás terceros cuya declaración pretenda hacer valer, así como la oportuna radicación de los documentos que previamente se le hubieren exigido. Lo anterior, so pena de las consecuencias procesales y probatorias legalmente previstas.

### 2. DECRETO DE PRUEBAS

#### 2.1. DISPOSICIONES COMUNES.

- Ténganse en cuenta los documentos que fueron aportados por las partes en las oportunidades legalmente previstas.

- Ambas contendientes absolverán el interrogatorio que les formulará su contraparte en los términos y con las restricciones previstas en los artículos 202 y siguientes del Código General del Proceso.

#### 2.2. DEMANDANTE PRINCIPAL Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN.

EXHIBICIÓN. SE DENIEGA su decreto, en tanto que la señora Carvajal Delgado no afirmó que los documentos reclamados se encuentran en poder de su contendora, ni tampoco enunció los hechos que con ellos pretende demostrar. Además, si se miran bien las cosas, la promitente compradora asegura que su contraparte no cumplió la obligación que tenía a su cargo de levantar la hipoteca que recae sobre el inmueble objeto de la

negociación, lo cual implicaría que, en su criterio, el “paz y salvo” cuya exhibición solicita realmente no existe. Memórese que el decreto de la tipología probatoria en comento, fue prevista **únicamente** para los “documentos que se hallen en poder de otra parte o de un tercero” y por ello se exige como requisito de su recaudo la afirmación de “que el documento (...) se encuentra en poder de la persona llamada a exhibirlos” (art. 266, C.G.P.).

- **TESTIMONIALES.** SE NIEGA el decreto de los testimonios solicitados por el demandante en el escrito que descurre las excepciones, en tanto que la solicitud probatoria no contiene una indicación de los hechos **concretos** sobre los que declararía cada una de las personas allí enlistadas (artículo 212, C.G.P.).

- “OTRAS”. Por ahora no se accederá a la solicitud de oficiar a las Notarías 17 y 79 del Círculo de Bogotá, en tanto que la foliatura no refleja que las gestiones acometidas directamente por la parte convocante para obtener la información que requiere hubiera resultado infructuosa (art. 43-4, C.G.P.).

### 2.3. DEMANDADA PRINCIPAL Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN.

- **TESTIMONIALES.** Se decreta la declaración de MARIO ENRIQUE SANABRIA TORRES, NIDIA MARITZA SANABRIA ALBA, EDISON OLIMPO PARRA OSPINA y STIVEN ALBERTO PINZÓN SOSA, quienes rendirán su versión bajo las previsiones de los cánones 208 y siguientes de la citada normativa procesal.

- **OFICIOS.** SE NIEGA, dado que la información que se pretende recaudar bien pudo ser solicitada directamente por la peticionaria, quien no acreditó que así lo hubieran hecho de manera infructuosa (arts. 43-4, 78-10, 173 y 275 C.G.P.).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fedff3b8c934216998fb997dcbd5f91a4f1563c4ff7bca4b5e5bc2ab4e3629e**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00106-00

El Despacho RECHAZA DE PLANO el recurso de reposición que la parte actora formuló contra la decisión de programar audiencia (adoptada en auto de 10 de octubre de 2023), en tanto que esa determinación no es susceptible de ser impugnada (inciso 2º, núm. 1º, art. 372, C.G.P.). No sobra destacar, en todo caso, que el cuestionado agendamiento se hizo necesario en consideración al interrogatorio de parte que solicitó la misma recurrente.

Póngase en conocimiento de la parte actora la nota devolutiva expresada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respecto del embargo del inmueble n° 156-41180 (pág. 1, archivo 031).

Así mismo, por Secretaría requiérase a la autoridad registral para que ajuste la anotación n° 2 de los folios de matrícula 156-145064 (pág. 11) y 156-145065 (pág. 13), en cuanto a la denominación de este Juzgado y el número de radicación del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c4c9379ae44812ff15e07fa6b00d306e5a97ec69c582c1826e0bf5f90a5f21**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00087-00

Téngase en cuenta que el llamado en garantía SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A., contestó oportunamente tanto la demanda principal como el llamamiento (PDF 007, C02) y que los extremos de la litis replicaron esa contestación (archivos 008 y 009).

Se reconoce como representante judicial del llamado al abogado JUAN PABLO ARAUJO ARIZA.

En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d6e37d21c2143a4ee7f20975d0028dd85481eb750d61f5445db14f0a837d4ca**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2023-00133-00

Se ACEPTA la renuncia presentada por el abogado DAIRO ALBERTO MATEUS ESTRADA al poder conferido por la parte demandante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso (PDF 034).

En cuanto a la manifestación de revocatoria de poder allegada por la demandante, deberá estarse a lo resuelto en el inciso que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 53  
FIJADO EL 30 DE OCTUBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa165f4314173ed6afb180555276fb7f9d2f73aa3fdbe0f805007b54020c614**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2022-00407-00

Se niega la solicitud que antecede, toda vez que la nota de devolución “no se encontró quien recibiera la correspondencia ni suministrara información”, señalada por la empresa *AM MENSAJES S.A.S.*, no se aviene a las hipótesis previstas en el numeral 4º del artículo 291 del Código General del Proceso para decretar el emplazamiento.

Por Secretaría, contabilícese nuevamente el término concedido en el segundo inciso del auto de 31 de agosto de 2023 (archivo 024).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59090b35d9b2c40486cd0ada232edb36258bbd2dc5cbb4c100a58bab41697566**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

11001-0800-008-2023-00105-01

**SE ADMITE**, en el efecto devolutivo, la apelación interpuesta por la parte demandada contra la sentencia que la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, dictó el 4 de agosto de 2023.

En la oportunidad legal, reingrese el proceso al Despacho, para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 53**  
FIJADO EL **30 DE OCTUBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **170ee7de02186a5c75e295c719d749126f5df25a896088c39da68ab048bf1509**

Documento generado en 25/10/2023 01:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**