



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2023-00088-00

Ténganse en cuenta que el demandado OSCAR HERNÁN TORRES VILLALBA se notificó del auto admisorio de la demanda, conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022, a través de la dirección electrónica [otorres5569@gmail.com](mailto:otorres5569@gmail.com) (PDF 023, 025 y 027).

Secretaría contabilice los términos con los que cuenta dicho convocado, para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78bdfb04dd3f304f07b3e4db4780b3fc18cabf23a19800cbb3f686a77bdc4**

Documento generado en 17/12/2023 12:37:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2021-00216-00

Téngase en cuenta que GRUPO FORMILINE S.A.S. –en liquidación- y SANTIAGO JOSÉ BURNEO ROSILLO, se notificaron del mandamiento de pago conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal guardaron silencio.

En firme la presente decisión, ingrese nuevamente el expediente al despacho para continuar el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98b4073bec2a1eb0e431b469c9e6acf15db88008af023ee7591a9cecf84c242f**

Documento generado en 17/12/2023 12:37:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00264-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ALLEGARÁ nuevo poder especial dirigido a este Despacho para adelantar este juicio, indicando puntualmente el asunto para el cual es otorgado, el correo electrónico del apoderado, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados SIRNA. Además, dicho mandato deberá ser conferido mediante mensaje de datos o en su defecto se allegará con la respectiva presentación personal.
2. ACLARARÁ sus pretensiones, para dejar claro si lo que se pretende es la declaración de una simulación por interpuesta persona; una absoluta o una relativa y para precisar cuáles son las declaraciones que reclama de manera consecencial. Además, COMPLEMENTARÁ el sustrato fáctico del petitum, con todos los hechos que evidencien la configuración de la modalidad simulatoria que se elija.
3. INFORMARÁ de qué manera obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado y allegará las evidencias correspondientes.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, del ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b583615401e3739ab2761860092c57c68e6d528fd0070abff15b9fa4fd76a37**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00263-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título ejecutivo allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190bfdfaf63b58fc07f3411de489b164f54925a70e989d11f47da2b68879e771**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00262-00

Previo a decretar la cautela solicitada en el escrito que antecede, por Secretaría **oficiosa** a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA, DATACREDITO y TRANSUNION, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9e5001c901f8dde5cbcb990a58e3472f678451bf525d9919493fb192ac4c7a8**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00262-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra CARLOS ORLANDO OROZCO CASTRO, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$188'609.374, por concepto de capital.
- 1.2. Por \$17'522.519 por concepto de intereses causados y no pagados hasta la fecha de diligenciamiento del pagaré.
- 1.3. Por los intereses moratorios de la suma indicada en el literal 1.1., liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bcecf7755b97fcd3248010147ffc43e07d2e74732d51de1fe7ce70d8e3506**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00261-00

Previo a decretar la cautela solicitada en el escrito que antecede, por Secretaría **oficiese** a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA, DATACREDITO y TRANSUNIÓN, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9282532dff9603170df7c1c32588e6e0723b2c9f774bfbfe23ca7cb93f0bd579**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00261-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCOLOMBIA S.A. contra RAÚL EDUARDO GÓMEZ GÓMEZ, por las obligaciones incorporadas a los siguientes cartulares, junto con los intereses de mora por ellas generados, calculados a la tasa máxima legal vigente, desde el día siguiente a su vencimiento, hasta cuando el pago total se verifique:

PAGARÉ	CAPITAL	VENCIMIENTO
6740086165	\$ 57'973.773	19-oct-23
6740087350	\$ 93'514.198	09-oct-23
6740086960	\$ 97'571.689	11-oct-23
6740086959	\$ 91'531.621	11-oct-23
Sin Número	\$ 34'425.247	17-oct-23
Sin Número	\$ 9'336.413	15-oct-23

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** Téngase en cuenta que el abogado HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS actúa como endosatario en procuración de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6035bc09a2003425aca7640519be0fdf97506b928b67d61908417d8754448eb**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00213-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 24 de noviembre de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eabe5c10e8947aa10dffdaa41cbd4d6b95a5ced79e40bfbb1940d87b878bf36**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00212-00

Previo a decretar la cautela solicitada en el escrito que antecede, por Secretaría **oficiese** a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA, DATACRÉDITO y TRANSUNIÓN, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0c7dc7873f3588419f5f364cc523b498c7808479066ac4fadb5c2cbe6ca2669**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00212-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. contra DIEGO OSWALDO GARZÓN BELTRÁN, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

1.1.

VENCIMIENTO	MONTO	INT.PLAZO
20/11/2021	\$ 5.000.000	\$ 3.776.561
20/12/2021	\$ 5.000.000	\$ 619.082
20/01/2022	\$ 5.000.000	\$ 645.236
20/02/2022	\$ 5.000.000	\$ 674.943
20/03/2022	\$ 5.000.000	\$ 700.822
20/04/2022	\$ 5.000.000	\$ 727.128
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 30.000.000</b>	<b>\$ 7.143.772</b>

1.2. Por los intereses moratorios de las rentas indicadas en la columna “monto”, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde el día siguiente a su vencimiento, hasta que se verifique el pago total.

1.3. \$120'000.000, por concepto de capital acelerado.

1.4. Por los intereses moratorios del capital acelerado, a la tasa máxima legal vigente, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta cuando el pago total se verifique.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, a través de la parte actora, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada NOHORA JANNETH FORERO GIL.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775b691bc5dfcc4dd5c57b88a7cfc27907b320a00edd14d9f6d12e7b4ec657e8**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00209-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió la exigencia que se le hizo en el auto inadmisorio de 24 de noviembre de 2023, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34f52bb4d754286c28c3bdd0dd7ec96970b381670beed1d27fc66f64429cdf38**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00174-00

1. El Despacho NO REPONE el numeral segundo del auto de 28 de noviembre de 2023 (mediante el cual se negó la pretendida orden de pago respecto de los “intereses de mora” de los cánones de arrendamiento reclamados en las pretensiones principales), por cuanto no encuentra de recibo los reparos que el demandante le formuló a ese apartado.

Es necesario insistir en que los cánones de arrendamiento se consideran frutos civiles, conforme al artículo 717 del Código Civil, naturaleza que también ostentan los intereses moratorios, según lo contempla esa misma disposición. Por tal motivo, las aludidas rentas no están llamadas a producir rendimientos como los que persigue la parte actora, dado que el artículo 1617 del citado estatuto lo proscribió de manera expresa.

En cuanto al alcance del referido precepto, la Corte Suprema de Justicia precisó de antaño que “[e]l artículo 1617 del Código Civil, **aplicable, en sus directrices fundamentales, a las obligaciones y negocios jurídicos mercantiles de conformidad con el artículo 822 del Código de Comercio**, establece un sistema compensatorio especial para regular los efectos del incumplimiento de deudas pecuniarias simples de origen contractual”<sup>1</sup>.

Sobre el mismo particular, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito de Bogotá, sostuvo lo siguiente: *“Entonces, concibió el legislador que las rentas- que en particular conforman en objeto de la coacción-, y los intereses que genera un capital, son frutos civiles, o sea, ganancias o rendimientos a favor del titular de la cosa que los produce (dinero, bienes etc.); por ende, no le está dado al administrador de justicia romper la equivalencia legalmente establecida entre dichas figuras, para darle la potencial facultad a una de ser fuente de la otra; a más que no existe en el ordenamiento norma jurídica que establezca que los frutos producen otros, y contrario sensu, se ha preocupado la ley por evitar que se materialice una excesiva onerosidad frente a ciertos actos con mandatos como la de los artículos 1617 y 2235 de la norma sustantiva en lo civil, **normas que son aplicables en los asuntos mercantiles por mandato de los artículos 2 y 822 del Código de Comercio**”*. (Radicado 110013103016201100003 01 Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil.).

2. Ante el fracaso del recurso de reposición, SE CONCEDE -en el efecto suspensivo – la alzada interpuesta subsidiariamente. Por Secretaría, remítase digitalmente el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

<sup>1</sup> CSJ., sent. de 24 de enero de 1990, exp. 2439

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab88c6937f0a6a7fd4fc7fe63ee3cc89edc28c94149f7542625af19acf01e263**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00130-00

1. Vencido el término del emplazamiento ordenado en auto de 2 de noviembre de 2023 (PDF 007), se DESIGNA como curador ad-litem del demandado JAIRO FERNANDO MEDINA ARANGUREN, al profesional del derecho que se indica en documento posterior.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

2. Previo a decretar la medida cautelar solicitada, la parte actora deberá prestar caución por la suma de \$90'223.490,04 (núm. 2º, art. 590, C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6339015e6d9279591c6cad7ea3cc8d09953f879912103dd120cbbf5ff48d2c3**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00113-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 2 de octubre de 2023, en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MIGUEL ÁNGEL ABRIL ARTEAGA; y teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas, el Despacho -con fundamento en el **artículo 440** del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$6´500.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fd714a6c781d9efaef2c6478b3dfb2ce5ee756c9bc6348e3974602c2ea3d61**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-055-2023-00036-00

Tensase en cuenta que, dentro del término que prevé el artículo 204 del Código General del Proceso, el convocado guardó silencio.

Para continuar con la audiencia probatoria de la referencia, se fija como fecha el **8 DE FEBRERO DE 2024**, a partir de las 10:00 A.M.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c572e70136e47aec102a8fa07e49d2b369e20a741cecce93bf74f43f78fb7dbb**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2023-00183-00

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá –zona sur- para que informe cuál fue el trámite dado al oficio 00413 de 27 de junio de 2023 (PDF 030).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c28e1388d5e9fa61d2cde87b2deb666f2db7d2bb3f55eb24f285684ebe4c62a7**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-050-2022-00456-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 5 de diciembre de 2022 (corregido en proveído de 17 de febrero siguiente), en favor de OSCAR LEÓN ARCILA BURITICÁ contra JHON FREDY CORTÉS GONZÁLEZ; teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas; y verificado, como se encuentra, el embargo del bien gravado con la garantía real cuya materialización aquí se persigue, el Despacho –con fundamento en el **artículo 468** del C.G.P.- **DISPONE**:

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate del bien objeto de la garantía real.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$23´800.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7102d01abf4760146506878668cb20842b286aa6a8182c6fe0ce6625239336fb**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00232-00

Téngase en cuenta que la llamada en garantía Seguros Generales Suramericana S.A. fue notificada del auto admisorio de su llamamiento conforme a la Ley 2213 de 2022 (PDF 003, C02); que, dentro del término legal, contestó tanto la demanda principal como el llamamiento en garantía que se le hizo (PDF 006, ib.); que aun cuando el traslado que corrió directamente a su contraparte de esos dos escritos (bajo las previsiones del canon 9º de la citada Ley 2213) no se hizo respecto de la totalidad de los intervinientes en este proceso, esos actos procesales fueron replicados tanto por la parte actora, como por la demandada (PDF 007 y 008).

En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f98dca190db79a2b48e0cebc66b5dda1f8e19387b905c5ec49b68e00bad57263**

Documento generado en 13/12/2023 02:53:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00232-00

El Despacho NO REPONE la decisión contenida en el párrafo segundo del auto de 19 de octubre de 2023, por medio del cual se dispuso que por secretaría se corriera traslado a la parte actora del escrito de contestación de la demanda.

Lo anterior obedece a que, en estricto sentido, lo que alega la recurrente es que, al haber remitido copia de la contestación de la demanda al canal digital de los apoderados de la demandante (csalcedo@gomezpinzon.com y daraque@gomezpinzon.com), ha de tenerse por cumplido el traslado que prevé el parágrafo del canon 9° de la Ley 2213 de 2022, planteamiento que no puede abrirse camino, dado que esa específica modalidad de enteramiento solo se verifica cabalmente cuando se envía copia de la respectiva pieza procesal a **todos** los intervinientes en la actuación, lo cual incluye no solo a los representantes judiciales, sino también a sus representados, debiéndose notar que el memorial de excepciones no fue remitido al buzón de notificaciones de la actora (silvia@linkup.com.co).

Sobre este tema en particular, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito de Bogotá en sede de tutela, sostuvo lo siguiente: *“Tratándose del traslado que puede hacer la misma parte a su contraria, fue previsto en el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 2022 que, “cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizados a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del **mensaje** y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso al destinatario al mensaje”. **Esta modalidad, entonces, sólo tiene eficacia procesal si se verifican los siguientes requisitos: (...) e. Que se haga a todas las partes e intervinientes en el proceso; no sólo a algunos, sino a todos. De no, habrá de surtirse en forma secretarial. Por eso la norma puntualiza que el traslado tiene que hacerse “a los demás sujetos procesales”, por lo que es necesario entender que se impone el envío a todos los intervinientes en el proceso”** (Exp. 2023-01289-00, 15 jun, 2023).*

A la luz del citado precedente, el Despacho se ratifica en su decisión de no reconocerle efectos al traslado que de manera directa efectuó la demandada de su escrito de contestación, máxime cuando, para el momento en que se dictó el cuestionado proveído, la parte actora no había exteriorizado ningún comportamiento que reflejara su pleno y adecuado conocimiento de ese acto procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b7b5839619a24c402b505593d7c8dcf5466f715f4014fe1ac0a7c84ec893e90**

Documento generado en 13/12/2023 02:53:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2023-00048-00

Comoquiera que se encuentran verificados los presupuestos del artículo 317-1 del C.G.P., pues la parte actora no cumplió con la carga que se le impuso en el numeral 3º del auto de 2 de octubre de 2023 (archivo 034, Cd 01), el Despacho DISPONE:

1. TERMINAR el proceso por desistimiento tácito.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Oficiese como corresponda,
3. ABSTENERSE de ordenar desglose o devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente.
4. NO CONDENAR en costas ni perjuicios.
5. Archívese el expediente y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43e12b2695288d8a4ea7356ff2510b29d58238fafdc3d80ac84733943142d7bd**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2022-00466-00

Se pone en conocimiento de la parte demandada el dictamen pericial aportado por la parte actora, para los efectos de los artículos 228 y 231 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a84a7f893ead0cf838f3a2e6b96331d10af97d67d9867041adc31521f0edcc59**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-045-2021-00689-00

Con fundamento en la sentencia CSJ STC 27 abr., 2020 (rad. 2020-00006), SE NIEGA el decreto de los testimonios solicitados por la parte actora (pág. 006, PDF 001), en tanto que la petición probatoria no contiene una indicación de los hechos **concretos** sobre los que declararían las personas allí relacionadas (artículo 212, C.G.P.).

En firme esta providencia, reingrese el expediente al Despacho para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba1f292177e3d1d7b583fcfe108b265af03626ad4e29e6c09b7ed034eb336f31**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-034-2022-00235-00

1. Téngase en cuenta la inclusión del trámite en el registro de procesos de pertenencia que antecede (PDF 044) y que dentro del término establecido en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, nadie compareció.
2. Repárese en que los demandados FRANCISCO ANTONIO, JOSÉ RAFAEL, MARÍA LUCIANA y ANA CONSUELO ALONSO ALONSO, dentro del término legal guardaron silencio.
3. En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc3c217fa59a1b63e2b0760271b4109697d7e988784d42df3dee6731906c3e1b**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00137-00

Conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, logre y acredite la integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Para el efecto, tendrá en cuenta que la demandada no atendió la admonición que se le hizo en el auto de 28 de noviembre de 2023 (PDF 029).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfde8eecabefe5d5ba9d22db212d0b93b28bb313d7d4f22c9daf95a2af770656**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-011-2023-00137-00

Incorpórese a los autos la documental que antecede (PDF 030) que advierte el cumplimiento a lo requerido en providencia de fecha 28 de noviembre de 2023 (PDF 029).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e64466e2284cb90847517cef8927b0a350a2ab96e13e2beb6dcee8a06b539a55**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-3103-004-2022-00232-00

Téngase en cuenta que CLEMENCIA GRILLO S.A. y CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOMAR, se notificaron del auto admisorio de la demanda, conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 y dentro del término legal guardaron silencio (pág 519 a 524 PDF 022).

Antes de resolver sobre la idoneidad de la diligencia de notificación efectuada a la demandada DENIS DEL CARMEN LLINAS REDONDO, deberá la ANI allegar el citatorio que se habría enviado a la convocada (pág. 528 PDF 022).

Se reconoce personería a la abogada DARIS DAYANA VARGAS LUNA como mandataria judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

CB

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 69**  
FIJADO EL **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **711d74d778eddd040bdb5a6a82398d19d3cda5db392a61ce5aafd103c5554e4c**

Documento generado en 12/12/2023 09:40:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

11001-0800-008-2023-00105-01

Revisadas nuevamente las diligencias con motivo de la impugnación presentada por la parte demandada contra el auto de 20 de noviembre de 2023 (mediante el cual se declaró desierto el recurso de apelación formulado contra la sentencia de primera instancia proferida el 4 de agosto de 2023 por la Superintendencia Financiera de Colombia –Delegatura para Funciones Jurisdiccionales-), se pudo constatar que si bien la parte interesada no sustentó la alzada dentro del término otorgado en el numeral 12 de la Ley 2213 de 2022, lo cierto es que sí lo hizo -de manera anticipada- ante el fallador de primer grado, expresando en forma concreta y precisa las razones de su inconformidad con la citada providencia (archivo 072, Cd 001, 1ª instancia).

Sobre este particular, en un caso muy similar a este, recientemente la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sede de tutela, señaló lo siguiente:

*“Bajo esta óptica, debe recordarse que lo que imponía -y le impone- al fallador reprochado a valorar dicha argumentación, es que si bien a la luz del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022 es desacertado que el recurrente sustente la apelación antes de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del auto que la admite o niega la práctica de pruebas, la desatención de esa forma no es suficiente para declarar la deserción del recurso. Esto, porque, de todos modos, en ese evento, el acto procesal cumple con su finalidad, el juzgador de segundo grado conoce las razones de inconformidad que le dan competencia para resolver. (STC5790-2021, STC16123-2021, STC999-2022, STC786-2023 y STC9229-2023).*

*Así las cosas, basta confrontar los anteriores planteamientos del Tribunal atacado con los derroteros expuestos en precedencia para establecer la incursión en el defecto anunciado, porque al margen de que la apelante dejara de sustentar su alzada dentro del traslado corrido en segunda instancia para tal efecto, como allí acaeció, lo cierto es que la declaración de deserción dispuesta se mostraba inviable porque cumplió con tal carga ante el a quo, habida cuenta que en el escrito que presentó en primera instancia no se le limitó a esbozar sus reparos concretos contra el fallo de primer grado, sino que desarrolló los motivos de su inconformidad” (CSJ STC786-2023).*

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho **DISPONE:**

1. REVOCAR el auto de 20 de noviembre de 2023.
2. Por Secretaría córrase traslado a la parte demandante de la apelación presentada en primera instancia. Cumplido, ingrese las diligencias al Despacho para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 69  
FIJADO EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e808cf2ff6f49046eafa1822ccd9e35f1a9eab66b05fd13e83db7a1b2736c68**

Documento generado en 12/12/2023 09:37:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**