



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00104-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ENTREGADO A TÍTULO DE LEASING interpuesta por el FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra JULIÁN ORLANDO OSORIO AGUIRRE.

**SEGUNDO.** IMPRÍMASELE a la actuación el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**CUARTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor a la firma MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., la cual actúa a través del abogado PEDRO JOSÉ MEJÍA MURGUEITIO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24234504dc847f5ff2d1e3e183f0417a353c8863104d66bd16dec1f40e1d9cc7**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00106-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. DEMOSTRARÁ que el poder fue conferido mediante mensaje de datos o en su defecto allegará uno nuevo con la respectiva presentación personal.
2. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título ejecutivo allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
3. ACLARARÁ el libelo introductorio, toda vez que según se desprende del pagaré base de recaudo, Luis Enrique Rubio Díaz se obligó en nombre propio y no en representación de la sociedad Promotora Apotema S.A.S.
4. ACLARARÁ la pretensión segunda, en consideración a que no se observa que las partes hubieren pactado el pago de intereses de plazo, a lo que se suma que esa clase de réditos no se generan “desde la fecha de exigibilidad”.
5. ELEGIRÁ -sin ambigüedades- uno solo de los criterios de competencia territorial aplicables a este asunto.
6. ALLEGARÁ el certificado de existencia y representación legal de la parte demandante, con fecha de expedición no mayor a 30 días.
7. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

Sebastian Herrera Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b9503fb3dd86913217fdf1698889b38aede145f953b1092cc987a097d267f1d**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00101-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AREDITARÁ el agotamiento de la conciliación prejudicial y el envío previo de la demanda y sus anexos a los demandados, dado que, de un estudio preliminar de la demanda, se observa de entrada que la medida cautelar solicitada no cumple las exigencias señaladas en el artículo 590 del C.G.P.
2. INDICARÁ correctamente la cuantía del asunto, señalando expresamente su monto.
3. ELEGIRÁ -sin ambigüedades- uno solo de los criterios de competencia territorial aplicables a este asunto.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9212780f4ca7bd6e4fce88107f130abe4a0679274cd5ac020eefd71b8f2b2270

Documento generado en 07/03/2024 02:24:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00105-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título valor allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, del ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a79ebf4f9e72a4bb6bec5b2f33b99e6ac3a589e458c802a1258058efd706ff3**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00102-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título valor allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, del ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4d05cc390a5e704ebb19abdbe704dee6a9df89f733379fbd53db1b5df74ac4**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00107-00

La presente colisión de competencias, suscitada entre los Juzgados 27 Civil Municipal y Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (ambos de Bogotá), con relación al proceso declarativo promovido por Inés Barreto contra Vicente Germán Díaz Acosta (y otros), se zanjará en contra del primero de los referidos despachos judiciales.

Lo anterior obedece a que las acciones declarativas incoadas a través del libelo introductor que acá interesa (de simulación y, en subsidio, de nulidad absoluta) no son de naturaleza real, sino contractual (Cfr. CSJ AC5497-2019, entre muchos otros) y, por tal motivo, la cuantía del proceso no se establece en función del valor catastral del inmueble sobre el que versó la negociación impugnada (como si ocurre en los juicios enlistados en el numeral 3º del artículo 26 del Código General del Proceso), sino a partir “del valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda” (num. 1º, ib.) y ese valor, salvo contadas excepciones que aquí no se presentan, corresponde al que la parte actora le haya atribuido a sus pedimentos, así eventualmente se demuestre que esa estimación no se ajusta con estrictez a la realidad.

Memórese que “la pretensión es distinta del derecho subjetivo establecido o reconocido por las normas jurídicas, no obstante que en él se funde o constituya su apoyo”<sup>1</sup>, y, por eso mismo, “cuando el actor determina el valor de la cosa inmueble, no piensa efectivamente en determinar el valor de la cosa, sino en la competencia del juez (...). Y tratándose de una cuestión de competencia, quiere la ley que sea decidida lo más pronto posible precisamente porque también la decisión del juez sólo determinará el valor de la cosa a los efectos de la competencia”<sup>2</sup>.

En el mismo sentido, tiene dicho la jurisprudencia que “*la información determinante de la asignación del trabajo judicial se halla principalmente en la demanda y no en sus anexos, de suerte que deberá estarse la autoridad judicial a las afirmaciones en ella contenidas, sin perjuicio de reconocer que si se presenta divergencia de criterios sobre ello, será a través de los medios ordinarios de defensa y de los mecanismos de saneamiento como deben las partes enfrentar esos asuntos*” (CSJ AC3771-2017, 14 jun., entre muchos otros).

Así las cosas, como en este caso la parte actora le atribuyó a sus pretensiones un valor de **\$114'037.000**, con fundamento en el avalúo comercial que allegó del inmueble cuya restitución pretende en favor de la masa sucesoral de José Aníbal Garzón Cárdenas (pág. 10 y 62, PDF 001) y dicha suma se encuentra en un rango entre 40 y 150 smmlv, fuerza colegir que el proceso en referencia es de menor cuantía (arts. 25 y 26-1, C.G.P.) y, por tal motivo, su conocimiento no podía ser válidamente rehusado por el primer funcionario al que le correspondió por reparto.

---

<sup>1</sup> MORALES MOLINA, Hernando, Curso de Derecho Procesal Civil, Parte General, Bogotá, Ed. ABC, 1985, pág. 134.

<sup>2</sup> CHIOVENDA, José, Principios de Derecho Procesal Civil, Tomo 1, Madrid, Ed. Reus, 1922, Pág. 622

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR** competente al Juzgado 27 Civil Municipal de Bogotá para conocer del proceso declarativo atrás aludido.

**SEGUNDO. REMITIR** la actuación a la citada oficina judicial e informar lo decidido al otro estrado involucrado en la contienda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82538095b210712ef5960f4b6570f2901f7e0e412c2f170aba6088fb7ef70909**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314 en armonía con el canon 316 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. ACEPTAR el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por la CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.
2. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2133eda0e2371d12d292a8e262bb596700328e533d415947e5973f069f849182**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314, en armonía con el canon 316 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. ACEPTAR el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por la CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
2. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0adabf8f2c1ab917087d959930232d7ab50357324f6f912adb2bcd6d644721b9**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314 en armonía con el canon 316 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. ACEPTAR el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por la CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
2. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd0bc6770062f334a4314aae5833e34729284f0f0486a1a2016de14f20411fc4**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314, en armonía con el canon 316 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. ACEPTAR el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por la CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
2. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **894fe9441b5e5c9ae74c0743e46fc67fe96b11fa7695250f35bee66970707509**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00060-00

En atención al memorial que antecede, y conforme al artículo 92 del Código General del proceso, se AUTORIZA el retiro de la demanda de la referencia.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente. Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **536f28bab4a15e57d85494c88bfd1323e492a912fe3f6b012e0eb107d5e1bc19**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00061-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra RAÚL RICARDO CORTES RINCÓN, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$322'226.737, por concepto de capital.
- 1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total.
- 1.3. \$17'167.829, por concepto de intereses de plazo.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aefe3581a8dc09bb62913113357b511a26f35a5c4501f5bcfdd5237a1429034f**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00062-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 21 de febrero de 2024, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba3ed512a5db1a18bb8286f6536088af54b02c1ebb41d309aa15921c0d116bd**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314, en armonía con el canon 316 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1. ACEPTAR el desistimiento del llamamiento en garantía formulado por la CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.S. contra HDI SEGUROS S.A.
2. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce39d85f4e20ad218cefca77227adabd81d531096f50ae162a2b011e790474b**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00289-00

1. En virtud de la solicitud de suspensión que antecede (PDF 009), ENTIÉNDASE notificado por conducta concluyente al demandado VÍCTOR MANUEL RAMÍREZ VARGAS del mandamiento de pago dictado en este asunto, a partir del 29 de febrero de 2024 (inc. 1, art. 301, C.G.P.).
2. A fin de acceder a la solicitud de suspensión del proceso, la misma deberá suscribirse por la parte demandante (num. 2, art. 161, del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3926c73e26c3b1b4868f55aeaf913ef415bfdc7ce2d95877e58d0f7b6a119c9a**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00272-00

En atención a la manifestación que antecede, tenga en cuenta la memorialista que los datos de contacto de esta cédula judicial se encuentran registrados en la página oficial de la Rama Judicial; y que es deber de las partes verificar las publicaciones y notificaciones de las providencias emitidas, las cuales se surten bajo los procedimientos ordinarios previstos por el legislador.

No se imparte trámite adicional al escrito en estudio, por cuanto allí no se formuló ninguna petición concreta a este Despacho; tampoco se incorporó alguna manifestación que lleve a pensar que es intención de la convocante impugnar el auto de rechazo de la demanda; y, aun cuando así hubiera sido, esa eventual censura resultaría extemporánea, por haberse elevado por fuera del término de ejecutoria de aquella decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d7d521a6a2a5e03b0b3906300da36566aba20d074c38f19e7a1a9ef4fe3a4a5**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310305520230020200**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	10 (C. 1)	\$ 13.211.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 13.211.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00202-00

1. Comoquiera que la liquidación del crédito presentada por la parte actora se ajusta a las particularidades de este litigio, el Despacho le imparte su aprobación (\$725'951.092,33).
2. A su vez, como la liquidación de costas que antecede también se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$13'211.000).
3. En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23325b67aaf06b0678e29d115f88c8a86520a6aef80b244625c426c23a82fe37**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00566-00

No se avala la diligencia de notificación que antecede, en consideración a que en la misiva enviada al demandado (págs. 5 a 7, PDF 018) no se precisó que es este Despacho el que tiene actualmente a cargo la tramitación del proceso, ni se mencionaron los datos de contacto de esta célula judicial.

De conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, logre y acredite la adecuada integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79e3b0678a15d7e25c5adbb5e624c6c8369adddf8f062eb0e14b54cd5b07809f**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310303420230009700**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	19 (C. 1)	\$ 7.000.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 7.000.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00097-00

1. Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$7'000.000).
2. En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.
3. Se ACEPTA la renuncia presentada por la abogada SONIA PATRICIA MARTÍNEZ RUEDA al poder conferido por la parte demandante, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso (PDF 020, Cd 01).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbb39c5a1c7703eda58fe425563af914954eaebea3934c30c28938d36079e814**

Documento generado en 07/03/2024 02:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-011-2023-00158-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE**:

1. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones manifestado por la parte actora y, en consecuencia, TERMINAR el presente proceso.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Oficiese como corresponda.
3. NO SE ORDENA desglose ni devolución alguna, en consideración a que la actuación se promovió virtualmente.
4. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.
5. ARCHÍVENSE las diligencias, en su debida oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ  
JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3be35f65dde854464fcb8c6d426ccd0fcf34f1087f48529f46c737d72428de06**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00410-00

1. Se ACEPTA la renuncia presentada por el abogado Henry Mauricio Vidal Moreno (PDF 021), al poder conferido por la subrogataria Fondo Nacional de Garantías S.A., en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.
2. Conforme al artículo 317 ibidem, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia i) acredite el trámite impartido al oficio circular n° 111 del 8 de febrero de 2023 expedido por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá, o en su defecto ii) logre y acredite la integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d288ce8b1898118bdbbbc154fd24d9b33fbabc838076d7361868559af859740**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00103-00

El Despacho NO AVALA la diligencia de notificación de que da cuenta la documental que antecede, en consideración a que, **(i)** en la misiva enviada al demandado (fl. 6, PDF 021) se indicó de manera incorrecta la dirección física de esta sede judicial (la cual corresponde a la carrera 10 n° 19 – 65, piso 11, Edificio Camacol); y **(ii)** se hizo alusión al canon 292 del Código General del Proceso y se advirtió que “[l]a notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente a aquel en que sea recibido el presente aviso...”, pese a que la modalidad de enteramiento de la que se quiso hacer uso es la prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la cual se materializa de una manera distinta.

En consecuencia, se insta a la parte actora a que remita nuevamente la susodicha comunicación, con estricto apego a las normas que regulen la modalidad de notificación que elija para esos efectos.

Por Secretaría contabilícese nuevamente el término concedido en el segundo apartado del auto dictado el pasado 24 de enero (PDF 014).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856f6d5272fa2f4d0330dbdcd70e7b6ff18666a891f925bd4bc84e7679eb956a**

Documento generado en 07/03/2024 02:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2023-00125-00

Ante el silencio que guardó la parte demandada al requerimiento que le hizo el despacho mediante auto de 23 de febrero de 2023, se continuará con el normal adelantamiento de la actualización.

Así las cosas, comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 6 de junio de 2023, en favor de BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. contra MARTHA LIGIA SAAVEDRA HIGUERA; y teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas, el Despacho - con fundamento en el **artículo 440** del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$5'800.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f68f4ac70e2ca18f4000bc907484b496a9ee5960c3f620de6563f60625bf38e0**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00491-00

1. No se avala la diligencia de notificación realizada a la parte demandada en la forma establecida por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en consideración a que la misiva que se envió no incluyó los anexos que debían entregarse para surtir en debida forma el traslado de la demanda.

Si bien la actora no acató el requerimiento efectuado en el segundo inciso del auto de 23 de febrero de 2024 (PDF 028), lo cierto es que volviendo sobre las documentales allegadas por la demandada (PDF 022 a 025), se tiene que aquella aportó en el formato original (.msg) las comunicaciones remitidas por la demandante, con las cuales pretendió surtir el acto de enteramiento (pág. 6, PDF 022), de cuya revisión este despacho pudo constatar la falta de inclusión de los anexos de la demanda; toda vez que únicamente se adosaron como tales los archivos que se nombraron como: “2022-0491\_Auto\_Admite.pdf”, “2022-491\_08AutoInadmiteDema.pdf”, “RAD.pdf”, “2022-491\_Subsana\_Demanda.pdf” y “Demanda\_Civil\_Aliacol\_SAS\_1.pdf”, que al ser descargados se verifica corresponden al auto admisorio, el inadmisorio, el formato de la comunicación enviada; el escrito de subsanación y el escrito de demanda, pero sin anexos.

2. Se reconoce personería al abogado MAURICIO ALEJANDRO ZULUAGA ESCOBAR, como mandatario judicial de la convocada PAGO DIGITAL COLOMBIA S.A.S., en los términos y para los fines del poder conferido (pág. 21, PDF 022).

Así las cosas, bajo las directrices del inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso se entiende notificado por conducta concluyente a la referida convocada de todas las providencias aquí dictadas, a partir del día en que se notifique por estado esta providencia.

Por Secretaría, remítase el expediente digital al togado citado y a partir de ese momento compútese el término con el que cuenta la pasiva para ejercer su derecho de defensa. Vencido, ingrese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

3. En consecuencia, no se da trámite -por sustracción de materia- a la solicitud de nulidad que la convocada en cita formuló con fundamento en las diligencias de notificación que, conforme al numeral primero de este mismo proveído, no fueron tenidas en cuenta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f642584746dd548bfb111d6d7261bf256af8c256bbdfde8b8afb75ebf80a1aa9**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-011-2023-00097-00

1. **SE RECHAZA DE PLANO** el recurso de reposición formulado por la parte actora (PDF 028) contra el numeral 2º auto de 15 de febrero de 2024 (PDF 026), dado que esa determinación: **(i)** involucra únicamente la resolución de un mecanismo de impugnación de igual naturaleza que, por lo mismo, no es susceptible de ser recurrida nuevamente por la misma vía, de conformidad con el cuarto inciso del artículo 318 del Código General del Proceso; y **(ii)** redundó en una decisión consecencial de inadmisión de la demanda que tampoco es susceptible de ser recurrida, por expresa disposición del artículo 90 del estatuto procesal.

2. En auto aparte se resuelve sobre la subsanación presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d7ee62fdec07870c38ec90415045e56e569cc3ed5f16bd49831d5fddd54f72a**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-011-2023-00097-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió cabalmente la exigencia que se le hizo en el numeral 1.2. del auto inadmisorio de 15 de febrero de 2024, el Despacho RECHAZA la demanda.

Véase que la convocante insistió en las mismas pretensiones formuladas inicialmente, las cuales contienen pedimentos contradictorios, como ocurre con las pretensiones subsidiarias 3ª, 4ª y 5ª, en las que, a un mismo tiempo, se pidió reconocer la ineficacia (por resolución o inexistencia) de los contratos de fiducia y como “consecuencia” de ello se reclamó el cumplimiento de las obligaciones que conforman esos negocios jurídicos (págs. 42 y ss., PDF 029).

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4bada2130a506336dbe910b414ee1ad061f42cbf389b9bab3e47efbb0fb429**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2022-00264-00

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes el despacho comisorio n° 031 proveniente del Juzgado 87 Civil Municipal de Bogotá, debidamente diligenciado (PDF 035 y 036) por el término de cinco (5) días para los fines del artículo 40 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80045768d4f4a474ce53177d464738293cca50742886d65bfdd36dac11493a69**

Documento generado en 07/03/2024 02:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00378-00

1. De conformidad con los poderes allegados, se reconoce personería a ANA CATALINA RESTREPO ZAPATA como mandataria judicial de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y a MARÍA CRISTINA ALONSO GÓMEZ respecto de HDI SEGUROS S.A. (fls. 2 y 13, PDF 038, Cd 01 y PDF 008, Cd 04).
2. Previo a reconocerle personería judicial a la abogada ANA CATALINA RESTREPO ZAPATA como mandataria de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., deberá allegarse el poder correspondiente.
3. En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(6)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06c1a4b0d6c19100915751bbd377914c5f5e3f04dfa82f55f5f565da1de4ad9b**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00228-00

1. Atendiendo las respuestas allegadas por las distintas entidades oficiadas (PDF 018, 032, 034, 036 y 038) en aras de cumplir en debida forma la orden de que trata el numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, por Secretaría elabórense nuevamente los oficios ordenados en el numeral 4º del auto de 16 de enero de 2024 (PDF 008), incluyendo todos los identificadores prediales del inmueble objeto de pertenencia contenidos en la certificación catastral allegada por la parte demandante (pág. 9, PDF 006). Tramítense adjuntando copia de la citada certificación. Déjense las constancias a que haya lugar.
2. La actuación realizada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, referente al emplazamiento de las personas indeterminadas, agréguese al expediente y téngase en cuenta para los fines a que haya lugar (PDF 031).
3. Una vez se aporten las fotografías de que trata el numeral 7º del canon 375 citado anteriormente y se ordene su inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se designará curador ad-litem que represente a las personas indeterminadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9456e88bddf043c4c98b6c4daf0a049a29c17ade228f5330496fd9d27fd76756**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2023-00150-00

El Despacho **DESESTIMA** la excepción de “pleito pendiente” que la llamada en garantía IPS CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM formuló con fundamento en el artículo 100-8 del Código General del Proceso (págs. 827 a 871, PDF 028), en consideración a que, entre el proceso que cursa ante el Juzgado 25 Civil del Circuito bajo el radicado n°. 11001-3103-025-2023-00072-00 y el presente trámite no existe “identidad de objeto”, como lo exige el citado precepto, en la medida en que, en aquella tramitación, el fundamento del pretendido resarcimiento es la responsabilidad civil **extracontractual** que se le endilgó a los allí demandados, mientras que en este asunto se invocó el régimen indemnizatorio de naturaleza **contractual**.

Sin desconocer la seriedad de los planteamientos con los que Cafam hizo hincapié en la “prohibición de opción” que rige en materia de derecho de daños, considera el Despacho que tales alegaciones no ofrecen incidencia en esta etapa inicial de la actuación, en tanto que lo verdaderamente relevante para que pueda abrirse camino la excepción dilatoria en estudio, no es propiamente la vocación de prosperidad del petitum (de una o ambas actuaciones), sino que exista una verdadera **identidad** de partes, causa y **objeto** entre los dos procesos; presupuesto que, como ya se anotó, aquí no hace presencia.

En firme este proveído regresen las diligencias al despacho a fin de impartir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6b21c064574280c084b736757df47b344a0e1827a7f1123a7226c8808d4ac77e**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2022-00275-00

1. Obren en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula n° 50S-1103236 (PDF 033).

Sin embargo, dada la imprecisión cometida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Sur, en cuanto a la denominación de esta célula judicial, por Secretaría ofíciase a esa entidad para que ajuste en ese aspecto la anotación 33 del citado folio de matrícula.

2. Con apoyo en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de este proveído, logre y acredite la integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98adda1d4971672afdb695827acf28d622c93d56dcaa084a4f31bba08676b90**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00226-00

1. Téngase en cuenta que el CONJUNTO MIRANDELA 5 P.H. dentro del término legal presentó escrito de excepciones (PDF 035); que de ese memorial se surtió traslado a la parte actora conforme al artículo 370 del C. G. del P. (PDF 036); y que esta última no lo replicó.
2. Se reconoce como representante judicial del conjunto demandado al abogado ARLEY SATIVA AVENDAÑO (PDF 040).
3. En firme esta providencia, ingrésese el expediente al despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c47232425ca131340a1b02fdb66f723047a47fb2eeef66e55bb55bcd53105a92**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2022-00409-00

1. Por Secretaría corríjase la publicación efectuada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en cuanto a la privacidad del asunto, para que se permita su consulta a los eventuales interesados (PDF 046). Cumplido, contabilícese nuevamente el término del emplazamiento.
2. Con apoyo en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de este proveído, adelante las diligencias tendientes a la integración del contradictorio, efectuando la notificación de los herederos determinados de MARÍA FABIOLA OTALORA DE GIRALDO (q.e.p.d.), señores OSCAR, FERNANDO, MARIO, MARTHA LUCIA Y MARÍA DEL ROSARIO GIRALDO OTALORA, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito. Por secretaría, contrólense los términos respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42fabbf0285504704bf4d0fbd135edf61330370f685647bd91488e0367b8d1e**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00103-00

1. Incorpórese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (PDF 053).
2. Previo a continuar con el trámite correspondiente, se requiere a la Agencia Nacional de Tierras; a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital – UAECD, esta última por traslado que le hiciera el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC (PDF 032), para que informen el trámite dado a los oficios n° 678, 679 y 680 de 11 de agosto de 2023, respectivamente, radicados el 15 de agosto siguiente en sus dependencias (PDF 020, 021, 023 y 027). Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0b517418a91b964674f34c3247c61dc9636852fe69bc02f14848de4011c9eef**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2022-00559-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la reforma la demanda de PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO interpuesta por CESAR AUGUSTO CRUZ ROJAS y LUZ ADRIANA LÓPEZ GALVIS contra MARÍA DEL CARMEN GÓMEZ DE GARCÍA, JUAN LUIS BERMÚDEZ SIERRA y personas indeterminadas.

**SEGUNDO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada por estado y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de diez (10) días, para que ejerza su derecho de defensa (art 93-4, C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45060a7fe037d29977dbcc7a25c7e0c18105908a7a0d17d4f3f17a1285e4c54**

Documento generado en 07/03/2024 02:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00071-00

Frente a la solicitud que antecede (PDF 056), la parte actora deberá estarse a lo resuelto en el primer numeral del auto de 23 de febrero de 2024 (PDF 053).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 23  
FIJADO EL 13 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b929bfd6a1e69316e7d8ec575274c60b0c71604609fd6b3a7fdbe2f5463de400**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00084-00

1. Téngase en cuenta la inclusión del trámite en el registro de procesos de pertenencia que antecede (PDF 057) y que dentro del término establecido en el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso nadie compareció.
2. Incorpórese al expediente la respuesta allegada por la Unidad Administrativa de Catastro Distrital (PDF 058).
3. En firme este proveído, reingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3fab30223cf2ee6b57522708ff6e700350c6f2b3abde765ad1fa7b9de4378532**

Documento generado en 07/03/2024 02:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00044-00

Frente a las solicitudes de aclaración y adición elevadas por la demandante (PDF 057) y la convocada EDIFICIO SEQUOIA P.H. (PDF 058), respecto del auto dictado en este asunto el pasado 23 de febrero (PDF 056), se dispone:

1. ACLARAR que el testimonio de MAGDALENA ROZO BERNAL también fue solicitado por la parte actora (pág. 4, PDF 041). Atendiendo la petición elevada, por secretaría elabórese la correspondiente citación.
2. NEGAR la solicitud de “aclaración y adición” formulada por el Edificio Sequoia, en consideración a que en el auto sobre el cual recae ese pedimento se decretó de manera expresa el interrogatorio de parte, tanto de la demandada en cita, como de Seguridad G2 Ltda. y además se precisó que los declarantes, “[e]n esa oportunidad (...), **tendrán la posibilidad de ofrecer su propia declaración de parte** (pero de manera espontánea) en cuanto a los hechos que son objeto de controversia”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 23**  
FIJADO EL **13 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8db0bf4b3fcf8fa57fef58b8ad172b1f00c4f0b9823adec6cea9d3dcf4820de**

Documento generado en 07/03/2024 02:26:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**