



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00134-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MARIO AUGUSTO SOSA MARTÍNEZ, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$287'292.249, por concepto de capital.
- 1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total.
- 1.3. \$8'844.646, por concepto de intereses de plazo

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** RECONOCER como representante judicial del extremo actor a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a89989eace99a0d7a74482e5a2bec78407ea3141f62b4250077f4d477ab244d8**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00130-00

Comoquiera que el predio objeto de la demanda divisoria se ubica en el municipio de Soacha (Cundinamarca), el llamado a asumir el conocimiento del asunto es el Juez Civil del Circuito de esa localidad (art. 28-7, C.G.P.), al cual -en consecuencia- SE ORDENA remitir las presentes diligencias.

Por Secretaría, déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5964cd6a3057876fe5327f5bc7ae14bccb2a63213fa2561fff5beedbc023cae7**

Documento generado en 14/03/2024 02:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00129-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en los títulos allegados no se ha promovido otra ejecución y que tampoco se hará mientras dure esta actuación.
2. PRECISARÁ tanto el valor de capital, como la tasa y periodo con los que fueron liquidados los intereses remuneratorios solicitados en las pretensiones 1.1.1. y 1.2.1.
3. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cf8a1184a5a69c197d33a095e16c4187d6170e22fcb9a474b7aadaa4f051429**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00128-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AJUSTARÁ el juramento estimatorio a las exigencias del artículo 206 del Código General del Proceso.
2. ALLEGARÁ certificado de tradición del vehículo de placas KZP-284 con fecha de expedición no mayor a 30 días.
3. ALLEGARÁ de manera íntegra el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandada.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2375122bf12580b86e07320e25fe429c3655841a2a96913141aaa87324782498**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00125-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ALLEGARÁ el poder conferido, asegurándose de que el mismo sea totalmente legible.
2. INDICARÁ el correo electrónico del demandante.
3. PRESENTARÁ un certificado especial actualizado para procesos de pertenencia, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, correspondiente al predio que se pretende usucapir, conforme al numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso.
4. AHONDARÁ en el relato fáctico ofrecido en cuanto a los actos de señorío desplegados sobre el inmueble. Para el efecto, indicará las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se habrían hecho las adecuaciones.
5. Precizará todo cuanto le conste sobre el proceso de prescripción que se adelanta en el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá, según anotación n° 012 del certificado de tradición del predio objeto de las pretensiones.
6. ALLEGARÁ el avalúo catastral del inmueble objeto de las pretensiones con fecha de expedición no mayor a 30 días.
7. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

Sebastian Herrera Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9148dd7ca419a44b866b2b33dc15086b0251b7d821028d8474a00d531167a676**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00081-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 29 de febrero de 2024, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ebc4739153c1e71154912d4d5617a369a1d7196862a0eeb191a087822a39b4f**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00285-00

Desde ya anuncia el Despacho que REVOCARÁ el auto admisorio que inicialmente se profirió en este asunto, puesto que coincide con la convocada CONJUNTO CAMPESTRE EL AGRADO P.H., en cuanto a que la demanda no satisface la exigencia que prevé el numeral 3º del artículo 399 el Código General del Proceso.

Establece la aludida norma que a “[l]a demanda de expropiación deberá ser presentada dentro de los tres (3) meses siguientes **a la fecha en la cual quedare en firme la resolución que ordenare la expropiación**, so pena de que dicha resolución y las inscripciones que se hubieren efectuado en las oficinas de registro de instrumentos públicos pierdan fuerza ejecutoria, sin necesidad de pronunciamiento judicial o administrativo alguno”.

Sobre el propósito y alcance de esa disposición, la Corte Suprema de Justicia precisó, que, **“no cabe duda de que uno de los anexos obligatorios de la demanda de expropiación, es copia de la resolución ‘en firme’, por lo que compete al juzgador examinar tal requisito del libelo**, el cual no puede limitarse, como pareció entenderlo el Tribunal, a un análisis formal del acto, sino que **se debe verificar que el acto administrativo allegado, en verdad, se encuentre ejecutoriado”**<sup>1</sup>.

En esa misma línea, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá anotó que **“la firmeza del acto administrativo en las circunstancias previstas en la norma no puede darse sino cuando ha sido notificado legalmente al sujeto que resulta afectado por el mismo**, para que pueda despuntar el conteo de los términos para la interposición de los recursos, en ejercicio de los derechos de contradicción y defensa. Es que, ‘La notificación de los actos administrativos es un elemento esencial del debido proceso, pues busca proteger el derecho de defensa y contradicción. La notificación garantiza que las actuaciones administrativas sean conocidas por los administrados, para que puedan controvertirlas a través de los recursos en sede administrativa o judicial, según sea el caso’”.

Aplicadas esas premisas al asunto bajo estudio, observa este Despacho que aquí no hay manera de sostener que la Resolución 20236060012615 de 3 de octubre de 2023 cobró firmeza el 24 de octubre de ese año (como infundadamente se indicó en la constancia visible en el folio 1768 del archivo 006), puesto que la notificación de ese acto administrativo al Conjunto Campestre El Agrado P.H. solo se vino a verificar el **4 de diciembre de 2023** (págs. 1766 y 1767, PDF 006 y 9, PDF 018), tal como lo vino a reconocer la ANI de manera sobreviniente (fl. 2, PDF 021).

Cabe agregar que, a la luz de los artículos 37 y 38 de la Ley 1437 de 2011 y 31 de la Ley 1682 de 2013, el enteramiento de la referida persona jurídica no era meramente

---

<sup>1</sup> STC de 3 de octubre de 2017, M.P. Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo, Exp. Rad. No. 11001-02-03-000-2017-02583-00 (citada por el Tribunal Superior de Buga en sentencia de 14 de abril de 2021).

potestativo, sino obligatorio, dado que la franja de terreno que se pretende expropiar también involucra zonas comunes de la propiedad horizontal. De hecho, esa vinculación fue ordenada en la misma resolución que se allegó como fundamento de las pretensiones, en la cual se dispuso enterar al Conjunto Campestre “de conformidad con lo dispuesto en los artículos **37 y 38**<sup>2</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, a lo que se agregó que “[l]a presente resolución será de aplicación inmediata y **quedará en firme una vez sea notificada**, de conformidad con lo señalado en el artículo 31 de la Ley 1682 de 2013”.

Ante la revocatoria total del referido proveído, el Despacho se abstendrá de estudiar los demás planteamientos del recurso de reposición.

Por todo lo hasta aquí expuesto, el Despacho **RESUELVE**:

1. REVOCAR el auto admisorio de 1º de febrero de 2024 (PDF 008) y, en su lugar, RECHAZAR la demanda.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas inicialmente. Ofíciase como corresponda.
3. ABSTENERSE de ordenar desglose o devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

---

<sup>2</sup> Art. 37 CPACA “Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación”. Art. 38. Los terceros podrán intervenir en las actuaciones administrativas con los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quienes son parte interesada...”.

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80f6d2d688a6a8692aebc79d51afdb9b79dd0f9a16549e904ce6f4defe889395**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00285-00

Téngase en cuenta que la demandada CONJUNTO CAMPESTRE EL AGRADO P.H dentro del término legal recurrió en reposición el auto admisorio (PDF 018). El escrito contentivo de esa impugnación fue puesto de presente a las partes conforme al canon 319 del Código General del Proceso; y tanto la actora como Alianza Fiduciaria S.A. recorrieron el traslado oportunamente (PDF 020 y 021).

En auto de esta misma fecha se resuelve lo concerniente al recurso de reposición ya aludido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4065b600674762fa58be3b346675c2ef0640b1c30a268104b7fb2c8e35c90714**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00271-00

**PRIMERO.** SE ADMITE el llamamiento en garantía formulado por MAYRA ALEJANDRA UMBARILA OLIVARES contra Mapfre SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO.** NOTIFÍQUESE a la llamada conforme al artículo 66 del Código General del Proceso y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629cc3b9d6efbf77883e379efb8b7f0be97eb612b406936d6b8c3cd497ec7ca6**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00271-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE el llamamiento promovido por YUDY LESNAYDA UMBARILA OLIVARES contra MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ACLARARÁ cual es la fuente legal o contractual de la cual pretende derivar el llamamiento en garantía, teniendo en cuenta para el efecto que quien figura, únicamente, como asegurada en la póliza que se allega es la demandada MAYRA ALEJANDRA UMBARILA OLIVARES.
2. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**  
**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bab64aba2069eec7e96d712177d46ab551e5bf5fc656df957c2ef25f219522c4**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00271-00

1. Téngase en cuenta que los demandados YUDY LESNAYDA y MAYRA ALEJANDRA UMBARILA OLIVARES y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., se notificaron del auto admisorio de la demanda conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 (PDF 010, 011, 014, 017 y 018); que de manera oportuna presentaron escrito de excepciones (PDF 0019); y que las dos primeras llamaron en garantía a la última.
2. Conforme a los poderes allegados, se reconoce personería a los abogados ENRIQUE LAURENS RUEDA (MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.) ORLANDO AMAYA OLARTE (MAYRA ALEJANDRA UMBARILA OLIVARES) y JHON SEBASTIÁN AMAYA OSPINA (YUDY LESNAIDA UMBARILA OLIVARES) ((fls. 164, PDF 014, 142, PDF 017 y 138, PDF 018).
3. Por secretaría, córrase traslado de las excepciones formuladas por los referidos convocados conforme lo establecen los artículos 370 y 110 del Código General del Proceso. Lo anterior, toda vez que si bien se intentó surtir el traslado conforme al artículo 9º de la Ley 2213 de 2022, lo cierto es que dichos escritos no fueron remitidos a todos los sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(3)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **068e4a02734b3d5b59653337890759fb809b078bcfa5a46216be9d6153181a31**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00187-00

El Despacho NO AVALA la diligencia de notificación visible en el archivo 011, en consideración a que en la misiva no se mencionaron los datos de contacto de esta célula judicial. Además, se aludió una dirección (física) distinta a donde se envió la demanda, sus anexos y el auto admisorio.

Téngase por notificada a la reconvenida desde el 28 de febrero de 2024, fecha en la que se le compartió vía electrónica el link de acceso al expediente digital, al buzón virtual que suministró para el efecto (PDF 013).

Por Secretaría termine de contabilizarse el término con el que cuenta la convocada para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15698db5b574783ba0ee94398c66f5fab541d451e9db6ec9b21855943e70a90**

Documento generado en 14/03/2024 02:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00079-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 2 de octubre de 2023, en favor de BANCOLOMBIA S.A. contra NELLY MARTÍNEZ HERRERA; y teniendo en cuenta que, revisados nuevamente los títulos ejecutivos aportados, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas, el Despacho con fundamento en el **artículo 440** del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$7'286.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10d9a06e6a6bbf3d5011d9536aa7560dce0855c56ab0cc235a22dae078b76a63**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00154-00

1. Comoquiera que la parte demandada no se opuso al informe técnico presentado por la entidad actora y no existen pruebas pendientes de recaudar, el Despacho, conforme a la facultad prevista en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, anuncia que dictará sentencia anticipada.

La anterior determinación se pone en conocimiento de las partes, para que en el término de ejecutoria de este proveído efectúen las manifestaciones que consideren pertinentes. Cumplido el plazo, ingresará el proceso al Despacho para lo pertinente.

2. Proferida la sentencia, se proveerá sobre la solicitud de entrega de dineros conforme al numeral 12 del artículo 399 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cc62389f3a17f750d1ce542421f5d2014e2d04299f68c0aac3da4ef3958c677**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00136-00

Comoquiera que, dentro del término legal, el extremo convocado no se opuso al mandamiento de pago dictado en este asunto el 27 de abril de 2023, en favor de BANCOLOMBIA S.A. contra RAFAEL RICARDO MORENO CONTRERAS; teniendo en cuenta que, revisado nuevamente el título ejecutivo aportado, se corroboró su mérito para soportar el recaudo forzoso de las obligaciones allí contenidas; y verificado, como se encuentra, el embargo del bien gravado con garantía real, cuya materialización aquí se persigue, el Despacho -con fundamento en el artículo 468 del C.G.P.- **DISPONE:**

1. PROSEGUIR la ejecución conforme al mandamiento de pago.
2. DECRETAR el avalúo y posterior remate del bien objeto de la garantía real.
3. ORDENAR la liquidación del crédito, conforme al artículo 446 del estatuto procesal.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$6´000.000.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f61ecace6fbbca8c9cd0969c10acac6437cfaef5d9460247ede65de8ac691ec6**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2022-00225-00

Téngase en cuenta que el perito HÉCTOR MANUEL MAHECHA BARRIOS aceptó el cargo para el cual fue designado, por lo tanto, se le concede el término de diez (10) días, para que aporte la experticia ordenada en el numeral 3º del auto de 28 de julio de 2023 (PDF 031).

Por Secretaría, remítase el expediente digital al evaluador en mención y a partir de ese momento compútese el término con el que cuenta para presentar el informe técnico. Vencido dicho plazo, reingrese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d33c8f0a343d3c05d35d323aea0d32f134becd63072565f29d948ff872c8fe0f**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00258-00

Dado que las cuentas presentadas por la parte ejecutante no se ajustan a la tasa máxima legal permitida de intereses moratorios, el Despacho las modifica y aprueba en la suma de **\$728'908.007,79**, conforme a la liquidación adjunta a esta providencia (núm. 3º, art. 446, C.G.P.).

En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3799e15511e7943032788744fb4298912f32b6c4583f926240700ed0e154297b**

Documento generado en 20/03/2024 12:48:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado	InterésEfectivo	Capital	CapitalALiquidar	IntPlazoPeríodo	SaldoIntPlazo	InteresMoraPeríodo	SaldoIntMora	Abonos	SubTotal
03/05/2023	31/05/2023	29	45,405	45,405	45,405	0,00102615	\$ 477.684.918,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 14.215.117,05	\$ 14.215.117,05	\$ 0,00	\$ 606.921.512,05
01/06/2023	30/06/2023	30	44,64	44,64	44,64	0,001011683	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 14.497.974,43	\$ 28.713.091,48	\$ 0,00	\$ 621.419.486,48
01/07/2023	31/07/2023	31	44,04	44,04	44,04	0,001000283	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 14.812.424,79	\$ 43.525.516,27	\$ 0,00	\$ 636.231.911,27
01/08/2023	31/08/2023	31	43,125	43,125	43,125	0,000982806	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 14.553.626,25	\$ 58.079.142,52	\$ 0,00	\$ 650.785.537,52
01/09/2023	30/09/2023	30	42,045	42,045	42,045	0,000962034	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 13.786.478,30	\$ 71.865.620,82	\$ 0,00	\$ 664.572.015,82
01/10/2023	31/10/2023	31	39,795	39,795	39,795	0,000918248	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 13.597.635,68	\$ 85.463.256,50	\$ 0,00	\$ 678.169.651,50
01/11/2023	30/11/2023	30	38,28	38,28	38,28	0,000888368	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 12.730.801,92	\$ 98.194.058,42	\$ 0,00	\$ 690.900.453,42
01/12/2023	31/12/2023	31	37,56	37,56	37,56	0,000874053	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 12.943.179,91	\$ 111.137.238,33	\$ 0,00	\$ 703.843.633,33
01/01/2024	31/01/2024	31	34,98	34,98	34,98	0,000822136	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 12.174.384,20	\$ 123.311.622,53	\$ 0,00	\$ 716.018.017,53
01/02/2024	29/02/2024	29	34,965	34,965	34,965	0,000821831	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 11.384.718,73	\$ 134.696.341,26	\$ 0,00	\$ 727.402.736,26
01/03/2024	04/03/2024	4	33,3	33,3	33,3	0,000787795	\$ 0,00	\$ 477.684.918,00	\$ 0,00	\$ 115.021.477,00	\$ 1.505.271,53	\$ 136.201.612,79	\$ 0,00	\$ 728.908.007,79

Asunto	Valor
Capital	\$ 477.684.918,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 477.684.918,00
Total Interés de Plazo	\$ 115.021.477,00
Total Interés Mora	\$ 136.201.612,79
Total a Pagar	\$ 728.908.007,79
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 728.908.007,79

Observaciones:  
 11001-3103-045-2023-00258-00



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00248-00

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 132, 286 y 287 del Código General del Proceso, se corrige el auto calendarado 19 de febrero de 2024 (PDF 055), en el sentido de indicar que la suspensión del proceso allí decretada surte efectos únicamente frente a la demandada Yudy Milena Lozano Rodríguez, en atención a lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 547 ibidem.

En consecuencia, se adiciona el auto citado, en el sentido de indicar que el proceso ejecutivo continúa su curso respecto del demandado Manuel Roberto Quintero Moreno, conforme lo solicitado por la parte actora.

Por Secretaría, ofíciase al Centro de Conciliación Justicia Alternativa informando lo aquí decidido, en concordancia con la orden impartida en el auto objeto de corrección y adición.

En lo demás permanecerá incólume.

En firme el presente proveído, regresen las diligencias al despacho a fin de continuar con el trámite del asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83c7271f22fb2e6422c4ec8080ec88993098eead346cf5750cb8be46f7c7996a**

Documento generado en 14/03/2024 02:49:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00247-00

1. Incorpórese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, para los fines que estimen pertinentes, la copia digital de la causa criminal radicada bajo el n° 680016000159202207863, allegada por la Fiscalía Quinta Seccional Unidad de Vida de Bucaramanga (PDF 035 y 036).
2. En atención a la petición elevada por la abogada ZOILA ROSA HERNÁNDEZ CARVAJAL, por Secretaría expídase la certificación solicitada (art. 115, C.G.P.).
3. Previo a proveer sobre la solicitud de suspensión proveniente del Juzgado Sexto de Familia de Bucaramanga, por Secretaría ofíciase a esa cédula judicial para que, a la mayor brevedad posible, remita copia de la providencia de 7 de marzo 2024, a la cual alude en el oficio n° 633 de 11 de marzo siguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c083f21fcb74b8243f26780c5a2dd80e6e1a5d8567eab53433efacfeb1e000ec**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00202-00

1. El Despacho NO REPONE el auto admisorio de la demanda dictado en este asunto el 22 de junio de 2023 (PDF 011), en consideración a que no encuentra de recibo los reparos que la convocada ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. (en nombre propio y como vocera del patrimonio autónomo FIDEICOMISO RECURSOS SAMÁN DE CRISTALES) le formuló a esa providencia.

1.1. Véase que, contrario a lo que sostuvo el censor, en el libelo introductor allegado con el escrito de subsanación (PDF 009) se indicó con claridad el nombre, identificación y domicilio de cada una de las partes involucradas en el asunto (fls. 4-5, Ibid), de manera que dicho reparo carece de fundamento.

1.2. Ahora en lo relacionado con la “vocación” de la demandada ACCIÓN FIDUCIARIA S.A. para “ser extremo pasivo de la demanda”, este es un asunto de carácter sustancial (relativo a la falta de legitimación en la causa por pasiva) que ha de ser resuelto en la sentencia que aquí eventualmente se dicte (art. 278 del C.G.P.).

1.3. Frente a la omisión denunciada respecto de la “liquidación” de los intereses reclamados por el demandante, se advierte que el ordenamiento no condiciona la validez del juramento estimatorio a que se presente un cálculo de esa naturaleza, aunado a que de la revisión de ese juramento se extrae con claridad las bases numéricas y temporales que han de tenerse en cuenta ante una eventual condena, por lo que nada impide a la convocada entender y controvertir, si lo estima necesario, esos fundamentos cuantitativos.

Sobre el propósito y alcance de esa disposición, la Sala Civil del Tribunal Superior de Bogotá recordó recientemente que: “[e]l juramento estimatorio es un requisito de la demanda **que no requiere prueba, pues la sola afirmación bajo la gravedad de juramento constituye prueba** siempre que sea discriminada y razonada” (Exp. 045-2023-00193-01, 28 sep. 2023).

1.4. Finalmente, en relación con la censura relativa a la ausencia de conciliación prejudicial, es claro que la parte actora reclamó medidas cautelares previas en su escrito incoativo y tal pedimento la exoneraba de la carga de agotar el referido presupuesto de procedibilidad, según lo prevé de manera expresa el artículo 67 (par. 3º) Ley 2220 de 2022. Cabe anotar que este canon no hace ninguna diferenciación para los casos en que las cautelares solicitadas no recaigan sobre la totalidad de los demandados, lo cual resulta apenas lógico si se repara en que el propósito de ese precepto es evitar que el extremo pasivo de un litigio conozca la existencia del proceso iniciado en su contra, antes de que se hayan materializado las

medidas cautelares (lo cual es muy probable que suceda cuando al menos uno de esos potenciales convocados, se entere de la existencia o inminencia de la actuación).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**  
**(2)**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33367075a92da65a700ee0408165029fc7ec38cfda4dc3911600ed119dda8ea0**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00202-00

1. Téngase en cuenta que las demandadas ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. (en nombre propio y como vocera del patrimonio autónomo FIDEICOMISO RECURSOS SAMÁN DE CRISTALES) y PROMOTORA AIKI S.A.S. -EN REORGANIZACIÓN, se notificaron del auto admisorio de la demanda conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 (PDF 033); que la primera de estas formuló dentro del término legal, recurso de reposición en contra de dicho proveído (PDF 034); cuyo traslado se surtió conforme al artículo 110 concordante con el artículo 318 del C. G. del P. (PDF 036); y la actora lo recorrió oportunamente (PDF 037).
2. Conforme al poder allegado (fls. 39-40, PDF 034), se reconoce personería al abogado JHON EDINSON CORRALES WILCHES como apoderado de ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. (en nombre propio y como vocera del patrimonio autónomo FIDEICOMISO RECURSOS SAMÁN DE CRISTALES).
3. No se accede a la solicitud de remisión del expediente, efectuada por la demandada PROMOTORA AIKI S.A.S. (PDF 039) con fundamento en la apertura del proceso de reorganización regulado por la Ley 1116 de 2006, en tanto que el asunto que aquí se adelanta es un proceso declarativo y no uno ejecutivo o de cobro coactivo.

Por secretaría, termínese de contabilizar el termino con que cuenta la demandada para contestar la demanda.

4. En auto de esta misma fecha se resuelve lo concerniente al recurso de reposición mencionado en el numeral 1°, por lo que las partes deberán estarse a lo allí resuelto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebcda82581f8d05771d7e6c2a6c70c6b2a2634b3b93705fd065cb4790fb6d3**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-000153-00

Comoquiera que el término indicado por las partes en la solicitud de suspensión del proceso (PDF 047) ya feneció, se les requiere para que en el término de ejecutoria del presente proveído informen al despacho sobre las resultas de las negociaciones adelantadas durante el termino de suspensión.

Vencido reingresen las diligencias para disponer el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dd814cc4e678222951a86480eae75dabbe82419eb24fb5b9bdd675ab8685657**

Documento generado en 14/03/2024 02:49:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00083-00

En atención a la manifestación efectuada por MARÍA ALEJANDRA MONCALEANO RINCÓN (PDF 064), se le releva del cargo de perito, y en su lugar se nombra a quien figura en documento adjunto.

Por Secretaría, comuníquese la designación en los términos del artículo 49 del Código General del Proceso, advirtiéndose que el cargo es de forzosa aceptación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c3d2e0f31f0ea6c1e68c6418588b8cbc685b29567d8651a9b649b72882ff800**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00045-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$8'011.000).

En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b650c816a4c51ce8695e31d634a162ac33954c25c8a62dc78577c83b6eb6963f**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310304520230004500**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	18 (C. 1)	\$ 8.000.000
Arancel judicial		
Notificación	13 (C. 1)	\$ 11.000
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 8.011.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00567-00

I. Comoquiera que se encuentran verificados los presupuestos del artículo 317-1 del C.G.P., pues la parte actora no cumplió con la carga que se le impuso en el numeral 2° del auto de 10 de octubre de 2023 (PDF 031), el Despacho DISPONE:

1. TERMINAR el proceso por desistimiento tácito.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Oficiese como corresponda,
3. ABSTENERSE de ordenar desglose o devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente.
4. NO CONDENAR en costas ni perjuicios.
5. Archívese el expediente y déjense las constancias de rigor.

II. Conforme el poder allegado, se reconoce personería al abogado Jairo Alberto Pinilla Niño, como mandatario judicial de la parte demandante (PDF 049).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Odbaf81c4c30d4790e8849d17ff72763b2bd4ff87106b32f170101a3144f435a**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00349-00

En cuanto a la solicitud de retiro que antecede, el memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc3e5c5b8bf087d84f40fe4f8afe526914e15786859361df9bcc8ed26ba4d43d**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00349-00

Comoquiera que se encuentran verificados los presupuestos del artículo 317-1 del C.G.P., pues la parte actora no cumplió con la carga que se le impuso en el numeral 2º del auto de 6 de septiembre de 2023 (PDF 017, Cd 01), el Despacho DISPONE:

1. TERMINAR el proceso por desistimiento tácito.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Ofíciase como corresponda,
3. ABSTENERSE de ordenar desglose o devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente.
4. NO CONDENAR en costas ni perjuicios.
5. Archívese el expediente y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9793ab35ccfd3495f3e7c170df4b6bc03e30cebbd4e144c320f9fb10b4b75f6b**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00264-00

1. Téngase en cuenta que las demandadas MARÍA IRENE BERMÚDEZ RAMÍREZ y ENCARNACIÓN BERMÚDEZ DE CALDERÓN, se notificaron del auto admisorio de la demanda, conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 (págs. 2, 50, 51, 52, 56, 104, 105 y 106, PDF 050); y dentro del término legal guardaron silencio.
2. Téngase en cuenta que la convocada CARMEN STELLA BERMÚDEZ SÁNCHEZ se notificó del auto admisorio a través del aviso que regula el artículo 292 del Código General del Proceso (págs. 110, 111, 112, 114, 161 y 162 ib.).

Secretaría continúe contabilizando el término con el que cuenta la referida convocada, para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9b6526eb451dca5d5f607904644fcbd6ccda74b5f76169b2fd612d105be62**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00176-00

1. Téngase en cuenta que el demandado EUDORO RUIZ IBÁÑEZ se notificó del mandamiento de pago a través del aviso que regula el artículo 292 del Código general del Proceso (fls. 5 y 7, PDF 020 y 2 y 4, PDF 022, Cd 01) y que dentro del término legal guardó silencio.
2. Antes de proveer sobre el envío del citatorio y aviso respecto de la convocada SUSANA OLARTE DE RUIZ, la parte actora deberá precisar (conforme al inciso 2°, numeral 3°, del artículo 291 del Código General del Proceso) las razones por las cuales el envío se hizo a una dirección distinta de la indicada en la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3739d3e59ae9b6aab51489af15defc39cae37ce4dfdee3cb7cac42372f3a010**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00109-00

No se avalan las diligencias de notificación que anteceden, en consideración a que pese a ser requerida, la parte interesada no aportó la prueba del acuse de recibo de dichas diligencias, pues el pantallazo aportado (fl. 2, PDF 031) únicamente da cuenta de su envío pero no de su entrega; asimismo, de las demás documentales allegadas no es posible constatar el acceso al mensaje de datos por parte del destinatario, pues contrario a lo manifestado tampoco se aportó ningún comprobante de lectura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1ac78d9f1b7d6ff88e6d437a9a97484194f9c5af0e122c8f4f96945ee77a8f3**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00101-00

En atención a la comunicación allegada por Constructores de Paz Centro de Conciliación y Arbitraje (PDF 038), por Secretaría oficiase al Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá (a quien le fue asignado por reparto el trámite de liquidación patrimonial del aquí demandado Gonzalo Ignacio Méndez Naranjo), para que informe el estado en que se encuentra el proceso, para los fines de que trata el numeral 4º del artículo 564 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5f672e41c05aba23b7ffb91b98bf3f0e3af045055ec6651c96c7b773b9b54ce**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00096-00

### 1. PROGRAMACIÓN Y DIRECTRICES GENERALES

1.1. Integrado el contradictorio y trabada la litis dentro del presente asunto, se convoca a las partes y a sus apoderados para el **5 DE FEBRERO DE 2025**, a partir de las **10:00 A.M.**, a efectos de evacuar **AUDIENCIA CONCENTRADA** conforme lo permite el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, en la cual se agotarán las etapas previstas en los cánones 372 y 373 de ese estatuto procesal.

1.2. La audiencia se desarrollará de manera **VIRTUAL**. Oportunamente, por Secretaría se informará el aplicativo a través del cual se llevará a cabo y el protocolo para su realización, a través de los correos electrónicos suministrados por las partes y sus mandatarios judiciales.

1.3. Se advierte a los contendientes que en la citada oportunidad se recaudarán los interrogatorios que, de oficio, les practicará el Despacho, de manera que deberán presentarse debidamente informados sobre los hechos que son materia del proceso. Su injustificada inasistencia no impedirá el adelantamiento de la diligencia y podrá motivar la imposición de las sanciones previstas en el numeral 4º del citado artículo 372.

1.4. De ser el caso, la parte interesada deberá garantizar la comparecencia de los testigos, peritos y demás terceros cuya declaración pretenda hacer valer, así como la oportuna radicación de los documentos que previamente se le hubieren exigido. Lo anterior, so pena de las consecuencias procesales y probatorias legalmente previstas.

### 2. DECRETO DE PRUEBAS

#### 2.1. DISPOSICIONES COMUNES.

- DOCUMENTALES. Téngase en cuenta los documentos que fueron aportados por las partes en las oportunidades legalmente previstas.
- INTERROGATORIO DE PARTE. La demandante absolverá el interrogatorio que le formulará su contraparte en los términos y con las restricciones previstas en los artículos 202 y siguientes del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d4a5503787cb193b48d9627539b39b411fbfe75f4c4110b30ab43b2d13a4588**

Documento generado en 14/03/2024 02:49:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00069-00

Atendiendo al oficio de 7 de marzo de 2024 emitido por DAVIVIENDA S.A. (fol. 4, PDF 068, Cd 02), por Secretaría REQUIÉRASE a esa entidad para que, en término de cinco (5) días contados a parte del recibo de la correspondiente comunicación, allegue la respuesta a que alude en su escrito. Para tal efecto, anéxese copia de la referida misiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2653949ab232730326d1b03e69eee143ea859c04ba72f9bb7b7f747bc9cfc7f**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00069-00

Ante la renuencia de Bancolombia S.A. a acatar las órdenes impartidas mediante autos de 30 de noviembre de 2023, 1º y 23 de febrero de 2024, (PDF 045, 052 y 062, Cd 02), el Despacho de conformidad con el artículo 44 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

1. **ABRIR** incidente sancionatorio en contra de Bancolombia S.A., por el incumplimiento de una orden judicial.
2. Por Secretaría, córrase traslado al incidentado por el término de 3 días para que se pronuncie según estime pertinente (art. 129, C.G.P.)
3. Ofíciase a Bancolombia S.A., para notificarle la apertura del presente trámite incidental.
4. Infórmese igualmente a la Superintendencia Financiera de Colombia la apertura de esta actuación, para que se pronuncie según estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 26**  
FIJADO EL **21 DE MARZO DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1163eb0170cbf0de3b4cc1c00c3714e2c59c57e00154e127d37705a54e7a60**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00058-00

SE CONCEDE -en el efecto SUSPENSIVO- el recurso de apelación formulado por la demandante, contra la providencia de 4 de marzo de 2024, por medio de la cual se revocó el mandamiento de pago.

Por Secretaría, remítase digitalmente el expediente a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d948a098061dc8a2e0cc17e3e9f5de3a61bc06a0191e0703a5fb0c2b856de4d**

Documento generado en 14/03/2024 02:50:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2022-00222-00

1. No se avala la diligencia de notificación que antecede (PDF 026), en consideración a que en la misiva enviada a la demandada no se indicó que es este Despacho el que tiene actualmente a cargo la tramitación, ni se mencionaron los datos de contacto de esta célula judicial.
2. En atención al documento de identificación aportado por la demandada EDELMIRA NOCUA GONZÁLEZ (PDF 028), por Secretaría notifíquesele personalmente del auto admisorio, con el fin de materializar formalmente su vinculación. Cumplido, remítasele el link de acceso al expediente y contabilícese el término con el que cuenta para ejercer su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688592e50abe12f0e407435a8dc8fd9161fe4b1abc9ea3eaf3f6a2c0d2544125**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2022-00013-00

Se reconoce a la abogada María Laura Guerrero Téllez como apoderada de la parte demandante, conforme al poder allegado (PDF 014).

Sin perjuicio de lo anterior, adviértase que el presente asunto se encuentra terminado por desistimiento tácito desde el de 28 de septiembre de 2023 (PDF 013).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd277226c1245198b115e0bef880ff19f0b7ec6845759e5918686b61f5f85332**

Documento generado en 14/03/2024 02:49:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00103-00

1. Se ACEPTA la renuncia presentada por el abogado HENRY MAURICIO VIDAL MORENO al poder conferido por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso (PDF 028, Cd 01).
2. Comoquiera que la liquidación del crédito presentada por Bancolombia S.A., se ajusta a las particularidades de este litigio, el Despacho le imparte su aprobación (146´285.978,83).
3. En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e543e05aa6cfcc758edeacbb8ce488962a82ef75ed100c558a1c50251f64cb05**

Documento generado en 14/03/2024 02:41:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00232-00

1. Se reconoce personería al abogado ARIEL ANDRÉS ARTETA BARRAZA como mandatario judicial de la demandada CLEMENCIA GRILLO S.A., en los términos y para los fines del poder conferido (PDF 044).
2. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la demandada arriba citada, se allanó expresamente a las pretensiones (PDF 045), dentro del término previsto en el artículo 98 del Código General del Proceso.
3. Obren en el expediente los documentos que acreditan el registro de la demanda en el folio de matrícula n° 040-464329 objeto de expropiación (PDF 043).

Sin perjuicio de lo anterior, Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla, con el fin de que ajuste la anotación n° 9 del certificado de libertad y tradición del inmueble citado, indicando la totalidad del extremo pasivo, conforme a lo consignado en el oficio n° 111 del 1 de febrero de 2024 (PDF 034).

4. Previo a resolver sobre la idoneidad de las diligencias de notificación adelantadas respecto de la demandada Denis del Carmen Llina Redondo (PDF 047), se requiere a la actora para que se sirva allegarlas en forma completa, esto es, los anexos respectivos y en especial la copia cotejada de la providencia a notificar enviada junto con el aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 26  
FIJADO EL 21 DE MARZO DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ae24829f234985c8f1d144e35767914d746bf23f5d381a1d19e4e7f47a07ec**

Documento generado en 14/03/2024 02:49:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**