



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00169-00

Previo a decretar la cautela solicitada en escrito que antecede, por Secretaría ofíciase a las centrales de riesgo EXPERIAN COLOMBIA, DATACREDITO y TRANSUNIÓN, en orden a que informen el nombre de las entidades bancarias donde la parte ejecutada posea productos financieros y las características que permitan identificarlos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2ce569d8389bae0804738465b69b4699798dde2ecd49e1d78d9fb0ab9c74a9c**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-290000-2022-381538-01

**SE ADMITE**, en el efecto devolutivo, la apelación interpuesta por la parte demandada contra la sentencia que la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio dictó el 16 de noviembre de 2023.

En la oportunidad legal, reingrese el proceso al Despacho, para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c55e7fb1edd84635cb73c674e59a71180bbdc688561a60782c4831f28fa48c5**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00167-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en los títulos valores allegados no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
2. INDICARÁ la forma y a qué obligación fue imputado el abono efectuado por el demandado, según lo dicho en el hecho 16 de la demanda. De ser el caso, ajustará el petitum para incluirlo.
3. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8fcfad7f191de4aeadf5a655d648844e13a3df4af46ffac923c54ac8dd06f4**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00169-00

En atención a la demanda ejecutiva que antecede y verificada la concurrencia de los presupuestos legales, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO.** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en favor de AECSA S.A.S. contra ENDER YESID CASTILLA JIMÉNEZ, por las sumas y conceptos que enseguida se indican, con base en el título ejecutivo allegado:

- 1.1. \$238'986.169 por concepto de capital.
- 1.2. Por los intereses moratorios de la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total.

**SEGUNDO.** NOTIFICAR esta providencia al extremo convocado, indicándole que cuenta con cinco (5) días para pagar y diez (10) días para proponer excepciones; términos que corren simultáneamente.

**TERCERO.** OFICIAR a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

**CUARTO.** TENER EN CUENTA que la abogada KATHERINE VELILLA HERNÁNDEZ actúa como endosataria en procuración de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01d868787cea4ebf5e36a3b2ab25037a57ba210c54b7ad912034ca9aebd3e77f**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00113-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió cabalmente la exigencia que se le realizó en el numeral 1º del auto inadmisorio de 14 de marzo de 2024 (pues el poder allegado no contiene presentación personal del señor Jaime Martínez Ricardo, ni se acreditó su otorgamiento como mensaje de datos), el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5330ac53d48aecdc5b7cdca6f53a54954616211211310a6aee1324d6**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00186-00

Previo a resolver sobre la idoneidad de las diligencias de notificación de que da cuenta la documental que antecede, la parte actora deberá acreditar que ese envío incluyó la totalidad de los anexos correspondientes, entre ellos, los documentos relativos al contrato y también el escrito de subsanación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **520ecbebe60e1dbc4a84c958c8072527b4fab38696795311a50968c084b0cb1e**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00132-00

Se reconoce al abogado IVÁN CAMILO FRANCO LOZANO como apoderado sustituto de la parte actora, conforme al poder allegado (PDF 011, Cd 01).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

MC

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12ae8e7655d2d219faea2ab4f7c86e27c0b16f9eda38d259ffed963c6ec0e4d**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00001-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias previstas en el artículo 461 del C.P.G., el Despacho **DISPONE**:

1. TERMINAR la ejecución por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.**
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Si existe embargo de remanentes, por Secretaría póngase a disposición de la autoridad correspondiente (art. 466 C.G.P.). Líbrense los oficios de rigor.
3. ENTRÉGUENSE al extremo convocado, una vez verificada la ausencia de embargo de remanentes, los títulos judiciales que se hubieren constituido para el presente asunto.
4. NO SE ORDENA desglose ni devolución alguna, en consideración a que la actuación se promovió virtualmente.
5. ARCHÍVENSE las diligencias, en su debida oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0202dbfc3e48a63ca4d9d43936ae0681f3993ee879b2d9f3b522220c857b387e**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00022-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la REFORMA a la demanda presentada (PDF 020), para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. CORREGIRÁ los hechos y pretensiones, en cuanto a las fechas de creación y exigibilidad de la obligación, conforme la información contenida en la letra de cambio allegada como base de la ejecución.
2. PRECISARÁ la fecha a partir de la cual pretende el cobro de los intereses moratorios reclamados en el acápite de pretensiones.
3. ELEGIRÁ -sin ambigüedades- uno solo de los criterios de asignación territorial aplicables a este asunto, teniendo en cuenta para el efecto que el “domicilio de las partes” no se amolda -con estrictez- a alguno de ellos.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

K.A.

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43288c91630237b4dcc97d1833ae7340fa5e7b2bc45362aa328760e9de3bc3df**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00075-00

Antes de resolver sobre la idoneidad de las diligencias de notificación que anteceden, deberá la parte actora allegar la misiva en que se informa los términos en que se entiende surtido el acto de enteramiento; que advierte que es este Despacho el que tiene a cargo la tramitación y los datos de contacto de esta célula judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e371490cd3396d90b86d6454b3b72b1eb9e36f87d7daffa0ee0aa65d02b345c**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00235-00

1. Téngase en cuenta que los demandados INDUSTRIAS ROCA S.A.S., MARÍA XIMENA RUEDA y ÁLVARO PÉREZ PELÁEZ se notificaron del auto admisorio de la demanda conforme a las previsiones del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (PDF 015); y que, dentro del término legal, presentaron escrito de excepciones (PDF 020)
2. Se reconoce como mandataria judicial de los aludidos convocados a la abogada ROSALBA PATRICIA AGUILERA CÁRDENAS, en los términos y para los fines del poder conferido (fl. 2, PDF 012 y fl. 60, PDF 020).
3. Del escrito de excepciones córrasele traslado a la parte actora por el término de 10 días para que se pronuncie según estime pertinente (num. 1° art. 443, C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f2be2052fa1547f7a166a97272645bc4d388d0751949c58fb959496290bf64**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00058-00

Conforme al poder allegado, se reconoce personería al abogado JHONATAN GÓMEZ CARRILLO como apoderado de la parte actora (PDF 021).

En atención al memorial que antecede, y conforme al artículo 92 del Código General del Proceso, se AUTORIZA el retiro de la demanda de la referencia.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:  
Sebastian Herrera Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **105af95699e6368a4b2679df2c2e61bf24624d5f92917c3f3a9ba357ffcd9038**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00181-00

Téngase en cuenta que la convocada no justificó su inasistencia a la audiencia programada para el pasado 20 de marzo, dentro del término consagrado en el artículo 204 del Código General del Proceso.

Para continuar con la audiencia probatoria de la referencia, se fija como fecha el 2 DE MAYO DE 2024, a partir de las 10:00 A.M.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ  
JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a59b1ab3dbc07712f522c9cc3425a1b4ba860d8e69d962891031b71ee3bc118a**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00140-00

Verificada la titularidad que, en común y proindiviso, comparten los dos extremos del litigio sobre los predios objeto de las pretensiones y la ausencia de un pacto de indivisión entre ellas, el Despacho, con fundamento en el artículo 409 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la división *ad valorem* de los predios distinguidos con los folios de matrícula inmobiliaria n° 50C-732193 y 50C-732198, para que su producto se distribuya entre los comuneros en proporción a sus respectivas cuotas.

**SEGUNDO:** ORDENAR el secuestro de los referidos inmuebles. Para el efecto, se COMISIONA con amplias facultades (inclusive la de nombrar secuestre y fijar los respectivos honorarios), a los Juzgados 87, 88, 89 y 90 Civil Municipal de Bogotá y/o al alcalde local de la zona respectiva. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

Materializada dicha cautela, o ejercida la facultad contemplada en el artículo 414 del Código General del Proceso, reingresará el expediente al Despacho para impartir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9576c874610b411c5defa33092b96a0322d12901e8052ac85c66d9dcaeefd089**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2022-00484-00

Antes de resolver sobre las diligencias de notificación que anteceden, deberá la parte actora acreditar el recibo efectivo del mensaje de datos.

Secretaría contabilice nuevamente el término conferido en el numeral segundo del auto de 1º de febrero de 2024 (PDF 032).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f14f4fe9c0ed4898eacfc6d9afed5e0b792f4e89dd1f4c71515e40c13a45dc5**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00491-00

1. El Despacho NO REPONE el auto admisorio de la demanda dictado en este asunto el 9 de febrero de 2023 (PDF 007), en consideración a que no encuentra de recibo los reparos que la convocada PAGO DIGITAL COLOMBIA S.A.S. le formuló a esa providencia.

1.1. En primer lugar, la omisión denunciada respecto de la falta de inclusión de la suma reclamada como indexación en el acápite del juramento estimatorio, no constituye realmente una irregularidad capaz de revertir la admisión de la demanda, por cuanto dicha pretensión se orienta únicamente a obtener “una retribución para que la prestación económica tenga un valor igual -o similar al que tuvo en el momento en que se ejecutaron las obligaciones del respectivo negocio”, sin que sea “equiparable a una sanción o un resarcimiento” (SC10291-2017). Añádase que las pautas financieras para su cálculo están preestablecidas y además fueron expresadas por la convocante, de manera que no se observa ningún impedimento serio para que la demandada dimensione cabalmente y refute, si lo estima pertinente, el monto del reclamo indemnizatorio que formuló su contraparte.

1.2. Tampoco se advierte que la ausencia de vinculación de la sociedad COMERCIALIZADORA MINERA COMMNER S.A.S. amerite algún correctivo de parte de este Despacho, puesto que –al margen de la utilidad que pudieran ofrecer para la definición de este litigio, las declaraciones que tuviera por hacer dicha persona jurídica- lo cierto es que la notificación de ese tercero solo resultaría forzosa en caso de que se configurara un litisconsorcio necesario (art. 61, C.G.P.), lo cual aquí no se presenta, puesto que las pretensiones no se esgrimieron en contra de esa sociedad, ni tampoco recaen directamente sobre algún negocio jurídico en el que ella hubiera sido parte.

1.3. Ahora, en lo que respecta al reparo relativo a la indebida acumulación de pretensiones, con ocasión de la petición simultánea de indexación e intereses moratorios, se considera que tal controversia guarda una estrecha relación con aspectos sustanciales que deben ser resueltos en la sentencia que aquí eventualmente se dicte (art. 278 del C.G.P.), de manera que, en aras de evitar prejuizgamientos sobre la procedencia (individual o conjunta) de esos dos reconocimientos, el Despacho se limitará a señalar que las alegaciones esgrimidas sobre este particular por la convocada, serán tenidas en cuenta, de ser el caso, ante una eventual prosperidad de las pretensiones declarativas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

**Firmado Por:**  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd1cbd807e325842f599c7712b75bb7ec0ea04a47a0e567adf76968cf6b1d16c**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2021-00410-00

En atención a la solicitud que antecede y verificadas las exigencias del artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

1. ACEPTAR el desistimiento de las pretensiones manifestado por la parte actora y, en consecuencia, TERMINAR el presente proceso.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Oficiese como corresponda.
3. NO SE ORDENA desglose ni devolución alguna, en consideración a que la actuación se promovió virtualmente.
4. NO SE CONDENA en costas ni perjuicios.
5. ARCHÍVENSE las diligencias, en su debida oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0474d0db1bd6638be489a788d17b848454d35a3a6f96ddc1997a9847f2f90804**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00228-00

Incorpórese a los autos y téngase en cuenta para los efectos pertinentes la respuesta allegada por la Agencia de Desarrollo Rural (PDF 051).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

MC

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23cabf27f882fe1ca0fd831b0274d554c5b79891195c6f8eb0d98737cec9d9e4**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00225-00

1. Téngase en cuenta que el curador ad-litem del extremo pasivo, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (PDF 038); que dentro del término legal formulo excepciones (PDF 050); y que la parte actora se pronunció frente a ese memorial oportunamente (PDF 052).
2. De la misma forma, téngase en cuenta los nuevos canales de notificación informados por dicho auxiliar de la justicia (PDF 048).
3. Constatada la corrección ordenada en auto de 13 de febrero de 2024 (PDF 047) y la instalación de la valla (PDF 049), por Secretaría inclúyase nuevamente el contenido de aquel aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia. Déjense las constancias a que haya lugar.
4. Cumplido lo dispuesto en el numeral anterior, regresen las diligencias al despacho a fin de continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc37f71424dc801cf531b281a952c83282e136487f33a66470040d70d8091f9c**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-011-2023-00142-00

1. El Despacho REPONDRÁ parcialmente el mandamiento de pago dictado en este asunto el 25 de abril de 2023 (PDF 004), al encontrar de recibo uno de los reparos que el ejecutado le hizo a ese proveído.

1.1. En primer lugar, aunque dicho litigante hizo referencia a que los documentos allegados como base del recaudo (específicamente los cartulares FV 1, FV 12, FV 48, FV 59, FV 72, FV 145, FV 167, FV 187, FV 212, FV 213, FV 230, FV 231, FV 238, FV 258, FV 259, FV 291, FV 292, FV 310, FV 340, FV 341, FV 375, FV 419, FV 440, FV 441, FV 459, FV 460, FV 462, FV 933, FV 934, FV 935, FV 932 y FV 931) no son exigibles, en realidad el argumento ventilado a través de ese planteamiento, apunta a cuestionar un incumplimiento por parte de los demandantes, frente a algunas obligaciones contenidas en el “contrato civil de obra n° HIGH P – 1030085”, para solicitar los “saldos inmersos” en los títulos valores “que corresponden a la retención en garantía del referido contrato”; luego, dicha discusión no corresponde propiamente a aspectos formales de los títulos valores allegados, ni a irregularidades adjetivas del proceso (art. 442-3, ib.), sino a aspectos netamente sustanciales cuya elucidación el ordenamiento reservó para la sentencia de mérito (arts. 278, ib.).

Conforme al artículo 422 de la codificación adjetiva, para que fuera viable librar orden de pago bastaba con que los títulos de deuda presentados como base del litigio reflejaran -sumariamente- la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles (art. 422, C.G.P.) y esos presupuestos, que realmente no fueron cuestionados por el inconforme, lo satisfacen las facturas electrónicas de venta allegadas, pues reúnen las exigencias previstas en los artículos 621 y 774 del C. de Comercio (Decreto 1154 de 2020 y demás normas concordantes), verificados los cuales no se requería de la conformación de un título complejo, al tratarse de títulos valores presentados en ejercicio de la acción cambiaria.

En todo caso y comoquiera que la ejecutada informó sobre el pago de los “saldos” de las facturas base de recaudo (a excepción de las FV 931, FV 932, FV 933, FV 934, FV 935 y FV 719) lo mismo constituye una excepción de mérito (pago de la obligación), la cual deberá plantearse en debida forma, a fin de que sea estudiada al momento de proferir sentencia.

1.2. Frente al reparo específico contra los cartulares FV 931, FV 932, FV 933, FV 934, y FV 935, tampoco avizora el despacho la falta de radicación alegada, conforme la prueba aportada con la demanda (fl. 24, PDF 001); aunado a que las notas u observaciones a las que hace referencia el censor, no reflejan un rechazo de la factura por parte del adquirente, sino el requerimiento para ingresar en “el ítem de administración” “el objeto del contrato en el campo Contrato de servicios AIU por concepto de (...)”, cuyo propósito esencialmente es tributario. Por lo que, de pretender demostrar que fueron rechazadas o que nunca fueron realmente recibidas, corresponde a la parte allegar las pruebas pertinentes. En todo caso, este es un punto que será analizado al momento de la sentencia, luego del recaudo probatorio pertinente.

1.3. Ahora, en relación con el error cometido respecto del monto por el cual se libró el mandamiento de pago, en relación con la factura FV 935 (fl. 146, PDF 001), el despacho procederá a su corrección, por deberse a un error de digitación.

1.4. Finalmente, frente al reparo de la factura FV 719 (pág. 150, PDF 001), el Despacho encuentra que le asiste razón a la recurrente, en cuanto a que no es ella quien se encuentra obligada a descargar su importe (pues quien allí figura como deudora es la sociedad LÁPIZ DE SUEÑOS S.A.S., quien no es parte dentro del asunto), por lo que, sin mayores consideraciones, resulta del caso reponer parcialmente el mandamiento de pago, para denegar el mismo respecto de dicho importe, a lo cual se procederá.

2. En consecuencia, **SE DISPONE:**

2.1. REVOCAR el numeral 1.31 del ordinal 1° del auto adiado el 25 de abril de 2023 y, en su lugar, NEGAR el mandamiento de pago deprecado respecto de la factura de venta FV 719, atendiendo lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.2. CORREGIR el monto contenido en el numeral 1.30 del ordinal 1° del auto adiado el 25 de abril de 2023, respecto de la factura de venta FV 935, siendo el correcto \$71.927.829,00 y no como allí se indicó.

2.3. En lo demás permanecerá INCÓLUME.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6114ecef6b7e027327ac9486145df4d2f484550aa7a983b8801cc34190754d4**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00433-00

Téngase en cuenta que el demandado RICARDO ROMERO PRIETO se notificó del auto admisorio de la demanda, conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 (PDF 053).

Previo a proveer sobre el escrito de excepciones de mérito presentado por el referido convocado, se requiere al abogado Alexander Monje Motta, para que, dentro del término de ejecutoria de esta providencia, allegue el poder que le habría sido conferido -con el lleno de las exigencias legales-. Lo anterior, so pena de tener por no contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0171ed41c618913548f11fcfc2e51308c4706661fde494b55c3a8042f2fc68db**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-011-2023-00142-00

1. Se reconoce al abogado Carlos Arturo Castro Arguello, como representante judicial de la demandada Gradeco High Park S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido (PDF 015 y 016).
2. Téngase por notificada a la demandada arriba citada de manera personal, por conducto de su apoderado judicial (PDF 017 y 018). Dicha litigante, dentro del término legal, presentó recurso de reposición contra el mandamiento de pago (PDF 019); cuyo traslado se surtió conforme lo dispuesto en el artículo 319 del Código General del Proceso (PDF 055); frente al cual la actora permaneció silente.
3. En auto de esta misma fecha se resuelve lo concerniente al recurso de reposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **308d033a1ace4e188991e71f83bce942414d937081b8b5938343049adb7f2745**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2023-00170-00

Comoquiera que la convocada Fundación Hospital de la Misericordia, no ha acatado el requerimiento efectuado en auto de 18 de marzo de 2024 (PDF 049), pues todas las gestiones que obran en el expediente devienen de la parte actora (PDF 055 a 058), por Secretaría, termínese de contabilizar el término concedido en el auto aludido, vencido el cual, se resolverá lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d5bcbe2fc3f7adc9cad9d43e6f1cb0a44c41115afa4bc0f4b490ee121be0aaf**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2022-00531-00

Se pone en conocimiento de las partes la resolución n° 077 de 20 de marzo de 2024 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Zipaquirá (PDF 062), por el término de tres días, para que se pronuncien según estimen pertinente.

Así mismo, la convocante deberá tener en cuenta la información suministrada por Aliansalud (PDF 061), para la notificación de su contraparte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ  
JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e85d5f254f8e41a645b66ba62b254696509f6f7d8ab207a2fae34409bf110431**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00044-00

El dictamen pericial allegado por la parte demandante (PDF 063), incorpórese a los autos y pónganse en conocimiento de los contendientes por el término de tres (3) días, para los efectos legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3490f865b69413890c7e2a96274a42c169da7007a45a79cc3551191af894b28**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310303020230020200**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	48 (C. 1)	\$ 11.000.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 11.000.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00202-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$11'000.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c11c7bb1245fe97c5cb35664c58a14bd8f7704e367f9d1faec41f26a23eea255**

Documento generado en 04/04/2024 11:46:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00516-00

Previo a continuar con el trámite correspondiente, la parte actora deberá intentar la notificación de la agente interventora de la EPS Famisanar Sandra Milena Jaramillo Ayala, en la calle 72 n° 22-59 de la ciudad de Ibagué (Tolima), según los datos de contacto que fueron suministrados por la Superintendencia Nacional de Salud (PDF 073).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 31**  
FIJADO EL **11 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c62f64ecad5d583f229ece15199c0aff2c3d770cbc51654d726d5ae1416d0**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2023-00182-00

En atención a la respuesta allegada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (PDF 079), por Secretaría requiérase a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, para que, de conformidad con el numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso, se pronuncie según lo estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 31  
FIJADO EL 11 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81103b0fcbf55bcdf31a81cf27afe7dc04077a24040d82a21aa3748cc239396e**

Documento generado en 04/04/2024 11:43:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**