



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00362-00

**PRIMERO.** SE ADMITE el llamamiento en garantía formulado por G-MOVIL S.A.S contra SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.

**SEGUNDO.** NOTIFÍQUESE a la llamada conforme al artículo 66 del Código General del Proceso y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **024f286fd0bf7c5d579bd0cdf8059158bea83df5fa15cdd45dea378242e26e67**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-**2024-00187-00**

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. INDICARÁ en la introducción de la demanda, el domicilio de la totalidad de las partes (art. 82, num. 2° del C.G.P.).
2. ACLARARÁ (y de ser el caso modificará) las pretensiones y el cuadro de “indemnización” o “liquidación total” en relación con los rubros reclamados por concepto de daño moral y daño a la vida en relación. Téngase en cuenta que los mismos deben ser coincidentes.
3. ESTIMARÁ bajo juramento, en forma razonada y concordante con las pretensiones, la indemnización reclamada, discriminando cada uno de sus conceptos, de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso.
4. De ser el caso aportará nuevos poderes, en el que se modifiquen las pretensiones allí consignadas, conforme lo requerido en los numerales 2º y 3º del presente proveído.
5. INDICARÁ expresamente el valor al que asciende la cuantía del asunto.
6. ENUNCIARÁ concretamente los hechos sobre los que declarará cada testigo.
7. ALLEGARÁ copia del certificado de libertad y tradición de los vehículos de placas AOI-510 y ESN-230, con fecha de expedición no mayor a 30 días.
8. ARRIMARÁ la totalidad de los documentos que enlista como medios de prueba y anexos de la demanda (100% legibles) debidamente organizados y escaneados, bajo la misma enumeración y orden efectuada en la demanda.
9. INFORMARÁ en el acápite de notificaciones, la dirección de correo electrónico del demandado JUAN ARTURO PRIETO TORRES; señalará expresamente cómo obtuvo la misma y allegará las evidencias correspondientes; o en su defecto, procederá conforme lo establece el párrafo primero del artículo 82 del C.G.P., efectuando la manifestación correspondiente.
10. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**

FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **678464a579508b7d1b4f7e8848899695dc376cd69c7ada50d72836ee2e035644**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00189-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ALLEGARÁ nuevo poder dirigido a este estrado judicial, otorgado en debida forma, bien sea conforme al artículo 5º de la Ley 2213 de 2022 o uno emitido bajo los preceptos del canon 74 del Código General del Proceso, en el que se indique correctamente la cuantía del asunto y se identifique el título base de la ejecución.
2. PRECISARÁ en los hechos el lugar de cumplimiento de las obligaciones, la fecha en que se realizaron abonos (en caso de existir), fecha de emisión, vencimiento, aceleración, fecha de suscripción, forma de pago y demás acontecimientos que sirvan de sustento a las pretensiones.
3. AFIRMARÁ, bajo juramento, que con base en el título ejecutivo allegado no se ha promovido ningún otro juicio coactivo y que así seguirá siendo mientras dure esta actuación.
4. ALLEGARÁ copia del certificado de libertad y tradición del bien dado en garantía (vehículo de placa LQU-871), con fecha de expedición no superior a un mes.
5. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, del ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28cf1dcb6570c34e19c6735df296fcb91c808299d4e14418e0623da31dd6da0d**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00190-00

Con fundamento en el artículo 422 del Código General del Proceso, y en el Decreto 1074 de 2015, el Despacho NIEGA el mandamiento de pago solicitado, toda vez que a las facturas electrónicas báculo de ejecución, no se adosaron las constancias de envío al correo electrónico suministrado por la ejecutada para esos efectos (gerenciaagvvgroup@gmail.com); tampoco se acreditó su envío y entrega mediante un proveedor tecnológico debidamente autorizado; no se allegaron las constancias de recibo de los documentos, ni el comprobante de registro en el sistema RADIAN.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b40ee1d7c9695833075e67be946990509f2f09dade2e84e022eb6312fa77595**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00188-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ALLEGARÁ un nuevo poder dirigido a esta oficina judicial. Hará lo propio con el libelo introductor.
2. ALLEGARÁ el extracto de la demanda, donde se incluya el nombre del emisor, aceptante o girador y demás datos que permitan identificar plenamente el título valor objeto de las pretensiones (Art. 398, C.G.P.).
3. ALLEGARÁ copia de la Escritura Pública No 2639 de fecha 6 de septiembre de 2023 acompañada de un certificado sobre su vigencia con fecha de expedición no mayor a 30 días.
4. ALLEGARÁ el certificado de existencia y representación legal de la parte demandante y de la sociedad Ramos & Valenzuela Abogados Asociados S.A.S., con fecha de expedición no mayor a 30 días
5. ALLEGARÁ las evidencias de la manera en que obtuvo la dirección de correo de la demandada.
6. ACREDITARÁ el agotamiento de la conciliación prejudicial y que, simultáneamente con la presentación de la demanda, remitió copia de ese escrito y de sus anexos al extremo pasivo.
7. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Sebastian Herrera Sanchez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2da4f0e7ae8067c1d231031e0e7ffb443b2ff49ec6d2f1bb36163f8f9c5bf206**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-4003-047-**2022-00797**-01

Se decide el recurso de apelación que interpuso la parte actora contra la sentencia que el Juzgado 47 Civil Municipal de Bogotá dictó el 8 de septiembre de 2023, en el proceso de jurisdicción voluntaria (de corrección de registro civil de nacimiento) que promovió Ligia Forero Camacho.

### **I. ANTECEDENTES**

#### **A. PRETENSIONES Y FUNDAMENTO FÁCTICO.**

La demandante solicitó la corrección de la fecha de nacimiento que figura en su registro civil (n° 6363752 de la Registraduría Municipal de Santana - Boyacá), pedimento en cuyo sustento alegó que, al tomarse nota de la información que contiene su partida de bautismo (n° 0093 de la Parroquia Santa Ana de la citada localidad), la cual se empleó como documento antecedente del acto registral, el funcionario encargado de esa labor no digitó la calenda del nacimiento (4 de abril de 1965), sino la de su bautismo (día 27 del mismo mes y año); inconsistencia que, según lo recalcó, le ha obstaculizado el trámite que actualmente adelanta para obtener el reconocimiento de su pensión de vejez.

#### **B. LA SENTENCIA DE PRIMER GRADO**

El fallador de primera instancia negó las pretensiones, por considerar que las divergencias que se observan entre el acta de bautismo y el registro civil de nacimiento (en cuanto a la fecha en que nació la convocante, el nombre de su progenitor y la falta de indicación en el segundo documento del lugar donde se atendió el parto y del día y número serial del acta de bautismo) impiden asegurar que la verdadera fecha de nacimiento de la convocante sea el 4 de abril de 1965 y no el 27 de abril de esa misma anualidad, como se consignó en el registro civil.

#### **C. LA APELACIÓN.**

En síntesis, la demandante alegó que las “irregularidades” de las que se

prevaleció el juzgador de primer grado para desestimar sus pretensiones son intrascendentes, en la medida en que no conciernen al dato que se pretende corregir y también porque no ponen en duda el hecho de que todos los documentos allegados como sustento probatorio de la demanda (incluido el registro civil de nacimiento, la cédula de ciudadanía y el acta de bautismo) corresponden a una misma persona. Con base en ello, insistió en que esa documental resulta suficiente para acceder al ajuste que se reclamó en el libelo introductor.

## II. CONSIDERACIONES

1. Verificada la concurrencia de los presupuestos procesales y la ausencia de irregularidades que comprometan la validez de la actuación, el Despacho anuncia que revocará el fallo apelado y, en su lugar, acogerá la demanda, por no encontrar de recibo los argumentos en que se finca esa sentencia desestimatoria y por advertir que el material probatorio recaudado en el decurso de la primera instancia resulta suficiente para acceder a la enmienda que ambiciona la señora Forero Camacho respecto de su registro civil.

2. Para convenir en lo anterior, lo primero que conviene resaltar es que el Despacho no desconoce que la información contenida en el registro civil de nacimiento y en la partida de bautismo allegados como fundamento de la pretensión no es completamente idéntica, pues en uno se identificó al progenitor de la actora como “Ziberio Forero” y en el otro como “Tiberio Forero”, a lo que se suma que en el segundo de esos documentos no se anotó el lugar y hora de nacimiento que sí figura en el registro civil (“casa de habitación vereda del centro – 11 a.m.”), y en este último, a su vez, no se anotó el número de serial de la partida de bautismo que le habría servido de antecedente (0093), sino que únicamente se consignó la expresión “acta parroquial” (págs. 3 a 5, PDF “002. PRUEBA”).

Sin embargo, con todo y esas diferencias, para este Despacho es claro (como también parece haberlo sido para el juzgador de primer grado) que tanto esos dos documentos, como la cédula de ciudadanía a la que se le asignó el cupo numérico 24´040.936 (cuya copia obra en la página 6 del archivo ya citado), corresponde a la aquí demandante, conclusión a la que se llega a partir de una razonable comparación de la información coincidente de esos tres elementos de juicio, vale decir, el nombre completo del sujeto inscrito (Ligia Forero Camacho), la época del nacimiento (abril de 1965), el lugar en el que ocurrió el

alumbramiento (Santana – Boyacá) y el nombre de la progenitora (Rosenda Camacho) e incluso del progenitor ([T]ibero Forero); sincronía esta que hace verdaderamente improbable que se trate de una mera casualidad.

De hecho, si se miran bien las cosas, la única verdadera *discordancia* que se encuentra entre el registro civil y la partida de bautismo (además, claro está, del día del nacimiento que acá se pretende ajustar) es la primera letra del nombre del padre de la querellante (pues las demás circunstancias invocadas por el juez *a quo* en cuanto a la hora y lugar exacto del nacimiento, y al serial del acta sacramental, no reflejan en realidad un problema de contradicción, sino de completitud) y esa sola irregularidad, vista insularmente, no refuta con seriedad la identidad del sujeto registrado, en la medida en que más parece obedecer a un simple lapsus de digitación.

3. En el escenario que así se configuró, caracterizado -como se vio- por la incuestionada identidad de la persona sujeto de los títulos de registro adosados a la demanda, la labor valorativa del juez de conocimiento no debe apuntar a establecer si esos documentos registrales son, o no, totalmente coincidentes (porque se parte de la base de que no lo son), sino cuál es la información que debe prevalecer para que el asiento refleje -con precisión- el hecho registrado.

Tal discusión, al menos en este asunto en particular, no puede zanjarse a partir de la “presunción de veracidad” que invocó el fallador de primer grado y que consigna el artículo 103 del Decreto 1260 de 1970 en favor de “las inscripciones hechas en debida forma en el registro del estado civil”, entre otras cosas porque de igual preponderancia gozan las partidas eclesiásticas, mientras no se desmienta eficazmente su contenido<sup>1</sup>.

En criterio de esta judicatura, la susodicha contradicción en cuanto a la fecha de nacimiento de la convocante, debe sortearse privilegiando la información que contiene la partida de bautismo, principalmente porque es este

---

<sup>1</sup> Sobre el particular, ha precisado la jurisprudencia que, “**la veracidad de lo certificado, respecto del nacimiento o del matrimonio, por el notario o por el cura párroco, se presume y por ese aspecto mientras el acta no sea redargüida u objetada de falsa y demostrada la tacha, el certificado hace plena prueba.** Mas respecto de las demás circunstancias expresadas en las actas la veracidad no la garantiza la ley por cuanto el notario o el párroco se limitan, porque no podía ser de otra manera, a expresar lo que digan los interesados. De ahí el artículo 394 del C.C., aplicable a las actas civiles y eclesiásticas. **Mas si no está garantizada la veracidad de esas declaraciones, eso no quiere decir, no significa que deba hacerse caso omiso de ellas, que deban pasarse por alto, pues se mantienen en pie mientras no se demuestre su falsedad**” (CSJ SC 14 de febrero de 1942, reiterada, entre otras, en STC3474-2014, SC3194-2021 y STC9427-2023).

el “título antecedente” del asiento registral, debiéndose recalcar que ninguno de los elementos de juicio que componen la foliatura, lleva siquiera a sospechar que la señora Forero Camacho tenga una partida de bautismo distinta a la que se allegó con la demanda y, por el contrario, su cédula de ciudadanía (cuya expedición se efectuó, según lo indicó expresamente la Registraduría Nacional del Estado Civil<sup>2</sup>, **“tomando como base la partida de bautismo”** que se identificó **“P.B. FOL. 23 L. 33 MARG- -93 Parroquia de Santana Boyacá”**<sup>3</sup>) refleja igualmente que el día de nacimiento fue el **4 de abril de 1965**.

4. En el reseñado orden de ideas, para el Despacho queda suficientemente claro que la consigna de la información que pretende corregir la demandante, es el fruto de un simple yerro de diligenciamiento en el que incurrió un funcionario de la Registraduría Municipal del Estado Civil de Santana al completar la información de la respectiva proforma, oportunidad en la que tomó la primera fecha que figura en la partida de bautismo, sin percatarse de que esa calenda no correspondía al nacimiento, sino al día en que se llevó a cabo el sacramento:

PARTIDA DE BAUTISMO LIGIA FORERO CAMACHO		
LIBRO N°:033	FOLIO N°: 023	NUMERO: 0093
Fecha de Bautismo :	Martes 27 de Abril 1965	
Lugar de Nacimiento :	SIN DATOS	
Fecha de Nacimiento :	Domingo 4 de Abril 1965	
Padre del Bautizado :	TIBERIO FORERO	
Madre del Bautizado :	ROSENDA CAMACHO	
Abuelos Paternos :	HELIO JOSE FORERO - ANA TULIA DE FORERO	
Abuelos Maternos :	HECTOR MANUEL CAMACHO - BELEN RINCON	
Padrinos :	PARMENIO CAMACHO - MARGARITA CAMACHO	
Doy Fe (fdo) :	LUIS GABRIEL AVILA Pbro.	
Ministro :	LUIS GABRIEL AVILA Pbro.	
Notas Marginales :		

Es fiel copia, conforme al original y expedida en el despacho parroquial de la Parroquia Santa Ana, Santana - Boyacá el Jueves 24 de Marzo 2022

5. Por tal motivo, se acogerá la demanda y, en consecuencia, se ordenará efectuar el ajuste correspondiente en el registro civil de nacimiento de la demandante. No se condenará en costas, dada la ausencia de contraparte de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso.

### III.DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cinco Civil del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia

<sup>2</sup> Archivos “003Prueba” y “040OficioRespuestaRegistraduría.pdf”.

<sup>3</sup> Abreviaturas que coinciden integralmente con el “LIBRO N° 033”; “FOLIO N° 023”; “NÚMERO: 0093” y “PARROQUIA” de la partida de bautismo que allegó la demandante (pág. 5, PDF 002).

y por autoridad de la ley **REVOCA** la sentencia de fecha y procedencia anotadas y, en su lugar, **ORDENA** a la Registraduría Municipal del Estado Civil de Santana Boyacá que corrija el registro civil de nacimiento de Ligia Forero Camacho, con indicativo serial n° 6363752, sentado el 30 de enero de 1982, exclusivamente en lo relativo al campo de “FECHA DE NACIMIENTO”, en el cual deberá consignarse el día “4 DE ABRIL DE 1965”.

Líbrese las comunicaciones a que haya lugar y expídase copia de esta providencia, a costa de la interesada, para los efectos previstos en los artículos 5º, 6º, 96 y 97 del Decreto 1260 de 1970 y demás normas aplicables.

No se condena en costas, por no aparece causadas. En firme esta providencia, devuélvase el expediente a la oficina de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6604912adca11ed1d0b61521a13e8e1aabc7abda0cbbb0e1844a94c437c39649**

Documento generado en 18/04/2024 05:17:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00186-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, se INADMITE la demanda en referencia, para que, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo, su signatario subsane los siguientes defectos:

1. ALLEGARÁ el avalúo catastral del inmueble objeto de las pretensiones con fecha de expedición no mayor a 30 días.
2. DIRIGIRÁ sus pretensiones contra todas las personas que formaron parte de los negocios jurídicos objeto de las pretensiones.
3. PRECISARÁ cuál es el negocio jurídico que se quiso esconder tras la compraventa que se denuncia simulada. Indicará igualmente cuál modalidad de nulidad contractual reclama e invocará de manera clara los fundamentos fácticos y jurídicos que sustenten esa solicitud de invalidez. Ajustará a esa elección todos los acápites del libelo que así lo ameriten.
4. PRESENTARÁ la demanda subsanada debidamente integrada, en la que incluirá, de ser el caso, lo echado de menos en los numerales anteriores.

El escrito subsanatorio y sus anexos, de ser el caso, deberán presentarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 997187c60d527f7ec7914f1d498827677f22ca0a91cb34ab017c045c3ee245d2

Documento generado en 15/04/2024 11:04:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2024-00136-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió las exigencias que se le hicieron en el auto inadmisorio de 22 de marzo de 2024, el Despacho RECHAZA la demanda.

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ  
JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO. 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a576eb8921ee0789471f05f6f5c80642fe9adccfe04f33a9c2580a1925890f2**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-**2024-00128**-00

**PRIMERO.** SE ADMITE la demanda (de responsabilidad civil extracontractual) interpuesta por DIANA PATRICIA ECHEVERRI CALLE y JULIÁN ANDRÉS KATTAH ECHEVERRI contra CATALINA RESTREPO GALVIS y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

**SEGUNDO.** IMPRÍMASELE a la actuación el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE a la parte convocada y córrasele traslado de la demanda y de sus anexos por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.

**CUARTO.** SE RECONOCE como representante judicial del extremo actor al abogado HÉCTOR HERNANDO MANCERA LINARES.

**QUINTO.** Previo a decretar la medida cautelar solicitada, préstese caución por la parte demandante por la suma de \$107.400.000, conforme a lo dispuesto en el núm. 2° del art. 590 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27c2e7a431526540f09dd304099a9112bc579f562e62b352baca8fae9b5e15f2**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00121-00

Téngase en cuenta la manifestación hecha por el demandante, sobre la entrega de los bienes muebles objeto de las pretensiones.

Se requiere al extremo actor para que precise si es su deseo desistir de la demanda, dada la entrega voluntaria de los bienes objeto de sus pretensiones. De ser así, deberá manifestarlo de manera expresa y atendiendo las exigencias del artículo 314 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76c4d8bd579ed833d68b881a13c826ebb3d8d90440868ccee37eefe7010af0b4**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00289-00

En atención a la solicitud que antecede, SE SUSPENDE el proceso por el término de 60 meses, contado a partir del día siguiente a aquel en que se notifique la presente providencia, es decir, hasta el **22 de abril de 2029**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d063817b5514bd89ec78b90fe6af578fcb2a017c48d2c48192135cde692e0df8**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310304520220048600**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	14 (C. 1)	\$ 6.500.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6.500.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00486-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$6´500.000).

En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6632d5e76a57c968818378ce24689b537827c0d52727bdecfecdc3df62ed4a8b**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2024-00134-00

Incorpórese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente de la Empresa Metropolitana de Tránsito del Aburra Sur - EMTRASUR, mediante la cual informa la inscripción de la medida de embargo decretada sobre el vehículo de placa DGB-97G (PDF 013).

Previo a resolver sobre la aprehensión del rodante, se requiere a la actora a fin de que allegue certificado de libertad y tradición con fecha de expedición no mayor a 30 días, a efectos de verificar el correcto registro de la cautela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d97ea983b7220c2af48e409a3cabbfc4467a7f1b6c87d56dca68291d046bb93**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00449-00

Incorpórese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la documental que da cuenta de la inscripción de la demanda, conforme la consulta realizada en la Ventanilla Única de Registro - VUR (PDF 022).

Ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos con el fin de que ajuste la anotación n° 14 del certificado de libertad y tradición del inmueble con folio de matrícula n° 50S-219769, respecto del despacho que conoce actualmente del proceso.

Conforme al artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, logre y acredite la integración del contradictorio, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito. Por secretaría contrólense los términos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 055**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46bf06e0d0849cf8f2896dbe20455651b084d22a791804f1cf8e832b49f991a3**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2023-00161-00

1. Téngase en cuenta el envío a la parte demandada del citatorio de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso con resultado positivo (págs. 2 y 3, PDF 016 y pág. 5, PDF 022). Proceda la interesada con el envío del aviso que contempla el canon 292 del mismo estatuto procesal.
2. No se avalan las diligencias de notificación remitidas a través de mensaje datos, en consideración a que pese a ser requerida, la parte interesada no aportó la prueba del acuse de recibo de dichas diligencias, pues el pantallazo aportado (pág. 4, PDF 022) únicamente da cuenta de su envío, pero no de su entrega.
3. Comoquiera que no se configuran los presupuestos del artículo 301 del Código General del Proceso, resulta improcedente tener por notificada a la ejecutada por conducta concluyente. Téngase en cuenta que, ante este Despacho, la parte demandada no ha conferido poder a algún mandatario judicial, ni tampoco ha presentado algún escrito en el que de manera expresa mencione el mandamiento de pago o reconozca su existencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d37fd0caa69187ddb0c2e4baa7bb8ec1de9c4102cc3e97968542b99cc7aaf502**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2021-00425-00

Téngase en cuenta que los demandados FUNDACIÓN AMIGOS Y VECINOS POR COLOMBIA y ORLANDO BELTRÁN CAPADOR se notificaron del auto admisorio conforme al artículo 8º de la Ley 2213 del 2022 (archivo 023); que presentaron oportunamente escrito de excepciones (archivo 024); y que de ese escrito se corrió traslado conforme al artículo 9º de la Ley 2213 de 2022 a la parte actora (pág. 18, ib.).

Se reconoce personería al abogado MARCO ANTONIO ARANGO BARRERA como mandatario judicial de los referidos convocados, en los términos y para los fines del poder conferido (pág. 11, ib.).

Secretaría contabilice el término con el que cuenta la convocante para descorrer el traslado de las excepciones propuestas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c0b1b1cdd29a39fb9788777b60c2ccbaa5407e982a188b436215f3d9acdb5a4**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-004-2022-00362-00

1. Comoquiera que SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. no atendió cabalmente la exigencia que se le hizo en el segundo numeral del auto de 2 de abril de 2024 (puesto que no acreditó que el poder fue remitido al mandatario judicial desde el correo electrónico de la parte actora), el Despacho tiene por NO CONTESTADA la demanda.
2. Cumplida la carga impuesta en el auto que antecede, se tienen en cuenta los escritos de excepciones, objeción a juramento y llamamiento que, oportunamente, presentó la demandada G-MOVIL S.A.S. (PDF 021 y 022).
3. Se reconoce personería a la abogada MAGDA MARÍA RODRÍGUEZ OSORIO como mandataria judicial de la referida convocada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1d5aeec82564741e43db335ad7aa6744249b10c7c854d55648c20efae1ebde6**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-055-2023-00029-00

Con apoyo en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia, acredite la inscripción de la medida cautelar decretada, so pena de que se disponga la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **834d446e0bebb8505e1a30fd95c517c5eacf62e5daf7ff48690638bbf7dc808d**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310305020230015000**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	32 (C. 1)	\$ 15.330.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.	18 (C. 1)	\$ 25.100
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 15.355.100</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00150-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$15'355.100).

En firme esta providencia, remítase el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Ejecución de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a98951c862771444f73536dcbf7aed70c98903044882614141f9a563b28cd732**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**LIQUIDACIÓN COSTAS**

**RAD. 11001310305020230013600**

<b>CONCEPTO</b>	<b>ARCHIVO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en derecho	31 (C. 1)	\$ 6.000.000
Arancel judicial		
Notificación		
Publicación		
Gastos Curador		
Póliza Judicial		
Pago Honorarios Secuestre		
Publicaciones Remate		
Pago Honorarios Perito		
Recibo Oficina R.I.P.		
Recibo Cerrajería		
Otros		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 6.000.000</b>

**LIZETH COSTANZA LEGUIZAMÓN WALTEROS**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00136-00

Comoquiera que la liquidación de costas que antecede se encuentra ajustada a derecho, el Despacho le imparte su aprobación (\$6'000.000).

Previo a resolver sobre la liquidación de crédito aportada (PDF 033), y teniendo en cuenta que allí no se incluyeron los intereses de mora por los que también se libró el auto de apremio, se REQUIERE al ejecutante a fin de que, en el término de ejecutoria del presente proveído, aclare si prescinde del cobro de esos réditos. En caso contrario, allegará una nueva liquidación que los incluya.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

K.A.

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

Firmado Por:  
**Sebastian Herrera Sanchez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 055  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03e5043e23c36adc3d5deb9c99ae972353595a24df1417af58eb6fa812b4849d**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00119-00

Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta la manifestación efectuada por la parte actora (PDF 038), en cuanto a la materialización de la entrega del inmueble sobre el que versó esta actuación.

Así las cosas, dado que no se encuentra pendiente de adelantar gestión alguna dentro del presente trámite, por Secretaría archívense las diligencias, y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ce235099568f1458ca4b7e4a183c62cedbe89ac6f0a08dac1f018716b0b16c**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2023-00047-00

Secretaría proceda de conformidad con el numeral 13 del acta que recogió lo actuado en la audiencia llevada a cabo el 3 de abril de 2024, remitiendo las diligencias al superior, para que allí se surta el trámite de la alzada ya concedida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTADO NO 34  
FIJADO EL 19 DE ABRIL DE 2024

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cecfeed45143504687ab594558ad48449dcd1f1363274aeea4d7a7009873104**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-030-2022-00524-00

Comoquiera que se encuentran verificados los presupuestos del artículo 317-1 del C.G.P., en la medida en que la parte actora no cumplió la carga que se le impuso en el numeral 3º del auto de 15 de febrero de 2024 (PDF 038), puesto que se limitó a allegar dos constancias negativas de notificación remitidas con anterioridad al requerimiento efectuado y a poner de presente unas nuevas direcciones que bien pudo emplear para integrar el contradictorio dentro del término concedido, el Despacho DISPONE:

1. TERMINAR el proceso por desistimiento tácito.
2. LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Ofíciase como corresponda.
3. ABSTENERSE de ordenar desglose o devolución alguna, en consideración a que los documentos se allegaron digitalmente.
4. NO CONDENAR en costas ni perjuicios.
5. Archívese el expediente y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0d2a826d1684ba50f3c3c40597a78b62945cae6dda028f168f29acd93a49965**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00037-00

Conforme al artículo 90 del Código General del Proceso, y comoquiera que la actora no atendió cabalmente la exigencia que se le hizo en el numeral 1.2. del auto inadmisorio de 4 de marzo de 2024 (PDF 041), el Despacho RECHAZA la demanda.

Véase que los convocantes insistieron en las mismas pretensiones formuladas inicialmente, las cuales contienen pedimentos contradictorios, como ocurre con las pretensiones subsidiarias 3ª, 4ª y 5ª, en las que, a un mismo tiempo, se pidió reconocer la ineficacia (por resolución o inexistencia) de los contratos de fiducia y como “consecuencia” de ello se reclamó el cumplimiento de las obligaciones que conforman esos negocios jurídicos (págs. 36 y ss., PDF 047).

No se ordena desglose, ni devolución alguna, en consideración a que los documentos se presentaron digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e508f9ee941dd0e515baf71aa405a2bd300d9e60641d5946899c04db62ad9**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00037-00

**SE NIEGA** la solicitud de adición que antecede, en consideración a que el Despacho no dejó de resolver realmente sobre el recurso de apelación en el que allí se insiste. De hecho, se dijo que comoquiera que la decisión atacada era una consecuencia de la sobreviniente inadmisión de la demanda, el levantamiento cautelar tampoco es susceptible de ser recurrido por expresa disposición del artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fb4e06abfbc0c2100af817cd4986eecb94aeed18cba42355d3f17bde84a264b**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2023-00011-00

1. No se accede a la solicitud de entrega de dineros formulada por la parte demandada, en consideración a que no concurren las exigencias que para esos efectos prevé el numeral 12 del artículo 399 del Código General del Proceso.
2. Se requiere a la ANI a fin de que acredite la consignación de la diferencia de la compensación ordenada en favor del demandado, conforme lo dispuesto en la consideración 4º de la sentencia proferida el 22 de enero de 2024 (PDF 034).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e9de1a895ba51f59a27d61a8a78761922307e8ad8265497d419f785402d4904**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00567-00

Revisadas nuevamente las diligencias con motivo del recurso de reposición que formuló el actora contra el auto de 20 de marzo de 2024 (mediante el cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito) encuentra el Despacho que le asiste razón al recurrente en el reparo interpuesto, en la medida en que, dentro del horario judicial del último día del término de 30 días concedido en auto de 10 de octubre de 2023 (**15 de marzo de 2023** - PDF 031, Cd 01), el convocante allegó un memorial con el que no solo aportó prueba del envío fallido del citatorio regulado en el artículo 291 del C.G.P., respecto del demandado Ludwing Arturo Acevedo Sánchez (pág. 10, PDF 052, ib.), sino que también solicitó su emplazamiento, por lo cual no era procedente la terminación del proceso por desistimiento tácito, puesto que esa petición está claramente orientada a satisfacer la carga de notificación que recae sobre sus hombros.

Por tal motivo, el Despacho **REVOCA** el auto de 20 de marzo de 2024 y, en su lugar, ordena continuar la actuación. En auto de esta misma fecha se resuelve la solicitud de emplazamiento del demandado Ludwing Arturo Acevedo Sánchez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa285ddcdfae5fd40b8b7a5e1f521417170321221618933962e68dbff1fcff76**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00567-00

En atención a la solicitud que antecede, se decreta el emplazamiento del demandado LUDWING ARTURO ACEVEDO SÁNCHEZ. Secretaría, proceda conforme al artículo 10 de la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**(2)**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

**Firmado Por:**

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0518a42c40968823285b797dfc0660bfe0d030abb827416066154fa478f8a2d**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-045-2022-00448-00

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el *curador ad-litem* de los herederos indeterminados de CLARA ESTHER BENAVIDEZ VDA DE ÁLVAREZ (acreedora hipotecaria) se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (PDF 056) y dentro del término legal guardó silencio.

Revisado el plenario, en especial el auto admisorio de la demanda emitido por el Juzgado 45 Civil del Circuito el 11 de enero de 2023 (PDF 007), se advierte que en el asunto se omitió la notificación de la existencia del proceso al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) como lo exige el inciso 2º del numeral 6º del artículo 375 del Estatuto Procedimental, no obstante, como es de público conocimiento dicha entidad fue liquidada, por lo que en aras de sanear la actuación se dispone informar en su lugar a **(i)** la Agencia de Desarrollo Rural, **(ii)** la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y **(iii)** la Agencia Nacional de Tierras, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Ofíciense. Déjense las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y una vez se obtenga respuesta de las entidades requeridas, se continuará con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab9e0724afa4a2bb1c376475729b29db7968d1c47ec18b554206c3a09dfa56bb**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



## JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-050-2022-00464-00

1. Téngase en cuenta que, las demandadas FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA y COLTEFINANCIERA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO contestaron la demanda alegando falta de legitimación (PDF 039, 040, 042, 045, 047 y 058).

De la oportunidad y procedencia de dichas contestaciones se pronunciará el Despacho una vez se integre el contradictorio. Para tales efectos, se requiere a la parte actora y a las referida convocadas, para que alleguen a este Juzgado las diligencias de notificación mediante las cuales se habría materializado su vinculación.

2. En cuanto a las videograbaciones allegadas por el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, se advierte que los mismos, al igual que los anteriores, carecen de audio (PDF 051, 052 y 053), por tal razón, se requiere nuevamente a esa cedula judicial para que allegue las grabaciones en debida forma, de tal manera que este Despacho pueda verificar su contenido o, en su defecto, haga las manifestaciones que estime pertinentes.

3. Frente a los escritos allegados por el apoderado de la parte actora, mediante los cuales descurre el traslado de las referidas contestaciones (PDF 055 y 056), deberá estarse a lo resuelto en el 2º inciso del numeral 1º de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

MC

Firmado Por:

**Sebastian Herrera Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 055**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe2bac42f0dcaa886dc3ecd1f55b735697f85624cb41762e324f0c8456a988cc**

Documento generado en 15/04/2024 11:04:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

11001-3103-034-2022-00410-00

1. Incorpórese a los autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la comunicación proveniente de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital junto con la certificación catastral del predio objeto de pertenencia (PDF 090) y la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (PDF 092).
2. Téngase en cuenta que el demandado Fabio Gómez Cortes se notificó del auto admisorio de la demanda por aviso (PDF 087) y dentro del término legal permaneció silente.
3. Integrado el contradictorio, por secretaría, córrase traslado de las excepciones formuladas por la curadora ad litem de MARÍA y NEGDA GÓMEZ CORTES, de los herederos indeterminados de CLAUDINA CORTES DE GÓMEZ y ERNESTO GÓMEZ y de las personas indeterminadas (PDF 069), conforme lo establecen los artículos 370 y 110 del Código General del Proceso.
4. Se niega la solicitud elevada por la actora tendiente a señalar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, comoquiera que todavía no se cumplen los requisitos para el efecto.
5. Cumplido lo dispuesto en el numeral 3º del presente proveído se continuará con el trámite del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SEBASTIÁN HERRERA SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DECISIÓN NOTIFICADA EN **ESTADO NO. 34**  
FIJADO EL **19 DE ABRIL DE 2024**

K.A.

Firmado Por:

Sebastian Herrera Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 055

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d7afc9eb636d142b6f9e5969681a2f3e39ac6a01592e3537510f41a2767ff03**

Documento generado en 15/04/2024 11:07:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**