



Rama Judicial Del Poder Público

Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

Febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

Ejecutivo Singular 11001400308120230068200

Origen 63 PCCM

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado actor contra la providencia de fecha 21 de julio de 2023, mediante la cual este estrado judicial dispuso rechazar la demanda por falta de competencia y, en consecuencia, ordenó su correspondiente remisión a los Jueces Civiles Municipales y/o de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Mesa Cundinamarca.

I. Del recurso de reposición.

Funda la parte actora su censura en contra de la referida providencia, en esencia, sobre el fundamento que el Despacho consideró el rechazo de la demanda, por cuanto el domicilio del demandado corresponde a la municipalidad a la que se ordenó la remisión del mismo, sin embargo, dicho criterio omite la existencia de los denominados fueros concurrentes, que implica la potestad del demandante de adelantar el proceso ante el juez del lugar de cumplimiento de la obligación y que el escrito de demanda optó por tramitar la demanda conforme el numeral 3º del artículo 28 del Código General del Proceso, lo anterior a elección de la parte demandante. Razonamiento que en su sentir debe acogerse puesto que como se evidencia del título base de la ejecución, el domicilio contractual o del cumplimiento de la obligación corresponde a esta ciudad, facultando entonces al acreedor para instaurar la presente demanda en esta vecindad.

II. Consideraciones.

Como regla general, el recurso de reposición se encuentra instituido como la herramienta eficaz e idónea para que los intervinientes en el proceso, acudiendo a su interposición, expongan sus inconformidades contra las decisiones del Juzgador que las dictó y, en el evento que no se encuentren ajustadas a derecho, puedan enmendarse, ya reformándolas, o revocándolas parcial o totalmente.

Revisados los argumentos expuestos por el apoderado de la actora en el recurso de reposición presentado contra la providencia mediante la cual el Despacho decidido rechazar la demanda por competencia, en la forma que se arriba quedó reseñada,

*Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.*



Rama Judicial Del Poder Público

Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

observa el Despacho, respecto de la actuación procesal adelantada, que en efecto procede acatar lo preceptuado en el numeral 3° del artículo 28 del Código General del Proceso, según el cual “(…)La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita (…).” Habilitando entonces al acreedor para instaurar la demanda, ya en el lugar de domicilio del obligado, ora en el lugar de cumplimiento de la obligación y, en consecuencia, este estrado judicial resulta competente para disponer sobre el presente trámite, razón por la que se impone la revocatoria de la auto confutado.

Por lo expuesto se dispone:

Primero: Revocar el auto de fecha 21 de julio de 2023 y, en consecuencia.

Segundo: En auto aparte se dispondrá sobre la orden de pago deprecada.

Notifíquese,



JOHN JAIRO MONTES BONILLA
JUEZ

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.