



Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

Febrero trece (13) de dos mil veinticuatro (2023)

Rendición Provocada de Cuentas 11001418907520230005100

Al tenor de lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, subsane lo siguiente:

1. **Alléguese** la constancia de agotamiento del requisito de procedibilidad de que tratan los artículos 68 y 71 de la Ley 2220 de 2022.

2. **alléguese** el poder debidamente conferido al libelista en la forma que establecen los artículos 76 del Código de Procedimiento Civil o, el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

3. **Acredítese** la existencia de convenio entre ambos extremos frente a la administración del inmueble del que se pretende la rendición de cuentas o, en su defecto, la concesión por parte del demandante frente a la demandada para ejercer la administración del mismo, del que se derive la obligación a la que alude el escrito introductor, al tenor de lo dispuesto en el artículo 2181 del Código Civil.

4. **Alléguese**, bajo juramento, la estimación de lo adeudado por la demandada conforme a lo dispuesto en el artículo numeral 1° del artículo 379 del Código General del Proceso

5. **Acreditase** el envío del escrito de demanda y anexos, así como el de su subsanación a la parte demandada en forma que establece el inciso 5° del artículo 6° del Código General del Proceso.

6. **Indíquese** el domicilio del libelista conforme a lo reglado en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso,

7. **Adecúense** las pretensiones de la demanda en sentido de aclarar la razón por la cual se deprecia la rendición de cuentas a partir del año 2015, si de acuerdo a la anotación N° 14 del certificado de tradición del inmueble la sentencia de adjudicación de la sucesión en favor de las partes fue proferida en marzo 12 de 2021. Igualmente, deberá excluirse lo deprecado en referencia a la designación de perito evaluador acorde a lo normado en el artículo 227 del Código General del Proceso.

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.



Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

8. **Aclarase** los hechos de la demanda en el sentido de especificar las razones por las que se hace alusión de reconocimiento de conceptos como “*frutos civiles, lucro cesante y daño emergente*”.

9. **Dese** estricto cumplimiento en lo normado en el numeral 10° del artículo 82 del ordenamiento adjetivo.

10. **Acredítese** que la dirección electrónica relacionada en la demanda corresponde a la inscrita en el Registro Nacional de Abogados por el apoderado actor, aportando el respectivo certificado de conformidad con el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007.

11. El escrito de subsanación intégrese en un mismo escrito junto a la demanda inicialmente aportada.

Notifíquese,



JOHN JAIRO MONTES BONILLA
JUEZ

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.