



Rama Judicial del Poder Público

Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá, D. C.

Informe Secretarial. Ingresa el presente asunto al Despacho hoy **03 de agosto de 2023**, con recurso de reposición presentado en tiempo contra el auto de fecha 21 de julio de 2023, para resolver lo pertinente. Provea.

FREDY LEONARDO ORTEGATE
SECRETARIO

Febrero quince (15) de dos mil veinticuatro (2024).

Ejecutivo Singular 11001400308120230067400

Origen 63 PCCM

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado por el apoderado actor contra la providencia de fecha 21 de julio de 2023, mediante la cual se rechazó la demanda por falta de competencia territorial y se ordenó remitir el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple si existiere o Civil Municipal en Soacha – Cundinamarca.

I. Del recurso de reposición.

Fundamenta la parte actora su censura en contra del referido auto, en atención a que, pese a la existencia de fueros concurrentes de competencia, el elegido en la demanda fue el numeral tercero del artículo 28 del Código General del Proceso, correspondiendo el lugar de cumplimiento a la ciudad de Bogotá, siendo entonces este Estrado Judicial también competente para asumir el conocimiento y por ello, solicitó se libre mandamiento de pago.

II. Consideraciones.

Como regla general, el recurso de reposición se encuentra instituido como la herramienta eficaz e idónea para que los intervinientes en el proceso, acudiendo a su interposición, expongan sus inconformidades contra las decisiones del Juzgador que las dictó y, en el evento que no se encuentren ajustadas a derecho, puedan enmendarse, ya sea reformándolas, revocándolas parcial o totalmente.

Analizado el argumento invocado por la parte actora en aras de que se revoque la providencia recurrida, observa el Despacho que, en efecto, en el título valor base de la ejecución se pactó como lugar de cumplimiento de las obligaciones, la ciudad de Bogotá – visible a folio 5, archivo 001 del cuaderno principal-, siendo procedente asumir la competencia dentro del presente asunto de conformidad con el numeral 3° del artículo 28 *ibídem*,.

En ese orden, deberá reconocerse el reparo de la parte demandante, disponiéndose la revocatoria de la providencia confutada.

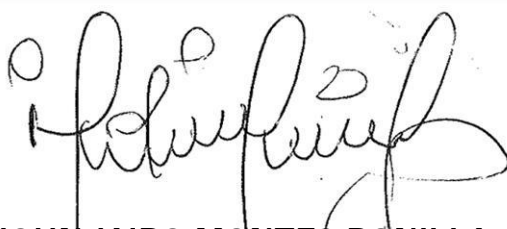
En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado

Resuelve

Primero: Revocar el auto de fecha veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023) y,

Segundo: En consecuencia, en auto de la misma fecha se dispondrá lo correspondiente, en aras de continuar el trámite procesal.

Notifíquese,



JOHN JAIRO MONTES BONILLA
JUEZ
(3)

*Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.*