



## Rama Judicial Del Poder Público

### Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

**Informe Secretarial.** INGRESA el presente asunto al **DESPACHO** Hoy **13 de diciembre de 2023** con la anterior demanda, para resolver lo pertinente. Provea.

**FREDY LEONARDO ORTEGATE**  
**SECRETARIO**

Febrero veintisiete (27) de dos mil veinticuatro (2024)

**Ejecutivo Singular 11001418907520230075100**

**Origen 75 PCCM**

Examinada con detenimiento la actuación a la que alude el presente trámite, procede el Despacho a formular conflicto negativo de competencia de que trata el artículo 139 del Código General del Proceso, para ante el Juez Civil del Circuito de esta capital que corresponda en reparto, en razón a que la causal invocada por la funcionaria que pretende separarse del conocimiento del asunto, no se halla debidamente acreditada y a que los fundamentos sobre los que se soporta la misma riñen ostensiblemente con la regulación aplicable.

En efecto, como lo anota la funcionaria que dimite del conocimiento del asunto, Juez 74 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta capital, el numeral 10° del artículo 141 del estatuto procesal vigente actualmente, prevé *“10. Ser el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes en segundo grado de consanguinidad o civil, o primero de afinidad, acreedor o deudor de alguna de las partes, su representante o apoderado, salvo cuando se trate de persona de derecho público, establecimiento de crédito, sociedad anónima o empresa de servicio público”* (Destacado por el Despacho), es decir, la causal de impedimento que describe la norma no produce efecto jurídico respecto de vínculos entre personas jurídicas a las que se hace énfasis en el canon transcrito y sus usuarios.

En lo que a impedimentos y recusaciones atañe, impera precisar, como noción principal, que el funcionario a quien se le encarga la resolución de una situación fáctica puesta en su conocimiento, debe ser por completo ajeno a las resultas de esa decisión judicial e integrar una absoluta imparcialidad y neutralidad, tanto frente a lo pretendido por los sujetos procesales, como respecto de la condición de usuarios judiciales de estos.

---

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.



## Rama Judicial Del Poder Público

### Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

En este sentido, deviene insoslayable que para que el proceso se erija como la garantía constitucional de que trata el artículo 29 de la Constitución Nacional, la actuación debe necesariamente acompasarse de una serie de derroteros que en efecto proscriban cualquier intención o deficiencia que limite la formalización de dicho postulado fundamental, entre los que se integra la imparcialidad y neutralidad del Juzgador que tiene como función definir el conflicto puesto a su conocimiento.

De cara a dicho mandato fundamental, el legislador instituyó las causales taxativas de impedimento y recusación sobre las cuales descansa la seguridad colectiva de que el operador judicial no va a tener injerencia indebida respecto del conflicto materia de resolución, de ahí que, no cualquier causa o, situación accesoria, se convierta en óbice para confinar la función judicial en cabeza del administrador de justicia.

En función de tal menester, las causales contenidas en el mentado artículo 141 adjetivo, fueron instruidas de manera taxativa, dentro de las que se incluye la reseñada en el numeral 10° de la norma en cita, según la cual el juez que sea acreedor o deudor de alguna de las partes que concurren al proceso, debe apartarse del conocimiento del asunto, imperativo que no se consuma en el caso bajo examen, sí en la cuenta se tiene que, el mismo canon excluye la consolidación de dicha causal de impedimento en el evento que el acreedor o deudor al que allí se alude, esté constituido *por un sujeto de derecho público, establecimiento de crédito, **sociedad anónima** o empresa de servicio público.*

Por tanto, el razonamiento expuesto por el Juzgadora de origen mediante el que pretende apartarse del conocimiento del presente asunto, en criterio de este funcionario, corresponde de una interpretación abstracta de la norma en que sustenta su dimisión, puesto que como se colige de la lectura integral de la norma, el impedimento no procede en situaciones en que uno de los sujetos esté compuesto por una sociedad anónima, lo cual es factible constatar de la naturaleza jurídica de la sociedad RV Inmobiliaria que acorde al certificado de existencia y representación visible a folio 4 y siguientes del archivo PDF N° 3 del expediente digital, mediante escritura pública N° 5.113 fechada del 22 de noviembre de 1.988, de la Notaría 37 del Círculo de Bogotá D.C., constituyó su transformación de Sociedad Limitada a Sociedad Anónima quedando como R.V. Inmobiliaria S.A., por lo que, la aplicación del numeral 10° del artículo 141 del Código General del Proceso, deviene totalmente improcedente.

---

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.



## Rama Judicial Del Poder Público

### Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Bogotá D. C.

Reflexiones anteriores que imponen que el conocimiento de la presente ejecución concierne a la señora Juez 74 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, sin que sea dable, ni procedente declinar la instrucción del mismo so pretexto de interpretaciones extensivas de la norma en que se funda.

Bajo tal perspectiva, indudable resulta que la competencia del presente asunto corresponde al aludido Juzgado de Pequeñas Causas, quien, se estima, debe continuar conociendo del trámite hasta su culminación.

Por lo expuesto se **R E S U E L V E**:

**Primero: Formular** el conflicto negativo de competencia de que trata el artículo 139 del Código General del Proceso, respecto del presente trámite de ejecución con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo:** Para ante el Juez Civil del Circuito de esta capital que corresponda en reparto, remítase la totalidad de lo actuado, junto con esta providencia. Déjense las constancias a que haya lugar. Publíquense en el micro sitio correspondiente a este estrado judicial.

**Notifíquese,**



**JOHN JAIRO MONTES BONILLA**  
**JUEZ**

---

Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.