



Rama Judicial Del Poder Público
Juzgado Setenta y Cinco Pequeñas Causas y Competencia Múltiple
Bogotá, D. C.

Enero treinta y uno (31) de dos mil veinticuatro (2024).

Ejecutivo Singular 11001400307520210077100

Origen 57 PCCM

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte actora contra el numeral tercero de la providencia adiada 19 de octubre de 2023, mediante el cual se dispuso abstenerse de tener por notificado al demandado conforme lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, en la medida que al descargar la remisión del correo realizada el 08 de marzo de 2023, la misma carece de los anexos remitidos junto con la notificación.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Funda su censura el recurrente contra la providencia combatida en que los anexos de la demanda fueron enviados y entregados al demandado como lo acredita la empresa de correo certificado, por tanto, se confirma que con el envío de la notificación electrónica del mandamiento ejecutivo al demandado, se adjuntaron los archivos que se observa en el referido certificado.

Adicionalmente manifiesta que respecto de la bandeja de salida del sistema de correo certificado de la empresa sealmail de tecnokey, quien es la plataforma que realizó el acto de notificación con los anexos de la demanda y el mandamiento de pago, se observa el número de anexos.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Como regla general, el recurso de reposición se encuentra instituido como la herramienta eficaz e idónea para que los intervinientes en el proceso, acudiendo a su interposición, expongan sus inconformidades contra las decisiones del Juzgador que las dictó y, en el evento que no se encuentren ajustadas a derecho, puedan enmendarse, ya reformándolas, o revocándolas parcial o totalmente.

*Se insta a los apoderados para que **REVISEN Y CONSULTEN EL LINK –VÍNCULO VIRTUAL- DEL PROCESO** que les es remitido por la secretaría del Despacho a los correos electrónicos reportados, donde pueden revisar permanentemente **LA TOTALIDAD** del expediente con sus actuaciones procesales actualizadas minuto a minuto sin necesidad de acudir a las instalaciones del Juzgado –a excepción de que así lo requieran-, vínculo que no tiene caducidad alguna.*

Examinados los argumentos expuestos por el apoderado de la actora en el recurso de reposición presentado contra la decisión en la que se dispuso no tener por notificado al demandado en los términos que prevé el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, por considerar que al intentar descargar la remisión del correo realizada el 08 de marzo de 2023, la misma carecía de los anexos remitidos junto con la notificación, observa el Despacho que, en efecto, dichas diligencias se sujetaron a los presupuestos señalados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pues conforme a la documental obrante a página 4 del archivo Pdf 06.7.1 del expediente digital, se acreditó el envío de los anexos adjuntos a la diligencia de notificación fechada del 09 de marzo de 2023, erróneamente echados de menos en principio, situación que, no obstante, haberse puesto de presente en el escrito de reposición, fue nuevamente diligenciada mediante documental que obra milia a archivo Pdf 19 del expediente digital que data del 14 diciembre de 2023.

En razón de lo anterior, fluye palmario que, en efecto, las notificaciones remitidas se encuentran debidamente formalizadas conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, lo que impone la revocatoria del numeral tercero confutado.

Por lo expuesto se **RESUELVE:**

Primero: Revocar el numeral tercero del auto de fecha 19 de octubre de 2023.

Segundo: En consecuencia, en auto aparte se dispondrá lo correspondiente a la continuación del curso procesal.

Notifíquese,



JOHN JAIRO MONTES BONILLA
JUEZ