



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARIA**

**ESTADOS DE 8 DE JUNIO DE 2023**

**LOS AUTOS PROFERIDOS DENTRO DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS EN EL PRESENTE CUADRO DE ESTADOS, SE ADJUNTAN A ESTE DOCUMENTO.**

**MAGISTRADA PONENTE, DRA. ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA – DESPACHO 06**

	<b>No RAD</b>	<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>PARTES</b>	<b>PROVIDENCIA</b>
<b>1</b>	520013333009 2018-00052 01 (13039)	NR	Demandante: Karima Ebrahim Shayeb Mahmod Demandado: DIAN	Auto admite recurso de apelación
<b>2</b>	860013333002 2020-00139 01 (13041)	NR	Demandante: Edward Sinibaldo Paz Erazo Demandado: Procuraduría General de la Nación	Auto admite recurso de apelación
<b>3</b>	520013333009 2020-00087 01 (13043)	NR	Demandante: Hildaura Revelo Jurado Demandado: Nación - Ministerio De Educacion Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio	Auto admite recurso de apelación
<b>4</b>	860013333001 2019-00049 01 (13044)	NR	Demandante: Estefania Sierra Jiménez Demandado: E.S.E. Hospital Jose Maria Hernandez	Auto admite recurso de apelación
<b>5</b>	520013333006 2019-00048 01 (13072)	NR	Demandante: Francisco Javier Erazo Santacruz Demandado: CASUR	Auto admite recurso de apelación
<b>6</b>	860013333001 2020-00042 01 (13073)	RD	Demandante: Ramiro Gamboa Suarez y Fabio Rodríguez Demandado: Ministerio de Justicia- Rama Judicial – Superintendencia de Notariado y Registro	Auto admite recurso de apelación
<b>7</b>	860013333001 2020-00139 01 (13074)	RD	Demandante: Alveiro Vargas y otros Demandado: Nación - Fiscalía General de la Nacion	Auto admite recurso de apelación
<b>8</b>	860013333002 2021-00243 01 (13075)	NR	Demandante: Yaneth Margery Ordoñez Benavides Demandado: Nación - Ministerio de Educacion Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio	Auto admite recurso de apelación
<b>9</b>	520013333008 2018-00249 01 (13085)	NR	Demandante: Blanca Ruby Cadena de Patiño Demandado: DIAN	Auto admite recurso de apelación
<b>10</b>	860013333002 2021-00144 01 (13086)	NR	Demandante: Ricardo Díaz Correa Demandado: Nación – Ministerio De Defensa – Policía Nacional	Auto admite recurso de apelación



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARIA**

1 1	860013333002 2020-00035 01 (13103)	NR	Demandante: Oscar Eduardo Jiménez Prado Demandado: UGPP	Auto admite recurso de apelación
1 2	860013333001 2022-00013 01 (13105)	NR	Demandante: Guzmán Hernando Estacio Cortes Demandado: Nación – Ministerio De Defensa – Ejercito Nacional	Auto admite recurso de apelación
1 3	860013333001 2022-00056 01 (13106)	NR	Demandante: Aura Isabel Coral Demandado: Departamento del Putumayo	Auto admite recurso de apelación
1 4	860013333001 2022-00068 01 (13125)	NR	Demandante: Eliana Marcela Quitiaquez Demandado: Nacion – Ministerio de Educacion - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento del Putumayo	Auto admite recurso de apelación
1 5	860013333002 2020-00026 01 (13126)	RD	Demandante: Ana Milena Cruz Rebolledo y otros Demandado: Nacion – Ministerio de Defensa - Ejército Nacional	Auto admite recurso de apelación
1 6	520013333004 2021-00204 01 (13129)	RD	Demandante: Nora Patricia Batancourth Chavez Demandado: Nacion – Ministerio de Defensa - Policía Nacional	Auto admite recurso de apelación
1 7	860013333001 2022-00077 01 (13130)	NR	Demandante: Carine Ibeth Garcia Demandado: Nacion – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio	Auto admite recurso de apelación
1 8	520013333005 2022-00054 01 (13131)	NR	Demandante: Gloria Amparo Lopez Pinchao Demandado: Municipio de Ipiales	Auto admite recurso de apelación
1 9	860013333002 2021-00040 01 (13154)	RD	Demandante: Leidy Katerine Soler Caicedo y otros Demandado: Nación – Fiscalía General De La Nacion – Rama Judicial – Direccion Ejecutiva De Adminsitracion Judicial	Auto admite recurso de apelación
2 0	860013333001 2022-00096 01 (13155)	NR	Demandante: Ángela Cristina Fajardo Ortiz Demandado: Nacion – Ministerio de Educacion - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio – Departamento Del Putumayo - FIDUPREVISORA	Auto admite recurso de apelación



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**SECRETARIA**

<b>2</b> <b>1</b>	520013333008 2023-00309 01 (13177)	NR	Demandante: Carlos Horacio Estupiñan Rosero Demandado: UGPP	Auto admite recurso de apelación
<b>2</b> <b>2</b>	520012333000 2017-00381 00	NR	Demandante: Andrés Villota Erazo Demandado: Procuraduría General de la Nación	Reponer la providencia impugnada, en el sentido de que la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, es como tercero con interés directo, en los términos del numeral 3 del artículo 171 del CPACA y no como litis consorte necesario.  Ejecutoriada la presente decisión, Secretaría dará cuenta al Despacho para continuar con el trámite subsiguiente.
<b>2</b> <b>3</b>	520012333000 2022-00118 00	AP	Demandante: Distrito de Tumaco Demandado: Invías y otros	Correr traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que por escrito formulen sus alegatos de conclusión, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998. Vencido este término se correrá traslado por cinco (5) días más al Ministerio Público para lo de su competencia.

El presente estado se fija en la página de la Rama Judicial por el término legal de un (1) día, esto es, el **JUEVES OCHO (8) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, siendo las ocho de la mañana (8:00 a.m.). Se desfijará a las cinco de la tarde (5:00 p.m.) del mismo día, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

Informo que conforme al auto de unificación jurisprudencial proferido por el H. Consejo de Estado el veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022), mediante el cual, entre otras cosas, se dispone: **"Debe precisarse que la notificación por estado no puede asimilarse a una notificación electrónica, pues si bien el precitado artículo 201 dispone que se enviará un mensaje de datos al canal digital de los sujetos procesales, tal actuación se limita a comunicar a las partes sobre la existencia de la notificación por estado, pues la providencia se encuentra inserta en el estado fijado virtualmente en la página web de la autoridad judicial.**

**Lo anterior incide en la contabilización de los respectivos términos procesales, pues los mismos empezarán a correr al día hábil siguiente a la desfijación del estado".**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333009 2018-00052 01 (13039)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Karima Ebrahim Shayeb Mahmud  
**Demandado:** DIAN  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 22 de febrero de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is cursive and includes a small circular mark at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2020-00139 01 (13041)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Edward Sinibaldo Paz Erazo  
**Demandado:** Procuraduría General de la Nación  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 19 de diciembre de 2022.

Si bien es cierto, mediante el auto de fecha 14 de febrero de 2023, el *a quo* manifestó que concedía en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la entidad demandada, cuando además la parte demandante interpuso recurso contra el mentado fallo, por economía procesal la concesión del recurso se entenderá frente a ésta.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** el recurso de apelación interpuesto por las partes demandante y demandada.

**SEGUNDO: Notificar** a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: **“5. Si fuere necesario decretar pruebas,**

***una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333009 2020-00087 01 (13043)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Hildaura Revelo Jurado  
**Demandado:** Nación - Ministerio De Educacion Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 24 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2019-00049 01 (13044)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Estefania Sierra Jiménez  
**Demandado:** E.S.E. Hospital Jose Maria Hernandez  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 30 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333006 2019-00048 01 (13072)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Francisco Javier Erazo Santacruz  
**Demandado:** CASUR  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 30 de septiembre de 2022.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2020-00042 01 (13073)  
**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Ramiro Gamboa Suarez y Fabio Rodríguez  
**Demandado:** Ministerio de Justicia- Rama Judicial – Superintendencia de Notariado y Registro  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 30 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2020-00139 01 (13074)  
**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Alveiro Vargas y otros  
**Demandado:** Nación - Fiscalía General de la Nación  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 17 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ana Beel Bastidas Pantoja', with a stylized flourish at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2021-00243 01 (13075)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Yaneth Margery Ordoñez Benavides  
**Demandado:** Nación - Ministerio de Educacion Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 28 de febrero de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333008 2018-00249 01 (13085)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Blanca Ruby Cadena de Patiño  
**Demandado:** DIAN  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 18 de abril de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is fluid and cursive, with a large initial 'A' and 'B'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2021-00144 01 (13086)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Ricardo Díaz Correa  
**Demandado:** Nación – Ministerio De Defensa – Policía Nacional  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 19 de noviembre de 2022.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

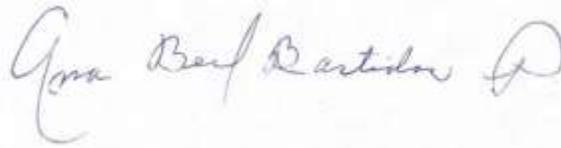
**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2020-00035 01 (13103)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Oscar Eduardo Jiménez Prado  
**Demandado:** UGPP  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 28 de febrero de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'P' at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2022-00013 01 (13105)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Guzmán Hernando Estacio Cortes  
**Demandado:** Nación – Ministerio De Defensa – Ejercito Nacional  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 17 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

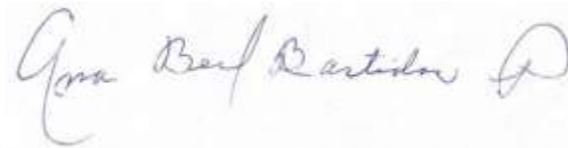
**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'P' at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2022-00056 01 (13106)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Aura Isabel Coral  
**Demandado:** Departamento del Putumayo  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 30 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'P' at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2022-00068 01 (13125)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Eliana Marcela Quitiaquez  
**Demandado:** Nacion – Ministerio de Educacion - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Departamento del Putumayo  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 17 de marzo de 2023.

Frente a la prueba documental adjunta con el recurso de apelación por la entidad demandada, Departamento del Putumayo<sup>1</sup>, esta Sala advierte que el artículo 212 del CPACA consagró el término de ejecutoria del auto que admite el recurso de apelación como la oportunidad para solicitar pruebas en segunda instancia, por consiguiente, en esta fase procesal la parte demandante puede realizar la solicitud probatoria respectiva para ser analizada por esta Corporación.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO: Notificar** a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

---

<sup>1</sup> Archivos PDF: “43. APELACIÓN DDO”; “44. ANEXOS 2022-00068”; y “45. sc\_pdf\_20230329145743\_60\_Gral\_Respuesta\_PDF”

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2020-00026 01 (13126)  
**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Ana Milena Cruz Rebolledo y otros  
**Demandado:** Nacion – Ministerio de Defensa - Ejército Nacional  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 28 de febrero de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is centered on the page.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333004 2021-00204 01 (13129)  
**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Nora Patricia Batancourth Chavez  
**Demandado:** Nacion – Ministerio de Defensa - Policía Nacional  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 14 de abril de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

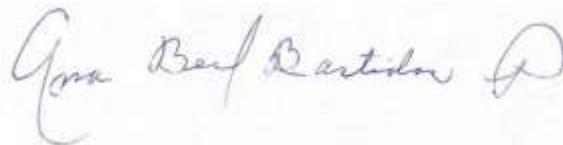
**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2022-00077 01 (13130)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Carine Ibeth Garcia  
**Demandado:** Nacion – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 17 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a distinct 'P' at the end.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333005 2022-00054 01 (13131)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Gloria Amparo Lopez Pinchao  
**Demandado:** Municipio de Ipiales  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 15 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

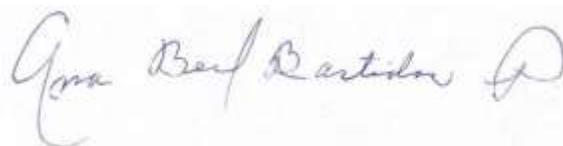
**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ana Beel Bastidas Pantoja', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333002 2021-00040 01 (13154)  
**Medio de control:** Reparación directa  
**Demandante:** Leidy Katherine Soler Caicedo y otros  
**Demandado:** Nación – Fiscalía General De La Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 21 de febrero de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

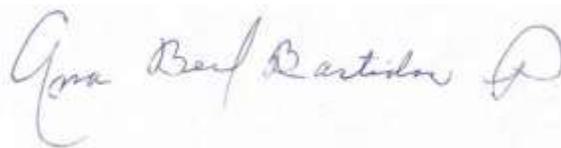
**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 860013333001 2022-00096 01 (13155)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Ángela Cristina Fajardo Ortiz  
**Demandado:** Nacion – Ministerio de Educacion - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio – Departamento Del Putumayo - FIDUPREVISORA  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 30 de marzo de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Unitaria**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 520013333008 2023-00309 01 (13177)  
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Carlos Horacio Estupiñan Rosero  
**Demandado:** UGPP  
**Legislación:** Ley 2080 de 2021  
**Magistrada ponente:** Ana Beel Bastidas Pantoja

Por reunir los requisitos mínimos legales y según lo dispuesto en el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el art. 67 de la Ley 2080 de 2021, se admite el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 24 de abril de 2023.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto.

**SEGUNDO:** Notificar a la señora Agente del Ministerio Público y a las partes al correo electrónico dispuesto para ello.

**TERCERO:** El numeral 5º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, en cuanto al trámite en segunda instancia, del recurso de apelación contra sentencias, dispone: ***“5. Si fuere necesario decretar pruebas, una vez practicadas, el superior autorizará la presentación de alegatos por escrito, para lo cual concederá un término de diez (10) días. En caso contrario, no habrá lugar a dar traslado para alegar. El secretario pasará el expediente al despacho para dictar sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de concluido el término para alegar o de ejecutoria del auto que admite el recurso”.***

En consecuencia, si dentro del término de ejecutoria del presente auto, las partes no solicitan pruebas, el expediente pasará al despacho para sentencia.

**CUARTO:** De conformidad con el numeral 6º del artículo 247 del CPACA, modificado por el Art. 67 de la Ley 2080 de 2021, el Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, secretaría dará cuenta al despacho para proferir sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ana Beel Bastidas Pantoja". The signature is written in a cursive style and is positioned above the printed name.

**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Radicación:** 52-001-23-33-000-2017-00381-00  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Andrés Villota Erazo  
**Demandado:** Procuraduría General de la Nación  
**Tema:** Resuelve reposición auto que rechazó demanda por caducidad.

**Magistrada Ponente: Ana Beel Bastidas Pantoja<sup>1</sup>**

La Sala decide el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, contra el auto del ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) proferido por la Sala Unitaria de decisión, con ponencia de la H. Magistrada Sandra Lucía Ojeda Insuasty, por medio del cual se dispuso la admisión de la demanda, y de manera oficiosa se ordenó vincular al proceso, en calidad de litisconsorte necesario, a la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, en virtud de lo dispuesto en el artículo 61 del CGP, aplicable por remisión del art. 306 del CPACA.

### 1. ANTECEDENTES:

Por intermedio de apoderado judicial, el Señor Andrés Villota Erazo, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitó se efectúen las siguientes declaraciones y condenas:

*“1. Que se INAPLIQUEN por ilegales la Resolución N° 040 del 20 de enero de 2015, por medio de la cual la Procuraduría General de la Nación convocó al concurso de méritos para proveer en propiedad los cargos de Procuradores Judiciales I y II; la Resolución N° 345, que publicó la lista de elegibles para el cargo de Procuradores Judiciales Administrativos; así como la totalidad de los actos administrativos de carácter general proferidos en el marco del concurso, conforme lo establece el artículo 148 del CPACA.*

*2. Que se declare la NULIDAD del Decreto 3303 proferido el 8 de agosto de 2016 por la Procuraduría General de la Nación, que dispuso la desvinculación del cargo que detentaba mi mandante al interior de la entidad convocada.*

---

El asunto pasó a conocimiento de la suscrita por impedimentos aceptados de los Doctores Paulo León España Pantoja y Sandra Lucía Ojeda Insuasty.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

*3. Que, como consecuencia de lo anterior y a título de RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, se condene a la entidad enjuiciada a reintegrar a mi mandante en el ejercicio de mi cargo de Procurador Judicial II Administrativo de Pasto, en las mismas condiciones laborales, salariales y prestacionales que detentaba con anterioridad a la expedición del acto administrativo demandado.*

*(...)*”.

Solicitó, además, el reconocimiento de perjuicios materiales, inmateriales y costas del proceso.

**2. DECISIÓN OBJETO DE APELACIÓN:**

Esta Corporación, en Sala Unitaria, mediante auto del 8 de noviembre de 2021, con ponencia de la H. Magistrada Sandra Lucía Ojeda Insuasty, admitió la demanda y ordenó la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, como litisconsorte necesario, al considerar que en la demanda se pretendía la nulidad del Decreto 3303 del 8 de agosto de 2016, proferido por la Procuraduría General de la Nación, mediante el cual se dispuso el nombramiento en periodo de prueba de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, como Procuradora 36 Judicial II de Pasto y la consecuente desvinculación del demandante en dicho cargo, el cual venía ejerciendo en provisionalidad; explicó que, además, se solicitó el reintegro del demandante al referido cargo, por lo que era claro que a la procuradora Estrada Ordoñez le asistía un interés directo en el resultado del proceso.

**3. EL RECURSO DE APELACIÓN:**

Inconforme con la decisión, el representante judicial de la vinculada en calidad de litis consorte necesario presentó recurso de reposición, solicitando revocar parcialmente el auto recurrido y que en su lugar se disponga la desvinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez.

Sostuvo, en primer término que, la demanda no se dirigió contra el acto de nombramiento de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez como Procuradora 36 Judicial II, sino exclusivamente contra la decisión que dio por terminado el nombramiento en provisionalidad del demandante, Doctor Andrés Villota Erazo como Procurador 36 Judicial II Administrativo de Pasto y su comunicación.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

Señaló que si bien en el Decreto 3303 del 8 de agosto de 2016 antes referido, se dispuso el nombramiento de la antes mencionada en el cargo de Procuradora 36 Judicial II Administrativa de Pasto, esta decisión correspondía a una manifestación administrativa diferente a la que se acusa de nulidad, esto es, el acto de terminación del nombramiento provisional del demandante Andrés Villota Eraso.

Agregó que el demandante no formuló cargos de nulidad en contra del nombramiento de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordóñez, a través del medio de control de nulidad electoral o de simple nulidad, pues ni siquiera la relacionó como parte del proceso.

En segundo lugar, manifestó que los cargos de nulidad estaban dirigidos contra la Resolución 040 de 2015 y contra el acto de terminación del nombramiento en provisionalidad del demandante y no contra el acto de nombramiento de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, contenido en el Decreto 3303 del 08 de agosto de 2016.

Adujo que del contenido y alcance de los actos administrativos acusados y de su identificación por la propia parte demandante, no había lugar a ordenar dicha vinculación como tercera con interés en este proceso, pues no se plantearon cargos de nulidad en contra del mencionado Decreto 3303 en punto del nombramiento de la Doctora Estrada, por lo tanto, la sentencia que se profiera no podría afectar los derechos ni las situaciones consolidadas de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, Procuradora Judicial II Administrativo de Pasto.

Finalmente, sostuvo que el restablecimiento y las indemnizaciones pretendidas no suponían la afectación de ningún derecho adquirido de buena fe por la mencionada Procuradora; señaló que el demandante no pretendía la satisfacción de sus intereses mediante la nulidad del nombramiento de aquella, o mediante algún tipo de decisión judicial que implicara dejar sin efectos los derechos por ella adquiridos en debida forma, bien como resultado del concurso de méritos en el que participó con éxito o bien los de carrera administrativa que adquirió una vez superó el período de prueba que también aprobó satisfactoriamente.

Citó, en respaldo de sus argumentos, el auto de 27 de noviembre de 2020 proferido en el trámite de apelación de auto admisorio en el expediente 680012333000-2018-00082-01 (0041-2019), de la H Consejera de Estado Sandra Lisset Ibarra Vélez, que versa sobre los aspectos procesales y sustanciales relativos a la figura del tercero con interés directo.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

El demandante, en el traslado del recurso, manifestó en síntesis que, la nulidad del Decreto 3303 del 8 de agosto de 2016 conlleva, a título de restablecimiento del derecho, su reintegro en el ejercicio del cargo de Procurador 36 Judicial II Administrativo de la ciudad de Pasto, cargo ejercido por la doctora Estrada Ordóñez, en las mismas condiciones laborales, salariales y prestacionales que detentaba con anterioridad a la expedición del acto administrativo demandado, por lo que se verían afectados los derechos del tercero vinculado. En tal sentido, solicitó no reponer la decisión recurrida.

#### **4. CONSIDERACIONES:**

La Sala estudia si la decisión impugnada que ordenó la vinculación en calidad de litisconsorte necesario de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, se encuentra o no acorde a derecho.

##### **4.1. Premisas normativas:**

Lo primero que tiene precisar la Sala es que conforme al art. 86 de la Ley 2080 de 2021, resulta procedente el recurso de reposición interpuesto, teniendo en cuenta que el auto recurrido fue notificado por estados electrónicos el 9 de noviembre de 2021<sup>2</sup> y el recurso fue interpuesto oportunamente el día 12 del mismo mes y año<sup>3</sup>.

Ahora bien, el artículo 61 del CGP, aplicable por remisión normativa del artículo 306 del CPACA, establece, sobre la vinculación de terceros en condición de litisconsortes necesarios, lo siguiente:

***“Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*”**

---

<sup>2</sup> PDF 012 “Estados”.

<sup>3</sup> PDF 014 “Recurso de Reposición”.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO

***En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.***

***Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.***

***Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.***

***Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio***

Con relación a la integración del litisconsorcio necesario y su procedencia, la sección segunda del H Consejo de Estado en múltiples pronunciamientos, ha definido que:

***“El litisconsorcio se presenta cuando cualquiera de las dos partes, demandante o demandada, debe ser compuesta por varios sujetos de derecho, los cuales, una vez integrados al proceso, adquieren la calidad de parte. Este puede ser necesario, cuasinecesario o facultativo, dependiendo de la necesidad de su comparecencia al proceso para que pueda proferirse una decisión válida. [...] [E]xiste litisconsorcio necesario cuando, para resolver el asunto objeto de debate se requiera, por mandato legal o por la naturaleza de este, la comparecencia obligatoria al proceso de los sujetos de derecho que resulten afectados con la relación jurídica en cuestión, caso en el cual deben ser llamados para integrar una de las partes, ya sea la activa o la pasiva, para hacer valer su derecho o ejercer contradicción. [...] [S]urge cuando «la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente (artículo 61 del C. G. del P.), lo cual impone que el proceso no pueda adelantarse sin la presencia de dicho litisconsorte, pues su vinculación resulta imprescindible y obligatoria». Así, la concurrencia de quien tiene interés directo en***



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO

***el proceso es indispensable para su validez. [...] [C]uando el litisconsorcio necesario se refiera a la parte activa, la demanda la deben presentar todos los sujetos interesados en la relación o acto jurídico o, si se origina en la parte pasiva, aquella se debe dirigir contra todas las personas o sujetos que integran la parte demandada. Si pese a existir esta necesidad en el proceso no se incluyó a quien debía presentarse a este en calidad de demandante o demandado, le corresponde al juez, en el auto admisorio de la demanda, ordenar su notificación para integrar el contradictorio o, en caso de no haberse hecho en esa etapa procesal, lo debe hacer, de oficio o por petición de parte, antes de dictar la respectiva sentencia.[...]***<sup>4</sup>

De conformidad con las premisas normativas y jurisprudenciales expuestas, se estudiará el asunto *sub examine*.

#### 4.2. Caso concreto:

En el escrito de subsanación de la demanda, se precisó frente a las pretensiones que, lo que se persigue es “... **la anulación y retiro del mundo jurídico del Decreto N° 3303 del 8 de agosto de 2016, proferido por el señor Procurador General de la Nación, “por medio del cual se hace un nombramiento en periodo de prueba y se termina una provisionalidad”**. Se agregó que: “... en estricto sentido, es este el acto acusado, en los términos del referido artículo 166-1 del CPACA, y respecto del mismo se aportó la copia correspondiente, junto con el Oficio SG 4201 del 12 de agosto de 2016 mediante el que comunican la terminación del vínculo en provisionalidad del Sr. ANDRÉS VILLOTA ERASO y la correspondiente solicitud de notificación y ejecutoria elevada ante la entidad accionada”<sup>5</sup>.

Adicionalmente, se solicitó la inaplicación de las Resoluciones 040 de 2015 y 345 de 2016, por medio de las cuales se convocó al concurso público para proveer los cargos de procuradores y la Resolución 345 de 2016, que estableció la lista de elegibles, cuya ilegalidad, en criterio de la parte demandante, permea la legalidad del Decreto 3303 del 8 de agosto de 2016, por medio del cual se dio por terminado el nombramiento en provisionalidad del demandante del cargo que venía ocupando en el Ministerio Público.

<sup>4</sup> Consejo de Estado. Auto del 13 de febrero de 2020. Rad. No. 25000-23-42-000-2016-01028-01-1015-17. M.P. Rafael Francisco Suárez Vargas.

<sup>5</sup> Carpeta 007 “Subsanación demanda”. PDF 1.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

En efecto, a juicio del demandante, la ilegalidad del acto administrativo general que convocó al concurso -Resolución 40 de 2015-, conllevó a la ilegalidad consecuencial del acto administrativo que estableció la lista de elegibles -Resolución 45 de 2016- y subsecuentemente, a la nulidad del Decreto 3303 del 8 de agosto de 2016, por el cual se dispuso la desvinculación del Doctor Andrés Villota Erazo del cargo de Procurador 36 Judicial II Administrativo de Pasto.

Precisado lo anterior, la Sala debe analizar si la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordóñez, en condición de litis consorte necesaria, hecha en Sala unitaria se enmarca en las normas que autorizan dicha vinculación, veamos:

Lo primero que debe decir la Sala es que la solicitud de nulidad conforme a la demanda y, como antes se precisó, recae sobre todo el articulado del Decreto 3303 del 08 de agosto de 2016; así pues, debe recordar la Sala cuál es el contenido de dicho acto administrativo.

***“ARTÍCULO PRIMERO: Nómbrase en periodo de prueba por un término de cuatro (4) meses, a INGRID PAOLA ESTRADA ORDOÑEZ, identificado (a) con la cédula de ciudadanía número 36.752.190, en el cargo de Procurador Judicial II Código 3PJ, Grado EC, en la Procuraduría 36 Judicial II Administrativa, con sede en la ciudad de Pasto.***

***Dicho término se contará a partir de la fecha de posesión en el cargo.***

***En consecuencia, a partir de la posesión del (la) doctor (a) INGRID PAOLA ESTRADA ORDOÑEZ en el cargo señalado, culminará la vinculación laboral, en provisionalidad, del (la) doctor (a) ANDRÉS VILLOTA ERASO, quien se desempeña en este empleo.***

***ARTÍCULO SEGUNDO: Culminado el periodo de prueba se evaluará el desempeño laboral del servidor nombrado, en cumplimiento del artículo 218 del Decreto 262 de 2000”.***

Como se observa, la nulidad pretendida recae, no solo en el inciso tercero del artículo primero, por medio del cual se dio por terminado el nombramiento provisional del demandante, sino también respecto del inciso primero del mismo artículo, mediante el cual se nombró en periodo de prueba a la Doctora Ingrid Paola Estrada en el cargo que venía desempeñando el Doctor Villota.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

Ahora bien, la Magistrada Sandra Lucía Ojeda Insuasty consideró que al involucrar la demanda una pretensión de reintegro al cargo que venía desempeñando el demandante, esto es, el cargo que ocupa la Doctora Ingrid Paola Estrada, pues debía vincularse a ésta en calidad de litis consorte necesario, por el evidente interés que le asistiría en el resultado del proceso, conclusión que no comparte el recurrente, quien alega que lo que se controvierte realmente no es el nombramiento en periodo de prueba de la mencionada doctora, sino la terminación del nombramiento en provisionalidad del demandante.

Para la Sala no cabe duda que le asiste a la Doctora Ingrid Paola Estrada un interés en el resultado del proceso, pero dicho interés no alcanza a configurar, frente a ella, una relación jurídico sustancial que obligue a tenerla como litis consorte necesario, teniendo en cuenta que el análisis de legalidad del acto acusado bien puede hacerse sin la comparecencia de la mencionada; es decir, este juzgador puede dictar sentencia sin que para ello sea necesaria la vinculación al proceso de la doctora Ingrid Paola Estrada.

En efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del CGP y la posición jurisprudencial al respecto, para determinar si se presenta o no la figura procesal del litisconsorcio necesario, debe analizarse la relación jurídica sustancial entre los llamados a integrar el contradictorio, cuando por la naturaleza de la pretensión o por mandato de la ley, para emitir pronunciamiento de mérito se requiere la obligada comparecencia de todos aquellos a quienes vincula; es decir, surge cuando sea preciso que la decisión judicial recaiga de manera uniforme para todos los sujetos y, por lo tanto, la presencia de todos aparezca de evidente necesidad en el proceso para hacer posible el juzgamiento de fondo sobre la demanda entablada.

En el presente asunto, los cargos de nulidad formulados conllevan a confrontar los actos administrativos generales proferidos en el marco del concurso de méritos, como son las Resoluciones 40 de 2015 y 45 de 2016, con los fundamentos constitucionales y legales que gobiernan el régimen de carrera de la Procuraduría General de la Nación y consecuentemente, a efectuar el juicio de legalidad del Decreto 3033 del 8 de agosto 2016, para lo cual, se insiste, no resulta obligatoria e indispensable la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez pues dicho análisis es perfectamente posible sin su comparecencia. Cosa distinta es que los efectos del juicio de legalidad de los mencionados actos administrativos, puedan eventualmente afectar los



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

derechos subjetivos de la Doctora Estrada Ordoñez, derivados del régimen de carrera, máxime cuando el Doctor Villota Erazo solicita su reintegro al cargo de Procurador 36 Judicial II de Pasto, por lo que se considera necesaria la vinculación al presente juicio, pero en condición de tercero con interés directo.

Al respecto, el artículo 171 numeral 3 del CPACA establece:

***“El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos legales y le dará el trámite que le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada, mediante auto en el que dispondrá:***

***(...)***

***3. Que se notifique personalmente a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso.***

***(...)”***

Con fundamento en lo anterior, resulta procedente la vinculación al proceso de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, tomando en cuenta también que el demandante solicita por vía de excepción de ilegalidad, la inaplicabilidad con efectos inter partes de la Resolución N° 040 de 2015, por medio de la cual se convocó al concurso de méritos y la Resolución 345 de 2016, que estableció la lista de elegibles para el cargo de Procurador Judicial II Administrativo; es decir, ataca las bases mismas de la legalidad del concurso de méritos, del cual se desprenden los derechos que llevaron a la vinculada a ocupar el cargo de Procuradora 36 Judicial II Administrativa; como lo es, por ejemplo, el acto administrativo que conformó la lista de elegibles, de la cual forma parte la recurrente<sup>6</sup>.

En tal sentido, comoquiera que la finalidad de la figura del tercero con interés se encamina a proteger el debido proceso de quienes según la demanda o las actuaciones acusadas puedan verse afectados con la decisión judicial, la Sala no repone la decisión impugnada con relación a la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, sin embargo, la modifica en el entendido de que su vinculación se efectúa en calidad de tercero con interés directo y no como litisconsorte necesario.

<sup>6</sup> Carpeta 007 “Subsanación demanda”. PDF 4 Resolución 345.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Nariño, en Sala Unitaria de Decisión,

**DECIDE:**

**PRIMERO. – Reponer** la providencia impugnada, en el sentido de que la vinculación de la Doctora Ingrid Paola Estrada Ordoñez, es como tercero con interés directo, en los términos del numeral 3 del artículo 171 del CPACA y no como litis consorte necesario.

**SEGUNDO. -** Ejecutoriada la presente decisión, Secretaría dará cuenta al Despacho para continuar con el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**  
Magistrada



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Segunda de Decisión**

Pasto, siete (7) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**Magistrada Ponente: Ana Beel Bastidas Pantoja**

**Radicación:** 2022-00118  
**Medio de control:** Acción Popular  
**Demandante:** Distrito de Tumaco  
**Demandado:** Invías y otros  
**Asunto:** Ordena correr traslado para alegatos

Vista la nota secretarial que antecede, el Tribunal Administrativo, Sala Unitaria,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Tener** por contestada la demanda por parte de la Financiera de Desarrollo Territorial S.A. – Findeter.

**SEGUNDO: Tener** como pruebas documentales las aportadas por parte de la Financiera de Desarrollo Territorial S.A. – Findeter, las cuales se encuentran en los archivos “070ContestaciónFindeter(.zip)NroActua75” de Samai y “075RespuestaAbogadaFindeter(.pdf)NroActua80” de Samai, a las cuales se les dará el valor que en derecho corresponda.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
Sala Segunda de Decisión**

**TERCERO: Correr** traslado a las partes por el término común de cinco (5) días, para que por escrito formulen sus alegatos de conclusión, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 de la Ley 472 de 1998. Vencido este término se correrá traslado por cinco (5) días más al Ministerio Público para lo de su competencia.

**CUARTO: Reconocer** personería para actuar en nombre de la Financiera de Desarrollo Territorial S.A. – Findeter, a la abogada Wendy Alejandra Rivera Cruz, en los términos del memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Esta providencia se discutió y aprobó en Sala de la fecha.

  
**ANA BEEL BASTIDAS PANTOJA**

**Magistrada**