

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**  
**SECRETARÍA**  
**ESTADOS ELECTRÓNICOS**  
**23 DE MAYO DE 2022**

**Magistrado: Dr. EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

<p>PROCESO: 52001333300720160013801 RADICACIÓN INTERNA: (10197)</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL DEMANDANTE: GENTIL GIOVANNY LUNA GARCIA DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL</p>	<p>AUTO TÉRMINO PARA ALEGATOS</p>	<p>20-05-22</p>
<p>PROCESO: 5200133330042016031301 RADICACIÓN INTERNA: (9444)</p>	<p>REPARACIÓN DIRECTA DEMANDANTE: FRANKLIN PRECIADO PAI Y OTROS DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL</p>	<p>AUTO TÉRMINO PARA ALEGATOS</p>	<p>20-05-22</p>
<p>PROCESO: 86001333300220190006001 RADICACIÓN INTERNA: (9382)</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL DEMANDANTE: NORMAN ALONSO MORENO DEMANDADO: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL</p>	<p>AUTO TÉRMINO PARA ALEGATOS</p>	<p>20-05-22</p>
<p>LABORALPROCESO: 86001333100120180030701 RADICACIÓN INTERNA: (9158)</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL DEMANDANTE: ERIBERTO JUAJIBIOY MITICANOY DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA-CASUR</p>	<p>AUTO TÉRMINO PARA ALEGATOS</p>	<p>20-05-22</p>
<p>RADICACIÓN: 520012333000- 2022-00020-00</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DEMANDANTE: JAIRO ANDRES MENDOZA LUCERO DEMANDADO: MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL</p>	<p>AUTO ADMITE DEMANDA</p>	
<p>RADICACIÓN: 520012333000- 2021-00441-00</p>	<p>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DEMANDANTE: UNIÓN TEMPORAL PUTUMAYO SOCIAL 2021 DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO</p>	<p>AUTO ADMITE DEMANDA</p>	
<p>RADICACIÓN: 520012333000- 202100296-00</p>	<p>REPARACIÓN DIRECTA DEMANDANTES: ROSA DEL PILAR MADROÑERO Y OTROS</p>	<p>REMITE POR COMPETENCIA</p>	

	DEMANDADO: CENTRALES ELECTRICAS DE NARIÑO		
5200123330002018-0018400	REPARACION DIRECTA DEMANDANTE: EDILMA CONSUELO LÓPEZ Y OTROS DEMANDADO: CENTRO HOSPITAL GUITARILLA ESE	AUTO FIJA AUDIENCIA INICIAL	
520012333000-200401341-00 SISTEMA ESCRITURAL	REPARACIÓN DIRECTA DEMANDANTE: CORNELIO MUÑOZ ORDÓÑEZ DEMANDADO: RAMA JUDICIAL	AUTO RESUELVE SOLICITUD	
2002-01108	EJECUTIVO DEMANDANTE : MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESRROLLO RURAL. DEMANDADO : MUNICIPIO DEL CHARCO	AUTO: REQUIERE PARTES	
520012333000-2021-00397-00	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DEMANDANTES: MARIA RESFA DIAZ DIAZ CURADORA DE ANDRES FELIPE CAICEDO DIAZ DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE NARIÑO	AUTO ADMITE DEMANDA	

VER PROVIDENCIAS A CONTINUACIÓN



## **Tribunal Administrativo de Nariño**

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>REF. PROCESO:</b>	86001333300220190006001
<b>RADICACIÓN INTERNA:</b>	(9382)
<b>DEMANDANTE:</b>	NORMAN ALONSO MORENO
<b>DEMANDADO:</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL

---

### **AUTO**

Vencido el término de ejecutoria del auto que resolvió solicitud de pruebas en segunda instancia y visto el informe Secretarial que antecede, esta Sala Unitaria de conformidad al numeral 4º del artículo 247 del C.P.A.C.A

### **RESUELVE**

- PRIMERO:** Prescíndase de la Audiencia de Alegatos y Juzgamiento, por considerarla innecesaria en atención a que este Despacho atiende procesos de escrituralidad y oralidad.
- SEGUNDO:** Una vez notificado el presente auto, las partes deberán presentar sus alegatos por escrito dentro de los diez (10) días siguientes. Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá el traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa58739c994dc52356977322800999f31c73a9211f955ee029bac9fd350b593**

Documento generado en 20/05/2022 02:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>REF. PROCESO:</b>	5200133330042016031301
<b>RADICACIÓN INTERNA:</b>	(9444)
<b>DEMANDANTE:</b>	FRANKLIN PRECIADO PAI Y OTROS
<b>DEMANDADO:</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL

---

**AUTO**

Vencido el término de ejecutoria del auto que resolvió solicitud de pruebas en segunda instancia y visto el informe Secretarial que antecede, esta Sala Unitaria de conformidad al numeral 4º del artículo 247 del C.P.A.C.A

**RESUELVE**

- PRIMERO:** Prescíndase de la Audiencia de Alegatos y Juzgamiento, por considerarla innecesaria en atención a que este Despacho atiende procesos de escrituralidad y oralidad.
- SEGUNDO:** Una vez notificado el presente auto, las partes deberán presentar sus alegatos por escrito dentro de los diez (10) días siguientes. Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá el traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8da194b4febd238370a62232ea198c1879e6f0e8618aa0ddb49c66311e5a76f1**

Documento generado en 20/05/2022 02:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL**  
**REF. PROCESO:** 52001333300720160013801  
**RADICACIÓN INTERNA:** (10197)  
**DEMANDANTE:** GENTIL GIOVANNY LUNA GARCIA  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA-POLICÍA NACIONAL

---

### AUTO

Vencido el término de ejecutoria del auto que resolvió solicitud de pruebas en segunda instancia y visto el informe Secretarial que antecede, esta Sala Unitaria de conformidad al numeral 4º del artículo 247 del C.P.A.C.A

### RESUELVE

- PRIMERO:** Prescíndase de la Audiencia de Alegatos y Juzgamiento, por considerarla innecesaria en atención a que este Despacho atiende procesos de escrituralidad y oralidad.
- SEGUNDO:** Una vez notificado el presente auto, las partes deberán presentar sus alegatos por escrito dentro de los diez (10) días siguientes. Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá el traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea415e10d25aaf6b84328f2391d97cb05b0fc9d14e2fbbf492d6a905963d3e4c**

Documento generado en 20/05/2022 02:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Primera de Decisión**

---

**MAGISTRADO PONENTE: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF.: RADICADO No.** : 2002-01108  
**MEDIO DE CONTROL** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : MINISTERIO DE AGRICULTURA Y  
DESARROLLO RURAL.  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DEL CHARCO  
**AUTO:** REQUIERE PARTES

---

**AUTO**  
**INTERLOCUTORIO**

El apoderado judicial del municipio del Charco Nariño eleva a este Despacho solicita: *“se sirva allegar al municipio, la respectiva actualización del crédito con corte a la fecha y proyectado a 31 de diciembre de 2021”* a efectos de someter dicha suma a valoración del comité de conciliación de la entidad y así proponer una fórmula de arreglo conciliatorio al demandante.

Para efecto de resolver dicha petición, se hace necesario traer a colación el artículo 446 del CGP, que a la letra reza:

*ARTÍCULO 446. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO Y LAS COSTAS. Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:*

*1. Ejecutoriada el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*

*2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*

*3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme. (Negrita del Despacho).*

En ese escenario, se advierte que la actualización de la liquidación del crédito debe realizarse en la misma forma establecida para respectiva liquidación, esto es, siendo presentada por las partes y siguiendo el trámite de traslado respectivo.

Ahora, revisado el expediente, se aprecia que, mediante auto del 02 de marzo de 2018, el Despacho aprobó la actualización de crédito, que en ese entonces fue presentada por la parte ejecutante, de donde se infiere que, a la fecha, no existe pendiente dar trámite a ninguna liquidación de crédito.

Sin embargo, si lo que pretenden las partes es llegar a un acuerdo conciliatorio, se insta para que realicen los trámites internos para tal efecto, aportando al despacho el documento suscrito por las partes que lo acredite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS  
MAGISTRADO**

Firmado Por:

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb07af16ae969d0a69671b51bbf703ba11b5a12c6073eefc7f26f7948524320**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Tribunal Administrativo de Nariño Sala Unitaria de Decisión

---

**MAGISTRADO PONENTE: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

Pasto, viernes, veinte (20), de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 520012333000-200401341-00  
**SISTEMA ESCRITURAL**

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA

**DEMANDANTE:** CORNELIO MUÑOZ ORDÓÑEZ  
**DEMANDADO:** RAMA JUDICIAL

**ASUNTO:** AUTO RESUELVE SOLICITUD

---

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

#### **I. Antecedentes.**

Corresponde en esta oportunidad a esta corporación pronunciarse sobre la solicitud realizada el 24 de febrero del presente año, por el apoderado judicial de la parte demandante, teniendo en cuenta el recurso de apelación invocado el 23 de noviembre de 2021, contra el auto del 17 de noviembre del mismo año, mediante la cual se niega la liquidación de perjuicios materiales derivada de la condena en abstracto impuesta por el Consejo de Estado, en fallo del 06 de julio de 2017.

Dijo que *“por error involuntario de la Secretaría de la Corporación, ha dejado de dar cuenta del memorial fechado el 23 de noviembre de 2021, por el cual se interpuso EL RECURSO DE APELACIÓN, CONTRA EL AUTO DEL 17 DE NOVIEMBRE DE 2021”*

En ese orden, considera que es función de la Secretaría del Despacho, en caso de error de la parte al enviar el recurso a un correo electrónico equivocado, dar cuenta para que el proceso no se detenga, pues a decir de aquel, *“sí el memorial esté mal direccionado, no se pierde el derecho de impugnar las decisiones judiciales.”*

Frente a lo expuesto, debemos mencionar que no es posible tener por presentado el recurso de apelación contra el auto del 17 de noviembre 2021, por parte del abogado Carlos Hernando Montenegro Urbano, por las siguientes razones:

En primera instancia, es preciso traer a colación lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto 806 de 2020, que hace referencia al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, donde expresamente señala:

*“Se deberán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como también proteger a los servidores judiciales, como a los usuarios de este servicio público.*

*Se utilizarán los medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o*

*digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.*

***Las autoridades judiciales darán a conocer en su página web los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales prestarán su servicio, así como los mecanismos tecnológicos que emplearán.***

Así mismo el artículo 3 ibidem, indicó que ***“es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.”***

Por su parte, artículo 186 de la Ley 2080 de 2021, dispuso que ***“Todas las actuaciones judiciales susceptibles de surtirse en forma escrita deberán realizarse a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, siempre y cuando en su envío y recepción se garantice su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta.”***

Quiere decir lo anterior, que es obligación tanto a las autoridades como a los usuarios, hacer uso de los medios tecnológicos, tales como la dirección electrónica, para garantizar un trámite adecuado y eficaz en el proceso contencioso administrativo.

Ahora bien, según constancia secretarial que antecede y tal como consta en el archivo 22 del expediente virtual, se aprecia que la contestación de la demanda, se remitió al buzón electrónico institucional [desta01narino@notificacionesrj.gov.co](mailto:desta01narino@notificacionesrj.gov.co) (uso exclusivo de notificaciones judiciales), a pesar de que dicho correo no fue concebido para recibir correspondencia, sino el correo [des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En un caso de similares connotaciones, la Sección Segunda del Consejo de Estado, en providencia del 7 de febrero de 2022, Consejero Ponente William Hernández Gómez, al resolver un recurso de reposición presentado por la parte actora, dispuso tener por no presentado el escrito de subsanación de demanda, debido a que se presentó a un buzón electrónico distinto al destinado para recibir las comunicaciones de parte.

En la mentada providencia, se realizaron las siguientes precisiones:

*“Así las cosas, entendiendo que la sede judicial electrónica hace referencia al sitio en el que el despacho puede ser ubicado en el mundo digital y, por ende, constituye la vía para que los sujetos procesales puedan establecer una interacción con él, es plausible afirmar que los memoriales que se radiquen en un buzón electrónico o canal digital diferente a aquel destinado para su recepción, y que ha sido debida y previamente informado a las partes, deben tenerse por no presentados.*

*Señalar lo contrario, entorpecería la prestación adecuada de este servicio público y afectaría los principios de seguridad jurídica, eficiencia, celeridad y economía procesal.*

*En efecto, afirmar que cualquier correo electrónico, por el hecho de ser institucional, es apto para la recepción y trámite de los memoriales, generaría caos en la administración de justicia y una carga desproporcionada de verificar si las partes se pronunciaron en otro buzón digital.*

*Además, eso sería tanto como sostener que, con anterioridad a la implementación de las TICs, existía la posibilidad de presentar los memoriales en una oficina judicial diferente a aquella en la que se estaba tramitando el proceso judicial."*

Las anteriores consideraciones permiten concluir que no hay lugar a tener en cuenta el recurso de apelación contra el auto del 17 de noviembre 2021.

En mérito de lo expuesto, la Sala Unitaria de Decisión del **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud realizada por el abogado Carlos Hernando Montenegro, para que se tenga en cuenta el recurso de apelación presentado contra el auto del 17 de noviembre 2021, por lo expuesto en precedencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de831c85f5a18e7cae0b124df4c3b1c5cd3258a93f7d475a4c1fd7b17ec0abf4**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Unitaria**

---

**MAGISTRADO PONENTE: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, viernes, veinte (20) de mayo del dos mil veintidós (2022)

**REF.:** 5200123330002018-0018400  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA  
**DEMANDANTE:** EDILMA CONSUELO LÓPEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** CENTRO HOSPITAL GUAITARILLA ESE  
**ASUNTO:** AUTO FIJA AUDIENCIA INICIAL

---

**AUTO**

Teniendo en cuenta que no hay excepciones previas por resolver, se procede a dar continuidad al trámite del proceso, programando la audiencia inicial.

En ese orden, se insiste en que, para garantizar el acceso a la audiencia, **las partes deberán enviar días previas a esta, los datos como correo electrónico y números de celular de los asistentes**, para procurar la conectividad a la diligencia y su debido desarrollo, lo anterior de conformidad con lo dispuesto por el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Para tal efecto, y en aras de garantizar la publicidad en el trámite, se informará a las partes, al Ministerio Público y terceros interesados, que todas las comunicaciones sean dirigidas a los correos electrónicos destinados para este Tribunal, a saber:

- Correo de la Secretaría Tribunal Administrativo Despacho 01: [des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co)
  - Correo auxiliar judicial: [kbolanol@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:kbolanol@cendoj.ramajudicial.gov.co) (atención exclusiva para audiencias)
- En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: CONVOCAR a LA AUDIENCIA INICIAL** a través de la plataforma lifesize para la cual se señala como fecha y hora el día **MARTES, TREINTA Y UNO (31) DE MAYO DEL 2022, a las 09:00 am**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado electrónico a los intervinientes, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 180 CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3965df8ea28d2d30fb4801df9fd7f32063df85e68d4da621c2643a70619a3716**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Unitaria de Decisión**

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, viernes, veinte (20) de mayo del dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICACIÓN:** 520012333000-202100296-00  
**DEMANDANTES:** ROSA DEL PILAR MADROÑERO Y OTROS  
**DEMANDADO:** CENTRALES ELECTRICAS DE NARIÑO  
**ASUNTO:** REMITE POR COMPETENCIA

---

**AUTO**

Encontrándose en estudio para proceder a su admisión, el Despacho evidencia que no le asiste competencia por factor cuantía, para conocer del proceso de la referencia.

**I. ANTECEDENTES**

La señora ROSA DEL PILAR MADROÑERO Y OTROS a través de apoderado judicial, presentaron demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa, en contra de CENTRALES ELÉCTRICAS DE NARIÑO, al considerar que esta, es civilmente responsable de los perjuicios causado a los demandantes por el fallecimiento de cáncer de seis (6) miembros de una una familia y el daño a la salud y a la vida de un cáncer sufrido también a dos (2) más de sus integrantes por la RADIACION (agente cancerígeno) del transformador ubicado en la fachada de la casa que desde hace más de 40 años expele radicación y que pertenece a la empresa demandada.

Bajo tal fundamento estimó la cuantía del asunto en la suma de DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$10.998.689.868.00).

**II. CONSIDERACIONES**

A voces del artículo 152, numeral 2 del CPACA, los Tribunales Administrativos conocen en primera instancia de los asuntos de Reparación Directa cuando la cuantía exceda de 500 Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.

En consecuencia, corresponderá a los Jueces Administrativos de este Circuito conocer del proceso, conforme lo establece el numeral 6 del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que dispone:

*“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía **no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (...) (Resalta la sala)**

Por otro lado, y con el fin de determinar la competencia por factor cuantía, el artículo 157 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 32 de la Ley 2080 de 2021, expresamente señala:

*“Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ella pueda considerarse la estimación de los perjuicios inmateriales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, que tomará en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, causados hasta la presentación de aquella. Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor”*

Conforme lo anterior, considerando lo dispuesto por la norma en cita, debe tenerse en cuenta para la estimación razonada de la cuantía, el monto de la mayor pretensión. Así mismo, esta deberá corresponder al monto de los perjuicios causados al momento de interposición de la demanda.

Cabe aclarar que la demanda se presentó en vigencia de la Ley 1437 de 2011.

En el caso bajo estudio, si bien el demandante estimó la cuantía por valor de DIEZ MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$10.998.689.868.00), discriminando los conceptos resultantes de tal estimación

Concepto	Valor total	O.b.s.
Lucro cesante consolidado.	\$ 324.133.052.00	
Lucro cesante futuro	\$1.474.556.816.00	
Daño a la vida de relación	\$ 200.000.000.00	
Daños Morales	\$ 9.000.000.000.00	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 10.998.689.868.00</b>	

Se aprecia que la pretensión mayor, asciende a la suma de TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL CINCUENTA Y DOS PESOS MDA/CTE (\$324.133.052), mismo que no alcanza a superar el tope de los 500 S.M.L.M.V, razón por la cual el asunto deberá remitirse para su conocimiento a los Juzgados Administrativos del Circuito de Pasto, por ser el lugar de ocurrencia de los hechos, de conformidad con el artículo 156 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 31 de la Ley 2080 de 2021.

Se impone por tanto, dar aplicación a lo normado por el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que prescribe:

*“Artículo 168: En caso de falta de jurisdicción o de competencia mediante decisión motivada el juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible.”*

En ese orden, atendiendo a que la cuantía es inferior a la prevista legalmente para ser del conocimiento de los Tribunales Administrativos, corresponde ordenar la remisión del expediente a la Oficina de Judicial, para que el asunto sea sometido al reparto entre los Jueces Administrativos del Circuito de Pasto.

En consecuencia, esta Sala Unitaria de Decisión;

### **DISPONE**

**PRIMERO: DETERMINAR** que la competencia para conocer del presente asunto radica en los Jueces Administrativos del Circuito de Pasto, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina Judicial para que sea repartido entre los Jueces Administrativos del Circuito de Pasto, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

Firmado Por:

Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c93da62dcb38e7d9becb640c139d506b7f0c229e6215a2b649a2a331c977a92f**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Unitaria de Decisión**

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, viernes, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 520012333000-2021-00441-00  
**DEMANDANTES:** UNIÓN TEMPORAL PUTUMAYO SOCIAL 2021  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO  
**ASUNTO:** AUTO ADMITE DEMANDA

---

**AUTO ADMISORIO**

Vista la nota secretarial que antecede, se tiene que, dentro de la oportunidad procesal la parte demandante subsanó<sup>1</sup> la demanda, conforme a lo solicitado en auto inadmisorio, aportando constancia expedida por la Procuraduría

En consecuencia, verificados los requisitos establecidos en los artículos 161 y siguientes del C.P.A.C.A., se procede a la admisión de la demanda instaurada, teniendo en cuenta para ello las disposiciones contenidas en los artículos 179 y siguientes del mismo Código.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE**

- PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada por la UNIÓN TEMPORAL PUTUMAYO SOCIAL 2021 en contra del DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.
- SEGUNDO:** **NOTIFICAR** personalmente al DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO, a través de su gobernador, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 numerales 1 y 3, 200 del CPACA y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.
- TERCERO:** **NOTIFICAR** por estados electrónicos a la parte actora, conforme lo dispone el artículo 171, numeral 1 de la Ley 1437 de 2011
- CUARTO:** **NOTIFICAR** personalmente a través de correo electrónico de la admisión de la demanda a la señora Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 171, 197 y 199 de la Ley 1437 de 2011, (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021) y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

---

<sup>1</sup> Doc. 6 Expediente Virtual

**QUINTO:** **NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021), y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**SEXTO:** **CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del CPACA, traslado que correrá al vencimiento del término de **los dos (02) días** siguientes al envío del mensaje y el término respectivo comenzará a correr a partir del día siguiente, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021).

La parte demandada deberá aportar de manera virtual con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso y deberá incluir la dirección de correo electrónico de conformidad con lo previsto en los numerales 4º, 7º<sup>2</sup> y el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA. El incumplimiento conllevará la aplicación de consecuencias o sanciones previstas en la Ley.

**SÉPTIMO:** **SE ADVIERTE** que las comunicaciones, oficios, memoriales y escritos, deben dirigirse a cuenta de correo electrónico dispuesto por la rama judicial para recepción de correspondencia: **des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co**.

**Cualquier memorial que se allegue a una dirección diferente, se tendrá por no presentado.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

---

<sup>2</sup> (Numeral 7, modificado por el Art. 37 de la Ley 2080 de 2021) ***“ARTÍCULO 175. Contestación de la demanda. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá: (...) 7. El lugar donde el demandado, su representante o apoderado recibirán las notificaciones personales y las comunicaciones procesales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital (...).”***

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38e96d748044f906587861e407652e68c3e3f41a6be748abc45418109c6bfc9a**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Tribunal Administrativo de Nariño Sala Unitaria de Decisión

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, viernes, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**RADICACIÓN:** 520012333000-2022-00020-00  
**DEMANDANTES:** JAIRO ANDRES MENDOZA LUCERO  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL  
**ASUNTO:** AUTO ADMITE DEMANDA

### AUTO ADMISORIO

Vista la nota secretarial que antecede, se tiene que, dentro de la oportunidad procesal la parte demandante subsanó<sup>1</sup> la demanda, conforme a lo solicitado en auto inadmisorio.

En consecuencia, verificados los requisitos establecidos en los artículos 161 y siguientes del C.P.A.C.A., se procede a la admisión de la demanda instaurada, teniendo en cuenta para ello las disposiciones contenidas en los artículos 179 y siguientes del mismo Código.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

### RESUELVE

- PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada por JAIRO ANDRES MENDOZA LUCERO en contra del MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL.
- SEGUNDO:** **NOTIFICAR** personalmente al MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 numerales 1 y 3, 200 del CPACA y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.
- TERCERO:** **NOTIFICAR** por estados electrónicos a la parte actora, conforme lo dispone el artículo 171, numeral 1 de la Ley 1437 de 2011
- CUARTO:** **NOTIFICAR** personalmente a través de correo electrónico de la admisión de la demanda a la señora Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 171, 197 y 199 de la Ley 1437 de 2011, (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021) y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

<sup>1</sup> Doc. 6 Expediente Virtual

**QUINTO:** **NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021), y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**SEXTO:** **CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del CPACA, traslado que correrá al vencimiento del término de **los dos (02) días** siguientes al envío del mensaje y el término respectivo comenzará a correr a partir del día siguiente, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021).

La parte demandada deberá aportar de manera virtual con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso y deberá incluir la dirección de correo electrónico de conformidad con lo previsto en los numerales 4º, 7º<sup>2</sup> y el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA. El incumplimiento conllevará la aplicación de consecuencias o sanciones previstas en la Ley.

**OCTAVO:** **RECONOCER** personería adjetiva al abogado JAIRO ALONSO LÓPEZ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía No.98.400.627 y Tarjeta Profesional No. 211.935 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos y alcances del poder incorporado con la demanda.

**SÉPTIMO:** **SE ADVIERTE** que las comunicaciones, oficios, memoriales y escritos, deben dirigirse a cuenta de correo electrónico dispuesto por la rama judicial para recepción de correspondencia: **des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

**Cualquier memorial que se allegue a una dirección diferente, se tendrá por no presentado.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

---

<sup>2</sup> (Numeral 7, modificado por el Art. 37 de la Ley 2080 de 2021) **“ARTÍCULO 175. Contestación de la demanda. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá: (...) 7. El lugar donde el demandado, su representante o apoderado recibirán las notificaciones personales y las comunicaciones procesales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital (...)”**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89e4c3a341f10fe9fe86e0ad6d85214f31dba149e63a98b6f8b498d207bb790c**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Tribunal Administrativo de Nariño

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL</b>
<b>REF. PROCESO:</b>	86001333100120180030701
<b>RADICACIÓN INTERNA:</b>	(9158)
<b>DEMANDANTE:</b>	ERIBERTO JUAJIBIOY MITICANOY
<b>DEMANDADO:</b>	MINISTERIO DE DEFENSA-CASUR

---

**AUTO**

Vencido el término de ejecutoria del auto que resolvió solicitud de pruebas en segunda instancia y visto el informe Secretarial que antecede, esta Sala Unitaria de conformidad al numeral 4º del artículo 247 del C.P.A.C.A

**RESUELVE**

- PRIMERO:** Prescíndase de la Audiencia de Alegatos y Juzgamiento, por considerarla innecesaria en atención a que este Despacho atiende procesos de escrituralidad y oralidad.
- SEGUNDO:** Una vez notificado el presente auto, las partes deberán presentar sus alegatos por escrito dentro de los diez (10) días siguientes. Vencido el término que tienen las partes para alegar, se surtirá el traslado al Ministerio Público por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3627de93c47bddd2e1a1d77019afe574bc7ec429e8061b3b13be9f3635dbd1**

Documento generado en 20/05/2022 02:19:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Unitaria de Decisión**

---

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, viernes, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**RADICACIÓN:** 520012333000-2021-00397-00

**DEMANDANTES:** MARIA RESFA DIAZ DIAZ CURADORA DE  
ANDRES FELIPE CAICEDO DIAZ

**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE NARIÑO

**ASUNTO:** AUTO ADMITE DEMANDA

---

**AUTO ADMISORIO**

Vista la nota secretarial que antecede, se tiene que, dentro de la oportunidad procesal la parte demandante subsanó<sup>1</sup> la demanda, conforme a lo solicitado en auto inadmisorio.

En consecuencia, verificados los requisitos establecidos en los artículos 161 y siguientes del C.P.A.C.A., se procede a la admisión de la demanda instaurada, teniendo en cuenta para ello las disposiciones contenidas en los artículos 179 y siguientes del mismo Código.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo de Nariño, Sala Unitaria,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **ADMITIR** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO instaurada por MARIA RESFA DIAZ DIAZ quien actúa en calidad de curador de ANDRES FELIPE CAICEDO DIAZ en contra del DEPARTAMENTO DE NARIÑO.

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR** personalmente al DEPARTAMENTO DE NARIÑO, a través de su gobernador, de conformidad con lo establecido en los artículos 171 numerales 1 y 3, 200 del CPACA y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**TERCERO:** **NOTIFICAR** por estados electrónicos a la parte actora, conforme lo dispone el artículo 171, numeral 1 de la Ley 1437 de 2011

**CUARTO:** **NOTIFICAR** personalmente a través de correo electrónico de la admisión de la demanda a la señora Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 171, 197 y 199 de la Ley

---

<sup>1</sup> Doc. 8 Expediente Virtual

1437 de 2011, (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021) y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**QUINTO:** **NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021), y el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**SEXTO:** **CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, DEPARTAMENTO DE NARIÑO, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del CPACA, traslado que correrá al vencimiento del término de **los dos (02) días** siguientes al envío del mensaje y el término respectivo comenzará a correr a partir del día siguiente, de conformidad con lo previsto en el inciso 4º del artículo 199 del CPACA (modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 25 de enero de 2021).

La parte demandada deberá aportar de manera virtual con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso y deberá incluir la dirección de correo electrónico de conformidad con lo previsto en los numerales 4º, 7º<sup>2</sup> y el párrafo 1º del artículo 175 del CPACA. El incumplimiento conllevará la aplicación de consecuencias o sanciones previstas en la Ley.

**SÉPTIMO:** **SE ADVIERTE** que las comunicaciones, oficios, memoriales y escritos, deben dirigirse a cuenta de correo electrónico dispuesto por la rama judicial para recepción de correspondencia: **des01tanarino@cendoj.ramajudicial.gov.co.**

**Cualquier memorial que se allegue a una dirección diferente, se tendrá por no presentado.**

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

---

<sup>2</sup> (Numeral 7, modificado por el Art. 37 de la Ley 2080 de 2021) **“ARTÍCULO 175. Contestación de la demanda. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá: (...) 7. El lugar donde el demandado, su representante o apoderado recibirán las notificaciones personales y las comunicaciones procesales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital (...)”**

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf35f4f49f66051650bd7f6a3bc0542df7d00499f73bdbad6345f7fc705536a**

Documento generado en 20/05/2022 05:01:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**