

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO  
SECRETARIA**

**ESTADOS ELECTRÓNICOS**

**01 DE ABRIL DE 2022**

**Magistrado: Dr. EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

520012333000-202001176-00	REPARACIÓN DIRECTA RICARDO RANULFO RIVERA Y OTROS VS FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS	AUTO CORRIGE PROVIDENCIA	31-03-22
---------------------------	--	-----------------------------	----------

VER PROVIDENCIAS A CONTINUACIÓN



**Tribunal Administrativo de Nariño**  
**Sala Primera de Decisión**

---

**MAGISTRADO PONENTE EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**

San Juan de Pasto, jueves, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**REF: RADICACION NO.** : 520012333000-202001176-00  
**NATURALEZA** : REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTES** : RICARDO RANULFO RIVERA Y OTROS  
**DEMANDADOS** : FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y OTROS  
**ASUNTO** : AUTO CORRIGE PROVIDENCIA

---

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Este Despacho avizora que se hace necesario corregir de oficio el auto del 29 de marzo del presente año, a través del cual dispuso reprogramar la audiencia de pruebas fijada para el 31 de marzo del 2022, para el día martes 26 de abril de 2022 a las 2:30 pm, debido a que por error se indicó en la providencia, que se trataba de una audiencia de pruebas, cuando en realidad era una audiencia inicial.

Al respecto, el artículo 286 del Código General del Proceso, que establece:

***“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros***

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

En esa medida, esta Corporación considera que los presupuestos se encuadran en los de corrección de un error por cambio de palabras<sup>1</sup>, “dado que no se está en presencia de eventos en los cuales en la parte resolutive del pronunciamiento se encuentren conceptos que den lugar a interpretaciones diversas o que generen incertidumbre o que esos conceptos se hallen en la parte motiva, pero guarden directa relación con lo establecido en la resolutive –supuestos que, según se explicó, darían lugar a la aclaración-, ni se ha omitido la resolución de alguno de los extremos de la litis o de cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, eventos éstos en los cuales, a voces de lo normado por el

---

<sup>1</sup> “La corrección solo persigue subsanar yerros aritméticos -como la equivocación en una operación aritmética, la discordancia de números, o la aplicación equivocada de una fórmula- o errores en palabras, omitidas o alteradas, que incidan en la providencia, sin que se pueda alterar o modificar en forma sustancial lo decidido”. CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C, Consejero ponente: GUILLERMO SÁNCHEZ LUQUE, auto de once (11) de marzo de dos mil diecinueve (2019), radicación número: 05001-23-31-000-2009-00282-01(41615).

*artículo 311 del Código de Procedimiento Civil, devendría en imperiosa la necesidad de adicionar la sentencia”<sup>2</sup>.*

En consecuencia, teniendo en cuenta que la corrección de providencias se puede realizar en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, y siendo que el error referido se encuentra en la parte considerativa y en el numeral primero de la parte resolutive del auto, se hace necesario dar aplicación al artículo 286 del Código General del Proceso, corrigiéndolo.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO**, en Sala Unitaria de Decisión,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **CORREGIR** el auto del 29 de marzo de 2022, en la parte considerativa, aclarando que se trata de una audiencia inicial

El numeral primero de la providencia quedará así:

*“PRIMERO: REPROGRAMAR la audiencia inicial para el día MARTES, VEINTISEIS (26) de ABRIL DE 2022 a las 02:30pm.”*

**SEGUNDO:** Los demás apartes del auto, permanecerán incólumes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EDGAR GUILLERMO CABRERA RAMOS**  
**Magistrado**

---

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN A, Consejera ponente: MARÍA ADRIANA MARÍN, providencia de seis (6) de mayo de dos mil diecinueve (2019), radicación número: 41001-23-31-000-2010-00357-01(56115).

**Firmado Por:**

**Edgar Guillermo Cabrera Ramos  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso Administrativa  
Tribunal Administrativo De Pasto - Nariño**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8c773aa98fb5ad202f7ceed6668caae06e24fef4b57481ae3a4bbdd8be94dc4**

Documento generado en 31/03/2022 03:43:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**