

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MANIZALES**

**SALA CIVIL – FAMILIA**

**17-001-22-13-000-2023-00037-00**

**Auto No. 84**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: RAMÓN ALFREDO CORREA OSPINA**

**Manizales, diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Vista la constancia secretarial que antecede, se tendrá por no contestada la demanda frente a las señoras Martha Lucía Gallego Londoño y Dilia Mercedes Gallego Londoño, en tanto guardaron silencio en el término de traslado que les transcurrió una vez les fue notificada la demanda.

Por otro lado, se avizora que el apoderado judicial de la parte actora solicitó concederle un término adicional para llevar a cabo la notificación por aviso del codemandado Fabio Didier Gallego Londoño, toda vez que hasta el momento no ha sido posible materializarla, pese a las gestiones adelantadas para ello, mismas que demostró. En este sentido se accederá a lo solicitado.

Sin embargo y comoquiera que para continuar el trámite es necesaria la notificación faltante, se requerirá nuevamente al apoderado para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, lleve a cabo las gestiones pertinentes para materializar dicha notificación, so pena de desistimiento tácito, de cara a lo previsto en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

**RAMÓN ALFREDO CORREA OSPINA**

**Magistrado**

---

<sup>1</sup> 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

**Firmado Por:**  
**Ramon Alfredo Correa Ospina**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 1 Civil Familia**  
**Tribunal Superior De Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d940e3852bb0380c57a09794bb7b1ae2fd477d70804399b0a581b5b2ff2fa77**

Documento generado en 19/07/2023 04:12:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**