



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
 Nueve (09) de noviembre de dos mil veinte (2020)

<b>Proceso</b>	VERBAL
<b>Demandante</b>	Medmicro S.A.S.
<b>Demandado</b>	Alianza Medellín Antioquia EPS S.A.S.
<b>Radicado</b>	05001 31 03 013 <b>2020 00257 00</b>
<b>asunto</b>	Inadmite demanda

Previo estudio de la presente demanda se advierte que, en su forma y técnica, el libelo no cumple con algunos requisitos exigidos por artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

1. En el encabezado de la demanda, al referirse al periodo de ejecución del contrato No. 041, se indica: 15 de marzo de 2018 a 15 de octubre de 2018. Empero, en el hecho tercero, se habla del 16 de marzo de 2018. Aclarar tal situación.
2. En el hecho sexto del libelo genitor, al relacionarse una serie de facturas, entre ellas:

<b>FACTURA</b>	<b>FECHA DE RADICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>	<b>GLOSA FINAL</b>	<b>VALOR NETO</b>
2	13/04/2014	342.000	0	342.000

La fecha de radicación corresponde al año 2014, situación que no resulta lógica para el Despacho, de cara al periodo de vigencia del contrato señalado en el hecho tercero.

De ser el caso, se corregirá entonces, la pretensión segunda.

3. No obstante la precisión efectuada en el hecho séptimo de la demanda, la suma de \$33.156.300 reclamados por cuenta del contrato No. 041, no se explica el Despacho el origen de esa suma, por cuanto la tabla que se inserta da cuenta de valores distintos, es decir, en ninguno de sus apartes puede apreciarse tal cifra.

Como se indicó en el numeral anterior, deberá corregirse la pretensión segunda.

4. En el hecho décimo séptimo, se solicita el reconocimiento de \$184.261.625 por concepto de indemnización, sin embargo, no se precisa cuáles son los meses "pendientes" ni la forma en cómo se estableció tal cantidad de dinero. Se deberá precisar a qué corresponde tal suma de dinero concretamente y cuál es el interregno al que se hace referencia.

5. No se incluyó acápite de juramento estimatorio, siendo evidentemente necesario en el caso de marras.

Debido a lo expuesto, el **JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

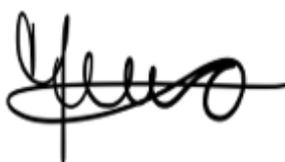
#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda verbal promovida por Medmicro S.A.S., en contra de Alianza Medellín Antioquia EPS S.A.S., por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane los requisitos exigidos, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado Alberto León Grisales Rendón<sup>1</sup>, portador de la T.P. 76.585 del C.S.J., para que represente los intereses de la parte demandante, en los términos del poder a él otorgado.

#### **NOTIFÍQUESE**



**MARÍA CLARA OCAMPO CORREA**  
**JUEZ**

D.

---

<sup>1</sup> Abogado sin sanciones disciplinarias vigentes, según certificado Nro. 747.602 expedido por la Secretaria Judicial de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del C.S.J.

**Firmado Por:**

**MARIA CLARA OCAMPO CORREA**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 013 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6ad2fc47217800907ab89128973fe103db3003b81b6d7290bcef7637a0ad866**

Documento generado en 09/11/2020 06:50:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**