



JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

**ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL ART 372 C.G.P**

|   |                             |           |   |             |                   |           |
|---|-----------------------------|-----------|---|-------------|-------------------|-----------|
| FECHA   | 06 septiembre de 2021       | HORA      | Inicio: 9:00 a.m.<br>Finalización: 11:00 p.m. |             |                   |           |
| <b>RADICACIÓN</b>   |                             |           |   |             |                   |           |
| <b>05001</b>  | <b>31</b>                   | <b>03</b> | <b>013</b>                                    | <b>2020</b> | <b>00149</b>      | <b>00</b> |
| <b>PARTES Y DEMÁS INTERVINIENTES</b>  |                             |           |   |             | <b>ASISTENCIA</b> |           |
|   |                             |           |   |             | <b>SI</b>         | <b>NO</b> |
| Representante legal de la parte demandante- ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA    | JUAN ESTEBAN ALVAREZ OSORIO |           |   |             | X                 |           |
| Apoderado de la parte demandante  | BRIAN STEVAN VALLE FIGUEROA |           |   |             | x                 |           |
| Representante legal de la parte demandada CONJUNTO INMOBILIARIO LA STRADA – P.H.- | JUAN ESTEBAN PEREZ VASQUEZ  |           |   |             | X                 |           |
| Apoderado de la parte demandada   | DIEGO URIBE VILLA           |           |   |             | X                 |           |

**FASES SURTIDAS EN AUDIENCIA:**

1. Iniciación e identificación de las partes.
2. Conciliación
3. Interrogatorio de las partes
4. Fijación del litigio.
5. Control de legalidad.
6. Decreto de pruebas

**DECRETO DE PRUEBAS**

La audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 ibidem, será el día **martes 19 de octubre de 2019, a partir de las 9:00 a.m.**, a través de la plataforma Lifesize.

**INVOCADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**Documentales:**

Se confiere valor probatorio conforme a las disposiciones de ley a todos los documentos adjuntos al escrito de demanda.

**Mediante declaraciones:**

Se decreta recibir declaración de: **LUIS FERNANDO ASTORQUIZA, NESTOR RAUL ARANGO ALVAREZ, y YIMI MONTENEGRO CHARARRIAGA**; quienes brindarán su testimonio en lo que respecta al vínculo contractual que ató a las partes en litigio, su vigencia, cuantía, objeto y ejecución de que tratan los hechos del 1 al 6; así mismo, sobre la terminación unilateral por parte de la demandada del CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA, de número Consecutivo 3048-2018, hechos 7, 8, 9, 10 y 11 de la demanda; sobre la protección del centro de labor y debida diligencia ejecutada en junio de 2019 de que trata el hecho 14 y la mora y pago tardío de la contraprestación de servicios de vigilancia y seguridad privada de que tratan los hechos 23, 24 y 25. Dichos testimonios serán escuchados en la audiencia programada para el próximo 19 de octubre de 2021 A LAS 09:00 a.m. Se advierte a los citados que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 del C.G.P.

**INVOCADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**Documental:**

Se confiere valor probatorio conforme a las disposiciones de ley a todos los documentos anexos al escrito de contestación de la demanda.

**Interrogatorio de parte:**

Se decreta practica de interrogatorio de parte al representante de la parte demandante ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA, el cual se encuentra evacuado en la etapa inicial de la audiencia.

**Mediante declaraciones:**

Se decreta recibir declaración de: JUAN CAMILO FRANCO RESTREPO, quien rendirá testimonio sobre las circunstancias de terminación, al igual que las de tiempo, modo y lugar de la relación contractual con la parte actora. Dicho testimonio será recepcionado el día 19 de octubre A LAS 10:00 a.m. Se advierte al citado que la no comparecencia acarreará las sanciones establecidas en el artículo 218 del C.G.P.

Se niega recibir declaración de YIMI MONTENEGRO, LUIS FERNANDO ASTORQUIZA y KATYA CORDERO, en razón a que con la petición de dicho medio probatorio no se dio cumplimiento a lo normado en el artículo 212 del C.G.P, esto es, enunciar concretamente los hechos que pretenden probarse con tales declaraciones

  
**LIZ JOHANNA GUERREO POSADA**  
**JUEZ**