



Distrito Judicial de Medellín

JUZGADO TRECE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso	EJECUTIVO
Demandante	MERCK S.A.
Demandado	LABORATORIOS MEDELLÍN S.A.S. ANTES LABORATORIOS LIMITADA DE MEDELLÍN ALFREDO ANTONIO ECHENIQUE COHEN
Radicado	05001 31 03 013 2019 00488 00
Decisión	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN
Auto No.	26

Antecedentes

Se incorpora al expediente digital el poder allegado por el abogado DANIEL HINESTROZA CARRASQUILLA en representación de la sociedad demandada Laboratorios Medellín S.A.S.; Una vez examinado dicho documento, encuentra el Despacho que el mismo cumple con lo dispuesto por el artículo 75 del C.G.P. y el Decreto 806 de 2020, siendo procedente reconocer personería en los términos del poder conferido al referido togado, para que represente a la sociedad demandada.

Seguidamente, se tiene que desde el pasado 13 de enero de 2021 y 02 de agosto de 2021, los demandados ALFREDO ANTONIO ECHENIQUE COHEN y LABORATORIOS MEDELLÍN S.A.S., se entendieron notificados respectivamente de la demanda y de la providencia que libró la orden de apremio del 11 de diciembre de 2019. Lo anterior en aplicación de la disposición normativa contenida en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En el término otorgado los ejecutados no se opusieron a la demanda, esto es, no contestaron la demanda y tampoco propusieron las excepciones consagradas en la ley procesal, ni procedieron con el pago ordenado (Inc. 1º del art. 431 e Inc. 1º del art. 442 del C. G. del P.).

Por estas razones, viene claro el pronunciamiento que indica el artículo 440 del Código General del Proceso, providencia viable, además, porque no se observan causales de nulidad de la actuación, según las enlistan los arts. 133 y 134 del estatuto procesal.

CONSIDERACIONES

Concurren a cabalidad en este proceso los denominados presupuestos procesales, a saber: competencia en el Juez del conocimiento; capacidad de demandante y demandado para ser parte; capacidad procesal y demanda idónea, esto es, se satisfacen a plenitud aquellos

El proceso ejecutivo tiene por finalidad procurar al titular del derecho la prestación no cumplida; su objeto es la realización de un derecho expresado en un título ejecutivo, es pues una acción dirigida a lograr el cumplimiento de la obligación. El artículo 422 del C.G.P., dispone que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra; y el artículo 244 Ibidem presume la autenticidad de los documentos privados a los cuales la ley otorgue tal presunción, mientras no se pruebe lo contrario mediante tacha de falsedad; por lo que el título constituye presunción de la existencia, validez y exigibilidad del crédito en él incorporado.

Los pagarés presentados tienen la calidad de título valor dado que confluyen los requisitos generales y específicos contemplados en los artículos 621, 625, y 709 del Código del Comercio. Así fue advertido en el mandamiento de pago. En consecuencia, se encuentra ínsito en los mismos la obligación cambiaria creadora del vínculo jurídico entre el otorgante –obligado- y el beneficiario –tenedor-, por lo cual se pone al primero en la necesidad jurídica de cumplir la prestación objeto de la obligación, en la forma allí estipulada.

DECISIÓN

Como la parte demandada no pagó dentro del término de ley ni se opuso a la pretensión, se procede en el presente caso a darle aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, ordenando seguir adelante con la ejecución, disponiendo el remate de los bienes que se encontraren embargados y que posteriormente se llegaren a embargar y, condenando en costas a la parte vencida.

Sin más consideraciones, el Juzgado Trece Civil del Circuito de Oralidad de Medellín;

RESUELVE

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución en favor de la sociedad MERCK S.A., en contra de ALFREDO ANTONIO ECHENIQUE COHEN y LABORATORIOS MEDELLÍN S.A.S, en los términos del mandamiento de pago emitido el día 11 de diciembre de 2019.

SEGUNDO: Condenar en costas al ejecutado, como agencias en derecho se fija la suma de cuatro millones ochocientos cuarenta y cinco mil ciento diez pesos \$5.470.000¹. Líquidense por secretaría.

TERCERO: Disponer la presentación de la liquidación del crédito por cualquiera de las partes, conforme a lo preceptuado en el Art. 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: Ordenar el remate de los bienes, una vez embargados y secuestrados. Con el producto páguese al acreedor el valor del crédito y las costas, previo avalúo de estos, de conformidad con el artículo 444 del C. G. del Proceso.

QUINTO: Se reconoce personería al abogado DANIEL HINESTROZA CARRASQUILLA, portador de la T.P. No. 333.590 del C.S. de la J., en los términos del poder conferido para representar a la sociedad demandada LABORATORIOS MEDELLÍN S.A.S.

SEXTO: Una vez ejecutoriado el presente auto, enviar a los Juzgados de Ejecución para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE
CAROLINA MARIA BOTERO MOLINA
JUEZ**

A.T.

Firmado Por:

**Carolina Maria Botero Molina
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 013 Oral
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c25f0285e5cefec2d7d370b6579aae9be135ac1e6ed01f82acc82edf2b1d46cd

Documento generado en 05/10/2021 12:21:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

¹ Liquidadas conforme el acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 del C.S de la J.