Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Transformación Digital
de la Rama Judicial

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Reporte ejecutivo.
Enero 2025

Resultados encuesta Julio 2024:
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

Índice

1 Introducción

2 Ficha técnica

3 Resultados de la encuesta

a) Perfil de los participantes
b) Usos de la IA en la Rama Judicial
c) Proyectos e iniciativas que usan IA
d) Retos percibidos en la implementación de proyectos e iniciativas que usan IA
e) Percepción del uso de la IA en la Rama Judicial

4 Conclusiones

5 Tablero de visualización de datos

INTELIGENCIA ARTIFICIAL
EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Resultado encuesta | Julio 2024
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

1 Introducción

1 Introducción

En la era actual de transformación digital y de avances tecnológicos, el Consejo Superior de la Judicatura, como órgano de gobierno de la Rama Judicial, reconoce la importancia de identificar los usos de las herramientas de Inteligencia Artificial (IA), así como las iniciativas y proyectos que las utilizan para mejorar los servicios judiciales.

En este marco, se diseñó y aplicó la encuesta "**Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial**" dirigida a los servidores judiciales, y aplicada entre el **11 y el 26 de julio de 2024**, obteniendo un total de 3.152 respuestas. **El objetivo de esta iniciativa fue identificar los usos, iniciativas y proyectos que utilizan inteligencia artificial al interior de la Rama Judicial.**

El presente reporte ejecutivo presenta a la comunidad jurídica, académica y demás interesados, los principales resultados e interpretaciones producto de esta encuesta, bajo datos estadísticos anonimizados, de conformidad con la autorización de uso de los datos otorgada por las personas que diligenciaron la encuesta.

Los resultados obtenidos presentados a continuación permiten contar con una aproximación y posible línea base frente a las características del uso de la IA en la Rama Judicial (por jurisdicciones, especialidades, distritos judiciales, tipo de servidor judicial, despachos o dependencias, herramientas más utilizadas, etc.), proyectos que están emergiendo usando tecnologías IA, y los retos y percepciones frente a esta materia.

Además, como parte de los resultados se ha desarrollado un **tablero de visualización de datos** con la información recopilada en la encuesta. Esta herramienta, accesible a través del enlace *tablero visualización de la encuesta*, permite explorar los datos sobre el uso de la IA en la Rama Judicial de manera dinámica. **Mediante visualizaciones detalladas y opciones de filtrado, el tablero permite a los usuarios realizar comparaciones y obtener hallazgos que facilitan el análisis más detallado de los datos.**

Esta encuesta aporta en el cumplimiento de las pautas dadas por la Corte Constitucional en la sentencia T-323 de 2024, en relación con la necesidad de realizar análisis sobre los usos y retos puntuales frente a la adopción de las herramientas IA en la administración de la Justicia.

Por último, la información recogida contribuyó en el proceso de definición de la Estrategia Institucional y de los Lineamientos para el uso y aprovechamiento de la Inteligencia Artificial en la Rama Judicial Acuerdo 12243 de 2024, brindando datos sobre las necesidades más comunes en materia de directrices y fomento de capacidades, así como en la identificación de posibles usos que pueden aportar valor en la gestión judicial y en el servicio al ciudadano.

Esperamos que este reporte sea de utilidad e impulse nuevos procesos de investigación y análisis sobre el tema.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL
EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Resultado encuesta | Julio 2024
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

2 Ficha técnica

2 Ficha técnica

Este capítulo busca describir brevemente **información general de la encuesta realizada.**

Objetivo: recopilar información detallada sobre el estado y la manera en que está utilizando la IA en la Rama Judicial colombiana, con el fin de contar con información que contribuya a la formulación de políticas y estrategias que impulsen el crecimiento y sostenibilidad de estas iniciativas.

Población objeto: servidores de la Rama Judicial colombiana.

Tamaño de la muestra: 3.152 encuestados.

Porcentaje frente al total de servidores judiciales: 8.2%

Cobertura geográfica: nacional.

Tipo de preguntas: cerradas con única o múltiple opción y abiertas.

Nivel de confianza: 95 %

Margen de error: 1,67 %

Período de aplicación: entre el 11 y el 26 de julio de 2024.

Variables analizadas: jurisdicción, especialidad, seccional, despacho/dependencia, cargo, herramienta IA para hacer su trabajo, tipo de herramienta IA, usos/funciones de la herramienta de IA, desarrollo de proyectos de IA, proyecto basado en IA a su cargo, descripción proyecto de IA, usuarios del proyecto IA, tecnología del proyecto IA, usos/funciones proyecto IA, financiación proyecto IA, retos proyecto IA, preocupaciones éticas/riesgos asociados al uso de IA, necesidad en adopción de lineamientos sobre el uso y aprovechamiento de IA, tipo de lineamientos a priorizar.

Dependencias que realizan la encuesta: Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura y Unidad de Transformación Digital e Informática.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL
EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Resultado encuesta | Julio 2024
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

3 Resultados de la encuesta

a) **Perfil de los participantes**
b) **Usos de la IA en la Rama Judicial**
c) **Proyectos e iniciativas que usan IA**
d) **Retos percibidos en la implementación de proyectos e iniciativas que usan IA**
e) **Percepción del uso de la IA en la Rama Judicial**

3 Resultados de la encuesta

a) Perfil de los participantes

La encuesta contó con la participación de servidores judiciales de todo el país, destacándose la participación de **Bogotá D.C. que registró 556 respuestas (17,6%). En segundo lugar, se ubicó Antioquia - Medellín con 496 respuestas (15,7%)**, seguido de Cundinamarca con 220 respuestas (7%). Otras zonas del país también mostraron una participación significativa, entre ellas Córdoba - Montería con 153 respuestas (4,9%) y Valle del Cauca – Cali con 129 respuestas (4,1%).

Respecto a la participación por jurisdicciones, el 65,1 % (2.054) de los encuestados pertenecen a la jurisdicción Ordinaria, cuya participación mayoritaria se correlaciona con ser la jurisdicción más amplia en la Rama Judicial, pero además la que recibe la mayor cantidad de procesos judiciales. Según el Informe al Congreso de la Rama Judicial del año 2023, la jurisdicción Ordinaria recibió durante ese año el 57,7 % de todos los procesos (5.123.856), y tiene en su inventario el 83,8 % del total de procesos del país.

Al desagregar por especialidad, la Civil (19,1 %) y la Penal (18,4 %) concentraron la mayor cantidad de respuestas, siguiendo la misma tendencia observada de mayor participación en los ingresos de procesos judiciales cada año. Esto último pudiera tener alguna relación, con un posible interés por las tecnologías de inteligencia artificial (IA) para apoyar su gestión, por parte los integrantes de la jurisdicción ordinaria y de estas especialidades en particular.

Por su parte, se recibieron **525 respuestas (16,6 %) de la jurisdicción Contenciosa Administrativa** que, de acuerdo con el mismo informe al Congreso, concentró el 5,7 % del total de procesos.

Es importante anotar que **el 12% de los servidores encuestados cumplen funciones de administración de la Rama Judicial**, lo cual permite inferir un interés y una oportunidad para el uso las tecnologías de IA en este ámbito, además teniendo en cuenta que desde el Consejo Superior de la Judicatura y la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial se lidera la estrategia de uso de IA en la Rama Judicial, en el marco del Plan de Transformación Digital.

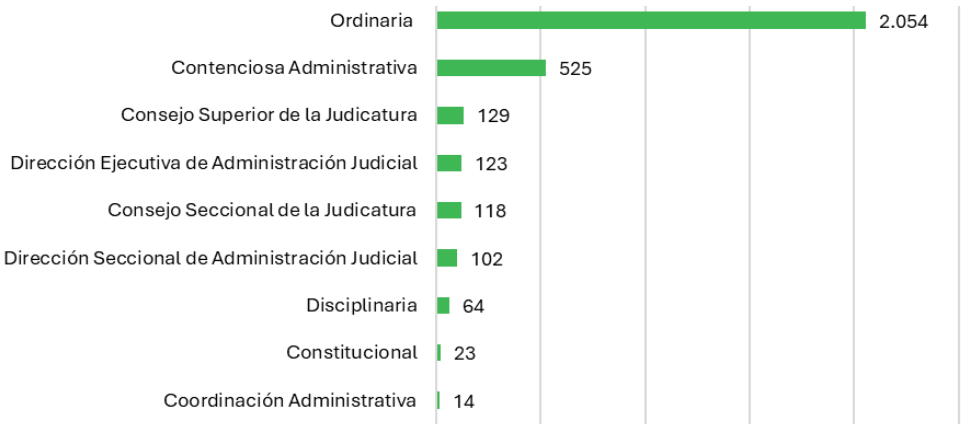

Figura 1 | Número de respuestas por jurisdicción o estructura.

3 Resultados de la encuesta

b) Usos de la IA en la Rama Judicial

Esta parte se enfoca en presentar los resultados más relevantes de la encuesta sobre el uso de las herramientas de Inteligencia Artificial en sus labores, resaltando la descripción de sus usuarios según su cargo, tipo de despacho, y ubicación geográfica, y el tipo de tecnología utilizada, entre otros.

Se evidencia un uso moderado de IA y la oportunidad de fortalecer capacidades, prácticas y directrices institucionales. La encuesta encontró que el 29,1 % (920) de los participantes ha utilizado herramientas de IA para hacer su trabajo más fácil o rápido, esto es 3 de cada 10 encuestados, lo cual no se interpreta necesariamente como una cifra baja, refleja más que nada la necesidad de fortalecer la estrategia institucional para sensibilizar, capacitar, potenciar y coordinar el uso de la IA en la Rama Judicial colombiana.

El 53,6 % de quienes utilizan herramientas de IA pertenecen a un juzgado. En concordancia con esta dinámica, el uso de estas tecnologías se concentró en roles clave dentro de estas dependencias, como son los jueces (18,6 %), profesionales universitarios / especializados (16%), oficiales mayores / sustanciadores (11,5 %) y secretarios (11,3 %), lo cual refleja una posible tendencia hacia el uso de la IA para determinadas tareas de apoyo en el trámite, análisis, sustanciación, redacción y decisión de los procesos.

Proporcionalmente, otros roles de apoyo administrativo suman un importante uso de las IA. Otras respuestas afirmativas sobre el uso de herramientas IA lo concentraron cargos como ingenieros / técnicos (59), y asistentes administrativos (25). Esta dinámica demuestra el interés de los empleados administrativos por el empleo de estas tecnologías y, en particular los ingenieros /técnicos manifestaron usos interesantes como la **programación y explicación de código informático.**

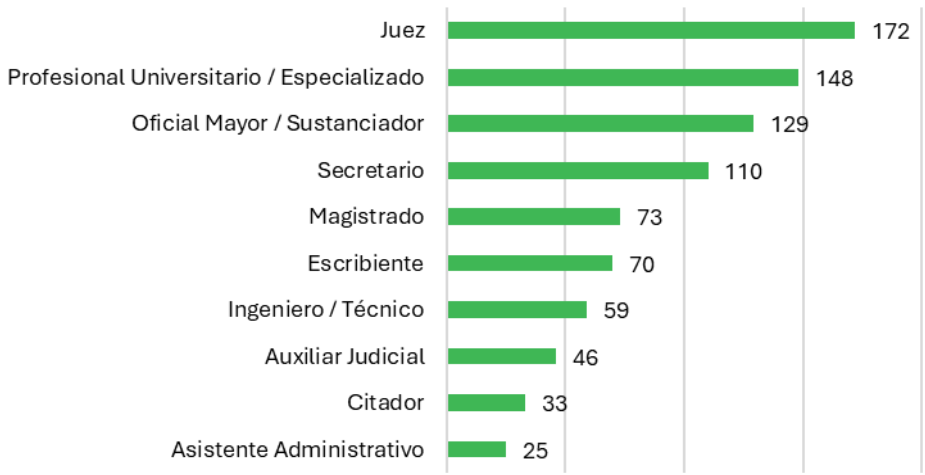

Figura 2 | Roles que más utilizan herramientas IA

3 Resultados de la encuesta

b) Usos de la IA en la Rama Judicial

Estas tecnologías se están empleando en tareas que podrían impactar aspectos de tiempos y gestión en el sistema judicial. El 22,1 % de los jueces y el 39,9 % de los magistrados participantes, quienes representan el nivel decisorio más alto dentro de un despacho judicial, utilizan herramientas de inteligencia artificial principalmente para **consultar información general y jurídica (legislación, jurisprudencia, doctrina), resumir, simplificar y corregir textos, transcribir audios o videos, generar y organizar ideas y, organizar y clasificar datos**.

Por su parte, el 20% de los secretarios y el 33% de los oficiales mayores - sustanciadores concentran su uso en la **gestión documental (expedientes), organización de datos, control de términos y transcripción de documentos.** Esta información sirve de referente en la identificación institucional de proyectos y usos viables de IA en la gestión judicial y administrativa de la Rama Judicial.

La magnitud del potencial impacto de estas herramientas se evidencia al analizar el volumen documental que manejan los despachos judiciales. Según datos del Plan de Digitalización de Expedientes de la Rama Judicial 2020-2022, **un proceso judicial promedio en Bogotá, una de las ciudades con mayor participación en la encuesta, consta de aproximadamente 260 folios,** mientras que, en Medellín, también destacado por su alta participación en la encuesta, el promedio es de 132 folios. Evidenciando la carga documental y la oportunidad en el uso eficiente de tecnología.

Se encuentran diferencias regionales en el uso de herramienta de Inteligencia Artificial. En este sentido, el distrito de Bogotá, como centro administrativo y judicial del país, concentra el 18,7% de quienes confirmaron que utilizan estas tecnologías, siguiendo a Bogotá, aunque con una brecha considerable, se encuentran Antioquia - Medellín (12,1 %) y Cundinamarca (7,5 %), con niveles de adopción intermedios pero superiores, por ejemplo, a distritos como Atlántico - Barranquilla (4,2 %), Santander - Bucaramanga (2,9 %), Magdalena – Santa Marta (1,5%), Sucre – Sincelejo (1,3%), Putumayo – Mocoa (1,4%). Este contraste geográfico pone de manifiesto una disparidad tecnológica entre los principales núcleos urbanos y las zonas más periféricas del país.

Esto reafirma la importancia de direccionar acciones institucionales que permitan disminuir, no solo la brecha de acceso a la infraestructura tecnológica y conectividad en ciertas regiones, sino también la brecha de acceso a conocimiento y formación de capacidades.

3 Resultados de la encuesta

b) Usos de la IA en la Rama Judicial

ChatGPT es la herramienta de Inteligencia Artificial más utilizada en la Rama Judicial, principalmente en su versión gratuita. Los resultados obtenidos revelan que el 42 % de los usuarios acceden a versiones sin costo de estas herramientas, constituyendo así la principal fuente de acceso. Esto amerita un análisis institucional, teniendo en cuenta los posibles riesgos asociados a este tipo de herramientas comerciales en sus versiones gratuitas, en particular frente a usos que terminen impactando las decisiones de fondo en los procesos o los derechos y garantías fundamentales de los implicados.

Por otro lado, el 31 % de los funcionarios utiliza estas tecnologías a través de licencias proporcionadas directamente por la Rama Judicial. Mientras que el 18 % opta por pagar una suscripción para acceder a estos servicios, y el 9% restante obtiene acceso mediante colaboraciones con proveedores tecnológicos u otras organizaciones.

Lo anterior plantea **retos de análisis para la habilitación y/o disposición de herramientas o soluciones institucionales con IA.**

3 Resultados de la encuesta

b) Usos de la IA en la Rama Judicial

Las preferencias de uso por herramientas de IA al interior de la Rama Judicial. Después de ChatGPT, Copilot le sigue en popularidad de uso, con una acogida promedio del 16,7%, la cual está incluida en el paquete de Microsoft 365 y la Rama Judicial ha facilitado su acceso mediante la distribución de un número controlado de licencias como parte de un programa piloto. Esto ha contribuido a su adopción en despachos de Altas Cortes, tribunales, corporaciones, unidades y oficinas, entre otros.

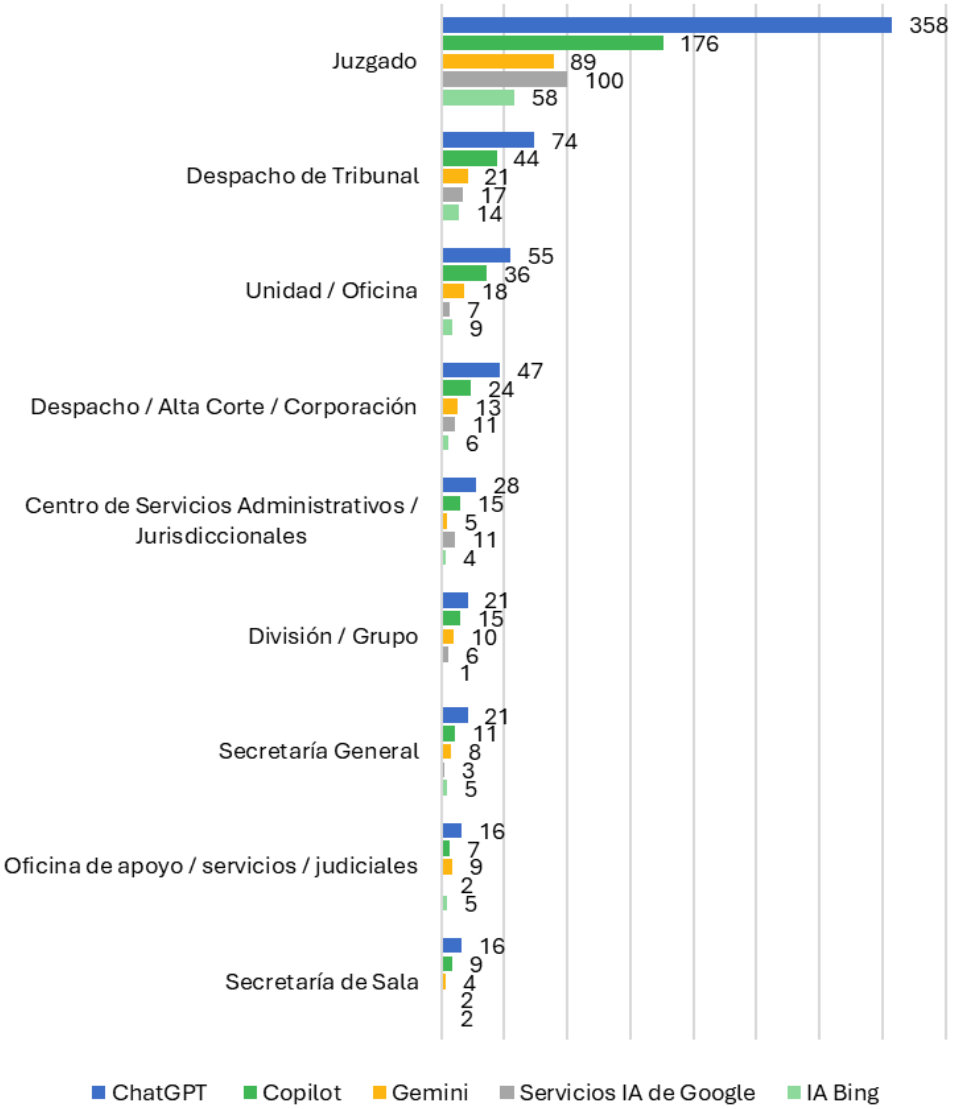

Figura 3 | Herramientas de IA utilizadas, por tipo de despacho o dependencia.

3 Resultados de la encuesta

c) Proyectos e iniciativas que usan IA

Esta sección resume los principales hallazgos relacionados con los 108 proyectos basados en IA que se reportaron en la encuesta como desarrollados dentro de la Rama Judicial para apoyar las labores en corporaciones y despachos judiciales.

Un uso creciente pero aún incipiente de la Inteligencia Artificial. Con un enfoque principalmente orientado al aprovechamiento de tecnologías ya existentes, el 3,4 % (108) de los encuestados indicó que tienen o están desarrollando proyectos basados en IA en su corporación o dependencia, creados casi mayoritariamente (45,3 %) en Bogotá D.C. y el Nivel Central (altas corporaciones).

Esto refleja varios retos institucionales: por un lado, el reto de expandir a los demás distritos del país el conocimiento y uso de las herramientas. Además, la necesidad de continuar el seguimiento, investigación y análisis sobre el desarrollo de prácticas y proyectos de IA en la Rama Judicial, con miras a **impulsar procesos de abordaje y acompañamiento institucional más estructurados.**

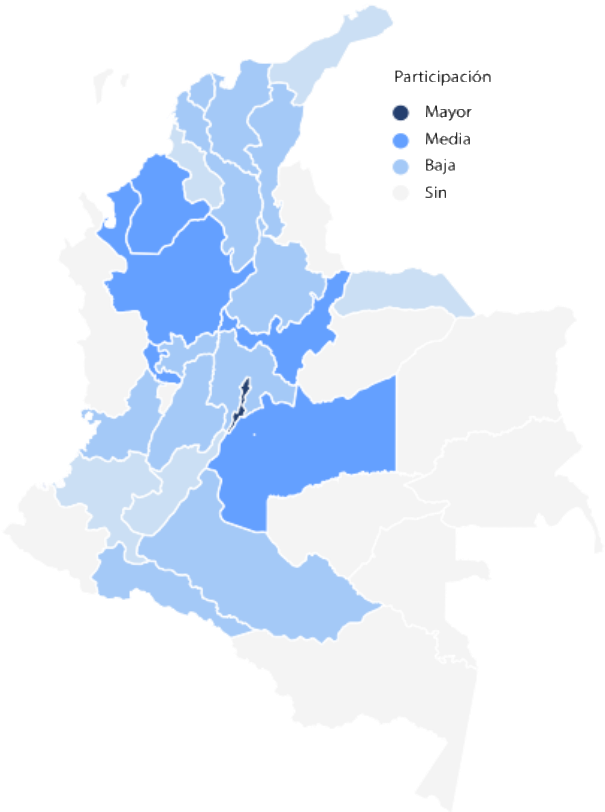

Figura 4 | Participación geográfica de los 108 proyectos basados en IA.

3 Resultados de la encuesta

c) Proyectos e iniciativas que usan IA

Los juzgados son los mayores implementadores de proyectos con IA de la Rama Judicial. Los juzgados, que representan el 85% de los despachos judiciales en el país y soportan la mayor carga laboral dentro del sistema judicial, han mostrado un creciente interés en el desarrollo de proyectos basados en Inteligencia Artificial.

En estos despachos se han creado el mayor número de proyectos basados en IA (32), dirigidos a mejorar su eficiencia en tareas como la consulta y organización de información jurídica (legislación, jurisprudencia, doctrina), la clasificación y gestión de datos, el resumen y simplificación de textos complejos, la investigación y análisis de temas concretos, y la transcripción automática de audio y video a texto.

Optimización del trabajo judicial. El hecho de que los sustanciadores sean los principales usuarios (49 en total), sugiere que estos 108 proyectos basados en IA identificados están ayudando con tareas repetitivas como la revisión de expedientes, la búsqueda de información y la preparación de ciertos documentos. Esto podría permitirles que dediquen más tiempo a tareas mucho más complejas y exclusivas que no pueden ser sustituidas por la IA, tal y como lo señala la sentencia T-323 de 2024.

Por su parte, los magistrados y los jueces se están apoyando en este tipo de tecnología para analizar grandes volúmenes de datos legales, precedentes judiciales y normativa, lo cual puede contribuir a la toma de decisiones más informadas y rápidas, sin reemplazar el juicio humano y siempre bajo verificación de la información.

Copilot y ChatGPT: las herramientas de IA más utilizadas en proyectos. El 61,2% de los 108 proyectos creados al interior de la Rama Judicial utilizan Copilot o ChatGPT, y esta preferencia se da porque son sencillas e intuitivas que se integran fácilmente en los flujos de trabajo existentes.

3 Resultados de la encuesta

d) Retos percibidos en la implementación de proyectos e iniciativas que usan IA

Este apartado aborda las principales dificultades reportadas por los encuestados en el desarrollo de los **108 proyectos basados en IA**, que deben considerarse en los procesos de implementación de proyectos y soluciones institucionales.

La implementación y desarrollo de proyectos basados en IA en la Rama Judicial presenta desafíos técnicos, organizacionales y humanos. La encuesta permitió identificar los principales retos que enfrenta la adopción exitosa de estas tecnologías. Los desafíos más recurrentes en los 108 proyectos identificados que se basan en IA están relacionados principalmente con aspectos técnicos, como la insuficiencia de infraestructura adecuada, las competencias limitadas del personal, la calidad de los datos disponibles y las dificultades para integrarlos con los sistemas existentes.

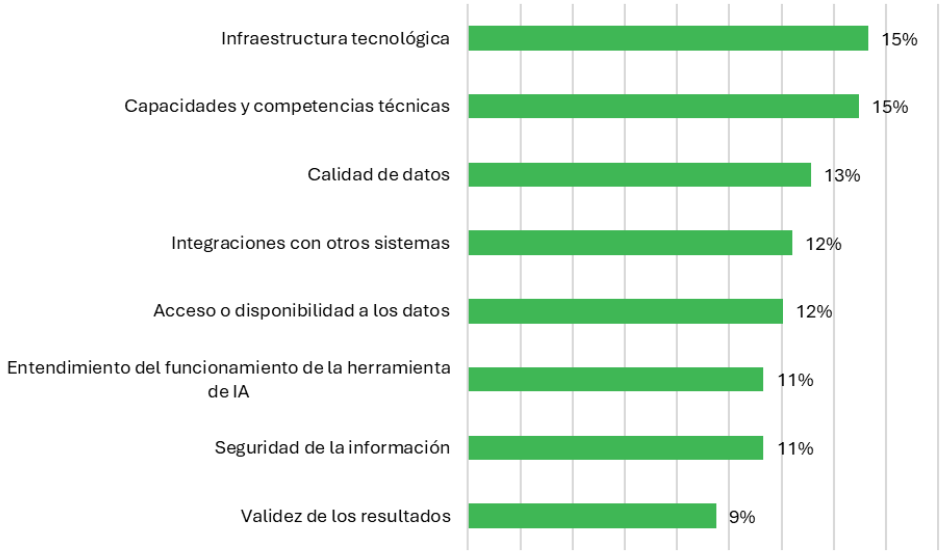

Figura 5 | Principales retos enfrentados por los 108 proyectos basados en IA.

La insuficiencia de infraestructura tecnológica es el reto más recurrente señalado por los encuestados, con 42 menciones, lo que subraya su importancia en la capacidad para acceder a las tecnologías e integrar nuevas herramientas de IA y, se muestra como un reto institucional.

3 Resultados de la encuesta

d) Retos percibidos en la implementación de proyectos e iniciativas que usan IA

Los servidores judiciales requieren desarrollar habilitades técnicas a través de la capacitación. La falta de estas habilidades en el personal de la Rama Judicial, que fue mencionada 41 veces en la encuesta, representa una oportunidad para fortalecer las competencias necesarias para utilizar estas tecnologías.

El acceso limitado a datos compromete la efectividad de los proyectos judiciales. Esta limitación o falta de disponibilidad fue identificada por 33 personas. La calidad y disponibilidad de los datos son esenciales para desarrollar modelos efectivos y eficientes. Sin datos adecuados, los proyectos corren el riesgo de presentar vacíos.

Existen preocupaciones éticas y legales sobre la seguridad de la información y la validez de los resultados en el ámbito judicial. Las inquietudes sobre la seguridad de la información, mencionadas 31 veces, y sobre la validez de los resultados generados por las distintas herramientas de inteligencia artificial, citado otras 26, no son solo cuestiones técnicas, sino también éticas y legales, debido a la vulnerabilidad de la información o datos sensibles o los errores en el procesamiento de datos judiciales.

Costos y resistencia del personal: desafíos para la adopción de IA en la Rama Judicial. Aunque retos como los costos, el tiempo de desarrollo y la reticencia del personal hacia estas herramientas fueron mencionados con menor frecuencia (por debajo de 17 referencias), no deben ser subestimados. Estos factores podrían convertirse en limitantes importantes que retrasen significativamente la adopción adecuada de la Inteligencia Artificial en la Rama Judicial.

3 Resultados de la encuesta

e) Percepción del uso de la IA en la Rama Judicial

Esta última sección compila las inquietudes más relevantes de los servidores judiciales sobre el uso de la Inteligencia Artificial, destacando prioridades y preocupaciones consideradas en la estructuración de los lineamientos institucionales para su uso seguro y ético.

Seguridad y protección de datos: una prioridad. Siendo la categoría con la mayor frecuencia en las respuestas abiertas de los encuestados, dada la gran cantidad de información personal que puede ser procesada por estas tecnologías. Un resultado similar también se había obtenido a través del curso "Inteligencia Artificial para la Administración de Justicia: fundamentos, aplicaciones y buenas prácticas", realizado por el Consejo Superior de la Judicatura en alianza con la Universidad de los Andes en el primer trimestre de 2024. Allí, a través de una encuesta, el 89 % de los servidores que participaron en el curso manifestó que existen potenciales aspectos negativos con el uso de chats de IA en el ámbito jurídico, destacándose el riesgo de seguridad de los datos.

El **18 % de los servidores judiciales priorizaron las condiciones de seguridad, confiabilidad y protección de datos en la definición de lineamientos**, en concordancia con la preocupación en torno a la seguridad manifestada anteriormente. También se identificaron otros aspectos relevantes para la definición de lineamientos institucionales: **potencialidades y restricciones de uso (28%)**, desarrollo de conocimiento y competencias (17%), condiciones y niveles de transparencia (13%) y, desarrollo, compra o implementación de soluciones de IA en la Rama Judicial (12%).

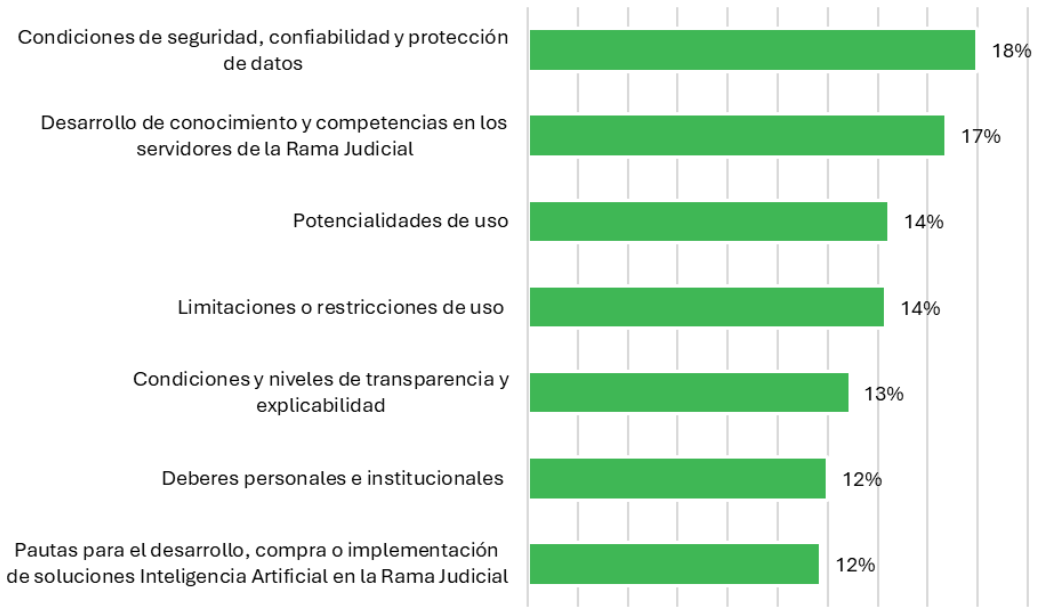

Figura 6 | Tipo de lineamientos más importantes para ser adoptados, según los encuestados.

3 Resultados de la encuesta

e) Percepción del uso de la IA en la Rama Judicial

Se percibe que el uso de la IA puede conllevar a posibles parcialidades o sesgos. La encuesta registró una marcada preocupación relacionada con el riesgo de toma de decisiones injustas al utilizar una tecnología de IA, dados los sesgos que pueden tener los datos ingresados en la herramienta, o los mismos algoritmos de la Inteligencia Artificial. Al respecto, la Corte Constitucional en su sentencia T-323 de 2024 sostuvo que el uso de la IA no puede reemplazar la labor esencial que se le ha atribuido al funcionario judicial: conocer y resolver de fondo el asunto para el cual fue investido de competencia.

Marcado interés en el desarrollo de conocimientos y competencias en los servidores judiciales. El 17% de los encuestados sostuvieron que la formación de competencias en el uso de la IA es una de las prioridades en la definición de los lineamientos relacionados con estas tecnologías. Este resultado es relevante al evidenciar que los servidores judiciales no solo esperan contar con un marco normativo al respecto. Además, expresan su interés en formarse para comprender los riesgos y potencialidades del uso de la IA, reflejando un nivel de consciencia sobre las cargas de trabajo que podrían surtir utilizando estas tecnologías.

El 91,68% de los encuestados consideró necesaria la adopción de lineamientos de uso de inteligencia artificial en la Rama Judicial. Solo el 7,6 % de los encuestados no consideraron necesario la definición de lineamientos internos, bajo argumentos como la autonomía del juez, la necesidad de regulación por ley o jurisprudencia o, la dificultad de generar consenso en su definición. Esto marca un reto institucional para que estos y otros argumentos hagan parte de los diálogos multi-actor y colaborativos para el desarrollo de los lineamientos relacionados con esta materia.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL
EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Resultado encuesta | Julio 2024
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

4 Conclusiones

4 Conclusiones

Los resultados de esta encuesta permitieron contar con **un panorama inicial más claro sobre los usos, iniciativas y proyectos que utilizan Inteligencia Artificial en la Rama Judicial de Colombia**, así como sobre las percepciones y preocupaciones en torno al uso responsable, seguro y ético de este tipo de tecnologías, panorama que deberá seguirse monitoreando y analizando en adelante.

Además, el Consejo Superior de la Judicatura ha adelantado un proceso de investigación y análisis a partir de los instrumentos y prácticas a nivel nacional e internacional en el ámbito normativo, de política pública y de los poderes judiciales; de los principios y criterios orientadores establecidos por la sentencia T-323 de 2024; de las mesas de trabajo y talleres realizados con especialistas, servidores judiciales, actores del sector justicia, universidades e industria tecnológica; además del permanente aporte de la UNESCO gracias a la alianza colaborativa establecida para estos efectos.

Todo lo anterior, le han permitido al Consejo Superior de la Judicatura reconocer el potencial que ofrecen las tecnologías de Inteligencia Artificial (IA) para mejorar la eficiencia y eficacia de la administración de justicia, pero al mismo tiempo, resaltar la necesidad de utilizar estas herramientas de manera responsable y segura, lo cual se manifiesta a través de una **Estrategia institucional para el uso y aprovechamiento de las tecnologías de IA en la Rama Judicial contemplando tres componentes articulados entre sí**:

Figura 7 | Diagrama de la Estrategia de Inteligencia Artificial

4 Conclusiones

Generación de capacidades en el uso y desarrollo de soluciones de IA

Para dotar al talento humano de la Rama Judicial con las competencias necesarias para comprender y utilizar la Inteligencia Artificial de manera responsable, segura y ética.

La encuesta dejó en evidencia la importante oportunidad de crecimiento en el conocimiento y uso de las herramientas IA en la Rama Judicial**. Cerca de 3 de cada 10 servidores judiciales han utilizado estas tecnologías para hacer su trabajo más fácil o rápido.** Desde una perspectiva geográfica, casi la mitad de quienes las han usado IA (45,2 %) pertenecen a distritos en los principales centros urbanos.

La formación de capacidades es una necesidad de los servidores judiciales que aparece en todos los capítulos de la encuesta. La comunicación y la promoción de espacios de formación de capacidades es fundamental para que el desarrollo de competencias no se limite a los centros urbanos tradicionales y se adapten a los intereses y expectativas de los usuarios, fomentando procesos transversales de apropiación digital.

Esta información evidencia la importancia de este primer componente de la Estrategia, a través de **procesos de sensibilización, formación y generación de capacidades digitales básicas y de IA en particular,** fomentando la inclusión y el cierre de brechas de acceso a conocimiento y formación de capacidades.

Por otro lado, las capacidades y competencias técnicas fue uno de los principales retos para los proyectos identificados en la encuesta. En ese sentido, los **ingenieros, técnicos y demás personal administrativo del nivel central y territorial** que son implementadores, desarrolladores o acompañantes en los proyectos de transformación digital y de tecnologías de inteligencia artificial en la Rama Judicial, **requieren ser fortalecidos en sus habilidades y capacidades técnicas, pero también de gestión y seguimiento de proyectos, con el liderazgo y coordinación del Consejo Superior de la Judicatura.**

4 Conclusiones

Implementación de casos de uso de IA para gestión institucional y servicio al ciudadano
Para priorizar proyectos e iniciativas con IA dirigidas a generar eficiencia y beneficios reales en los procesos y en la capacidad de respuesta al ciudadano.

La encuesta evidenció una tendencia en los casos de usos y los proyectos adelantados que, en lo general se alienan con fines establecidos por la Corte Constitucional en la T-323 de 2024: gestión administrativa y documental, apoyo a la función / gestión judicial, y corrección y síntesis de textos, con **posibilidades de mejora en tiempos y eficiencia y, un posible énfasis inicial en las especialidades y jurisdicciones que mantienen una mayor carga procesal.**

Esta información representa un primer horizonte de actuación institucional en este componente de la Estrategia para fomentar, acompañar y masificar usos, proyectos e iniciativas de IA para la Rama Judicial que busquen optimizar aspectos de la administración de justicia, a la par que se respetan sus fines superiores y los derechos humanos.

Continuar mejorando el acceso a la infraestructura tecnológica y la conectividad sigue siendo una prioridad institucional en la Rama Judicial, como habilitadores identificados en la encuesta para el buen desarrollo de proyectos basados en tecnología como la IA.

Además, teniendo como base que ChatGPT o Copilot son hasta ahora las herramientas más usadas por los servidores judiciales y el acceso a datos de calidad es uno de los retos más importantes para la implementación de proyectos de IA, **este componente debe enfocarse en adelantar análisis comparativos más detallados sobre distintos tipos de herramientas**, con el fin de viabilizar proyectos o habilitar soluciones institucionales flexibles que, además minimicen riesgos en materia de seguridad, datos, errores o sesgos, en particular frente a usos que impactan decisiones de fondo en los procesos o los derechos y garantías fundamentales de los implicados.

Teniendo en cuenta la constante evolución de este tipo de tecnologías y las necesidades particulares de la administración de justicia, **metodologías de experimentación con usuarios pueden ser claves en el abordaje de los proyectos basados en tecnologías de IA**. Durante el 2024 se dio inicio a un laboratorio de experimentación que involucró a más de 50 servidores judiciales, con el objetivo evaluar el potencial de uso de herramientas de IA como Copilot, con miras a generar insumos que permitan la toma de decisiones institucionales sobre el particular.

4 Conclusiones

Lineamientos para el uso responsable y aprovechamiento de IA en la Rama Judicial
Para establecer, con un enfoque multi-actor y colaborativo, estándares y parámetros de autocontrol y de responsabilidad en el uso de estas tecnologías.

Se evidenció con la encuesta un mayoritario interés por la generación de lineamientos internos para el uso de IA en la Rama Judicial, lo cual fue ratificado por la **sentencia T-323 de 2024 que dispuso que el Consejo Superior de la Judicatura promulgaría tales lineamientos**.

Aspectos como la **seguridad y la protección de los datos y derechos**, fueron priorizados por los servidores judiciales para la generación de lineamientos. Además, se resaltaron aspectos a desarrollar como las **potencialidades y restricciones de uso, el desarrollo de conocimiento y competencias, las condiciones y niveles de transparencia y, la implementación de soluciones o proyectos de IA en la Rama Judicial**. También se evidenciaron importantes consideraciones para tener en cuenta, tales como la **autonomía del juez y la dificultad de generar consenso para la definición de los lineamientos.**

Por esto, el Consejo Superior de la Judicatura ha adoptado un enfoque colaborativo para la construcción de los lineamientos y pautas de uso y aprovechamiento de la IA en la Rama Judicial, buscando contar con diferentes perspectivas y necesidades en la generación de los lineamientos, lo cual se ve reflejado en el primer instrumento expedido sobre el particular: el **Acuerdo 12243 de 2024** ***"Por el cual se adoptan lineamientos para el uso y aprovechamiento respetuoso, responsable, seguro y ético de la inteligencia artificial en la Rama Judicial".*** El Acuerdo parte de reconocer este proceso de estudio y construcción colaborativa, los componentes de la Estrategia institucional mencionados, así como la necesidad de un constante monitoreo y actualización en un ecosistema amplio de actores relevantes en la materia.

Los lineamientos deben ser atendidos por magistrados, jueces y empleados de todas las jurisdicciones y especialidades, así como los directores y empleados de las unidades y dependencias administrativas de la Rama Judicial. Además, sirven de orientación a los demás actores involucrados en los servicios de justicia (art. 1º). Se contemplan definiciones y principios en la materia reconocidos nacional e internacionalmente (arts. 2 y 3), los cuales inspiran las directrices, deberes y buenas prácticas establecidas para el uso de la IA por parte de los servidores de la Rama Judicial (arts. 4 a 10), así como para la implementación de soluciones o proyectos institucionales (arts. 11 y 12). Igualmente, se contemplaron directrices para el fomento de la capacitación, acompañamiento, seguimiento y actualización.

Es así como con esta Estrategia institucional y sus tres líneas de acción, el Consejo Superior de la Judicatura espera **promover un uso y aprovechamiento respetuoso, responsable, seguro y ético de las tecnologías de IA en la Rama Judicial**, que logre tener un impacto positivo en la administración de justicia en el país.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL
EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Resultado encuesta | Julio 2024
Experiencias de Inteligencia Artificial en la Rama Judicial

5 Tablero de visualización de datos

5 Tablero de visualización de datos

El **Tablero de Visualización de Datos** es una herramienta interactiva que presenta la información recopilada en la encuesta sobre el uso de la inteligencia artificial en la Rama Judicial. Accesible a través del enlace proporcionado, el tablero permite explorar los datos de forma dinámica, ofreciendo visualizaciones detalladas y opciones de filtrado. Esta herramienta facilita la comparación de datos y permite profundizar en los resultados, apoyando el análisis detallado de la información recopilada.

Para acceder al tablero, haga clic en la imagen

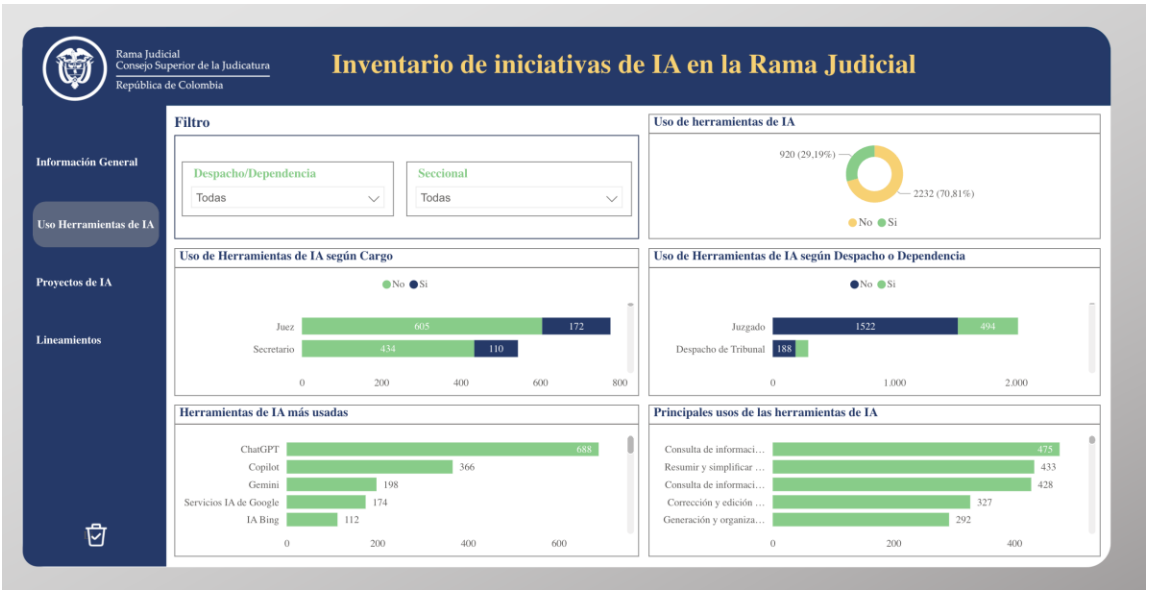

Figura 8 | tablero visualización de datos del inventario de iniciativas de IA en la Rama Judicial

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Transformación Digital
de la Rama Judicial

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

EN LA JUSTICIA COLOMBIANA

Consejo Superior de la Judicatura

Calle 12 No. 7 – 65
Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía
Bogotá Colombia
https://www.ramajudicial.gov.co/web/consejo-superior-de-la-judicatura