



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, para realizar control de legalidad del auto que fijo fecha para la audiencia establecida en el art. 392 del C.G.P. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2020-00323-00

**DEMANDANTE:** IVIMA

**DEMANDADO:** JOSE MILTHON HUERTAS Y  
CAROLINA DEL PILAR RODRIGUEZ

---

Ejecutivo de mínima cuantía

### TEMA A TRATAR

Visto el informe secretarial, encuentra necesario del Despacho realizar control de legalidad al presente asunto, a fin de verificar las actuaciones surtidas hasta este momento, en aplicación del artículo 132 del C.G.P.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Revisado el expediente se observa lo siguiente, mediante auto del 18 de agosto de 2022 se dispuso entre otras decisiones, fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., habiéndose omitido realizar el correspondiente decreto de pruebas, conforme lo ordena la norma señalada en su inciso primero.

Así las cosas, en ejercicio del control de legalidad que dispone el artículo 132 del C.G.P., se evidencia que la omisión de esta etapa procesal configura la causal de nulidad de que trata el artículo 133 - 5 ibídem<sup>1</sup>, por lo que en aras de salvaguardar el debido proceso en el presente asunto, se hace necesario declarar la nulidad del auto calendado 18 de agosto de 2022 y en su lugar, se procederá a citar a las partes a la AUDIENCIA prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso, como quiera que se encuentra conformado el contradictorio tal y como legalmente lo establece la norma procedimental, e igualmente se encuentra vencido el traslado de las excepciones propuestas y, se agotaron las demás etapas correspondientes.

---

<sup>1</sup> Artículo 133. Causales de nulidad. *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*  
(...)  
5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.

(...)  
PROYECTÓ: Anayibe M.R.

Se pone de presente a las partes y a los apoderados, que deberán concurrir a la audiencia, so pena de las consecuencias previstas en el artículo 372 numeral 4 del Código General del Proceso.

Consecuencia de lo anterior y dando aplicación al art. 392 del C.G.P., el cual establece que en el mismo auto en el que el Juez cite a audiencia decretara las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere, el despacho procederá a decretar las pruebas que fueran solicitadas por el demandante y demandado, de conformidad a la ley sustancial y procedimental:

**DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**a. DOCUMENTALES ALLEGADAS:**

- Pagaré No. 022 de fecha 05 de enero de 2009. (fl. 32 a 34)
- Cuaderno principal del proceso de la referencia.
- Oficios por el cual se menciona al despacho la llegada de las notificaciones personal y aviso a la parte demandada. (fls.69 a 89)

**DE LA PARTE DEMANDADA:**

**a. DOCUMENTALES:**

- Las aportadas con la demanda y sus anexos
- Correos electrónicos de notificación y traslado de la demanda.

De otro lado se observa que, el apoderado de la entidad demandante allegó memorial de sustitución de poder en favor del abogado YOHANNY GAVIDIA PABON identificado con C.C. No. 74.755.405 de Aguazul y T.P. No.240.157 del C.S. de la J., para que continuara la representación de la parte actora. (fl. 62), encontrando el despacho que reúne los requisitos que exige el artículo 75 del C.G.P., por lo cual se le reconocerá personería.

Finalmente, mediante memorial allegado electrónicamente a este despacho judicial el 8 de junio de 2022, el apoderado de la parte actora presenta renuncia a la sustitución de poder que le fue conferido, allegando la correspondiente comunicación a la entidad que representa. (fl. 91), la cual será aceptada por este estrado Judicial, por reunir las exigencias del artículo 76 ibídem.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul - Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** del auto calendado 18 de agosto de 2022, atendiendo las consideraciones de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Convocar a las partes la realización de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, para el día el día **LUNES, DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022) a las 10:00 a.m.**

**TERCERO:** DECRETAR las pruebas que fueran solicitadas por el demandante y demandado, de conformidad a la ley sustancial y procedimental:

**DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**b. DOCUMENTALES ALLEGADAS:**

- Pagaré No. 022 de fecha 05 de enero de 2009. (fl. 32 a 34)
- Cuaderno principal del proceso de la referencia.
- Oficios por el cual se menciona al despacho la llegada de las notificaciones personal y aviso a la parte demandada. (fls.69 a 89)

**DE LA PARTE DEMANDADA:**

**b. DOCUMENTALES:**

- Las aportadas con la demanda y sus anexos
- Correos electrónicos de notificación y traslado de la demanda.

**CUARTO: ACEPTAR LA SUSTITUCIÓN DE PODER** allegada por el abogado LUIS EDUARDO LÓPEZ CALDERÓN y en consecuencia **RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **YOHANNY GAVIDIA PABON** para que actúe como apoderado del INSTITUTO DE VIVIENDA MUNICIPAL DE AGUAZUL "INVIMA", en los términos del mandato conferido.

**QUINTO: ACEPTAR LA RENUNCIA DE PODER** allegada por el apoderado de la parte demandante.

**SEXTO:** INDICAR a las partes y sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia los hará acreedores de las sanciones previstas en el numeral 4 del art. 372 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

**Cesar Leonardo Salcedo Abril**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Aguazul - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **042cfc6d25ae05c8023c2125aa364b6738d205235a494ff9ea4b2f2a67f63c8d**

Documento generado en 05/09/2022 04:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Al despacho del señor juez, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, interpone demanda ejecutiva de mínima cuantía. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-00332-00

**DEMANDANTE:** FFAMA

**DEMANDADO:** ELIAS CHAPARRO PONGUTA y  
CARLOS AUGUSTO VILDOZA RIOS

---

Ejecutivo de Mínima Cuantía

### TEMA A TRATAR

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento de pago en la acción ejecutiva de mínima cuantía, incoada por FFAMA en contra de ELIAS CHAPARRO PONGUTA Y CARLOS AUGUSTO VILDOZA RIOS, presentando como título base de la ejecución el pagaré No. 4526.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que adolece de requisitos formales<sup>1</sup> pues no existe claridad y precisión en lo que se pretende en la demanda<sup>2</sup>, toda vez que:

- Se solicita que el mandamiento de pago sea librado: *“por las sumas de dinero contenidas en el pagare No 4256 de fecha 17 de diciembre de 2015”*.
- Se evidencia que en el pagaré 4256 obrante a folios 3 a 5 de los anexos de la demanda aportados, en su cláusula primera contiene una obligación por valor de 3.500.000
- Sin embargo, al momento de discriminar las sumas solicitadas en el petitum de la demanda, se indica: . (1). Por la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS

---

<sup>1</sup> **Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda** Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.

<sup>2</sup> **Artículo 82 CGP. Requisitos de la demanda.** (...)

4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

PROYECT: Anayibe M.R.

OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE (\$1.389.627.00), correspondientes al saldo insoluto del capital del crédito otorgado, cuya fecha de vencimiento fue el día 17 de diciembre de 2017; (2). SEGUNDA: Que se ordene pagar a favor de mi poderdante y en contra de los demandados la suma de DOS CIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000,00), por concepto saldo de Gastos de Administración y Seguro de Vida respectivamente, valores que el deudor reconoció y aceptó pagar al acreedor, según detalle del plan de pagos del pagaré No 4256.

- Ahora, en los hechos que fundamentan las pretensiones, indican en el tercero de ellos que, la cantidad de \$3.500.000 es el valor de la obligación a la fecha de presentación de la demanda y, en el hecho sexto aducen que, los ejecutados cancelaron la suma de \$16.500.000 como abono al crédito otorgado.
- Finalmente, en cuanto a las sumas solicitadas por concepto de seguro de vida y gastos de administración, tampoco es claro para el despacho la manera en que se establecieron esos valores, ya que del plan de pagos allegado no se logra evidenciar coincidencia con los valores pedidos en la demanda.

Se tiene entonces que, del título valor base de ejecución y el plan de pagos del crédito allegados, no se refleja concomitancia entre los valores allí plasmados, las pretensiones de la demanda y los hechos que la fundamentan, razón por la cual el Juzgado requiere precisión y claridad en estos aspectos, que permitan realizar en debida forma la calificación de la demanda impetrada.

En consecuencia, se procederá a su inadmisión de conformidad con el artículo 90 del estatuto procesal, otorgando a la parte ejecutante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, concediendo un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane, atendiendo lo indicado en la parte considerativa de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Reconózcase y téngase como apoderada judicial de la parte demandante a la profesional de derecho **NINA SOFIA BARRETO ROSAS** en los términos y para los efectos del poder aportada a la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

**Cesar Leonardo Salcedo Abril**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Aguazul - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e321d23aff4c3bae1f7e22c91d8730a55431ba2857eb6a6e37aae45ec6e6fee**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, informándole que la parte demandante actuando mediante apoderado judicial, interpuso demanda ejecutiva de mínima cuantía. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-00333-00

**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.

**DEMANDADO:** MARÍA CHELA BONILLA

---

Ejecutivo de Menor Cuantía

### TEMA A TRATAR

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento de pago en acción ejecutiva de mínima cuantía, incoada por BANCO PICHINCHA S.A. en contra de MARÍA CHELA BONILLA, presentando como título base de la ejecución es el pagaré No. 9310097.

### CONSIDERACIONES

La presente demanda ejecutiva de mínima cuantía fue asignada para este despacho el 25 de julio de 2022 conforme se evidencia en el acta de reparto. (archivo 01. expediente digital)

Revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que adolece de requisitos formales<sup>1</sup> al no tenerse claridad y precisión en lo que se pretende<sup>2</sup>, ya que en el escrito de medidas cautelares el apoderado de la parte demandante, solicitó el decreto del embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **INZ 699**, librando el oficio respectivo al INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO de YOPAL *“para que proceda a registrar la medida indicando la prelación que tiene la medida cautelar, teniendo en cuenta que se está persiguiendo la garantía para el pago de la obligación. Lo anterior, de conformidad con lo regulado en el artículo 2449 del Código Civil”*. (archivo 01 cuaderno 2 expediente digital)

---

<sup>1</sup> **Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda** Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.

<sup>2</sup> **Artículo 82 CGP. Requisitos de la demanda.** (...)

4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad.

PROYECTÓ: Anauibe M.R.

Lo anteriormente observado no resulta claro ni coherente con el escrito de demanda, por cuanto en esta se indicó pretensión de proceso ejecutivo conforme al artículo 422 y ss del Código general del proceso, más no del procedimiento especial establecido para proceso ejecutivo de adjudicación de garantía real de que trata el artículo 467 ibídem, como lo indicó con la solicitud de medida cautelar.

En consecuencia, se procederá a su inadmisión de conformidad con el artículo 90 del estatuto procesal, otorgando a la parte ejecutante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, concediendo un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane, atendiendo lo indicado en la parte considerativa de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Reconózcase y téngase como apoderada judicial de la parte demandante a la profesional de derecho **GUSTAVO ERNESTO GUERRERO ROJAS** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

Cesar Leonardo Salcedo Abril

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Aguazul - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011f678cf92bc6f67517f6b2047eabc08b5bf25ebf189d7da883f5a66fc8d263**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, para resolver lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-00342-00

**DEMANDANTE:** YOLANDA CHACÓN BEJARANO

**DEMANDADO:** HUGO ELVER BURITICA GIRÓN

---

Divorcio Contencioso.

### TEMA A TRATAR

Resolver sobre la admisión de demanda de divorcio presentada por YOLANDA CHACÓN BEJARANO, a través de apoderado judicial, en contra de HUGO ELVER BURITICA GIRÓN, asunto que fue asignado por reparto para este despacho judicial el 02 de agosto de 2022.

### CONSIDERACIONES

Revisado el contenido de la presente demanda se advierte que, el despacho carece de competencia para conocer del presente asunto, por tratarse de un divorcio contencioso, conforme lo indican las reglas establecidas en las siguientes disposiciones:

En primero lugar, el Código General del Proceso, en sus artículos 17 señala:

*“Artículo 17. Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia:*

*Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*(...)*

*6. De los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia”.*

Ahora bien, atendiendo la regla anterior nos remitimos al artículo 21 ibídem, que indica:

*“Artículo 21. Competencia de los jueces de familia en única instancia:*

*Los jueces de familia conocen en única instancia de los siguientes asuntos:*

15. Del divorcio de común acuerdo, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios".

Finalmente, respecto al juez competente para conocer del presente asunto, claramente el artículo 22 del estatuto procesal lo determina así:

**"Artículo 22. Competencia de los jueces de familia en primera instancia:**

*Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:*

1. **De los procesos contenciosos de nulidad, divorcio de matrimonio civil**, cesación de efectos civiles del matrimonio religioso y separación de cuerpos y de bienes. (...)" –subrayas y negrillas del despacho-

Aclarado lo anterior, el despacho procede a dar aplicación a lo preceptuado por el inciso 2º del artículo 90 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Art. 139 ibídem, disponiendo el rechazo de la demanda por falta de competencia para conocer del presente asunto, y en consecuencia ordenará remitir el proceso a los Juzgado de Familia del Circuito de Yopal (reparto).

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** de este Despacho Judicial, para conocer de la presente demanda, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de la anterior declaración, **RECHAZAR** la presente demanda.

**TERCERO:** En firme esta decisión, por secretaría **REMÍTASE** el expediente a los Juzgados de Familia del Circuito de Yopal (reparto) de conformidad con el art 139 CGP, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**  
Juez



Firmado Por:

**Cesar Leonardo Salcedo Abril**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Aguazul - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c7d5d263d9d30332dc176c53a68fbde1feb8d8990ce8344b42767a0aa4b0b80**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Al despacho del señor juez, informando sobre la interposición de demanda ejecutiva de alimentos. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-0343-00

**DEMANDANTE:** CONSUELO TOVAR RODRIGUEZ

**DEMANDADO:** BOLIVAR CARRILLO JIMENEZ

---

Ejecutivo De Alimentos

### TEMA A TRATAR

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento pago en la acción ejecutiva de alimentos incoada, a través de apoderada judicial, por CONSUELO TOVAR RODRIGUEZ en contra de BOLIVAR CARRILLO JIMENEZ. (Archivo 02 expediente digital)

Revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que adolece de los siguientes requisitos formales<sup>1</sup>:

- No se acompaña poder conferido<sup>2</sup> por las jóvenes SHARIT SOLANYI CARILLO TOVAR identificada con c.c. 1.006.442.341 y XIOMARA KHATERIN CARRILLO TOVAR, identificada con c.c. 1.006.443.038, quienes al ser mayores de edad pueden disponer de sus derechos, luego tienen capacidad para ser parte y comparecer al proceso sin intervención de representante legal, conforme lo explica los arts. 53 y 54 del C.G.P.
- Se observa que, el poder allegado con la demanda fue otorgado por la señora CONSUELO TOVAR RODRÍGUEZ a través de servicio de mensajería de WhatsApp, sin indicar el número del cual se realiza el envío y, sin mencionar si este sería el canal digital de notificaciones

---

<sup>1</sup> **Artículo 90. Admisión, inadmisión y rechazo de la demanda** Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

1. Cuando no reúna los requisitos formales.
2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.

<sup>2</sup> **Artículo 84. Anexos de la demanda**

A la demanda debe acompañarse:

1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.

que autoriza la accionante. De igual manera el poder que por este medio se allega, no incluye el correo electrónico de quien pretende fungir como apoderada, en cumplimiento a las exigencias del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

- No se informa en canal digital para notificaciones de la demandante, en atención a las estipulaciones del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, de conformidad con el artículo 90 del estatuto procesal, otorgando a la parte demandante el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, concediendo un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane atendiendo lo indicado en la parte considerativa de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

Cesar Leonardo Salcedo Abril

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Aguazul - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5b58eeea05d3ff1065ffe4ca96b5654bf849027bf3ddca453e7aed3ff6abe2f**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, interpone demanda ejecutiva de alimentos. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-0344-00

**DEMANDANTE:** XIOMARA CARGAS CASTRO

**DEMANDADO:** WILLIAM ALEXANDER RAMIREZ CHAPARRO

---

Ejecutivo De Alimentos

### TEMA A TRATAR

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento pago en la acción ejecutiva de alimentos incoada, a través de apoderado judicial, por XIOMARA VARGAS CASTRO en contra de WILLIAM ALEXANDER RAMIREZ CHAPARRO. (Archivo 02 expediente digital).

Revisados la demanda se evidencia que no se cumple los requisitos establecidos en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, pues no se informa la forma en que la demandante obtuvo la dirección electrónica aportada para notificar al demandado, lo que impide al despacho autorizarlo como canal de notificaciones y, en consecuencia, se procederá a su inadmisión de conformidad con el artículo 90 del estatuto procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, concediendo un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane atendiendo lo indicado en la parte considerativa de este proveído, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** Reconózcase y téngase como apoderado judicial de la parte demandante al estudiante de derecho adscrito a consultorio jurídico de la Universidad **U.P.T.C, RODRIGO ALBERTO MURILLO HERNANDEZ** en los términos y para los efectos del mandato conferido (fl. 3 pdf Demanda).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**  
**Juez**



Firmado Por:

**Cesar Leonardo Salcedo Abril**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Aguazul - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69cbcaf1da0ce9842dd8e4e141104c774628e9ca12499caace65f8f777981581**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, informándole que la parte demandante actuando mediante apoderado judicial, interpuso demanda ejecutiva de mínima cuantía. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-**2022-00345**-00

**DEMANDANTE:** FUNDACIÓN DE LA MUJER S.A.S.

**DEMANDADO:** LEIBER MALLELY MONTOYA Y DANIEL GIL CUELLAR

---

Ejecutivo de Mínima Cuantía

### TEMA A TRATAR

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento de pago en acción ejecutiva de mínima cuantía, incoada por FUNDACION DE LA MUJER S.A.S. en contra de LEIBER MALLELY MONTOYA Y DANIEL GIL CUELLAR, presentando como título base de la ejecución es el pagaré No. 11688387. (archivo 02 expediente digital)

### CONSIDERACIONES

Revisado el escrito de la demanda y cumplidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y ss., 468 del C.G.P. y artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, la demanda será admitida, concediéndose a la parte demandada un término de cinco (5) días para cancelar el crédito o diez (10) días para formular excepciones, términos que correrán de manera simultánea.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en favor de FUNDACIÓN DE LA MUJER S.A.S. y en contra de **LEIBER MALLELY MONTOYA** identificado con cédula de ciudadanía No. **42.015.543** y **DANIEL GIL CUELLAR** identificado con cédula de ciudadanía número **4.156.454**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE No. 11688387**

1. Por la suma de **TRES DOSCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$3.213.852,00)**, correspondientes al capital adeudado del pagaré base de la ejecución.
2. Por la suma de **OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$847.934)** correspondientes a intereses corrientes causados desde el día 16 de diciembre de 2021 hasta el día 26 de julio de 2022 según pagaré base de la ejecución.
3. Por los intereses moratorios, que se causen desde el día siguiente del vencimiento de la obligación contenida en el pagaré base de ejecución y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS DOS PESOS M/CTE (\$468.902)** por concepto de comisiones tasadas.
5. Por la suma de **VEINTISEIS MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$26.398)** por concepto de seguro del crédito.
6. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$642.770)** por concepto de gastos de cobranza.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada, conforme a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213 del 2022, haciéndole saber que dispone del término **cinco (05) días**, para efectuar el pago de las sumas de dinero debidas (art. 431 C.G.P.) y **diez (10) días** para contestar la demanda, términos que correrán simultáneamente a partir del día siguiente a la notificación personal.

Adviértasele que la contestación de la demanda deberá cumplir con los presupuestos establecidos en el artículo 96 del C.G.P. so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 97 de la misma obra procesal.

**CUARTO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, título único, capítulo 1, Artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

**QUINTO:** Reconózcase y téngase como apoderada judicial de la parte demandante a la profesional de derecho **DIANA ALEXANDRA CUASQUER ZAMBRANO** en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

Cesar Leonardo Salcedo Abril

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Aguazul - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b148aa93124a217b1a402095713be36264bf0e77eda9a7fc7f43044287414464**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul  
República de Colombia

Al despacho del señor juez, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, interpone demanda ejecutiva de alimentos. Sírvase proveer.

**DIANA ISABEL PÉREZ MARTHA**  
SECRETARIA

Aguazul, Casanare. Cinco (05) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

**RADICADO:** 85010-40-89-002-2022-00347-00

**DEMANDANTE:** NELLY PAOLA RAMIREZ NIÑO

**DEMANDADO:** GONZALO ANDRÉS VERA FLOREZ

---

Ejecutivo De Alimentos

### **TEMA A TRATAR**

Procede este Despacho a decidir sobre la solicitud de mandamiento pago en la acción ejecutiva de alimentos incoada, a través de apoderada judicial, por NELLY PAOLA RAMIREZ NIÑO en contra de GONZALO ANDRÉS VERA FLOREZ. (archivo 04 expediente digital)

Revisados la demanda y sus anexos se evidencia que, no se aportó el certificado de idoneidad de LUDY CONSTANZA PINZÓN AGUILAR como estudiante de derecho adscrita a consultorio jurídico de la UPTC, pues solamente se allega hilo de correos electrónicos donde aparentemente fue solicitado a la Universidad, pero no fue efectivamente anexado, siendo este documento necesario para reconocer personería a quien pretende actuar en representación de la accionante.

En consecuencia, se procederá con la inadmisión de la demanda, de conformidad con el artículo 90 del estatuto procesal, otorgándole cinco (5) días a la parte demandante, para que la subsane, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda, concediendo un término de cinco (5) días a la parte demandante para que la subsane atendiendo lo indicado en la parte considerativa de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CESAR LEONARDO SALCEDO ABRIL**

**Juez**



Firmado Por:

**Cesar Leonardo Salcedo Abril**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Aguazul - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20106a687fc95165b1032097839f9c8550a22841a5e1be9cf1f1ede65ef64c0e**

Documento generado en 05/09/2022 03:02:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**