

 Eliminar
 Archivo
 No deseado
 Limpiar
 Mover a
 Categorizar
 Posponer

1

RESUELTO CESAR ALEGATOS

S O

👍 ↶ ⏮ ➡ ...

Para: positivaballesteros@gmail.com

Doctora

ROCIO BALLESTEROS

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente

César Armando Ramírez López

Secretario

...

Responder | Reenviar

RB

ROCIO BALLESTEROS <positivaballesteros@gmail.com>

 \sim

Jun 8/04/2021 11:00 AM

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja

CC: notificaciones@fronteraenergy.ca; Jenny Giraldo <direccionjuridica@empleamos.com.co>

Alegatos 2 Instancia_8516231...
578 KB

Cordial saludo,

Adjunto remito el asunto de la referencia, favor confirmar recibido.

ROCIO BALLESTEROS PINZON

Alegatos 2 Instancia_85162...

 ALEGATOS - LABO... 

Honorables Magistrados

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE YOPAL –SALA LABORAL**

M.P. ALVARO VINCOS URUEÑA

Correo electrónico: sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: NANCY RESTREPO HENAO
DEMANDADO: POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y OTROS
RADICACION: 851623189001-2018-00162-01

ALEGATOS DE SEGUNDA INSTANCIA

ROCIO BALLESTEROS PINZON, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, Abogada en ejercicio, obrando en mi condición de apoderada de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A, dentro del término establecido, atentamente presento ante su Despacho ALEGATOS DE CONCLUSIÓN, de conformidad con el Decreto 806 de 2020, para que sean tenidos en cuenta los argumentos de índole fáctico y sustancial, en los siguientes términos:

LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Promiscuo de Monterrey -Casanare, en decisión del veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020), resuelve, en cuanto a las pretensiones propuestas en contra de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.:

“SEXTO: DECLARAR PROBADAS las excepciones de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN A CARGO DE POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.(...).”

MOTIVOS POR LOS CUALES SE DEBE MANTENER LA DECISIÓN DEL JUZGADO PROMISCOUO DE MONTERREY -CASANARE

Los hechos que demuestran la procedencia de absolver a mi Defendida, son los siguientes:

1. Las labores para las cuales fue contratada la señora NANCY RESTREPO HENAO, fueron las de asistente contable y posteriormente coordinadora administrativa en la empresa ACOSTA CONSTRUCCIONES LTDA.

2. Previo el trámite de evaluación de origen de la patología que presenta la demandante, (calificación de origen de la EPS; calificación de origen de POSITIVA, controversia ante las Juntas Calificadoras de Invalidez) la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, en decisión del 12 de octubre de 2016, resuelve:

“Se trata de una paciente de 43 años, labora en la Empresa Acosta y Acosta Construcciones S.A.S. desde el 13/08/2014 hasta 15/10/2015 como coordinadora administrativa, antes en varias empresas con labores similares desde los 17 años, quien refiere que el día 11/02/2015 cuando se estaba vistiendo en la casa, al irse a levantar sintió un dolor lumbar intenso propagado a pierna izquierda, fue a urgencias, estuvo hospitalizada 2 días, manejo analgésico, con persistencia del dolor, le ordenan RNM columna lumbosacra (19/02/2015) que reporta espondiloartrosis más discopatía L4L5 y L5S1 con abombamiento discal, por lo que le practican bloque foraminal L4L5 guiado por TAC...paciente refiere antecedente de disectomía con bemilaminectomía de dos hernias discales hace 8 años. Vista en consulta por la Junta Nacional refiere que ha continuado con el dolor en su trabajo, hacía inicialmente charla, estaba en oficina de contabilidad, supervisaba personal, revisaba compras, precios, liquidaciones, fuerza, sufre de hipotiroidismo hace 18 años, antecedente de cirugía por hernia discal L5 S1 hace 9 años,...el análisis del puesto de trabajo, aportado describe las tareas de digitación y verificación (340 min, 62.96%, atención a proveedores (120 min, 22.22%) asistencia a reuniones (80 min, 14.81%); biomecánicamente se describe posición sedente la mayor parte de la jornada, para el segmento tronco se describen movimientos y posturas de flexión de 0 a 10°, por lo que se evidencian posturas forzadas para este segmento, se describe manipulación ni traslado de cargas, tampoco se evidencia exposición a vibración de cuerpo entero o movimientos repetitivos de tronco, solo como positivo, postura sedente prolongada, que por si sola no implica un factor de riesgo para la generación de patología lumbar. De acuerdo con lo anterior, se consideró que no hay factor de riesgo laboral suficiente que explique el desarrollo de esta patología. Adicionalmente, la trabajadora llevaba poco tiempo de exposición en la empresa y tiene un antecedente de cirugía lumbar 6 años antes del ingreso a la empresa. La Junta Regional en ponencia del dictamen no fundamenta el origen y además, como lo indica la ARL apelante en su recurso, no se pronuncia frente a las patologías lumbares que eran objeto de controversia...”(El resaltado es fuera de texto)

En consecuencia, se modifica el dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez, **“LUMBAGO NO ESPECIFICADO: Enfermedad Común; Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral Espondiloartrosis y discopatía L4L5 y L5S1 con abombamientos asociaciones y estenosis foraminal: Enfermedad Común.”**

3. Las labores para las cuales fue contratada la señora NANCY RESTREPO HENAO, fueron las de asistente contable y posteriormente coordinadora administrativa en la empresa ACOSTA CONSTRUCCIONES LTDA.
4. Previo el trámite de evaluación de origen de la patología que presenta la demandante, (calificación de origen de la EPS; calificación de origen de POSITIVA, controversia

ante las Juntas Calificadoras de Invalidez) la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, en decisión del 12 de octubre de 2016, resuelve:

“Se trata de una paciente de 43 años, labora en la Empresa Acosta y Acosta Construcciones S.A.S. desde el 13/08/2014 hasta 15/10/2015 como coordinadora administrativa, antes en varias empresas con labores similares desde los 17 años, quien refiere que el día 11/02/2015 cuando se estaba vistiendo en la casa, al irse a levantar sintió un dolor lumbar intenso propagado a pierna izquierda, fue a urgencias, estuvo hospitalizada 2 días, manejo analgésico, con persistencia del dolor, le ordenan RNM columna lumbosacra (19/02/2015) que reporta espondiloartrosis más discopatía L4L5 y L5S1 con abombamiento discal, por lo que le practican bloque foraminal L4L5 guiado por TAC...paciente refiere antecedente de disectomía con bemilaminectomía de dos hernias discales hace 8 años. Vista en consulta por la Junta Nacional refiere que ha continuado con el dolor en su trabajo, hacía inicialmente charla, estaba en oficina de contabilidad, supervisaba personal, revisaba compras, precios, liquidaciones, fuerza, sufre de hipotiroidismo hace 18 años, antecedente de cirugía por hernia discal L5 S1 hace 9 años,...el análisis del puesto de trabajo, aportado describe las tareas de digitación y verificación (340 min, 62.96%, atención a proveedores (120 min, 22.22%) asistencia a reuniones (80 min, 14.81%); biomecánicamente se describe posición sedente la mayor parte de la jornada, para el segmento tronco se describen movimientos y posturas de flexión de 0 a 10°, por lo que se evidencian posturas forzadas para este segmento, se describe manipulación ni traslado de cargas, tampoco se evidencia exposición a vibración de cuerpo entero o movimientos repetitivos de tronco, solo como positivo, postura sedente prolongada, que por si sola no implica un factor de riesgo para la generación de patología lumbar. De acuerdo con lo anterior, se consideró que no hay factor de riesgo laboral suficiente que explique el desarrollo de esta patología. Adicionalmente, la trabajadora llevaba poco tiempo de exposición en la empresa y tiene un antecedente de cirugía lumbar 6 años antes del ingreso a la empresa. La Junta Regional en ponencia del dictamen no fundamenta el origen y además, como lo indica la ARL apelante en su recurso, no se pronuncia frente a las patologías lumbares que eran objeto de controversia...”(El resaltado es fuera de texto)

En consecuencia, se modifica el dictamen de la Junta Regional de Calificación de Invalidez, **“LUMBAGO NO ESPECIFICADO: Enfermedad Común; Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral Espondiloartrosis y discopatía L4L5 y L5S1 con abombamientos asociaciones y estenosis foraminal: Enfermedad Común.”**

5. La señora NANCY RESTREPO, no agotó el requisito de reclamación administrativa de las pretensiones debatidas en el presente proceso, y por lo tanto, se constituye en una INEPTA DEMANDA y FALTA DE COMPETENCIA del Juzgado, para asumir el debate de las pretensiones debatidas en el presente proceso.

Es preciso indicar que, la excepción previa se planteó en la contestación de la demanda, y no siendo resuelta en su oportunidad procesal con las demás excepciones

previas planteadas por las partes, por lo tanto, debe resolverse al momento de proferir sentencia.

6. La NUEVA EPS, aporta las relaciones de pagos de incapacidades temporales, en donde se demuestra que, la patología que presenta la señora NANCY RESTREPO HENAO es de Origen Común.

ARGUMENTOS DE LA DEFENSA

Ahora bien, para que el Sistema General de Riesgos Laborales asuma el reconocimiento y pago de las prestaciones del sistema, la patología que presenta el Asegurado al mismo, debe reunir los requisitos de la Ley 1562 de 2012, en donde se determina la definición de un Accidente de Trabajo o una Enfermedad Laboral, a saber:

“Artículo 3°. Accidente de trabajo. Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte.

Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o contratante durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aún fuera del lugar y horas de trabajo.

Igualmente se considera accidente de trabajo el que se produzca durante el traslado de los trabajadores o contratistas desde su residencia a los lugares de trabajo o viceversa, cuando el transporte lo suministre el empleador.

También se considerará como accidente de trabajo el ocurrido durante el ejercicio de la función sindical aunque el trabajador se encuentre en permiso sindical siempre que el accidente se produzca en cumplimiento de dicha función.

De igual forma se considera accidente de trabajo el que se produzca por la ejecución de actividades recreativas, deportivas o culturales, cuando se actúe por cuenta o en representación del empleador o de la empresa usuaria cuando se trate de trabajadores de empresas de servicios temporales que se encuentren en misión.”

“ARTÍCULO 4o. ENFERMEDAD LABORAL. Es enfermedad laboral la contraída como resultado de la exposición a factores de riesgo inherentes a la actividad laboral o del medio en el que el trabajador se ha visto obligado a trabajar. El Gobierno Nacional, determinará, en forma periódica, las enfermedades que se consideran como laborales y en los casos en que una enfermedad no figure en la tabla de enfermedades laborales, pero se demuestre la relación de causalidad con los factores de riesgo ocupacional será reconocida como enfermedad laboral, conforme lo establecido en las normas legales vigentes.

PARÁGRAFO 1o. El Gobierno Nacional, previo concepto del Consejo Nacional de Riesgos Laborales, determinará, en forma periódica, las enfermedades que se consideran como laborales.

PARÁGRAFO 2o. Para tal efecto, El Ministerio de la Salud y Protección Social y el Ministerio de Trabajo, realizará una actualización de la tabla de enfermedades laborales por lo menos cada tres (3) años atendiendo a los estudios técnicos financiados por el Fondo Nacional de Riesgos Laborales.”

El sistema de seguridad social, tiene definido el trámite para dirimir controversias que se presenten, entre otras, como en el caso bajo estudio, sobre el origen de las contingencias que afectan la salud de los asegurados al sistema y en este sentido la Ley 100 de 1993, contempla:

“ARTÍCULO 41. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. <Artículo modificado por el artículo 142 del Decreto 19 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> *El estado de invalidez será determinado de conformidad con lo dispuesto en los artículos siguientes y con base en el manual único para la calificación de invalidez vigente a la fecha de calificación. Este manual será expedido por el Gobierno Nacional y deberá contemplar los criterios técnicos de evaluación para calificar la imposibilidad que tenga el afectado para desempeñar su trabajo por pérdida de su capacidad laboral.*

Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales^{<6>} -ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.”

Determina la norma señalada que, en caso de controversia, las juntas calificadoras de invalidez, son los organismos competentes para dirimir las controversias que se susciten, y para el efecto, el gobierno nacional, expidió el Decreto 1352 de 2013, “Por el cual se reglamenta la organización y funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez, y se dictan otras disposiciones”, decreto que regla en su artículo 4, que a la letra dice:

“Artículo 4. Naturaleza de las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de Invalidez. Las Juntas Regionales y Nacional de Calificación de invalidez son organismos del Sistema de la Seguridad Social Integral del orden nacional, de creación legal, adscritas al Ministerio del Trabajo con personería jurídica, de derecho privado, sin ánimo de lucro, de carácter interdisciplinario, sujetas a revisoría fiscal, con autonomía técnica y científica en los dictámenes periciales, **cuyas decisiones son de carácter obligatorio...**” (El subrayado es fuera de texto)

La norma enunciada, determina que, las decisiones que adopten las juntas calificadoras de invalidez, son de obligatorio cumplimiento para las partes.

Bajo el contexto fáctico y legal y descendiendo al caso bajo estudio, se concluye:

1. POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., adelantó todo el procedimiento ordenado por el sistema de seguridad social, a través del cual, se determinó que la patología que presenta la señora NANCY RESTREPO HENAO, es de ORIGEN COMÚN, decisión adoptada por el organismo competente, como lo fue la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, en decisión del 12 de octubre de 2016.

2. El origen Común de las patologías de la Demandante, determina que, el Sistema General de Riesgos Laborales, representado por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., **no le asiste ninguna obligación para el reconocimiento y pago de las prestaciones debatidas en el presente proceso.**

En consecuencia, Honorables Magistrados elevo la siguiente,

PETICION

PRIMERO.- MANTENER la sentencia expedida por el JUZGADO PROMISCO DE MONTERREY - CASANARE el veintitrés (23) de noviembre de dos mil veinte (2020).

SEGUNDO.- CONDENAR EN COSTAS a la parte Demandante.

NOTIFICACIONES

A la Empresa POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. en mi domicilio ubicado en calle 34 No 10 - 29 oficina 401. Teléfono 6970298. Centro Empresarial BELUZ. Bucaramanga Santander, Correo electrónico es positivaballesteros@gmail.com

CUMPLIMIENTO DEL DECRETO 806 DE 2020

Con la finalidad de dar cumplimiento al Decreto 806 de 2020, manifiesto respetuosamente a los Honorables Magistrados que, los presentes alegatos, se remiten a los siguientes correos electrónicos:

Demandante: JESUS GUILLERMO GAMBOA ROJAS. Correo electrónico: no reportó correo.
EMPLEAMOS S.A.: Correo electrónico: direccionjuridica@empleamos.com.co
FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP: notificaciones@fronteraenergy.ca

Atentamente:



ROCIO BALLESTEROS PINZON
C.c. 63.436.224 de Vélez (Sder)

T.P. 107.904 del Consejo Superior de la Judicatura