

RE: RADICO MEMORIAL ALLEGA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES CONTRA AAA ALLIANCE SAS RADICADO: 85001310500120190007601

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 24/05/2021 5:02 PM

Para: juan carlos villamizar jaimes <juankvillamizar82@gmail.com>

Doctor

Juan Carlos Villamizar Jaimes

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente

César Armando Ramírez López

Secretario

De: juan carlos villamizar jaimes <juankvillamizar82@gmail.com>

Enviado: lunes, 24 de mayo de 2021 4:38 p. m.

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICO MEMORIAL ALLEGA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL PROMOVIDO POR LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES CONTRA AAA ALLIANCE SAS RADICADO: 85001310500120190007601

Entidad Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL – CASANARE

Honorable Magistrado JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ

E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES
DEMANDADO:	AAA ALLIANCE S.A.S.
RADICADO:	85001310500120190007601
ASUNTO:	MEMORIAL ALLEGA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

JUAN CARLOS VILLAMIZAR JAIMES, identificado con cedula de ciudadanía No.91.513.033 expedida en Bucaramanga, con tarjeta profesional No. 164.858 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderado del señor **LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES**.

Adjunto lo enunciado en un archivo en formato PDF.



Libre de virus. www.avast.com

Entidad Judicial

TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL – CASANARE

Honorable Magistrado JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ

E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES
DEMANDADO:	AAA ALLIANCE S.A.S.
RADICADO:	85001310500120190007601
ASUNTO:	MEMORIAL ALLEGA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

JUAN CARLOS VILLAMIZAR JAIMES, identificado con cedula de ciudadanía No.91.513.033 expedida en Bucaramanga, con tarjeta profesional No. 164.858 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderado del señor **LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES**, cordialmente acudo a su Despacho, con el fin de presentar mis alegatos de conclusión respecto al recurso de apelación que se presentó en contra de la sentencia de fecha 21 de abril de 2021, emitida por el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL**, bajo los argumentos que a continuación expondré.

Está demostrado que el señor **LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES**, le prestó sus servicios profesionales a la demandada **AAA ALLIANCE SAS**, a través de un contrato de prestación de servicios profesionales celebrado por voluntad de las partes, cuyo objeto fue la realización de consultas especializadas, interconsultas dúplex, y demás servicios por su condición de cirujano cardiovascular, de forma autónoma, por un valor mensual de \$19.430.052 por concepto de honorarios.

El artículo 1495 del Código Civil Colombiano y el artículo 864 del Código de Comercio define el contrato de prestación de servicios de la siguiente manera:

*“**ARTÍCULO 1495** del Código Civil Colombiano. Contrato o convención es un acto por el cual una parte se obliga para con otra a dar, hacer o no hacer alguna cosa. Cada parte puede ser de una o de muchas personas. “*

*“**ARTICULO 864** del Código de Comercio Colombiano. El contrato es un acuerdo de dos o más partes para constituir, regular o extinguir entre ellas una relación jurídica patrimonial, y salvo estipulación en contrario, se entenderá celebrado en el lugar de*

residencia del proponente y en el momento en que este reciba la aceptación de la propuesta.”

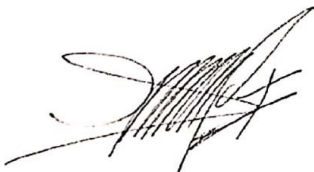
Quedó probado en el proceso que, entre mi poderdante **LEOPOLDO ANTONIO MARTINEZ MORALES** y la demandada **AAA ALLIANCE SAS**, existió un vínculo civil, puesto que en el presente asunto se logró demostrar la existencia de un contrato de prestación de servicios profesionales, celebrado inicialmente por escrito, y posteriormente prorrogado de forma verbal, contrato que se desarrolló a partir del 1 de julio de 2016 hasta el 30 de octubre de 2016; de igual forma quedó demostrado que la demandada no canceló los honorarios correspondientes al tiempo en que el demandante prestó sus servicios, ya que la misma confesó que no había realizado pago alguno por ese concepto.

Su Señoría, del análisis de las pruebas recaudadas dentro del proceso, observamos que el artículo 167 del C.G.P., aquel que habla de la carga de la prueba, fue cumplido a cabalidad por la parte demandante, no solamente se allegaron las pruebas pertinentes para que las pretensiones de la demanda salieran adelante, sino también que en el transcurso del trámite procesal con las pruebas aportadas incluso por la parte demandada, se permitió corroborar lo manifestado en la demanda sin necesidad de hacer un juicio de valor profundo.

En aras de la administración de la justicia, solicito señores Magistrados se **CONFIRME** en su integridad la sentencia apelada.

Respetuosamente,

Atentamente,



JUAN CARLOS VILLAMIZAR JAIMES

C.C. 91.513.033 de Bucaramanga

T.P. No. 164.858 del C.S.J.

Especialistas en Derecho Laboral y Relaciones Industriales
Calle 16 # 11A – 10 Oficina 201 Edificio Finecesar, Valledupar
juankvillamizar82@gmail.com
3156621369