

Señores

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL- SALA ÚNICA

M.P. Dr. ALVARO VINCOS URUEÑA

E.S.D.

PROCESO DE SIMULACIÓN N° 851623189001-2019-00051-01

REF: RECURSO DE APELACIÓN- SENTENCIA 11 DE MARZO DE 2021 JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY

DEMANDANTES: RAMIRO ARENAS MATEUS Y CARMENZA ARENAS MATEUS

DEMANDADOS: CRISTIAN ALEXIS QUINTERO ARIAS Y BLANCA LILIA ARENAS MATEUS

ANDRES EDUARDO SANCHEZ ARENAS, mayor de edad, vecino de la ciudad de Tunja, Abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No 1'013.611.722 de Bogotá y T.P. No 243.504 del C. S. de la J., obrando en mi condición de apoderado de **RAMIRO ARENAS MATEUS Y CARMENZA ARENAS MATEUS**, conforme a poderes adjuntos en la demanda principal, presento **RECURSO DE APELACIÓN** contra **SENTENCIA 11 DE MARZO DE 2021** emitida por el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE MONTERREY**.

FUNDAMENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN

Mediante auto del 27 de Julio de 2021, su despacho admite Recurso de apelación contra la sentencia de la referencia, en virtud de esto me permito sustentar:

El problema jurídico de esta Litis se concreta: ¿La venta de los gananciales del señor Teódulo Arenas Mendoza; producto de la liquidación de la unión con la causante María Bárbara Mateus de Arenas q.e.p.d. (Madre de los demandantes); realizada y protocolizada por la señora Blanca Lilia Arenas Mateus al señor Cristian Alexis Quintero Arias, fue simulada?, causando afectación a la masa sucesoral?, procede entonces su cancelación?

La tesis que respalda esta defensa, va encaminada a demostrar que efectivamente, sí, se presentó una simulación concertada por los demandados, ratificando que se causa un perjuicio económico evidente a la liquidación de la masa sucesoral, producto de la enajenación desequilibrada de gananciales, creando la legitimación propia por activa a los demandantes, al adquirir en cuerpo



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

propio la representación de su señora madre, fallecida, tal cual como si fuere Ella misma quien demandara:

1. Siguiendo a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en jurisprudencia unificada, para fallar en procesos de simulación, se acude a la inferencia indiciaria, y es así que el sentenciador puede, a partir de hechos debidamente comprobados y valorados como signos, arribar a conclusiones que no podrían jamás revelarse de no ser por la mediación del razonamiento humano, en este sentido, le corresponde al Jurista, acercarse a indagar sobre el origen, manejo y depósito del dinero que, en resumidas cuentas, son la prueba fundamental de si existió o no negocio simulado, porque en la mayoría de análisis de la Corte Suprema, ver entre otros fallo del 5 de agosto del 2013. Rad. 2004-00103-01, de actos simulatorios, no existe o es mínimo el valor protocolizado en comparación con el valor del que se predica la afectación, entonces se equivoca la Juez que conoció en primera instancia, al desechar y no profundizar en la importancia del desistimiento por parte de los demandados, del testimonio del señor Sergio Alberto Bernal, quien supuestamente fue quien prestó el dinero al señor Cristian Alexis Quintero, para que comprara los gananciales a Blanca Lilia Arenas Mateus, pero que ante la ausencia se da por hecho que no es cierto, y es que tampoco la Juez profundizó de manera inferencial, en el testimonio del señor Cristian Alexis Quintero, quién manifestó bajo juramento, que no conocía del negocio celebrado, y que fue conminado a realizarlo por solicitud de Blanca Lilia Arenas y de Sergio Bernal, quien no se presentó a testificar, corroborando la inexistencia de un negocio jurídico legal, además que la falladora afirma que el señor Cristian Alexis Quintero y Blanca Lilia Arenas no se conocían, cuando en el mismo testimonio, el señor Cristian afirmó que SÍ la conocía y que celebraban otros negocios, es así, que la duda probada sobre el origen del dinero y del cual nunca se probó su existencia ni consignación ni manejo, en relación con el conocimiento del acto simulado es suficiente argumento de por sí, para fallar la simulación. Y es tan notoria las argucias de la demandada señora Blanca Lilia Arenas, que siempre ha trenzado un cumulo de engaños que solo causan desgaste a la justicia como colocando un domicilio de Cristian Alexis de Miami, cuando fue su mismo abogado quien decidió confesar que Cristian jamás ha ido a Miami.
2. Ahora bien, fundamenta de forma errada su fallo la Juez, al afirmar que no les asiste a mis poderdantes la legitimación en la causa por activa, desconociendo importantes pronunciamientos de la Corte Constitucional y de la Corte Suprema de Justicia, sobre las facultades atribuidas a los herederos respecto a los causantes, y esgrimidas repetidamente en los alegatos y demanda del proceso en primera instancia; resume la Corte diciendo que



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

los herederos entran a representar a los causantes, *como si fueren ellos mismos quienes actuaran*, es decir que en el proceso que nos ocupa, en el supuesto que la causante María Bárbara Mateus, estuviera viva y hubiere liquidado en vida, su sociedad conyugal y patrimonial, con el señor Teódulo Arenas Mendoza, claramente la venta de los gananciales por parte de uno de los cónyuges, por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$ 10.000.000,00), de los bienes a repartir, avaluados **solamente en el avalúo catastral** por más de TREINTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL PESOS (\$ 38'468.000,00) (para el año 2019) (consistentes en 4 fincas Vereda Palmichal-Sabanalarga, electrificadas, con suficiente aguas naturales y pastos para cebadero, en clima templado 23 grados, con gas natural y carreteras conlindantes huelladas, a la costa de los cerros a 35 minutos del Municipio de Sabanalarga y a 45 de Monterrey-Casanare respectivamente y una casa habitación con dos apartamentos independientes y sus servicios en el centro del Municipio de Sabanalarga), causaría un perjuicio económico evidente, notorio y desproporcionado a la masa a repartir, por la afectación en la valorización, cotización y monetización de los bienes, ante el desequilibrio de la mitad de su valor real, es así que en ese supuesto, la causante María Bárbara Mateus de Arenas estaría legitimada y le asistiría plena razón para demandar a su cónyuge por malversación y engaño a la masa a repartir, pues bien, como en la realidad Ella falleció, pues su derecho total recae en sus herederos, sin restarle importancia o desconocer sus atribuciones para defender que se liquide de manera justa y bajo los preceptos legales adecuados y no se defraude a la liquidación, como se está haciendo, y por lo que se clama justicia. Porque en últimas, si bien es cierto que el cónyuge sobreviviente, puede disponer libremente de sus gananciales, no se persigue que no lo haga, pero con el valor real o cercano, y más aún cuando el que dispone es un anciano de 94 años, y quien efectuó el acto fue la demandada, regalando con el fin de simular, afectando el precio de mercado de todos los bienes, y para con cinismo después demandar por alimentos, por extrema necesidad de quien vendió sus gananciales.

3. La Juez afirma, que no se demostró dentro del proceso los avalúos de los bienes de los que se predica afectación con la venta de gananciales simulada, sorprendiendo a esta defensa, por cuanto en el sumario, en primer lugar, se encuentra toda la copia del proceso de sucesión No. 851623184001-2016-00112-00 del Juzgado Promiscuo del Circuito de familia de Monterrey-Casanare, de la causante María Bárbara Mateus de Arenas, y radicada dentro del proceso de simulación, por el secretario del Juzgado Promiscuo del Circuito de familia Dr. Mauricio Sánchez, según radicado, bajo el oficio civil No. 009, del 15 de Enero del 2020 a las 8 y 10 a.m., estando allí todas las pruebas documentales que hacen alusión no solo al valor de los bienes, sino también a sus características, extensión,



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

ubicación, etc., y aún reposando en la simulación, copia de todos los avalúos catastrales emitidos por el IGAC, la Juez de conocimiento, afirmó que dichos avalúos no tienen un valor probatorio relevante, cuando a plenas luces, si solo el valor catastral es eminentemente superior al valor de la simulación, pues por lógica de un profesional del derecho, se deducirá, que cualquier avalúo comercial será mucho mayor, siendo increíble desechar un documento emitido por la autoridad catastral en Colombia IGAC, más en un proceso como éste, donde es a partir de la inferencia, producto de la experiencia en fallos judiciales y en economía del mercado, que se demuestra que con solo el avalúo catastral se denota la gran diferencia entre lo simulado y lo real, pues obviamente el avalúo comercial solo confirmará dicha situación, acrecentando antes el valor alegado. Sorprende aún más que se desconozca el valor probatorio de todo lo actuado (autos, medidas cautelares sujetas a registro, embargos practicados, emplazamientos, reconocimientos de personerías jurídicas, etc..) dentro del proceso de sucesión, cuando está íntimamente ligado a la simulación, al ser allí precisamente, el origen de la Litis. Y si no fuere suficiente, de los mismos testimonios aportados por los demandados, específicamente del señor Wilmer Mendoza, se recalcó sobre la magnitud y extensión de las fincas y propiedades, estando plenamente demostrado que los bienes- fincas son conocidas a toda luz por todos, por más de cincuenta años, objeto de repartición de la cual se persigue la declaración de simulación.

4. En este sentido, de manera ridícula, el apoderado de los demandados afirma que ni Él ni sus poderdantes, no conocían ni conocen, del valor de los bienes ni de sus características, por cuanto descaradamente y cuyo argumento compartió de forma errada la Juez, no se ha celebrado diligencia de avalúos e inventarios, dentro del proceso de sucesión, y que por ende entonces es válida la venta de gananciales por cualquier valor, *el que se les ocurra*, al ser un supuesto, *un derecho incierto*, porque no saben qué comprenden ni dónde están ubicados, lo cual esta defensa nuevamente controvierte, ya que en primera medida, desde que se interpone la demanda de sucesión, se declaran y se juran los bienes de los que hasta ese momento se tiene conocimiento que pertenecen a la masa sucesoral, en segundo lugar, también se practicaron medidas cautelares de embargo y secuestro, sobre los mismos bienes de la masa sucesoral, y por último, no siendo menos importante, la demandada Blanca Lilia Arenas Mateus, quien vendió de forma simulada, es hija de la causante, conociendo de toda su vida, -ya que allí nació y vivió-, los bienes de la masa sucesoral. Entonces es mentirosa, descarada y cínica, la actitud tanto de la demandada, como del apoderado, quién faltando a su deber de jurista, siendo apoderado en ambos procesos judiciales, siendo apoderado en todas las diligencias de embargo y secuestro de los bienes de la sucesión y para colmos, solicitando Él mismo, el embargo y secuestro de otro bien, y



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

habiéndose ÉL mismo desplazado hasta la Vereda Palmichal de Sabanalarga- Casanare, a la diligencia de secuestro, pretenda seguir faltando a la verdad y con dolo y sin vergüenza persiga, en la afectación de la masa sucesoral, con la excusa que se puede vender en cualquier valor los gananciales, porque no se ha celebrado diligencia de inventarios y avalúos. Ahora, en el supuesto que no se hubieren practicado medidas cautelares, aun así, la única consecuencia de no haberse celebrado la diligencia de inventarios y avalúos, sería la de que aparecieran más bienes a los denunciados, causando un perjuicio mayor, y a sabiendas que justamente la audiencia de inventarios y avalúos, no se ha celebrado por petición expresa de su suspensión, hasta no se defina este proceso, por la evidente mayor afectación que se causaría, si se hubiere celebrado y se tuviera igualmente, este acto simulado.

5. Entonces se denota la falta de análisis y la premura, realizada por la Juez, a las pruebas obrantes en el proceso, al no percatarse de la copia de todo un proceso judicial; y nuevamente, al afirmar que no se presentó copia de la relación de los activos y los pasivos de la sucesión de la causante María Bárbara Mateus, cuando en el proceso reposan más de 150 folios, copia de todo el proceso de sucesión, y desde la primera radicación de la demanda principal, han estado, no solo la relación de activos, sino de pasivos, y también el relato de los hechos y antecedentes fraudulentos de la demandada, aún antes, que realizara el acto que se demanda aquí, entonces se demuestra a su Señoría, que la primera instancia, no se tomó el trabajo asiduo y disciplinado, de analizar la evidencia, que se ruega en esta apelación, a su Señoría tenga en cuenta, como prueba irrefutable de la simulación que se pretende sea declarada.
6. Otro argumento usado y recibido, fue que el cónyuge sobreviviente, puede disponer de sus bienes como bien disponga, pero no es así, porque aún no se ha liquidado la masa herencial, y si bien lo puede hacer, entonces surge otra duda que no analizó la Juez de conocimiento: Si el valor de la venta de los gananciales era justo para su padre, ¿por qué la demandada, Blanca Lilia Arenas, interpone demanda de alimentos, prueba también en el proceso, en nombre de su padre, posterior a la venta simulada, contra mis poderdantes, afirmando que el señor Teódulo Arenas, no tiene ya para subsistir, cuando antes de la venta simulada, como se denunció en la radicación de la sucesión, tenía un capital producto de sus gananciales, superior a una renta mínima?, que de no obrar el acto simulatorio o al ser vendidos los gananciales en un precio real, le alcanzaría para vivir muchos años más, de forma cómoda, entonces, ¿no es una prueba irrefutable de la intención de malversación efectuada, el planear y ejecutar, primero vender los gananciales en una suma irrisoria, dejar



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

en la calle a su padre y después interponer demanda de alimentos porque ya no tiene nada para subsistir? Y como si fuera poco lo anterior, aprovechándose de los 94 años de edad del anciano, lo mantiene incomunicado de sus hijos, y privado de la locomoción de no solo de los que viven en Colombia sino también de sus dos hijos que viven en Miami, para que valiéndose de su senilidad infundir engaños, como se puede apreciar en múltiples casos de la jurisprudencia colombiana, donde la excusa común, es que como se cuida al anciano, entonces se puede malversar y dilapidar el capital ajeno como se quiera.

7. El despacho ignoró por completo, las denuncias y antecedentes reposantes en la Fiscalía General de la Nación y pruebas aportadas al proceso, por falsedad en documento público y otros, de las actitudes y hechos fraudulentos que ha realizado Blanca Lilia Arenas Mateus, entre otros: procedió a enajenar semovientes que pertenecían al total de la masa hereditaria ilíquida del proceso de la referencia, inclusive errados, con la marca de la difunta María Bárbara con la cifra MB, ejecutando su venta oculta en Yopal, cuando por competencia tenía que hacerse en Sabanalarga, sin poseer ni siquiera el carné ganadero, sino con engaños, y a disponer libremente de los dineros recaudados por su venta, sin tener en cuenta que pertenecían a la masa sucesoral ilíquida, y se desechó que en vida, Blanca Lilia, le hizo firmar a la causante y a su padre, poderes que le atribuían controles exagerados sobre los bienes, engañándolos de que era para solicitar un subsidio por su hija fallecida, pero el contenido era el de autorizarse, el apoderamiento de todos los bienes. Poderes que fueron derogados en vida por el matrimonio María Bárbara y Teódulo, situación de la cual también dio cuenta en el plenario, la testigo exjuez Promiscuo de Sabanalarga, y el último hecho y más gravoso fue que le mintió a la Unidad de Víctimas de Colombia, proceso No. 201913018042942, al lograr el desembolso de un subsidio de una alta suma de dinero, al utilizar al anciano Teódulo Arenas Mendoza, inventando una historia falsa, de amenazas y desplazado por guerrillas, cuando es bien sabido que en ese sector de Casanare, operaban era los paramilitares, con dicha historia de fantasía, logró cobrar una suntuosa indemnización, situación obrante en la Fiscalía, pero que equivocadamente el despacho no tomó en cuenta. Tanto tiempo venía Blanca Lilia planeando los actos de simulación en contra de sus padres y hermanos, que según testimonio del señor Armando Sarmiento, se atrevió a atacar a su madre por el dinero de una venta de una casa que le había hecho al Sr Sarmiento, cuando la señora Bárbara, aún con vida, se encontraba hospitalizada en la clínica de los Andes de Tunja, en total estado de indefensión. Como también se presentó el engaño al gobierno de E.U.A., para solicitar subsidios a *Family and Children*, con el argumento de que su padre debe ser protegido porque es desplazado y amenazado, sumas económicas que percibe para sus caprichos y es la razón por la que se llevó al señor Arenas



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

Mendoza desde Casanare a Estados Unidos. Si bien algunos hechos aquí mencionados corresponden a otra competencia, no se pueden desechar, porque precisamente el proceso de simulación se nutre de todas estas evidencias y antecedentes, y aún más, cuando la misma Juez de conocimiento de la instancia apelada, exigió los procesos penales y aplazó audiencias para supuestamente analizar dicha evidencia.

8. De todo lo aportado en el plenario, se deduce que si existió una acción simulada, que dicha acción compromete los intereses de la repartición de la masa sucesoral y que hay un abuso evidente de la señora Blanca Lilia Arenas en complicidad con Cristian Alexis Quintero, y que si bien este último actúa de buena fe, pues así mismo, entonces, o bien pague un valor real de los gananciales o simplemente se retrotraiga del acto que se demanda, ante estas evidencias. Se demostró que al señor Teódulo, no sabe del valor del dinero, y que aprovechando su senilidad, es manipulado, instaurándole odios y mentiras hacia sus otros hijos, como se evidencia en el testimonio que se le practicó al adulto mayor, donde se nota la total manipulación del testimonio del señor por la demandada, hecho ante el cual la Juez permaneció neutra, aunque se le pidió no se tuviera en cuenta su testimonio, por la evidente sujeción en sus respuestas, como obra en el video, además de la privación en la cual está sometido el señor Teódulo al no poder ver al resto de sus hijos, y a quien tienen intervenido psicológicamente creando enemistad hacia sus hijos.
9. Se solicita al señor Magistrado, se profundice en los documentos y testimonios recaudados y si a bien lo tiene decreta pruebas y recepción de testimonios, para que confirme que, sí se presentó una simulación y de la grave afectación que se causa a la masa herencial, por lo que se motivó este recurso.

PETICION DEL RECURSO DE APELACIÓN

SE **REVOQUE** la sentencia del 11 de marzo de 2021 proferida por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Monterrey (Casanare) y en su lugar se **DECLARE** que el acto de venta de gananciales de señor Teódulo Arenas Mendoza, producto de la disolución de la unión con la causante María Bárbara Mateus de Arenas, realizado por Blanca Lilia Arenas a Cristian Alexis Quintero Arias fue **SIMULADO**, por ende, se **ORDENE** su **CANCELACIÓN** y se **CONDENE** en costas a los demandados.

Mi correo electrónico: anedsana.juridica@gmail.com



Andrés Eduardo Sánchez Arenas
Abogado

De mis poderdantes: carmenza.arenas@uptc.edu.co

Atentamente,

ANDRÉS EDUARDO SÁNCHEZ ARENAS

C.C. No 1.013.611.722 de Bogotá.

T.P No. 243.504 del C. S. de la J.