

RE: 2014-00061-01 PERTENENCIA * MARIA NOHORA PAN E HIJOS vs JAIME RUIEDA GUARIN Y CIA SAS
- solicitud y aporte de pruebas en apelación

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 17/08/2021 6:14 PM

Para: Rodrigo Rojas Flórez <rojas.florez@hotmail.com>

Doctor

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López
Secretario

De: Rodrigo Rojas Flórez <rojas.florez@hotmail.com>

Enviado: martes, 17 de agosto de 2021 4:59 p. m.

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: 2014-00061-01 PERTENENCIA * MARIA NOHORA PAN E HIJOS vs JAIME RUIEDA GUARIN Y CIA SAS - solicitud y aporte de pruebas en apelación

Honorable Magistrado

Álvaro Vincos Urueña

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL

YOPAL – CASANARE

Correo electrónico: sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co

Correo electrónico: des03suts@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Radicado: 2014-00061
Asunto: Solicitud y aporte de pruebas

Proceso: Declaración de Pertenencia
Demandantes: María Nohora Pan Oros
Juan Carlos Wilches Pan
Luciano Wilches Pan
Fabian David Wilches Pan
Demandado: Jaime Rueda Guarín y Cía S.A.S.

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi condición de **apoderado de la sociedad JAIME RUEDA GUARIN Y COMPAÑÍA S.A.S.** identificada con NIT. No. 890.115.633-6, de manera respetuosa, mediante el presente escrito, de conformidad con el art. 327 del CGP, encausado en los numerales 3, 4 y 5, solicito a su despacho decretar la práctica de las siguientes pruebas durante el trámite de la sentencia apelada por los demandantes:

1. Documentales que se aportan

- 1.1. Copia escaneada de los correos que evidencian el derecho de petición presentado el 5 de febrero de 2021, con respuesta de recibido del 11 de febrero y 31 de marzo de 2021, y respuesta incompleta del 2 de julio de 2021.
- 1.2. Documentos aportados con la respuesta incompleta de la petición, realizada el 2 de julio de 2021.

2. Imposibilidad de aportar respuesta completa como prueba documental

Informamos que resultó imposible aportar las pruebas solicitadas en el derecho de petición dentro del término legal y la respuesta posteriormente dada es incompleta porque en cuanto a los procedimientos y requisitos internos del IGAC para la realización de informe o concepto técnico y los necesarios para los dictámenes periciales, no fueron aportados, y en su lugar, se aportó los relacionados con el dictamen de avalúo, que no eran los pedidos.

Por lo anterior, es procedente solicitar la admisión de estas pruebas mediante requerimiento de oficio al IGAC, de conformidad con el art. 173 del CGP.

3. Documentales requeridos (de oficio)

Solicito a su despacho, se oficie al Instituto Geográfico Agustín Codazzi, para que:

- 3.1. De respuesta completa al derecho de petición presentado el 5 de febrero de 2021, a las 18:00, recepcionado en el correo contactenos@igac.gov.co, con radicado no. 5000-2021-0003246-ER-000 subcatastro, según correo recibido en mi cuenta rojas.florez@hotmail.com, el día 11 de febrero de 2021, a las 2:52 am, y 31 de marzo de 2021, a las 2:19 am, el cual se contestó de forma incompleta el 2 de julio de 2021, a las 11:10 am, adjuntando 13 archivos; estando pendiente por informar y expedir los siguientes documentos:

- 3.1.1.1. Copia del manual de procedimiento interno de la entidad para peticiones incluido el del procedimiento establecido en el numeral 3 del artículo 27 del Decreto 208 de 2004.
- 3.1.1.2. Copia del manual de funciones de la entidad pública, actualizado, vigente y/o compilado.
- 3.1.1.3. Informar sobre las condiciones y requisitos exigidos al interior de la entidad para la elaboración y aprobación de los peritajes y dictámenes y quienes son las personas autorizadas para firmarlos como prueba que solicitan las entidades estatales, y en especial, los jueces de la República. Aportar copia de los actos administrativos (resolución, concepto, circular, etc.), que orienten este procedimiento tanto para la dirección general como para las territoriales.
- 3.1.1.4. Informar si existe diferencia entre los procedimientos para los informes técnicos que solicitan las autoridades judiciales y los procedimientos para los peritajes y dictámenes judiciales, qué normas, requisitos, responsables y firmantes son los exigidos para su elaboración y presentación. Aportar copia de los actos administrativos que regulen este procedimiento en las direcciones territoriales y en la general.

Lo anterior, en razón a que los archivos adjuntos tratan del procedimiento relacionado con avalúos y no sobre lo solicitado relacionado con el procedimiento para los dictámenes judiciales distinto al avalúo y el de trata sobre los informes y/o conceptos técnicos solicitados por entidades públicas, por lo que la respuesta no está completa.

- 3.2. Se aporten los documentos en los que se soporta el informe y/o concepto técnico rendido por Orlando González Vega, funcionario Oficial de Catastro del IGAC Dirección Territorial Casanare, de fecha 7 de febrero de 2018, en el procedimiento de entrega dentro del proceso de restitución de inmueble con radicado no. 2006-00196, adelantado por el Juez Primero Civil del Circuito de Yopal, tales como la aerofotografía, la ortografía y cartografía, fichas catastrales, que fueron mencionadas.
- 3.3. Se certifique si los informes y/o conceptos técnicos rendidos por el IGAC requieren sólo de la firma del funcionario técnico o si también es necesario controles de revisión y aprobación por parte de funcionarios de mayor jerarquía y con representación de la entidad.
- 3.4. Informar si existe alguna investigación disciplinaria preliminar o formal en contra del funcionario Orlando González Vega, funcionario Oficial de Catastro del IGAC Dirección Territorial Casanare, por los hechos relacionados con el informe técnico mencionando y su estado actual.

4. Dictamen pericial anunciado

Solicito que se designe perito, otorgando un término mínimo de cuatro (4) meses, para que se realice dictamen pericial que determine los siguientes aspectos necesarios para aclarar el alcance y validez del informe y/o concepto técnico rendido por el funcionario del IGAC, y que fue aprotado como en el proceso de restitución no. 2006-00196, ante el Juzgado Civil del Circuito de Yopal, trasladada a este proceso, así como analizar el cotejo de los distintos informes, inspecciones e identificaciones dadas en diligencias de entrega, inspección judicial, dictámenes, oposiciones, etc., con apoyo en ortofotos, aerofotografías, cartografía entre los años 1990 y 2020.

5. Imposibilidad de aportar dictamen

Preliminarmente informamos que a mi mandante le resulta imposible aportar el dictamen en el breve término legal para aportar esta prueba durante la ejecutoria de la admisión del recurso de apelación, y que es necesaria para desvirtuar el informe o concepto técnico del IGAC de fecha 7 de febrero de 2018, sobre una franja de terreno del predio Matepalma, cuya ubicación y la temporada invernal no permite que se realice en corto tiempo, por lo que se solicitan cuatro (4) meses.

6. Procedencia del dictamen

De acuerdo con el art. 227 del CGP, mi representada tiene derecho a valerse del dictamen pericial y en este caso, la parte solicitante podrá anunciarlo "en el escrito respectivo" como lo estamos haciendo, por lo que solicito que lo decrete en la oportunidad legal y que como mínimo se concedan cuatro (4) meses para presentar el experticio.

7. Interrogatorios de Parte:

Solicito se ordene decretar y recepcionar las declaraciones de parte de los demandantes para que absuelvan el interrogatorio de parte que le formularé con el cual se busca aclarar inconsistencias en sus declaraciones y de las testigos ya rendidas.

5. Testimoniales:

Solicito al señor Juez, citar y hacer comparecer a las siguientes personas para que, en audiencia, a la fecha y hora que se sirva su despacho señalar, declaren bajo la gravedad del juramento, lo que le conste en relación con el procedimiento llevado para el informe o concepto técnico rendido como funcionario del IGAC, de fecha xxxx, y que fue aportado durante la entrega del inmueble en el proceso 2006-00196, y particularmente, el interrogatorio que personalmente le formularé, quien se pueden ubicar, así:

- 5.1. Orlando González Vega, funcionario Oficial de Catastro del IGAC Dirección Territorial Casanare, de fecha 7 de febrero de 2018, quien se ubica en la entidad territorial Casanare.

Del señor Juez

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez

C.C. No. 79.593.091 expedida en Bogotá

T.P. No. 99.592 del C. S. de la J.

Copia apoderado demandante: fepito64@gmail.com

Cordialmente,

Rodrigo Alejandro Rojas Flórez

Abogado

rojas.florez@hotmail.com

Calle 9 No. 20-45 Oficina 304

17/8/2021

Correo: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja - Outlook

Yopal – Casanare - Colombia

Teléfono (8) 6328678

Celular 312 4117797

Personal 310 5544814

