

**RE: TRASLADO NO RECURRENTE SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN.**

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja &lt;sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Mar 26/10/2021 6:47 PM

Para: Abogado Camilo Nuñez &lt;abogadocambanacolumbia@hotmail.com&gt;

Doctor  
CAMILO NUÑEZ

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López  
Secretario

---

**De:** Abogado Camilo Nuñez <abogadocambanacolumbia@hotmail.com>**Enviado:** martes, 26 de octubre de 2021 4:17 p. m.**Para:** Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 01 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des01suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 02 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des02suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Despacho 03 Sala Unica Tribunal Superior - Casanare - Yopal <des03suts@cendoj.ramajudicial.gov.co>; abogadosyopal@outlook.com <abogadosyopal@outlook.com>; ABOGADOSYOPAL2@HOTMAIL.COM <ABOGADOSYOPAL2@HOTMAIL.COM>; abogadocambnacolombia@hotmail.com <abogadocambnacolombia@hotmail.com>**Asunto:** TRASLADO NO RECURRENTE SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN.

Señores:

**HONORABLES MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL.****Atentamente; MAGISTRADO SUSTANCIADOR DR. ÁLVARO VINCOS URUEÑA.****REFERENCIA:** TRASLADO SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN**PROCESO:** EJECUTIVO 2018-024-02**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA.**DEMANDADOS:** LULIO MARTINEZ, DANIEL ENGATIVA, MIGUEL ANGEL MARTINEZ Y LORENA MARTINEZ.

**CAMILO ERNESTO NÚÑEZ HENAO**, mayor de edad, domiciliado en Yopal- Casanare, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.134.714 del Espinal, Abogado con Tarjeta Profesional No. 149.167 del Consejo Superior de la

Judicatura, en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso indicado en la referencia y cumpliendo los lineamientos del decreto 806, me permito ante su despacho descorrer el traslado del recurso interpuesto por la parte demandada.

Sin otro particular,

**Camilo Ernesto Nuñez Henao**

Abogado Corporativo.

Tel: (8) 633 2837 - 300 5792673

Carrera 14 No.13-17 (Ofi.301) Edificio Salomón.

Frente al Palacio de Justicia

Yopal-Casanare



**C N A**  
**CAMILO NUNEZ ABOGADOS**  
**CONSULTORÍA JURÍDICA**  
**ESP. EN DERECHO COMERCIAL**

**HONORABLES MAGISTRADOS TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

E. S. D.

**MAGISTRADO PONENTE:** Dr. AVARO VINCOS URUEÑA  
**ASUNTO:** TRASLADO SUSTENTACION RECURSO DE APELACION  
**PROCESO:** EJECUTIVO 2018-00024-02  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** LULIO ERIVALDO MARTÍNEZ LUNA, MIGUEL ÁNGEL MARTÍNEZ LUNA Y LORENA MARTÍNEZ LUNA, DANIEL ENGATIVA.

Cordial saludo.

**CAMILO ERNESTO NÚÑEZ HENAO**, mayor de edad, domiciliado en Yopal- Casanare, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.134.714 del Espinal, Abogado con Tarjeta Profesional No. 149.167 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso indicado en la referencia y cumpliendo los lineamientos del decreto 806, me permito ante su despacho describir el traslado del recurso interpuesto por la parte demandada para que conforme al elenco probatorio concentrado, se confirme en su totalidad la sentencia recurrida teniendo como proemio las siguientes disertaciones:

1. Frente al reparo denominado como indebida apreciación probatoria ruego al despacho la niegue por improcedente, pues el recurrente pretende desviar la atención y la existencia de las obligaciones pretendidas en este proceso anteponiendo la existencia de un proceso de reorganización cuya reserva de solidaridad se realizó oportunamente y aun a la fecha dichas obligaciones se encuentran insolutas y pendientes de pago tanto por el deudor principal como por los solidarios, razón por la cual es totalmente viable reclamar la obligación perseguida en el presente proceso, mas aun cuando en ninguno de los procesos existentes hay principio de prueba por escrito que acredite el pago de las obligaciones respaldadas.

De otro lado y no menos importante, es que la parte demandada suscribió los títulos valores pagare y como contrato accesorio garantizaron por medio de la escritura publica No. 1744 del 18 de julio del dos mil trece (2013) de la notaría segunda del círculo de Yopal – Casanare Hipoteca abierta en cuantía indeterminada sobre el predio con folio de matrícula inmobiliario No. 470-1757 y conforme al artículo 1602 del código civil los demandados Lulio Erivaldo Martínez Luna, Miguel Ángel Martínez Luna y Lorena Martínez Luna También demandados en este proceso por ser propietarios inscritos, convinieron de manera libre, voluntaria y espontanea garantizar no solo sus obligaciones sino también todas aquellas que se llegaren a generar por el incumplimiento de la persona jurídica CAMEL INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA identificado con NIT No. 844. 002.568-2 tal como consta en la cláusula cuarta de dicho instrumento publico plenamente valido y confesado por los mismos reconocer en interrogatorio de parte practicado cuya clausula pongo de presente para conocimiento del despacho.



(los) inmueble(s). **CUARTO: OBLIGACIONES GARANTIZADAS:** Teniendo en cuenta que la hipoteca constituida en el presente instrumento es de naturaleza abierta y sin limite en la cuantía, garantiza todas las obligaciones que el(los) hipotecante(s) ó CAMEL INGENIERIA & SERVICIOS LIMITADA identificado con el Nit. 844002568-2 en adelante el deudor(es) deba(n) actualmente y las que llegare(n) a deber en su propio nombre, con otra u otras personas conjunta, solidaria o separadamente a BANCOLOMBIA S.A., en cualesquiera de sus sucursales o agencias en el país y en el exterior en razón de contratos de mutuo o por cualquier otra causa como documentos de crédito, garantías bancarias, descubiertos en cuenta corriente, obligaciones derivadas de pago de prima de seguros u obligaciones de cualquier otra clase, con o sin garantías específicas; pagaderos todos estos compromisos en cuanto lo exige BANCOLOMBIA S.A. conforme con los documentos insolutos que exhiba a los vencimientos de los mismos y que, en cuanto a descubiertos en cuenta corriente, reconoce(n) como obligación líquida y exigible los saldos a su cargo que arrojen los extractos de cuenta que BANCOLOMBIA S.A. presente oportunamente; entendiéndose que los préstamos y demás obligaciones,

*Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario*

directas o indirectas, garantizados con esta hipoteca, podrán constar o no en documento separado y quedarán amparados por la hipoteca, aunque sean anteriores al registro de esta escritura. **Parágrafo primero:** Queda expresamente establecido que la hipoteca aquí constituida garantiza, sin perjuicio de la responsabilidad personal, directa o solidaria de el(los) hipotecante(s) o deudor(es), las obligaciones de que trata esta cláusula hasta su completa cancelación, en virtud del pago efectivo de ellas, y que por lo mismo quedan amparadas con esta garantía las obligaciones dichas, sus prórrogas, renovaciones, ampliaciones y obligaciones que se causen en el futuro a cargo de El(los) Hipotecante(s) ó CAMEL INGENIERIA & SERVICIOS LIMITADA, en el caso de que BANCOLOMBIA S.A., resuelva concederlas; así como los gastos y costos de cobranza a que hubiere lugar, incluyendo honorarios de abogado, rigiendo para los saldos en cuenta corriente, pagarés, prórrogas y renovaciones, los términos y condiciones que respecto a plazo, tipo de interés y especie de moneda se estipulen en cada caso. Es entendido que no se extingue la hipoteca por el hecho de que se amplíen, cambien o noven las obligaciones garantizadas, continuando vigente hasta la cancelación total de las mismas. **Parágrafo segundo:** Las

Observado lo anterior, carece de vocación de prosperidad el recurso interpuesto y el reparo específico, pues la tesis del recurrente tiende a confundir la existencia de obligaciones que las partes tuvieron pues en nada se asemeja con la realidad procesal y la primacía de la autonomía de la voluntad que viste de manera paladina el presente contrato accesorio que se vislumbra en la obligación que aquí se cobra.

Ahora bien, si se trata de la intención de las partes y la discusión jurídica sustancial de la misma, basta precisar al recurrente que este no es el medio o mecanismo para discutir la validez del contrato jurídico celebrado entre las partes, entendiendo de



**C N A**  
**CAMILO NUNEZ ABOGADOS**  
**CONSULTORÍA JURÍDICA**  
**ESP. EN DERECHO COMERCIAL**

claramente que en esta esencia observamos, que tanto el proceso como su procedimiento corresponde al de un ejecutivo y no al de un verbal declarativo como erróneamente lo pretenda hacer ver la parte demandada, inconforme con la decisión y si su deseo es discutir la intención de las partes el proceso ejecutivo no es el camino procesal, pues claramente se noto en la secuencia probatoria la razón del dicho del declarante y la aplicación correcta de la acción que en este caso es la ejecutiva por ende no se puede mezclar la persecución de un inmueble que en nada tiene que ver como es el inmueble con folio de matrícula No. 470-12400 y si cancela o no las obligaciones no hacen parte de la facultad que tiene el acreedor de ejercer la reserva de solidaridad y buscar la satisfacción del pago de la obligación por cualquier medio que la ley le permita ejercer para recaudar la misma y más aún frente al caso que nos ocupa cuyo valor es superior a los DIEZ MIL MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.000)M/cte.

Es común, plantear que la entidad demandante tiene una posición dominante como argumento de defensa para victimizar al deudor, sin embargo, es claro precisarle al despacho que se esta reclamando lo justo por que el deudor sin importar la causa incumplió el contrato celebrado, tanto así que hoy en día está en cesación de pagos que la ley protege con dicha figura y que claramente determina que en ese caso no hay ninguna posición dominante de la entidad sino que por el contrario en caso tal de que se paguen las obligaciones perseguidas tendrá los efectos jurídicos procesales correspondientes en su momento oportuno.

Dejando sentado el precedente que las partes tienen un contrato firmado, que las obligaciones no se han cancelado y que el bien identificado con folio de matricula inmobiliaria No. 470-1757 respalda todas las obligaciones de los deudores, no le asiste razón al recurrente que le prospere excepción alguna, pues, es facultad del acreedor por disposición legal no solo de iniciar la acción correspondiente, ejercer la reserva de solidaridad y demandar a los propietarios inscritos que por necesidad procesal se requiere por la persecución de un derecho real atrapado en manos de quien este conforme al articulo 665 del Código Civil y aunado a lo anterior, las consecuencias del contrato accesorio especial que se pone de presente al inicio de la disertación en la cláusula cuarta del contrato de hipoteca referido centrando claramente la atención en el tema de prueba expuesto en el expediente y no uno diferente que distraen a la realidad procesal que ocupa el titulo valor y el contrato accesorio objeto de este proceso.

El recurrente desconoce o pasa por alto las directrices que enrostran claramente el artículo 2449 del Código Civil que indica que (...) *el ejercicio de la acción hipotecaria no perjudica la acción personal del acreedor para hacerse pagar sobre los bienes del deudor que no le han sido hipotecados.* Norma vigente sustancialmente por lo que el juez de conocimiento aplico correctamente el derecho sustancial recordándole que el contrato accesorio celebrado entre las partes se realizó bajo los lineamientos articulo No.2439 del Código Civil ratificado contractualmente por las partes por indicar la clase de **hipoteca como abierta, en cuantía indeterminada y respaldando obligaciones de CAMEL INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA,** como reiteradamente se probó en el presente proceso por lo que la tesis del recurrente no aplica cuando indica indebida interpretación del derecho sustancial, pues su reparo pretende desviar situación externas que nada tienen que ver con el inmueble y las obligaciones perseguidas por este proceso, pretendiendo volver el presente expediente un proceso declarativo que de carácter residual no es viable discutir en este escenario jurídico procesal.

2. Descartando la tesis de la indebida interpretación del derecho sustancial, conforme se expuso la carga de la prueba brilla por su ausencia, pues se aclara que objetivamente la intención si existe, pues no solo se firmó un título valor con fundamento en el articulo 622, 625, 627, 632 y 637 del Código de Comercio, por lo que la tesis planteada por el profesional del derecho en representación de los demandados carece de argumentación y soporte.





aclarándole al mismo que la interpretación equivocada en que soporta su tesis no se puede convertir en una posición subjetiva del mismo pues se pretende de manera reiterativa confundir a su excelencia para que revoque la sentencia fustigada.

Ahora bien su señoría tampoco se puede aplicar la teoría que indica el recurrente frente a la interpretación equivocada y sesgada de la ley 1116 pues el juez de primera instancia realizó una consideración valorada, prudente y ajustada a la normatividad, pues no se puede confundir la condición de deudor en reorganización y la condición de deudor solidario y/o avalista por lo que es deber del suscrito indicar que los procesos son diferentes jurisdicciones distintas y que el único efecto jurídico sustancial y procesal que afectaría los resultados de este proceso es el pago de la obligación y que ahora el recurrente pretende mezclar un acuerdo de reorganización que se puede incumplir y volverse proceso liquidatorio que de manera independiente en nada afecta la continuación del presente proceso pues por esa misma razón se tomó la decisión de hacer uso de la reserva de solidaridad recordando que si hay un acuerdo en el proceso de insolvencia no quiere decir que se haya pagado la obligación y que las actuaciones del deudor en insolvencia sean extensivas al deudor solidario pues si se observa en el acuerdo de reorganización aportado en el recurso solo participa el deudor en insolvencia CAMEL INGENIERÍA Y SERVICIOS LTDA en reorganización y ninguno de los demás demandados que participan en este proceso figuran en dicho acuerdo por lo que la tesis nuevamente del recurrente se desvanece y lo único que habría en caso del cumplimiento del acuerdo sería informar el abono respectivo pero dejando entrever de manera insistente que un acuerdo de reorganización no extingue las obligaciones del principal y menos los demandados con reserva de solidaridad pues por disposición legal el acreedor tiene la posibilidad de cobrar sin llegar a permitir el doble pago que si es una interpretación diferente que no tiene claro el recurrente.

En ese orden de ideas no se puede tener por extinguida la obligación en primer término porque no se da una aplicación directa de las causales establecidas en el artículo 1625 del Código Civil numeral 1 cuya prueba brilla por su ausencia nuevamente y que habilidosamente el recurrente pretende le sea tenido en cuenta cuando ni siquiera ha realizado el primer pago

3. De igual forma al no encontrarse probado el pago si se incumple por cualquier motivo el acuerdo aportado como prueba sobreviniente se puede generar la liquidación patrimonial del artículo 47 numeral 1 de la ley 1116 que nada menciona el recurrente y que dicho hecho futuro e incierto generaría un perjuicio mayor a la parte que represento y en especial a la posibilidad de recaudar la obligación por los demás deudores solidarios y vinculados como litis consorcio necesario del presente litigio.

La prueba sobreviniente aportada es inútil pues los efectos jurídicos de la misma no tocan la sentencia de primera instancia y no desnaturalizan la existencia de la obligación pues el juez de primera instancia fue muy garantista inclusive al tramitar nulidades temerarias propuestas por el apoderado de los demandados ratificando, que los señores Lulio Eivaldo Martínez Luna, Miguel Ángel Martínez Luna y Lorena Martínez Luna no se encuentran en reorganización y no hacen parte integral del documento denominado acuerdo de reorganización ley 1116 CAMEL INGENIERIA Y SERVICIOS LTDA y solo esta última es la que firma dicho acuerdo, por lo que el recurrente se equivoca en su interpretación pues ni siquiera hay pagos realizados que desnaturalicen la sentencia de primera instancia por lo que ruego al despacho confirme en su totalidad la sentencia recurrida y condene en costas de manera simbólica al recurrente pues en ningún



**C N A**  
**CAMILO NUNEZ ABOGADOS**  
**CONSULTORÍA JURÍDICA**  
**ESP. EN DERECHO COMERCIAL**

momento la parte que represento ha celebrado acuerdo alguno con los demandados solidarios ni litis consortes necesarios participantes del presente litigio, en ese orden de ideas dejo sentados los presupuestos formales sustanciales y la inaplicabilidad de la tesis del recurrente itero se confirme la sentencia y se continúe el trámite del presente proceso.

Agradeciendo antemano la atención prestada

Atentamente,

**CAMILO ERNESTO NUÑEZ HENAO**

C.C. 93.134.714 del Espinal

T.P. 149.167 del C. S. de la J.