



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00605

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **RV INMOBILIARIA S.A.** contra **ZX VENTURES COLOMBIA S.A.S.**

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8314f5384bd74cb605af0bd84bd4c5a7cecd7b876e98a1a6530ebfbb039af0e**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:37 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00594

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **EDIFICIO VIÑA DEL MAR P.H.** contra **BETTY RIVERA FONSECA.**

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b41ed64f7c8635fd01f45aeac1c7ef11a61f1e49234e851b3e9f3d681bb6f3f5**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:31 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00552

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **INMOBILIARIA COLOMBIA LIMITADA** contra **PAOLA ANDREA FERNANDEZ GUEVARA, EDGAR MAURICIO RODRIGUEZ AVELLANEDA, ANDRES CAMILO FONSECA VERA, GLADYS AVELLANEDA y CESAR AUSGUSTO RODRIGUEZ SALAZAR.**

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a50cbf594f0775a962a01a70f74a05c0e86279c7d6ac1ef51b6ac979212bb290**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00551

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **PARQUE CENTRAL BAVARIA P.H.** contra **ANGÉLICA MARÍA BLANDON GALLO**.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aad1b522890a7498e2e863460a7b1e8be016f866e4cf87e07ea977cf620e620**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:10 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00510

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúan las partes, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **JONATTAN ANDRADE SANTANA** contra **DIEGO ANDRÉS DÍAZ SOSA** y **LUIS EDUARDO LEAL RODRÍGUEZ**.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** De conformidad con lo expuesto en el memorial que antecede, los títulos judiciales a favor del proceso de la referencia, deberán ser entregados en su totalidad a la parte demandante.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5473041de284ff84af6f35c4630b92bf35cb070671fb5f9817398e2c8208ccc**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00494

Como quiera que el apoderado de la parte ejecutante allego memorial solicitando la terminación de proceso, no se le imprimirá trámite al recurso presentado por la pasiva.

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **EDIFICIO BALCONES DE MARLY P.H.** contra **MAURICIO DIAZ LOZANO.**

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4076f7e0013f7ce299dc5aa9be78c46e7d9caaab48febb67ca1453325faa7e83**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:53 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00480

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **HECTOR FABIO SEGURA REINA** contra **LUIS ERNESTO CASTELLANOS GARCIA, JOSE LAURENCIO SOLANO CELIS**, la sociedad **INVERSIONES Z3 S.A.S., CRISTIAN ANDRES QUIVANO GARCIA** y **MARISOL GARCIA RODRIGUEZ**.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e331dc6c7b4b6a7788f77421cd43b89e8b6d76c8885ad85f10b884457e5fe582**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00475

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa el apoderado de la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo que impetró **SISTEMCOBRO S.A.S.**, hoy **SYSTEMGROUP** contra **KAREN SALAZAR CONTRERAS**.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Librense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

**Tercero.** Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

**Cuarto.** De conformidad con lo expuesto en el memorial que antecede, los títulos judiciales a favor del proceso de la referencia causados antes del 20 de octubre de 2020 deberán ser entregados a la parte demandante, los causados a partir del 21 de octubre de 2020 deberán ser entregados a la demandada.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82472c0baa79fcabbe969d2b9a69fb5d9b6292fdbecb557ee5ae243a0a625b7a**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00439

Teniendo en cuenta el memorial allegado por el apodado de la demandante, en el que manifiesta que fue entregado el bien objeto de arrendamiento en el presente asunto, se resuelve:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso de restitución de inmueble arrendado que efectúa el demandante **RV INMOBILIARIA S.A.** en contra de **JEIMY NATHALY SUAREZ FLOREZ, JACQUELINE FLOREZ NOVA** y **JULIO ARMANDO SUAREZ CAICEDO** por efectuarse la entrega del bien objeto de restitución.

**Segundo.** Desglósense los documentos que sirvieron de base a la acción a favor del demandante. Déjense las constancias del caso.

**Tercero.** Sin costas por no encontrarse causadas.

**Cuarto.** Archívense las presentes diligencias, una vez cumplidas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dae2dbf35aa4dc6ddb3b000de5eafdc34d5d41f80ddb0a05e17974ba60d6b8f**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:05 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00693

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 05 de octubre de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd5efee736caeb4bdec71801407d9d27eac72de906ae6255a0feec9787e1f56**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:00 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00691

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 05 de octubre de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee42f90b1ef11c99eb7a1097f045672fb74182a02ce6a750ffa9bcd3adcecf6**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:58 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00623

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fac7fab37a9d75ef996be9d5ee0df345822bf5ab275535ad715c039fe0783a0**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00620

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVÚELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb7ff6e8bf948991d7a688fee09a10e86dff821ccaac8bfe73e9ca342d2662fe**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:47 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00614

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **accff569fbd54838e9e98ee1aae90a5f9bdb6f6e30a71b205af4b4b7b46c4605**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:42 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00600

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVÚELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f3d46f161d4d261e61b688317fca0f7ae9c4958daf3de43676a1ec494a3be1**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00577

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 13 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ee06ffa6f8a368db777d63a21b1a474b31aa9e104fadcb8b210ec6dbb36aa26**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:27 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00567

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 13 de agosto de 2020, como quiera que la subsanación presentada resulta ser extemporánea, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **428d46c96d4101e1f613a5ec7e23994e912e9f8ed1645128ae6f5bdb57afe225**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:25 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00555

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 13 de agosto de 2020, dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d00c776a4077b336dfe6640e5031c56b3f3f142562d96e9b7bc77eb3b8401d9f**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00527

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 13 de agosto de 2020, dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVÚELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e1b89f52fa1395f57b13bf0ada0493220f1cf33be5b8ad7c446bf3e62272f37**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:02 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00516

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 10 de agosto de 2020, dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27e53994adbfe23b8939708d3708ab2746c7e9206eca6fe81cf9a0c8d058867d**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00493

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendarado el 10 de agosto de 2020, dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c873334d18fbc2ac84bca509d2417ace25afd1c4a8cb0b076c1bf42a4f3c6faa**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:51 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00447

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 04 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación: **b9425fc9230c8cb704888e392671964d46be1988eb8df1c0bf6edee1df5cdb99**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:08 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00435

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 10 de agosto de 2020, dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Código de verificación: **669490667aa8d62498b1d99add701d2de5ab9ee66a03929ee2f7a1d163742280**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:03 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00686

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVUELVANSE** los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fa5a8e584af724694e793319b200675bfd2649a18fcc43b64fadc2029ae82dc**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:30 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00612

### **I. ASUNTO POR TRATAR**

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **ERVIN ANDRES SABOGAL GARCIA**.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en pagare allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al ejecutado ERVIN ANDRES SABOGAL GARCIA mediante la modalidad de notificación personal, conforme a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**SEGUNDO: AVALUENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO: PRÁCTIQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$1.000.500,00** M/cte. Liquidense.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2832f1e68597fd6fccc08de5d9d0eb052ed44c683397668afcc59a780add052c**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00557

### **I. ASUNTO POR TRATAR**

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por **NEMBERTO JAIME GONZÁLEZ** en contra de **DIANA PAOLA ACERO HUERTAS**.

### **II. ANTECEDENTES**

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en contrato de transacción allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la ejecutada DIANA PAOLA ACERO HUERTAS mediante la modalidad de notificación personal, conforme a lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

### **III. CONSIDERACIONES**

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

**SEGUNDO: AVALUENSE** y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

**TERCERO: PRÁCTIQUESE** la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$486.000,00** M/cte. Liquidense.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5311d1da647100d01724200dcda56c97e210de268d54eedcd4017b53331952d1**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00474

No se le imprimirá trámite al memorial que antecede como quiera que dicho memorial no está dirigido para esta sede judicial y tampoco concuerdan las partes con el proceso de la referencia.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae22fdb6ef80d653b93b78434cf440133fe981d845875f8b507ea82da0c951d**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:36 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00471

Teniendo en cuenta que la solicitud de cautelas que presentó la parte ejecutante a folio que antecede se ajusta a las previsiones dispuestas en el artículo 599 del C. G. del P., el Juzgado,

DECRETA:

1. El EMBARGO y RETENCIÓN de las sumas de dinero depositadas en cualquier título bancario o financiero que se encuentre a nombre de la demandada **CATHERINE STEFFANY PADILLA GÓMEZ** en las entidades financieras enunciadas en el escrito anterior. Ofíciase.
2. El EMBARGO y RETENCIÓN de la quinta parte de lo que supere el salario mínimo, devengado por el demandado **JAVIER ENRIQUE RUIZ ROZO** como empleado de la **POLICIA NACIONAL**. Ofíciase.

Comuníquese al pagador referido que los dineros cautelados deberán consignarse en la cuenta de depósitos judiciales que para tal efecto tiene este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia.

Se limita la medida cautelar a la suma de **\$8.000.000,00**.

**Notifíquese, (2)**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d894fc556a74d023463d00aa81bfa08cc6698fb7f9835a2336768efbbac966**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00629

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. Como quiera que el proceso que aquí nos atañe es de carácter declarativo y teniendo en cuenta que para la iniciación de un proceso de esta estirpe, debe ser agotado el requisito de procedibilidad.

Así pues, una vez estudiado el cuerpo de la demanda junto con los anexos correspondientes, advierte el Despacho que brilla por su ausencia la conciliación extrajudicial, por lo que es menester que se allegue la misma.

2. Presente el escrito de medidas cautelares en memorial a parte del cuerpo de la demanda.
3. Adecue las pretensiones de conformidad con el proceso que retende incoar.
4. De cumplimiento al numeral 7° del artículo 82, en concordancia con el artículo 206 del C. G. del P.

Del escrito subsanatorio aporte copias en mensaje de datos tanto para el original, como para la notificación de la parte demandada.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edd826b71f449125d6655dc56879c6b0a296b32d05f68d278c4c3b63e27eae1c**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:49 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00615

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, la parte actora subsane lo siguiente:

1. De conformidad con el numeral 2° del artículo 82 ibídem, indique el domicilio de la parte demandante.
2. Atendiendo al numeral 4° y 5° del artículo 82 ibídem, adecue el acápite de pretensiones teniendo en cuenta que el proceso que se está impetrando.
3. De cumplimiento al numeral 7° del artículo 82, en concordancia con el artículo 206 del C. G. del P.
4. Allegue certificado de existencia y representación legal de la demandada vigente (no mayor a 30 días).

Del escrito subsanatorio aporte copias en mensaje de datos tanto para el original, como para la notificación de la parte demandada.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d6d9c22ef10227a17088bcce84d8c6b4e71a7b461efc7cf7ecf00592e8bb32**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:43 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00692

De conformidad a lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., se procede a corregir el proveído de fecha 05 de octubre de 2020, en el sentido de indicar que: De la demanda y sus anexos deberá correrse traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, y no como se indicó en el mencionado auto.

Lo anterior de acuerdo a lo reglado el numeral 3° del artículo 27 de la Ley 56 de 1981: *“Una vez admitida la demanda, se correrá traslado de ella al demandado por el término de tres (3) días.”*, y con el numeral 1° del artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015: *“1. En el auto admisorio de la demanda se ordenará correr traslado de ella al demandado, por el término de tres (3) días (...).”*

En las restantes disposiciones se mantiene incólume el proveído referido.

Notifíquese este proveído junto con el de fecha 05 de octubre de 2020.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7531ac43e26638fe216d37dca082d4b9d17d3759ee1c9df5620567e8a429f96**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00688

Entradas las diligencias al despacho a fin de resolver recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante, da cuenta este juzgador que el mismo fue presentado de forma extemporánea, en consecuencia no se le imprimirá trámite.

No obstante lo anterior, y de conformidad a lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., se procede a corregir el proveído de fecha 05 de octubre de 2020, en el sentido de indicar que: De la demanda y sus anexos deberá correrse traslado a la parte demandada por el término de tres (03) días, y no como se indicó en el mencionado auto.

Lo anterior de acuerdo a lo reglado el numeral 3º del artículo 27 de la Ley 56 de 1981: *“Una vez admitida la demanda, se correrá traslado de ella al demandado por el término de tres (3) días.”*, y con el numeral 1º del artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015: *“1. En el auto admisorio de la demanda se ordenará correr traslado de ella al demandado, por el término de tres (3) días (...)”*.

En las restantes disposiciones se mantiene incólume el proveído referido.

Notifíquese este proveído junto con el de fecha 05 de octubre de 2020.

Por otra parte, obre en autos depósito judicial allegado por la parte demandante, como indemnización.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c1d1aa14f6fc16399c6d3bd5db54df4a8421fd86debb63c22cf0daa83aea004**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:56 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00606

Según lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., se procede a corregir el proveído de fecha 31 de agosto de 2020, en el sentido de indicar que el nombre correcto del demandado es **SAMUEL ENRIQUE VILLA BROCHERO**, y no como se indicó en el mencionado auto.

En las restantes disposiciones se mantiene incólume el proveído referido.

Notifíquese este proveído junto con el de fecha 31 de agosto de 2020.

Por secretaria realícese la actualización de los respectivos oficios.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e84b0d1234d9257353b42efaea89fd83c1cb875a77de0a0fef744b07d12bed1f**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00471

Según lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., se procede a corregir el proveído de fecha 10 de agosto de 2020, en el sentido de indicar que el nombre correcto de uno de los demandados es **JAVIER ENRIQUE RUIZ ROZO**, y no como se indicó en el mencionado auto.

En las restantes disposiciones se mantiene incólume el proveído referido.

Notifíquese este proveído junto con el de fecha 10 de agosto de 2020.

**Notifíquese, (2)**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e599aba9243a530200c6f94c96bff003aae15367b50e10686748c23c7d625b6b**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00598

De conformidad con el artículo 92 del C. G. del P., y la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas. Oficiese.

**TERCERO:** Como quiera que la misma fue presentada de forma digital y no hay documentos originales por entregar ni desglosar, por secretaria realícese las constancias a que haya lugar en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e4a1b50e082f0700510d4339c2de267fb9c15121bb7177c67dd596e144df04a**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00522

De conformidad con el artículo 92 del C. G. del P., y la solicitud que antecede, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares practicadas. Oficiese.

**TERCERO:** Como quiera que la misma fue presentada de forma digital y no hay documentos originales por entregar ni desglosar, por secretaria realícese las constancias a que haya lugar en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67fa43abbce5bb84c9aba985b6c617da83ef4143c2dc9c4127a00ddc7a05b44**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00564

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto que negó la ejecución de fecha 13 de agosto de 2020.

### **ARGUMENTOS DEL RECURSO**

Dentro del término de ejecutoria del auto en cuestión, el apoderado del demandante, presentó recurso de reposición en contra del proveído que niega la ejecución, solicitando dictar el mandamiento de pago en contra de la señora DANIELA ALEJANDRA ORTIZ VILLANUEVA, de acuerdo a los siguientes argumentos:

Indica el togado que a folio 47, del archivo denominado “200729 Anexos DANIELA ALEJANDRA ORTIZ VILLANUEVA.pdf”, el cual se allegó con la demanda, sí se incluyó un título valor ejecutado, en el cual se indica el valor ejecutado, la fecha de exigibilidad, llenados por su poderdante, y la FIRMA y la IDENTIFICACIÓN del DEUDOR, incluso de su propio puño y letra, lo que permite considerar los requisitos esenciales de los títulos valores y del pagaré en particular se han satisfecho, y por lo mismo hay mérito para que se libre orden de pago.

### **CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición como bien es sabido, es un medio de impugnación que tiene como finalidad que el Despacho vuelva sobre una determinada providencia en procura de obtener su revocatoria o reforma cuando ella se dicta en contravía de normas procedimentales y sustanciales, y aún en contra de la evidencia procesal.

En este orden, posicionándonos en el caso concreto, ante la resolución de un recurso de reposición interpuesto por la parte demandante arguyendo haber allegado el respectivo título valor (pagaré), no es de recibo por el despacho el argumento esgrimido por el censor, como quiera que de conformidad a los documentos disponibles en el dossier, solamente se evidencia el escrito de la demanda con numeración realizada por la misma parte demandante de folios 1 al 8, y a folios 9 y 10 el respectivo escrito de medidas cautelares, es decir, no hay título valor, ni siquiera las pruebas y anexos que se mencionan es los respectivos acápite del cuerpo de la demanda.

Establece el artículo 422 del C. G. del P. que, *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*, documento inexistente dentro de este proceso.

En consecuencia, se reitera al recurrente que, contrario a su dicho, no se evidencia título valor y/o ejecutivo que provenga del deudor que permita indicar que existe una obligación clara, expresa y exigible.

Al amparo de las anteriores reflexiones, fuerza concluir que queda demostrada la improsperidad de la oposición presentada, respecto de los hechos que, en consideración del apoderado de la demandante, configuraban el presente recurso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República, y por autoridad de la ley,

#### R E S U E L V E

PRIMERO: Mantener incólume auto del 13 de agosto de 2020, según lo expuesto en las consideraciones de este proveído.

SEGUNDO: No se concederá el recurso de apelación, como quiera que se trata de un proceso de única instancia.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f9998b87874fb1844509a9d1440d695b47f361eca4588152267d0cc488684f7**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:21 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00678

Si bien es cierto que el Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional permite la notificación personal a través de medios electrónicos sin necesidad de envío de citación previa o aviso físico o virtual, también lo es que la Corte Constitucional través del comunicado Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020 condicionó el inciso 3° del artículo 8 del mencionado Decreto en el sentido de indicar que el termino allí dispuesto empezara a contarse cuando *“el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje de datos”*.

De lo anterior se concluye que la parte interesada deberá allegar certificación o algún medio a través del cual se pueda verificar la efectiva recepción y acceso del mensaje de datos al destinatario.

Aunado a lo anterior, contrario a lo dicho por el memorialista, no obra en el dossier prueba alguna de la notificación realizada del respectivo traslado como del auto que admite de la demanda.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3e705657e61e488ae496e1b764f24a78a6e822916d7c7b01d5297525b864e5f**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:55 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00556

No se accederá a la solicitud de dictar sentencia de acuerdo a lo siguiente:

Si bien es cierto que el Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional permite la notificación personal a través de medios electrónicos sin necesidad de envío de citación previa o aviso físico o virtual, también lo es que la Corte Constitucional través del comunicado Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020 condicionó el inciso 3° del artículo 8 del mencionado Decreto en el sentido de indicar que el termino allí dispuesto empezara a contarse cuando *“el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje de datos”*.

De lo anterior se concluye que la parte interesada deberá allegar certificación o algún medio a través del cual se pueda verificar la efectiva recepción y acceso del mensaje de datos al destinatario.

Aunado a lo anterior, contrario a lo dicho por el memorialista, no obra en el dossier prueba alguna de la notificación realizada del respectivo traslado como del mandamiento de pago.

**Notifíquese, (2)**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d418d16255f7e50ceeaf0dd629cdcd0fc8e819e488ed857f70c8653860c6821e**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:16 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00618

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado **SOCIEDAD DE AUDITORIAS Y CONSULTORIA S.A.S.** se notificó mediante aviso y dentro del término legal allego memorial solicitando copia del expediente digital.

En consecuencia, por secretaria remítase el expediente digital a la parte demandada, a fin de que ejerza su derecho a la defensa y contabilícese los términos que tiene para ello.

Por otra parte, se insta al togado FELIPE WILSON MARTINEZ para que allegue el respectivo poder a él conferido y así poderle reconocer personería.

**Notifíquese, (2)**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**  
**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**  
**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04c5d84ffde9aaf90151d10fb3e5530d2fa957d10f27b94f7b58cba5b57005f**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00618

Como quiera que se encuentra registrada en debida forma la medida de embargo ordenada, el Juzgado,

**D E C R E T A:**

1. El SECUESTRO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-91335 de propiedad del ejecutado.

Para tal fin se comisiona a la **Alcaldía Local** de la zona respectiva o al señor **Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Reparto** de esta ciudad creados bajo el Acuerdo PCSJA17-10832 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, con todas las facultades del caso, excepto la de secuestrar vehículos automotores o aeronaves sujetas a registro.

Por secretaría librese el despacho comisorio correspondiente con los insertos del caso y por la parte interesada proceda de conformidad.

Como quiera que del certificado de tradición del referido inmueble, se desprende que existe una garantía prendaria en favor de un tercero, se hace necesario dar cumplimiento al artículo 462 de C. G. del P., por lo que el Juzgado ordena:

Citar al tercero acreedor, **BANCO DE BOGOTA S.A.**, para que haga valer su crédito dentro de los veinte (20) días siguientes a su citación personal.

Practíquese la notificación conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C. G. del P.

**Notifíquese, (2)**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec3ce897a544595c2abf941ef0f370aff8add8953f897a2637ee55f7a78e5a81**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:45 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00446

Reunidas las exigencias dispuestas en el artículo 108 y 293 del C.G. del P., se decreta el emplazamiento de **ANA MILENA PAREDES ROJAS, YULI ANDREA NIÑO PRADA** y **YENNY PAOLA TORRES TORRES**. Súrtase el mismo incluyendo el nombre de las personas emplazadas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional

En consecuencia por secretaria dispóngase la inclusión de los datos del encartado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dejando las constancias pertinentes en el plenario.

Cumplido lo anterior, y vencido el termino de quince (15) días después de publicada la información de dicho registro regresen las diligencias al despacho.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0052db6cc52efb03c523c90106579d7cc05ffb1b1a1f035822570c1bc07caa5a**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00596

Avóquese conocimiento de la presente demanda verbal de imposición de servidumbre legal de gasoducto y tránsito con ocupación permanente promovida por la **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. E.S.P. – TGI S.A. E.S.P.** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MIGUEL RICARDO MUÑOZ VIRVIESCAS** proveniente del Juzgado Promiscuo Municipal de Jesús María - Santander.

En firme el presente proveído, ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ae136cd6a490a4cce503d67135f47e7257362a230bd025037e6deef141f5282**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00485

De conformidad con el memorial que antecede y lo dispuesto en el artículo 76 del C.G. del P. se acepta la renuncia al poder presentada por la Dra. **ANGELICA YURANY CORREA CARDONA** como apoderada judicial del demandante **CREDITOS & AVALES SOCIEDAD ANONIMA SIMPLIFICADA “CREDIAVALES SAS”**.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e65c55e4e79a32e4694956de857ea5e752854defedcbd2e33e6def096fe5a72**

Documento generado en 11/12/2020 12:11:02 p.m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



JUZGADO VEINTIUNO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE

Bogotá D.C., once(11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

REF: 2019-2062

Conforme a la anterior documental y la solicitud de terminación por pago total de la obligación, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

*Primero.* Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

*Segundo.* Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiese de conformidad.

*Tercero.* Desglosar los títulos base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

*Cuarto. Quinto.* Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
Juez

JUZGADO 21 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA

La providencia anterior se notifica en el  
ESTADO No. 59

Hoy 14 de diciembre de 2020

*Jeny Paola Bedoya Ospina*

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
JUEZ  
JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3db9c01c9e29f4fb82bcef33159550677d416c6171107a4dfa92fe9f8c09787f**

Documento generado en 11/12/2020 05:17:51 p.m.



## JUZGADO VEINTIUNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

REF: 2019-1555

### I. A S U N T O

Procede el Despacho a proferir sentencia anticipada dentro del proceso EJECUTIVO instaurado por ELENEY RODRIGUEZ OSORIO en contra de INTERTER TRADING SA.S., CESAR AUGUSTO TORRES BELTRAN Y JUAN CARLOS GARCIA SASTOQUE.

### II. A N T E C E D E N T E S :

Por escrito que por reparto correspondió a este despacho 24 de septiembre de 2019, la ejecutante presentó acción ejecutiva contra las personas naturales y jurídica demandada, a propósito de que, por los trámites de un proceso ejecutivo, se le coaccionara a pagar las sumas de dinero que se concretaron en el mandamiento de pago librado el 15 de octubre de 2019.

Notificados los demandados del auto de apremio, contestaron la demanda proponiendo como excepciones las que denominaron CONTRATO NO CUMPLIDO, COBRO DE LO NO DEBIDO, PAGO, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y TERMINACION ANTICIPADA DEL CONTRATO POR JUSTA CAUSA.

Siguiendo adelante con el trámite procesal, se corrió traslado de los medios exceptivos, se abrió a pruebas y se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P.

Instalada dicha audiencia, las partes llegaron a un acuerdo conciliatorio que le ponía fin al asunto, cuyo cumplimiento debía efectuarse por el extremo pasivo el 30 de noviembre de 2020. En caso de incumplimiento, las partes de común acuerdo solicitaron dictar sentencia anticipada, renunciando tal extremo a las excepciones propuestas.

Llegado y el día a efectos del cumplimiento del acuerdo, la parte actora solicitó dictar sentencia anticipada debido al incumplimiento de su contraparte.

### III. C O N S I D E R A C I O N E S :

La relación jurídico-procesal en el caso de autos se trabajó en legal forma y a ella concurrieron los presupuestos procesales. En efecto, La demanda en forma, la capacidad para ser parte, la capacidad procesal y la competencia en cabeza de este juzgador, se encuentran cumplidas en la actuación

desplegada, lo que hace viable, a la luz de la normatividad vigente, una decisión de fondo por parte de este Despacho.

No se observa, de otra parte, irregularidad que tipifique causa de nulidad procesal e imponga la invalidez de lo actuado, toda vez que se ha ejercido control de legalidad sobre el título ejecutivo que soporta la ejecución y sobre toda la actuación surtida.

El asunto planteado:

Al rompe se dirá que, de conformidad con los art. 1757 del C. Civil y 167 del C.G. del P., las partes o sujetos procesales interesados en la contienda han de acreditar el factum en que fundamentan tanto las pretensiones como los medios exceptivos formulados, o sea, soportan, individualmente, el peso o carga probatoria para así dar idóneo respaldo a sus aseveraciones.

Lo anterior implica que a la parte demandante le correspondía aducir prueba documental proveniente del extremo demandado y a través de la cual, en un comienzo, demostrara que ostentaba la calidad de acreedor o sujeto activo de la obligación perseguida y, así, hacer viable la reclamación de la contraprestación debida.

Por su parte, al extremo ejecutado le sobrevenía el compromiso de acreditar la satisfacción (total o parcial) de la prestación reclamada, o la exculpación de su actual cobro por no haberse generado la mora anunciada, o la dispensación de su pago por no haber existido o ya estar prescrita o concurrir cualquiera otra circunstancia extintiva.

Pues bien, la actora, por haber iniciado un cobro ejecutivo conforme las precisiones vistas en el art. 422 del C.G. P. y ss., de una obligación dineraria, debió allegar documental idónea que soportara su petitum.

Para esos precisos fines, junto con el introductorio a la litis, se allegó contrato de arrendamiento proveniente de los ejecutados.

Sobre dicho documento, previa revisión de su contenido, se encuentra que cumple con las previsiones consagradas para estos casos.

Correspondía, entonces, a la parte demandada demostrar cualquier hecho que la relevara del reclamo efectuado, ya a través de algún mecanismo extintivo de las obligaciones (art. 1625 C. Civil), ora por alguna circunstancia especial que afecte el negocio jurídico del que dimanen (arts. 1502 y 1602 de la ley civil sustantiva).

El extremo demandado optó por el último camino de los indicados, y para ello planteó las excepciones mencionadas.

Sin embargo, como quiera que el extremo pasivo renunció a las excepciones planteadas y de común acuerdo solicitaron dictar sentencia anticipada resulta inane el estudio de las mismas, porque equivale a no haberlas presentado con su renuncia.

Aunado a ello, el artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el

mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no obstante ejerció oposición a la orden de pago renunció a su propuesta, lo que posible dar aplicación a norma relacionada, esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

R E S U E L V E:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago acumulado, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

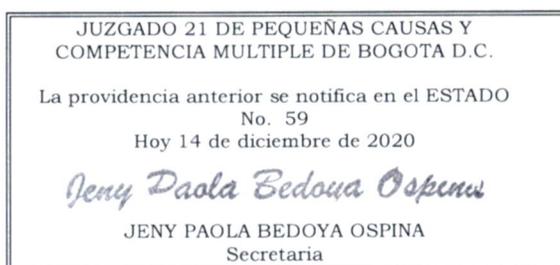
SEGUNDO: AVALUENSE y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

TERCERO: PRÁCTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.762.000,00 M/CTE. Liquidense.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
Juez



**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
JUEZ  
JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db4ab3b40b2c7ab13acc9f548ee50b9addf3059d2cca183f78525a80aff6e3d**

Documento generado en 11/12/2020 05:15:53 p.m.



## JUZGADO VEINTIUNO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020).

REF: 2019-1507

Ingresadas las diligencias al Despacho, después de revisar la actuación y efectuar el control de legalidad, se tiene que si bien se emitió proveído el 27 de noviembre de 2019, mediante el cual se señaló nueva fecha para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P., en razón a que las partes a manera de justificación, indicaron que no fue posible ingresar a la anterior audiencia programada el 21 de octubre pasado, no obstante fue instalada, también lo es, que la parte ejecutada con anterioridad a la misma, presentó liquidación del crédito para que con los dineros que se encuentran a disposición del presente asunto, se diera por terminado el proceso por pago total de la obligación.

De dicha liquidación y solicitud se corrió traslado a la actora. Sobre el particular, estuvo de acuerdo con la liquidación presentada respecto del capital e intereses moratorios. Sin embargo, su inconformidad para dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, radica en el hecho en la falta de pago de los honorarios de abogado de parte demandante, deben asumidos por su contra parte en un 20% según el acto protocolario de la reforma a la propiedad horizontal.

Para resolver, se

### CONSIDERA:

La actora, por haber iniciado un cobro ejecutivo conforme las precisiones vistas en el art. 422 del C.G. P. y ss., de una obligación dineraria, debió allegar documental idónea que soportara su petitum.

Para esos precisos fines, junto con el introductorio a la litis, se allegó certificación suscrita por la administradora del conjunto accionante, para lo cual se libró orden de pago por las sumas allí solicitadas.

Sobre dicho documento, previa revisión de su contenido, se encuentra que cumple con las previsiones consagradas, especialmente las del art. 48 de la ley 675 de 2001

De acuerdo a lo anterior, la norma prevé como título ejecutivo único o simple, que lo constituye solamente el certificado expedido por el administrador, sin ningún requisito ni procedimiento adicional. Luego, debe brindársele el tratamiento previsto por la ley, en este caso la viabilidad de ejercer la acción ejecutiva.

Correspondía, entonces, de pretender sumas diferentes a las ordenadas en el auto de apremio, aportar primero, el documento que las contuviera y ser

provenientes del extremo pasivo. Asimismo, tener sustento en los hechos de la demanda y sus respectivas pretensiones.

En el caso de autos, no acaeció ninguna de tales circunstancias. Luego, resulta inaceptable, sin perjuicio que estuviera pactado en la escritura ahora allegada, que se cobren ahora sumas de dinero que no fueron solicitadas y no ordenadas.

De donde la petición presentada por la actora, deberá despacharse desfavorablemente, por no estar ajustada a derecho.

Sin más ambages, por innecesarios, se dirá que resulta inane llevar a cabo la audiencia del art. 392 del C.G.P., cuando las partes aceptaron que existe pago de las obligaciones.

Sin embargo, resulta procedente dar aplicación a lo consagrado en el inc. 3º del art. 461 Ibidem, toda vez que en el diligenciamiento no existe liquidación de costas.

En ese orden, tampoco resulta procedente, a dar por terminado por pago total de la liquidación solicitada por la pasiva, ya que, deberá, consignar a favor del presente asunto, lo concerniente a las agencias en derecho, las cuales se tasarán prudentemente.

Igualmente, comoquiera que no están en discusión las sumas correspondientes a las obligaciones ordenadas, se ordenará su entrega a la ejecutante.

En ese orden, el juzgado

#### RESUELVE:

Primero: Dejar sin valor y efecto, la providencia del 27 de noviembre de 2020.

Segundo. Negar la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitada por la parte demandada. Previo a ello, deberá consignar a favor del presente asunto, lo concerniente a las agencias en derecho, las cuales se tasan en la suma de \$600.000.

Tercero: Negar la solicitud de ordenar el pago solicitado por la parte actora, concerniente a honorarios de abogado.

Cuarto: ORDENAR la entrega de dineros que se encuentran a disposición de este asunto a la demandante hasta la concurrencia de la liquidación de crédito.

Quinto: Una vez lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
Juez

JUZGADO 21 DE PEQUEÑAS CAUSAAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA

La providencia anterior se notifica en el  
ESTADO No. 59  
Hoy 14 de diciembre de 2020

*Jeny Paola Bedoya Ospina*

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
JUEZ  
JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7e279ed44279b49bcb0691314c90d8a2e580fc113c9bea33eb0972a6a188044**

Documento generado en 11/12/2020 05:14:54 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO VEINTIUNO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIA MULTIPLE

Bogotá D.C., once(11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

REF: 2018-00589

Conforme a la anterior documental y la solicitud de terminación por pago total de la obligación, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

*Primero.* Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

*Segundo.* Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiese de conformidad.

*Tercero.* Desglosar los títulos base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

*Cuarto. Quinto.* Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
Juez

JUZGADO 21 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA

La providencia anterior se notifica en el  
ESTADO No. 59  
Hoy 14 de diciembre de 2020

*Jeny Paola Bedoya Ospina*  
JENY PAOLA BEDOYA OSPINA  
Secretaria

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA  
JUEZ  
JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fbfec729eeb343c091d4270e2eea23f60a0efdde345bbe3ca6504430ae3ab97**

Documento generado en 11/12/2020 05:16:51 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00543

Para todos los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la demandada **CAPF SPINNING CENTER GYM CAPITAL TOWERS S.A.S.** se notificó por conducta concluyente conforme lo prevé el inciso 2° del artículo 301 del C. G. del P., a través de su representante legal y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo medios exceptivos.

Se le reconoce personería a **ABRAHAM CASALLAS ALEJO** como representante legal de la demandada.

Del escrito de excepciones presentado, córrase traslado a la parte actora por el término de diez (10) días.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Firmado Por:

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4ac43f74f05481225360ed7c3a66d09df5119b0ce2bc35172582fd13316db6**

Documento generado en 11/12/2020 12:10:06 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTIUNO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00470

Para todos los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la demandada **LUZ ANGELA BALCERO BERNAL** se notificó por conducta concluyente conforme lo prevé el inciso 2° del artículo 301 del C. G. del P., y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo medios exceptivos.

Se le reconoce personería al **Dr. SANTIAGO FERNANDEZ LOPEZ** como apoderado de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.

Del escrito de excepciones presentado, córrase traslado a la parte actora por el término de diez (10) días.

**Notifíquese,**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 59 fijado hoy 14 de diciembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

**Firmado Por:**

**JAIRO EDINSON ROJAS GASCA**

**JUEZ**

**JUZGADO 021 PEQUEÑAS CAUSAS**

**Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5370b910faa53c6b1549259f2abc5421e55bc13fb9a2cf23b4e7f577b92f00a4**

Documento generado en 11/12/2020 12:09:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**