

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00461

Como quiera que el curador designado dentro del presente asunto no compareció a tomar posesión del cargo, el Despacho procede a relevarlo, y en su lugar designa a **JUAN CARLOS SOLANO GÓMEZ** como curador (a) *ad-lítem*, con correo electrónico **juridicojuancsolano@hotmail.com.** A quien se le fijan como gastos la suma de \$260.000 M/cte.

Indíquesele, que de conformidad con el artículo 48 del C. G. del P., el nombramiento es de obligatoria aceptación, so pena de imponérsele las sanciones de ley correspondientes. Comuníquesele.

Desde ahora, teniendo en cuenta la prevalencia de la atención virtual, con ocasión al estado de salubridad pública que atraviesa el país debido a la denominada Covid-19, en concordancia con los Decretos y Acuerdos emitidos, por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, respectivamente, se ordena remitir a través del medio electrónico más idóneo, copia de toda la actuación principal surtida en el presente asunto.

Sin embargo, se debe advertir que, no obstante en situaciones similares el Despacho no señalaba gastos, ha cambiado de postura teniendo en cuenta para ello la doctrina probable de la Corte Constitucional. Especialmente, en lo dispuesto en Sentencias C-43 de 2004 y C-083 de 2014, respectivamente, cuando al respecto indicó:

"...Comúnmente la doctrina entiende por costas procesales los gastos que se deben sufragar en el proceso; la noción incluye las expensas y las agencias en derecho. Las expensas son las erogaciones distintas al pago de los honorarios del abogado, tales como el valor de las notificaciones, los honorarios de los peritos, los impuestos de timbre, copias, registros, pólizas, etc9. Las agencias en derecho corresponden a los gastos por concepto de apoderamiento dentro del proceso, que el juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora atendiendo a los criterios sentados en el numeral 30 del artículo 393 del C.P.C.10, y que no necesariamente deben corresponder a los honorarios pagados por dicha parte a su abogado"

En la segunda de las precitadas la Alta Corporación manifestó:

"...] es necesario distinguir [...] entre los honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: unos corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por

muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado.

Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca. En cambio, la regulación judicial del monto de los honorarios causados por la gestión del curador **ad litem** guarda relación específica con la duración e intensidad de aquélla, que no puede medirse a cabalidad sino cuando concluya.

El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales, no se confunden con los honorarios que le corresponden y su cuantía y utilización deben aparecer acreditados y estar justificados con detalle ante el Despacho judicial por el curador, en cumplimiento de un requisito apenas natural que en nada conspira contra la presunción de buena fe de quien rinde la cuenta ni vulnera por tanto el artículo 83 de la Constitución."

Lo anterior acompasado con el art. 366 del C.G.P. al disponer:

"3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado. (...)"

Por último en uso de los principios de acceso a la administración de justicia, celeridad, eficacia y economía procesal.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 110001418902120190034300

I. ASUNTO

Procede el Despacho a proferir sentencia dentro del proceso VERBAL instaurado por EMMA ISABEL GIL CAJIGAS en contra de ANA ROSA ROCHA DE PEÑUELA.

II. ANTECEDENTES:

Por escrito radicado el día 7 de marzo de 2019, el extremo demandante, esto es, EMMA ISABEL GIL CAJIGAS presentó demanda contra ANAROSA ROCHA DE PEÑUELA, para que, previo el trámite del proceso verbal sumario, se hagan las siguientes declaraciones y condenas principalmente:

Se declare la prescripción de la acción cambiaria respecto de la obligación hipotecaria constituida mediante escritura pública No. 1567 del 30 de octubre de 1981 de la Notaria 17 del Circulo de Bogotá, por LUISA MARIA CAJIGAS DE GIL a favor de ANA ROSA ROCHA DE PEÑUELA, sobre el predio de matrícula inmobiliaria No. 50C-152352, por haber transcurrido más de 37 años, tiempo que supera el término prescriptivo de conformidad con los arts. 2535 2536 del Còdigo Civil.

Que como consecuencia, se decreta la cancelación de la hipoteca en mención.

Los aspectos fácticos esbozados:

Como hechos fundentes a la brevedad se resumen así:

Que la señora LUISA MARIA CAJIAO DE GIL constituyó hipoteca a favor de ANA ROSA ROCHA DE PEÑUELA, mediante escritura pública No. 1567 del 30 de octubre de 1981 de la Notaria 17 del Circulo de Bogotá, sobre el inmueble de matrícula inmobiliaria No. 50C-152352.

Que la hipoteca se hizo por la suma de \$700.000 que debían pagarse en un año, el cual expiró el 19 de noviembre de 1982.

Que la señora LUISA MARIA CAJIAO DE GIL, falleció, por lo que mediante escritura pública No. 3499 del 22 de septiembre de 1992, en el trámite sucesorio, fue adjudicado el bien objeto de la demanda a la señora EMMA ISABEL GIL CAJIGAS.

Admisión de la demanda y su notificación:

Una vez la demanda cumplió con la totalidad de requisitos exigidos, en lo que refiere a su contenido y anexos, se admitió la demanda mediante proveído de fecha 13 de mayo de 2019.

La notificación a la parte demandada se surtió a través de curador ad litem, previo emplazamiento, quien dentro del término legal no propuso ningún medio exceptivo de mérito.

Siguiendo adelante con el trámite procesal, no hay pruebas diferentes de practicar a las documentales allegadas, por lo cual de conformidad con el art. 278 del C.G.P., se hace procedente el proferimiento del respectivo fallo de manera anticipada, según fue solicitada por la representante ficta.

III. CONSIDERACIONES:

La relación jurídico-procesal en el caso de autos se trabó en legal forma y a ella concurrieron los presupuestos procesales. En efecto, La demanda en forma, la capacidad para ser parte, la capacidad procesal y la competencia en cabeza de este juzgador, se encuentran cumplidas en la actuación desplegada, lo que hace viable, a la luz de la normatividad vigente, una decisión de fondo por parte de este Despacho.

No se observa, de otra parte, irregularidad que tipifique causa de nulidad procesal e imponga la invalidez de lo actuado, toda vez que se ha ejercido control de legalidad sobre el titulo ejecutivo que soporta la ejecución y sobre toda la actuación surtida.

El asunto planteado:

Analizados los hechos y las pretensiones de la demanda, se concluye que por este procedimiento se reclama, por el extremo actor, el que se declare la prescripción de la acción derivada de la hipoteca constituida mediante escritura pública No. 1567 del 30 de octubre de 1981, de la Notaria 17 del Circulo de Bogotá, sobre el inmueble de matrícula inmobiliaria No. 50C-152352, cuya obligación que se encuentra extinta y como consecuencia dese ordene su la cancelación.

La prescripción liberatoria o extintiva de derechos personales es un modo de extinguir los derechos y las acciones a consecuencia del transcurso de un lapso predeterminado en la ley, sin que el titular de esos derechos y acciones los haya ejercido. Su consolidación se supedita a que la acción sea prescriptible, que es la regla general (Como excepciones a la misma puede mencionarse la acción de partición del artículo 1374 del Código Civil, la de reclamación del estado civil de hijo); a que transcurra el tiempo legalmente establecido teniendo en consideración la interrupción y suspensión de que puede ser objeto; y a que el titular del derecho de acción se abstenga en ese tiempo de ejercer el derecho en la forma legalmente prevenida. "Se cuenta este tiempo -establece el último inciso del artículo 2535 del Código Civil- desde que la obligación se haya hecho exigible".

La prescripción extintiva puede ser de largo o corto tiempo, y sobreviene con el cumplimiento de los requisitos mencionados, pero al paso que la primera exige el transcurso de diez años (en el caso de la ordinaria y cinco en la ejecutiva) la segunda -en principio- sólo del lapso de tres o dos años -arts. 2542 y 2543 C.C., aplicándose esta última a obligaciones cuyo pago suele ser inmediato.

El artículos 2512 del Código Civil establece que:

"La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas o de extinguir las acciones o derechos ajenos por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo y concurriendo los demás requisitos legales.

Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por prescripción" mientras el Art. 2513 de la misma codificación prevé, que el que quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla, el juez no puede declararla de oficio.

Por su parte, los artículos 673 y 1625 del Código Civil establecen:

Art. 673. Modos de adquirir el dominio. Los modos de adquirir el dominio son la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la prescripción.

Art. 1625 Modos de extinguirse las obligaciones. Toda obligación puede extinguirse por una convención en que las partes interesadas, siendo capaces de disponer libremente de lo suyo, consientan en darla por nula. Además se extinguen en todo o en parte por: 10) La prescripción.

Con la entrada en vigencia de la ley 791 de 2002, su artículo 2 adicionó el inciso segundo al artículo 2513 del Código Civil en el cual dispuso: "La prescripción tanto la adquisitiva como la extintiva, podrá invocarse por vía de acción o por vía de excepción, por el propio prescribiente, o

por sus acreedores o cualquiera otra persona que tenga interés en que sea declarada, inclusive habiendo aquel renunciado a ella"

Del Caso concreto.

Una vez decantado lo anterior y luego de efectuar un análisis exhaustivo del líbelo demandatorio junto con los medios probatorios recaudados en el curso de este asunto, atendiendo la ausencia de oposición formal a lo allí pretendido, se evidencia que:

- i) Reposa a folios 4-8 copia de la Escritura Pública No. 1567 debidamente diligenciada y signada por los allí intervinientes en la Notaria Diecisiete del Círculo de Bogotá, en donde consta como fecha elaboración, 30 de octubre de 1981.
- ii) A su turno, se denota dentro de dicho instrumento la existencia de convenio contractual en el que se pactó como fecha de vencimiento el cumplimiento de un 1 año, contado a partir de la fecha de constitución de la Escritura Pública, prorrogable de mutuo acuerdo entre las partes.

Sobre dichas circunstancias, no obrando en el paginario prueba que determine que en efecto el plazo haya tenido lugar a prorrogarse, la data a tener en cuenta como vencimiento de la obligación ha de ser el 30 de octubre de 1982 de conformidad con pactado por los contratantes

Siendo claro que es a partir de dicha data en donde inicia a contabilizarse el término de prescripción, resulta pertinente citar las normativas contenidas en los artículos 2536 y 2537 del Código Civil, aplicables para el caso en concreto, que a su tenor literal disponen lo siguiente:

ARTICULO 2536. <PRESCRIPCION DE LA ACCION EJECUTIVA Y ORDINARIA>. <Artículo modificado por el artículo 8 de la Ley 791 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> La acción ejecutiva se prescribe por cinco (5) años. Y la ordinaria por diez (10).

La acción ejecutiva se convierte en ordinaria por el lapso de cinco (5) años, y convertida en ordinaria durará solamente otros cinco (5).

Una vez interrumpida o renunciada una prescripción, comenzará a contarse nuevamente el respectivo término.

ARTICULO 2537. <PRESCRIPCION DE LA ACCION HIPOTECARIA Y DE OBLIGACIONES ACCESORIA>. La acción hipotecaria y las demás que proceden de una obligación accesoria, prescriben junto con la obligación a que acceden.

Sobre ello, luego de un estudio riguroso y comparativo de los preceptos en cita junto con los medios de recaudo obtenidos en este asunto, con

plena facilidad se evidencia que la figura procesal cuya aplicación se acota respecto de la obligación incorporada en la Escritura Pública No. 1567 del 30 de octubre de 1981, está llamada a la prosperidad.

Lo anterior, si se observa que el plazo transcurrido entre la data de vencimiento del plazo convenido para la cancelación de la acreencia y la fecha de presentación de la demanda, supera con creces los términos aludidos anteriormente.

Ante dicha circunstancia, resulta dable aplicar consigo en el presente caso el principio general del derecho que reza "lo accesorio sigue la suerte de lo principal", por cuanto el contrato de hipoteca suscrito como garantía del cumplimiento de la obligación dineraria, ampliamente aludida en esta decisión, es accesorio a dicha acreencia, y por ende, el fundamento jurídico que es ajustable para el contrato principal lo es también de resorte para la hipoteca.

Bajo dicha caracterización, se enfatiza que, siendo una obligación dineraria sobre la que se constituyó el gravamen hipotecario, la vía para ejercer judicialmente el cobro de lo que en su momento fue adeudado es la acción ejecutiva; la cual cuenta con el término de prescripción cinco (5) años contados a partir del momento en el que se hizo exigible la obligación.

Convertida ésta acción en ordinaria, dada la falta de diligencia del acreedor, lo procedente es evaluar la causación de un total de cinco (5) anualidades adicionales a las ya reseñadas a fin de analizar la viabilidad de la figura procesal propuesta. Por ende y bajo la regla procesal descrita, esos elementos son igualmente aplicables para la acción hipotecaria cuya prescripción es posible ante su inclusión legal.

De acuerdo a tal consideración, y conforme se indicó anteriormente, si hacemos la contabilización del tiempo distado, tenemos que de la fecha de exigibilidad de la obligación dineraria a la data en la cual se presentó esta demanda, han transcurrido más de 10 años, sin que se avizore la presencia de interrupción civil o natural en el presente caso.

Por lo anterior, constituyéndose operante la prescripción pretendida bajo sus efectos liberatorios, y en vista de que lo que incoa la parte actora es liberar el bien inmueble tanto del gravamen hipotecario aún existente sobre el mismo, es totalmente precedente entrar a ordenar su cancelación, atendiendo que no solo ha prescrito la acción ejecutiva sino consigo la acción ordinaria al pasar más de diez (10) años desde la fecha de exigibilidad de la obligación relacionada en la demanda.

IV.DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar prescrita de manera liberatoria la obligación hipotecaria contenida en la Escritura Pública No. 1567 del 30 de octubre de 1981, suscrita en la Notaria Diecisiete del Círculo de Bogotá, existente sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-152352, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente determinación.

SEGUNDO: Ordenar la cancelación del gravamen hipotecario en mención, erigido sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50C-152352.

Para el efecto, **oficiese** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva y a la Notaria Diecisiete del Círculo de Bogotá D.C., con el fin de que procedan adelantar las anotaciones correspondientes en cumplimiento de la presente determinación.

TERCERO: Como consecuencia de ello, se declara **TERMINADO** el presente asunto.

CUARTO: Una vez efectuado lo anterior, archívense estas diligencias.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Mulling

Juez

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

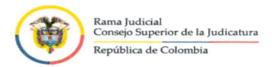
La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA

Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00739

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 37 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$600.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00283

Para todos los efectos legales y teniendo en cuenta que el tiempo de suspensión del presente asunto solicitado por las partes se encuentra fenecido, el Despacho al tenor de lo dispuesto en el artículo 163 del C.G. del P., decreta la reanudación del mismo.

Líbrense por Secretaría las comunicaciones a las partes informando la anterior determinación, cumplido lo anterior regresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez <

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00466

De conformidad con la solicitud que antecede y la vista a folio 9, se ordena la entrega de los títulos judiciales a favor del proceso de la referencia al señor JUAN IGNACIO HERMANN REY.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01674

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 123 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.068.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

De otra parte se reconoce personería a la **Dra. CLAUDIA JANNETH LAGOS NIÑO** como apoderada judicial de la parte demandada en los términos y condiciones del poder conferido.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00833

De conformidad con la solicitud que antecede, por secretaria envíese el respectivo traslado al Dr. ALVARO IVAN SANTORO CALDERONESW a fin de que pueda notificarse como curador dentro del proceso de la referencia.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00782

De conformidad con la solicitud que antecede, por secretaria envíese el respectivo traslado al Dr. IVAN DARIO RIOS TABORDA a fin de que pueda notificarse como curador dentro del proceso de la referencia.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00709

De conformidad con la solicitud que antecede, por secretaria envíese el respectivo traslado a la Dra. MONICA BARRERA ROMERO a fin de que pueda notificarse como curador dentro del proceso de la referencia.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00550

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 69 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$900.000,00** (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00568

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 24 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$92.979,00** (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

_a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00138

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 35 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$122.000,00** (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

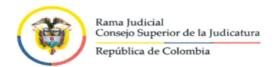
Juez -

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01618

Se requiere a la parte actora a fin de que proceda a integrar en debida forma el contradictorio.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

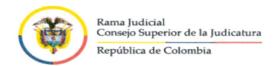
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00085

Para todos los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la parte actora guardo silencio de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: En cuanto a derecho, ténganse en cuenta los documentos presentados por el extremo actor al momento de presentar la demanda y descorrer las excepciones propuestas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo de la contestación de la demanda, en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

En firme la presente providencia ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que corresponda.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez-

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01642

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúan las partes, en memorial visto a folio 47 reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

Primero. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, que impetró **MARIA UBALDINA NAJAR MOLINA** contra **DELFA SUAREZ RUEDA.**

Segundo. Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

Tercero. Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

Cuarto. Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00099

I. ASUNTO POR TRATAR

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por el CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO "CONFINCOOP" Y COOPERATIVA DE SERVICIOS INTEGRALES COOPERATIVOS "SERINCOOP" en contra de IVAN DE JESUS BLANCO ORTEGA.

II. ANTECEDENTES

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en pagaré allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al ejecutado IVAN DE JESUS BLANCO ORTEGA mediante la modalidad de notificación por aviso, quien en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hace efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

IV. RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

SEGUNDO: AVALUENSE y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

TERCERO: PRÁCTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$2.300.000,00** M/cte. Liquídense.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01626

Por secretaria dese cumplimiento al numeral cuarto del proveído de fecha 10 de marzo de 2020.

Cúmplase,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00820

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 43 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$711.000,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01585

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 21 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$512.000,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

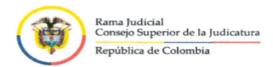
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01876

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 17 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$471.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

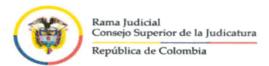
JAIRO EDINSON ROJAS GASCA Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01403

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 43 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$550.000,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00541

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 86), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 124) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$36.602.961,38.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00169

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 15), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 38) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$11.453.250**,64.

Notifiquese,

JAIRO ÉDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01345

Conforme a la solicitud que antecede, se reconoce personería a **MARIA CAMILA BARON GUEVARA** como apoderada sustituta de la parte actora en los términos y condiciones del poder inicialmente conferido.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

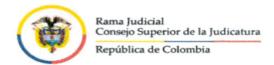
Juzgado 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA

MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01590

Agréguese a los autos las publicaciones allegadas y la constancia de la inclusión en el Registro Nacional de Emplazados.

Transcurrido el término sin que la persona emplazada haya comparecido a este Despacho a notificarse, procede el Despacho a designarle curador *ad-lítem*, con quien se surtirá la notificación.

En consecuencia, se nombra al Abogado (a) **JUAN CARLOS SOLANO GÓMEZ** como curador (a) *ad-litem*, con correo electrónico **juridicojuancsolano@hotmail.com.** A quien se le fijan como gastos la suma de \$300.000 M/cte.

Indíquesele, que de conformidad con el artículo 48 del C. G. del P., el nombramiento es de obligatoria aceptación, so pena de imponérsele las sanciones de ley correspondientes. Comuníquesele.

Desde ahora, teniendo en cuenta la prevalencia de la atención virtual, con ocasión al estado de salubridad pública que atraviesa el país debido a la denominada Covid-19, en concordancia con los Decretos y Acuerdos emitidos, por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, respectivamente, se ordena remitir a través del medio electrónico más idóneo, copia de toda la actuación principal surtida en el presente asunto.

Sin embargo, se debe advertir que, no obstante en situaciones similares el Despacho no señalaba gastos, ha cambiado de postura teniendo en cuenta para ello la doctrina probable de la Corte Constitucional. Especialmente, en lo dispuesto en Sentencias C-43 de 2004 y C-083 de 2014, respectivamente, cuando al respecto indicó:

"...Comúnmente la doctrina entiende por costas procesales los gastos que se deben sufragar en el proceso; la noción incluye las expensas y las agencias en derecho. Las expensas son las erogaciones distintas al pago de los honorarios del abogado, tales como el valor de las notificaciones, los honorarios de los peritos, los impuestos de timbre, copias, registros, pólizas, etc9. Las agencias en derecho corresponden a los gastos por concepto de apoderamiento dentro del proceso, que el juez reconoce discrecionalmente a favor de la parte vencedora atendiendo a los criterios sentados en el numeral 3o del artículo 393 del C.P.C.10, y que no necesariamente deben corresponder a los honorarios pagados por dicha parte a su abogado"

En la segunda de las precitadas la Alta Corporación manifestó:

"...] es necesario distinguir [...] entre los honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: unos corresponden a la

remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado.

Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca. En cambio, la regulación judicial del monto de los honorarios causados por la gestión del curador **ad litem** guarda relación específica con la duración e intensidad de aquélla, que no puede medirse a cabalidad sino cuando concluya.

El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales, no se confunden con los honorarios que le corresponden y su cuantía y utilización deben aparecer acreditados y estar justificados con detalle ante el Despacho judicial por el curador, en cumplimiento de un requisito apenas natural que en nada conspira contra la presunción de buena fe de quien rinde la cuenta ni vulnera por tanto el artículo 83 de la Constitución."

Lo anterior acompasado con el art. 366 del C.G.P. al disponer:

"3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado. (...)"

Por último en uso de los principios de acceso a la administración de justicia, celeridad, eficacia y economía procesal.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00639

De conformidad con la solicitud que antecede, por secretaria envíese el respectivo traslado a la Dra. SANDRA PATRICIA TORRES MENDIETA a fin de que pueda notificarse como curador dentro del proceso de la referencia.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01803

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúan las partes, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., y en concordancia con el informe de títulos, se dispone:

Primero. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, que impetró **FABRICA DE HORMAS MARTILLO S.A.S.** contra **COLOMBIANA DE PARTES GP S.A.S.**

Segundo. Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

Tercero. Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

Cuarto. De los títulos judiciales a favor del proceso de la referencia deberán ser entregados a la parte demandante a suma de \$3.890.328,14 los dineros restantes a la parte demandada.

Quinto. Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00197

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida en el auto inadmisorio, dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00251

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 8), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 23) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$9.057.603,29.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

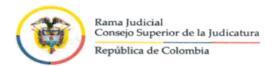
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00750

Para todos los efectos legales y teniendo en cuenta que el tiempo de suspensión del presente asunto solicitado por las partes se encuentra fenecido, el Despacho al tenor de lo dispuesto en el artículo 163 del C.G. del P., decreta la reanudación del mismo.

Líbrense por Secretaría las comunicaciones a las partes informando la anterior determinación, cumplido lo anterior regresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

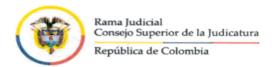
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00389

Para todos los efectos legales y teniendo en cuenta que el tiempo de suspensión del presente asunto solicitado por las partes se encuentra fenecido, el Despacho al tenor de lo dispuesto en el artículo 163 del C.G. del P., decreta la reanudación del mismo.

Líbrense por Secretaría las comunicaciones a las partes informando la anterior determinación, cumplido lo anterior regresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2016-00159

De conformidad con lo solicitado en el escrito que antecede el Juzgado,

DECRETA:

La APREHENSIÓN del vehículo placas **NCR 558** de propiedad del demandado **JUAN CAMILO PAEZ**.

Por Secretaría, líbrese oficio a la Policía Nacional – SIJIN Grupo Automotores para lo de su cargo, e indíquese que el vehículo deberá ser puesto a disposición de este Juzgado e inmovilizado en los Parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura. Oficiese.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01181

Se requiere a la parte interesada a fin de que indique que está solicitando, como quiera que allega notificación de que trata el artículo 291 del C.G. del P., sin los respectivos soportes y adicionalmente un acuerdo de pago.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01722

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$888.803**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00865

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$1.570.000,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01301

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$192.500**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00770

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.245.500,00** (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00247

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$256.400,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00034

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$155.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

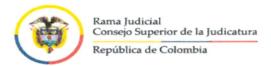
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01778

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.745.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01537

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.878.890**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

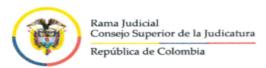
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00603

Entradas las diligencias al despacho, avizora este juzgador que los memoriales de folio 27 a 31 no hacen parte del proceso de la referencia, si bien el número de radicación corresponde, las partes no.

En consecuencia se ordena el desglose de los folios 27 a 31 a fin de que sean agregados en el respectivo expediente.

Notifiquese,

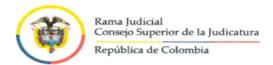
JAIRO EDINSON ROJAS GASCA Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01959

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio que antecede corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$2.500.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00330

En atención al informe secretarial que antecede y, según lo previsto en los artículos 286 y 287 del C. G. del P., se procede a corregir y adicionar al proveído de fecha 13 de agosto de 2020 en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demandada es **ANA ELSY LEON OCHOA** y no como se indicó en el referido auto.

En las restantes disposiciones se mantiene incólume el proveído referido.

Notifiquese este proveído junto con la orden de apremio de fecha 13 de agosto de 2020.

Notifiquese (≰),

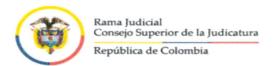
JAIRO EDINSON ROJAS GASCA
Juez

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-01099

Para todos los efectos legales y teniendo en cuenta que el tiempo de suspensión del presente asunto solicitado por las partes se encuentra fenecido, el Despacho al tenor de lo dispuesto en el artículo 163 del C.G. del P., decreta la reanudación del mismo.

Líbrense por Secretaría las comunicaciones a las partes informando la anterior determinación, cumplido lo anterior regresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01006

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 92), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 126) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$15.738.360,79.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01295

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 22), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 49) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$25.573.725,00.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01022

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 13), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 31) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$8.918.991,00.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01740

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 8), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 18) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$11.197.139,96.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAÚSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00883

I. ASUNTO POR TRATAR

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por la **COOPERATIVA EMPRESARIAL MULTIACTIVA POPULAR** en contra de **LUISA FERNANDA HERNANDEZ BORBON**.

II. ANTECEDENTES

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en pagaré allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a la ejecutada LUISA FERNANDA HERNANDEZ BORBON mediante la modalidad de notificación por conducta concluyente, quien en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hace efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

IV. RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

SEGUNDO: AVALUENSE y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

TERCERO: PRÁCTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$2.500.000**,00 M/cte. Liquidense.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00296

Subsanada en tiempo la demanda y por encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 391 del Código General del Proceso, este Despacho resuelve:

ADMITIR la presente demanda de incumplimiento de contrato formulada por **AGRUPACION RESIDENCIAL RINCON DEL PARQUE P.H.**, en contra de **JRD CONSTRUCCIONES S.A.S.**

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días. Notifiquese en la forma establecida en los artículos 290 a 292 del C.G. del P.

Tramítese la presente demanda por el procedimiento VERBAL SUMARIO.

Se reconoce personería jurídica al **Dr. GUSTAVO ALBERTO ORTIZ GARZON** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y condiciones del poder conferido.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00048

Entradas las diligencias al Despacho a fin de analizar lo que en derecho corresponda respecto de la nulidad planteada por el apoderado judicial de la parte actora, encuentra este juzgador que si bien es cierto lo que indica el togado en su escrito de nulidad, también lo es que el Despacho oficiosamente a través de auto de fecha 31 de julio de 2020 y notificado por estado No. 39 del 03 de agosto de los corrientes dejo sin valor y efecto el proveído de fecha 04 de marzo de 2020.

En consecuencia se ordenó contabilizar nuevamente los términos para subsanar la demanda a partir de la notificación que por estado de hizo del mencionado proveído.

En consecuencia se rechaza de plano la nulidad propuesta por la demandada y se indica que debe estarse a lo dispuesto en auto de la misma fecha.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00048

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 06 de febrero de 2020, como quiera que la subsanación presentada resulta ser extemporánea, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00287

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

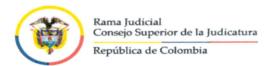
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00254

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 04 de agosto de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00327

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00394

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

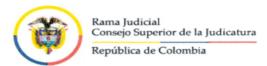
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00363

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

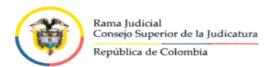
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00141

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00345

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00379

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00390

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020, como quiera que la subsanación presentada resulta ser extemporánea, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

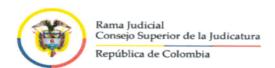
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00258

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 31 de julio de 2020 dentro del término concedido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

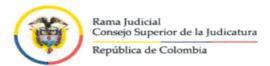
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00376

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsanó la irregularidad advertida mediante auto calendado el 29 de julio de 2020, como quiera que la subsanación presentada resulta ser extemporánea, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda.

SEGUNDO: DEVÚELVANSE los anexos a quien los presentó sin necesidad de desglose, previa desanotación en los registros respectivos.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00780

Para todos los efectos procesales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **MÓNICA LILIANA LÓPEZ SARMIENTO** se notificó personalmente de la orden de apremio acuerdo a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 así: de acuerdo a la certificación vista a folio 32 el correo electrónico con la notificación fue recibido por la demandada el 18 de agosto de 2020. Transcurridos dos días hábiles comenzaron a contar los términos para contestar la demanda, es decir, desde el 21 de agosto hasta el 03 de septiembre tuvo la demandada para contestar la demanda y dentro del término otorgado guardo silencio

Se insta a la activa para que siga integrando en debida forma el contradictorio, toda vez que no se evidencia en el dossier notificación de la demandada **ISABEL SARMIENTO MORENO.**

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-00218

I. ASUNTO POR TRATAR

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por **BANCO PICHINCHA S.A.**, en contra de **JAHINOVER CEPEDA AYALA**.

II. ANTECEDENTES

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en pagaré allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado al ejecutado JAHINOVER CEPEDA AYALA mediante notificación personal de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 así: de acuerdo a la certificación vista a folio 32 anverso el correo electrónico con la notificación fue recibido por el demandado el 31 de agosto de 2020. Transcurridos dos días hábiles comenzaron a contar los términos para contestar la demanda, es decir, desde el 3 de septiembre hasta el 16 de septiembre tuvo el demandado para contestar la demanda, por lo tanto, en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hace efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

IV. RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

SEGUNDO: AVALUENSE y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

TERCERO: PRÁCTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$500.000,00** M/cte. Liquidense.

Notifiquese,

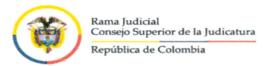
JAIRO EDINSON ROJAS GASCA
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00701

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 37), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 74) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$3.633.870,00.**

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00587

Previo a resolver la solicitud que antecede, la parte interesada deberá allegar certificado de tradición del rodante en el que conste la medida de embargo ordenada por este despacho.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00587

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 35), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 62) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$25.023.238,00.**

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00774

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la apoderada judicial de la parte demandante no se acomoda a los preceptos establecidos en la norma procedimental, se requiere a la interesada a fin de que presente en debida forma la liquidación del crédito correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C.G. del P.; para lo anterior haciendo una discriminación de los intereses causados.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00915

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 24), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 41) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$21.797.083,**14.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00~A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01620

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 10), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 12) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$37.703.129,99.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00845

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 98), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 121) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$21.151.398,**₀₃.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01646

De conformidad a la manifestación realizada por la parte demandante y reunidas las exigencias dispuestas en el artículo 108 y 293 del C.G. del P., se decreta el emplazamiento de **LILIANA MARIA CASTRO CHALARCA**. Súrtase el mismo incluyendo el nombre de la persona emplazada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional.

En consecuencia por secretaria dispóngase la inclusión de los datos del encartado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dejando las constancias pertinentes en el plenario.

Cumplido lo anterior, y vencido el termino de quince (15) días después de publicada la información de dicho registro regresen las diligencias al despacho.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00715

De conformidad a la manifestación realizada por la parte demandante y reunidas las exigencias dispuestas en el artículo 108 y 293 del C.G. del P., se decreta el emplazamiento de **JUAN ESTEBAN PINTO.** Súrtase el mismo incluyendo el nombre de la persona emplazada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito de conformidad con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 expedido por el Gobierno Nacional.

En consecuencia por secretaria dispóngase la inclusión de los datos del encartado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dejando las constancias pertinentes en el plenario.

Cumplido lo anterior, y vencido el termino de quince (15) días después de publicada la información de dicho registro regresen las diligencias al despacho.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01325

Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la demandada **ACSA ATENTO S.A.S.**, se notificó por conducta concluyente de la orden de apremio a través de su representante legal y dentro del término legal contestó la demanda proponiendo medios exceptivos.

Del escrito de excepciones propuestas se procede a correr traslado de tres (3) días a la parte actora.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 11001418902120180071800

RECONOCESE personeria juridica a la Abg. MARIA TERESA ARCINIEGAS GARZON, como apoderada judicial de los ejecutados LAURA ANGELICA GUTIERREZ OSORIO Y NELSON RICARDO BOBADILLA REY, en los t'erminos y para los efectos del poder conferido.

Seria del caso entrar a resolver los recursos de reposición interpuestos por la apoderada judicial de los ejecutados contra el mandamiento de pago, si no fuera porque una vez efectuado el control de legalidad sobre la actuación, se evidencia, que del primero de los mismos, no se corrió traslado correspondiente al extremo ejecutante. Circunstancia que hace que se vea afectado el derecho de contradicción y de defensa.

Por lo anterior, se ordena a la secretaria, a la menor brevedad proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 11001418902120200035200

Teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada por parte de la activa, resulta a todas luces improcedente, teniendo en cuenta que de acuerdo al asunto de marras no puede pedir el embargo de su propio credito, se niega la misma.

En su lugar, el Juzgado,

DECRETA:

1º. La suspensión de los descuentos de la libranza cuyo recaudo se efectúa mensualmente a favor de CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A., a travès de nòmina, hasta tanto se tome una decisión de fondo en el presente asunto. OFICIESE en tal sentido a FIDUPREVISORA S.A. (FOMAG).

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS

CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

- Juez

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 11001418902120180064200

En atención a la anterior petición, OFICIESE a las entidades allì referedidas a fin que si dentro de sus archivos se encuentran las direcciones del extremo ejecutado procedan a suministrarlas.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez ___

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 110014189021201400167400

Las previsiones establecidas en el artículo 317 del C.G.P., se reguló la figura del desistimiento tácito para los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.."(...)

Al examinar los antecedentes de la actuación procesal, advierte este Juzgado sin dificultad que en aplicación de las consecuencias previstas en dicho precepto, se deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este Juzgado.

En efecto, nótese, que el ejecutante presentó libelo introductorio contra el demandado, proceso que correspondió al Juzgado 39 Civil Municipal de la Ciudad, librando orden de apremio mediante auto del 10 de febrero de 2015, disponiendo su trámite y ordenando la notificación del extremo pasivo del litigio.

Y ante la circunstancia de falta de impulso del pleito, este Juzgado mediante proveído adiado 15 de octubre de 2019, procedió a requerir a la entidad demandante a efectos de realizar ñlas nptificaciones

pertinentes conforme lo establecen los arts. 291 y 292 del CG.P., y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, es evidente que la exigencia impuesta a la parte demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO.- Decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.P., por las consideraciones anotadas en esta providencia.

SEGUNDO.- En consecuencia se decreta la TERMINACIÓN de la presente actuación.

TERCERO.- Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En caso de existir embargos de remanentes de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del despacho respectivo. Oficiese .

CUARTO.- Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

QUINTO:-Condenar en costas a la parte actora en la suma de \$250.000 M/CTE.

SEXTO.-Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

NOTIFIQUESE (2)

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 110014189021201400167400

El memorialista deberá estarse a lo resuelto en auro de la misma fecha.

NOTIFIQUESE (2)

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 110014189021201400891

Efectuada la publicación de rigor, y dadas las previsiones establecidas en el artículo 5º del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el artículo 108 del C.G. del P., por secretaría dispóngase la inclusión de los datos de los encartados, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dejando las constancias pertinentes en el plenario.

Una vez lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez _

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00986

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 10), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 21) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$27.712.170,00.**

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01738

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 25), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 37) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$16.110.463,**₁₂.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

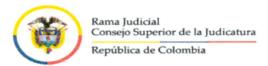
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01164

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 11), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 24) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de **\$10.092.808,31.**

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00886

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago (fl. 14), la providencia que dispuso seguir adelante la ejecución (fl. 24) y las previsiones del artículo 446 del C. G, del P., se le imparte su aprobación en la suma de \$7.311.433,42.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00207

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 39 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$562.900,00** (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01549

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 31 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.508.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01414

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 38 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$160.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00987

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 35 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$1.500.000,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

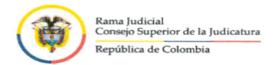
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01083

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 29 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de \$837.500,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

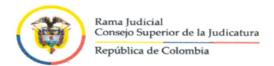
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01083

Como quiera que se encuentra registrada en debida forma la medida de embargo ordenada, el Juzgado,

DECRETA:

1. El SECUESTRO del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50N-1181085 de propiedad del ejecutado.

Para tal fin se comisiona a la **Alcaldía Local** de la zona respectiva o al señor **Juez Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Reparto** de esta ciudad creados bajo el Acuerdo PCSJA17-10832 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, con todas las facultades del caso, excepto la de secuestrar vehículos automotores o aeronaves sujetas a registro.

Por secretaría líbrese el despacho comisorio correspondiente con los insertos del caso y por la parte interesada proceda de conformidad.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00790

Como quiera que la liquidación de costas procesales que obra a folio 56 corresponde a las actuaciones surtidas en plenario, se imparte su aprobación por el monto de **\$1.712.000**,00 (núm. 1, art. 366, C. G. del P.).

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00608

De conformidad con la solicitud que antecede, se reconoce personería al **Dr. JAVIER ENRIQUE BORDA PINZON** como apoderado judicial y representante legal de la parte demandante en los términos y condiciones del poder conferido.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01837

De conformidad con la solicitud que antecede, se reconoce personería a la Dra. **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ** como mandataria judicial en sustitución de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00791

Efectuada la publicación de rigor, y dadas las previsiones establecidas en el artículo 5° del Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P., por secretaria dispóngase la inclusión de los datos del encartado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, dejando las constancias pertinentes en el plenario.

Cumplido lo anterior, y vencido el termino de quince (15) días después de publicada la información de dicho registro, regresen las diligencias al despacho.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00671

ASUNTO POR TRATAR

Se resuelve mediante esta decisión la instancia dentro del proceso ejecutivo promovido por SUPERCREDISUR LTDA., en contra de JAIME ENRIQUE GONZALEZ SANCHEZ y LEONOR VARGAS DE GONZALEZ.

II. ANTECEDENTES

Mediante demanda que correspondió a este despacho, el ejecutante solicita se conmine al pago de las sumas de dinero subyacentes en el título ejecutivo adosado con la demanda, que consiste en pagaré allegado, cuya cantidad allí pactada ha resultado impagada.

El mandamiento ejecutivo fue notificado a los ejecutados JAIME ENRIQUE GONZALEZ SANCHEZ y LEONOR VARGAS DE GONZALEZ mediante la modalidad de notificación por conducta concluyente a través de curador ad litem, quien en la oportunidad procesal establecida en la ley general de enjuiciamiento civil, no formuló oposición o tachara de falso el título o su contenido.

La conducta asumida por la parte ejecutada, su ausencia de réplica está consagrada especialmente por el art. 440 del C.G.P. cuya prescriptiva autoriza al fallador para imponer automáticamente sentencia de proseguir con la ejecución forzada de la obligación pendiente de pago a cargo del deudor.

Realizado el estudio de los presupuestos procesales, axiológicos de la acción, cumplidos satisfactoriamente dentro del proceso, y en ausencia de hecho genitor de nulidad que invaliden la actuación desarrollada, se procede al análisis del título ejecutivo.

El título que sirve de base para el cobro ejecutivo como presupuesto de procedibilidad, además de la presunción de autenticidad que le confieren las leyes, está dotado de la potencialidad para hace efectiva la obligación en él contenida y sirve de medio probatorio de la realidad sustancial que vincula a las partes y las legitima para pedir y controvertir el juicio.

Así las cosas, la conducta remisa de la parte demandada su ausencia de contradicción conforman la reclamación contenida en la demanda y en el título ejecutivo.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 440 del Código General del Proceso en su inciso segundo impone al Juez la obligación de emitir auto de seguir adelante con la ejecución a fin de recaudar las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, cuando la conducta silente de la parte demandada se haya verificado.

En el caso objeto de estudio, advierte este Despacho que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago y no advirtiéndose ningún vicio que invalide lo actuado es posible dictar la providencia de que trata el art. 440 del C.G. del P., esto es, ordenar seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago proferido en este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado

IV. RESUELVE:

PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra el aquí ejecutado.

SEGUNDO: AVALUENSE y posteriormente remátense los bienes que hayan sido objeto de medidas cautelares de embargo y secuestro y los que posteriormente sean objetos de dichas medidas para que con su producto se pague el valor total de la obligación y demás conceptos que se configuren a lo largo del proceso.

TERCERO: PRÁCTIQUESE la liquidación del crédito en los términos previstos en el artículo 446 del C.G. del P.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte demandada. Por secretaría efectúese la liquidación de costas incluyendo como agencias en derecho la suma de. **\$280.000**,00 M/cte. Liquidense.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-01080

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: En cuanto a derecho, ténganse en cuenta los documentos presentados por el extremo actor al momento de presentar la demanda y descorrer las excepciones propuestas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo de la contestación de la demanda, en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

En firme la presente providencia ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que corresponda.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA

MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00856

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: En cuanto a derecho, ténganse en cuenta los documentos presentados por el extremo actor al momento de presentar la demanda y descorrer las excepciones propuestas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo de la contestación de la demanda, en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

En firme la presente providencia ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que corresponda.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

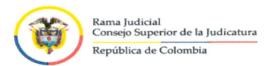
Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2013-00620

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa el apoderado de la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

Primero. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, que impetró **COOPSOCIALES** contra **GERMAN ALBERTO MORA MENA.**

Segundo. Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

Tercero. Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

Cuarto. En el caso de existir títulos judiciales deberán ser entregados en su totalidad a la parte demandada.

Quinto. Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

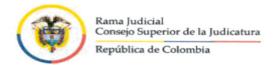
LLLLLLLLL

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01149

Atendiendo la solicitud de terminación por pago total de la obligación que efectúa el apoderado de la parte demandante, en memorial que antecede reúne los requisitos que exige el artículo 461 del C. G. del P., se dispone:

Primero. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, que impetró **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **ABEL CASTILLO MARTINEZ.**

Segundo. Levantar las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Oficiese.

Tercero. Desglosar el título base de la obligación, a órdenes y expensas de la parte demandada con las constancias del caso.

Cuarto. En el caso de existir títulos judiciales causados antes del 27 de febrero de 2020 deberán ser entregados a la parte demandante, todos los títulos causados a partir del 28 de febrero de 2020 deberán ser entregados a la parte demandada.

Quinto. Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01541

Requiérase a la parte actora a fin de que allegue la respectiva constancia de envío de la notificación al correo electrónico del demandante. Lo anterior como quiera que solo se allego copia del escrito de demanda y los autos surtidos en el trámite del proceso.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00970

El Despacho no accederá a la solicitud que antecede, como quiera que el togado no hace parte del proceso y tampoco tiene personería reconocida dentro del mismo.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho(28) de septiembre de dos mil veinte (2020).

REF: 11001418902120190089300

Se reconoce personerìa juridica al Abg. JULIAN CAMILO SALAMANCA SANCHEZ, como apoderado judicial de la parte demandada, en los tèrminos y para losefectos del poder conferido.

Sin perjuicio de la denominación que le hubiere formulado a las excepciones propuestas, conveniene advertir, que la determinación que se tome sobre este *ítem* es un aspecto de linaje eminentemente sustancial, es por lo que, en razón de ello, la decisión que deba adoptarse sobre el particular se habrá de tomar en la oportunidad procesal pertinente, mediando el derecho al debido proceso dentro del que está el derecho a la prueba, y con la técnica propia y natural por la que tales argumentos se ha de promover para tenerlos, de probarse, como de recibo.

De las excepciones propuestas por el extremo ejecutado córrase traslado al extremo ejecutante por el término de diez (10) días.

NOTIFIQUESE

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

J<u>uez</u>

JUZGADO 21 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA D.C.

La providencia anterior se notifica en el ESTADO

No. 48

Hoy 29 de septiembre de 2020

JENY ¥PAOLA BEDOYA OSPINA

Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2018-00244

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del representante legal del demandante RAMON RODRIGUEZ RODRIGUEZ, quien deberá absolver el cuestionario que le será formulado por la demandada.

En consecuencia se señala fecha para el día 13 de octubre de 2020 a las 10:00 a.m., con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P.

Audiencia que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma despacho del de correo cuenta la **TEAMS** j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. Se advierte a las partes, que en la fecha señalada deberán hacer comparecer a los testigos citados, para lo cual se les concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión, para comunicar los datos de contacto y las direcciones de correo electrónico de los mismos con el fin de garantizar su comparecencia, información que deberá ser suministrada al correo electrónico de este despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co., so pena de prescindir de las mencionadas pruebas.

COMUNIQUESE a las partes por el medio más expedido y a través de las cuentas de correo electrónico que previamente han sido informadas dentro del proceso. ADVIERTASE A LAS PARTES Y A SUS APODERADOS JUDICIALES, QUE CUALQUIER CAMBIO DE LOS DATOS DE CONTACTO DEBERA SER INFORMADO AL DESPACHO POR ESCRITO ENVIADO AL CORREO ELECTRONICO j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria,



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01507

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del representante legal del demandante, quien deberá absolver el cuestionario que le será formulado por la demandada.

En consecuencia se señala fecha para el día **08 de octubre de 2020 a las 10:00 a.m.,** con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P.

Audiencia que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma del de correo despacho cuenta la **TEAMS** en j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. Se advierte a las partes, que en la fecha señalada deberán hacer comparecer a los testigos citados, para lo cual se les concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión, para comunicar los datos de contacto y las direcciones de correo electrónico de los mismos con el fin de garantizar su comparecencia, información que deberá ser suministrada al correo electrónico de este despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co., so pena de prescindir de las mencionadas pruebas.

COMUNIQUESE a las partes por el medio más expedido y a través de las cuentas de correo electrónico que previamente han sido informadas dentro del proceso. ADVIERTASE A LAS PARTES Y A SUS APODERADOS JUDICIALES, QUE CUALQUIER CAMBIO DE LOS DATOS DE CONTACTO DEBERA SER INFORMADO AL DESPACHO POR ESCRITO ENVIADO AL CORREO ELECTRONICO j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

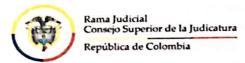
Juez <

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-00146

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante guardo silencio del traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

DE OFICIO:

Documentales: Por secretaria oficiese al Juzgado 41 Civil Municipal a fin de que indique el estado del proceso No. 2017-01217.

Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de las partes, quienes deberán absolver el cuestionario que le será formulado por el suscrito juez.

En consecuencia se señala fecha para el día 15 de octubre de 2020 a las 10:00 a.m., con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P.

Audiencia que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma TEAMS en la cuenta de correo del despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. Se advierte a las partes, que en la fecha señalada deberán hacer comparecer a los testigos citados, para lo cual se les concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión, para comunicar los datos de contacto y las direcciones de correo electrónico de los mismos con el fin de garantizar su comparecencia, información que deberá ser suministrada al correo electrónico

de este despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co., so pena de prescindir de las mencionadas pruebas.

COMUNIQUESE a las partes por el medio más expedido y a través de las cuentas de correo electrónico que previamente han sido informadas dentro del proceso. ADVIERTASE A LAS PARTES Y A SUS APODERADOS JUDICIALES, QUE CUALQUIER CAMBIO DE LOS DATOS DE CONTACTO DEBERA SER INFORMADO AL DESPACHO POR ESCRITO ENVIADO AL CORREO ELECTRONICO j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01862

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

Testimoniales: DECRETESE el testimonio de FERNANDO LARA y RODRIGO VARGAS MONTILLA, el cual se llevara a cabo el día y la hora señalada.

En consecuencia se señala fecha para el día **22 de octubre de 2020 a las 10:00 a.m.,** con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P.

Audiencia que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma despacho correo del de cuenta la j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. Se advierte a las partes, que en la **TEAMS** en fecha señalada deberán hacer comparecer a los testigos citados, para lo cual se les concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión, para comunicar los datos de contacto y las direcciones de correo electrónico de los mismos con el fin de garantizar su comparecencia, información que deberá ser suministrada al correo electrónico de este despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co., so pena de prescindir de las mencionadas pruebas.

COMUNIQUESE a las partes por el medio más expedido y a través de las cuentas de correo electrónico que previamente han sido informadas dentro del proceso. ADVIERTASE A LAS PARTES Y A SUS APODERADOS JUDICIALES,

QUE CUALQUIER CAMBIO DE LOS DATOS DE CONTACTO DEBERA SER INFORMADO AL DESPACHO POR ESCRITO ENVIADO AL CORREO ELECTRONICO j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

a Secretaria, JENY PAOLA BEDOYA OSPINA



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01862

Se le indica al memorialista que ya se encuentran realizados los respectivos despachos comisorios.

Notifiquese (2),

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria



Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2019-01997

Para todos los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el extremo demandante descorrió en tiempo el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo.

Continuando con el trámite del presente asunto, se abre a pruebas el juicio por el término de ley, decrétense y téngase como tales las siguientes:

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio de los demandados, quienes deberá absolver el cuestionario que le será formulado por el apoderado judicial de la parte demandante.

PRUEBAS SOLICITADAS POR EL EXTREMO DEMANDADO:

Documentales: Téngase como tal las aportadas al expediente y que fueron relacionadas en el acápite respectivo del libelo en cuanto a derecho puedan ser estimadas.

Interrogatorio de parte: Se decreta el interrogatorio del representante legal del demandante, quien deberá absolver el cuestionario que le será formulado por la demandada.

En consecuencia se señala fecha para el día **20 de octubre de 2020 a las 10:00 a.m.,** con el fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G. del P.

Audiencia que se adelantará por medios virtuales, a través de la plataforma TEAMS en la cuenta de correo del despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co. Se advierte a las partes, que en la fecha señalada deberán hacer comparecer a los testigos citados, para lo cual se les concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente decisión, para comunicar los datos de contacto y las direcciones de correo electrónico de los mismos con el fin de garantizar su comparecencia, información que deberá ser suministrada al correo electrónico

de este despacho j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co., so pena de prescindir de las mencionadas pruebas.

COMUNIQUESE a las partes por el medio más expedido y a través de las cuentas de correo electrónico que previamente han sido informadas dentro del proceso. ADVIERTASE A LAS PARTES Y A SUS APODERADOS JUDICIALES, QUE CUALQUIER CAMBIO DE LOS DATOS DE CONTACTO DEBERA SER INFORMADO AL DESPACHO POR ESCRITO ENVIADO AL CORREO ELECTRONICO j21pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifiquese,

JAIRO EDINSON ROJAS GASCA

Juez

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO

No. 48 fijado hoy 29 de septiembre de 2020 a la hora de las 8:00 A.M.

La Secretaria,