

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2389**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS, instaurada por LEIDY KATHERINE CIFUENTES LIZARAZO, contra JHON FREDY CIFUENTES FLOREZ, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2383**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisada la petición de **EXONERACIÓN**, presentada por el señor **JOSÉ OSWALDO COMBARIZA QUINTERO**, a nombre propio, se advierte que, adolece de los siguientes defectos:

1. No indicó el **lugar de residencia** de **JOHAN COMBARIZA QUINTERO** o su **correo electrónico**, información de vital importancia para proceder a su **notificación de la petición de exoneración de alimentos**, amén que se trata de un requisito de la demanda al tenor del artículo 82 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el señor **JOSÉ OSWALDO COMBARÍZA RODRÍGUEZ**, debe presentar la información requerida o señalar que **desconoce el lugar en el que residen su hijo** y que por ello debe procederse a su emplazamiento.

Lo anterior en atención que en el expediente de fijación de alimentos no obra dirección de **JOHAN COMBARIZA QUINTERO**, ya que estuvo representado por su progenitora, en dicho proceso, la última actuación, corresponde al día 17 de febrero de 2022. Asimismo, la dirección registrada en dicho proceso para notificación de la progenitora fue: Manzana 9 C1 Lote 24 Barrio Cúcuta 75, Teléfono 5814793, Celular 316 6910984 – 3126708882.

2. Igualmente, el peticionario debe cumplir con lo dispuesto en el artículo 82 del Código General del Proceso.

**RESUELVE.**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora un término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar lo anotado, so pena de rechazo.

**PARÁGRAFO.** Se le recuerda al extremo activo que deberá integrar en un mismo escrito la demanda y la subsanación a presentar.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte interesada que el medio de contacto de este Despacho Judicial, es el correo electrónico institucional [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes** de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 6:00 P.M.

PROCESO: EXONERACIÓN DE ALIMENTOS  
RADICADO: 54001311000220060050100  
DEMANDANTE: JOSE OSWALDO COMBARIZA RODRIGUEZ  
DEMANDADO: JOHAN COMBARIZA QUINTERO

**CUARTO. ADVERTIR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-cucuta>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**QUINTO.** Por secretaria hacer las anotaciones en el Sistema JUSTICIA SIGLO XXI y libros radicadores.

**SEXTO.** Esta decisión se notifica por estado el 19 de diciembre de 2022, en los términos del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 y por la AUXILIAR JUDICIAL debe remitirse copia de la misma al señor JOSE OSWALDO COMBARIZA RODRÍGUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2393**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS, instaurada por MARIA XIMENA ASAFF CARDENAS – Representante Legal de la menor J.E. AMAYA ASAFF, contra JAVIER JESUS AMAYA LOPEZ, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
**Juez.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2388**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado primero (01) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda EXONERACIÓN DE ALIMENTOS, instaurada por FREDY MELKY GONZALEZ ANGARITA, contra FREDY YESID GONZALEZ CASTELLANOS Y HAROLD STEVEN GONZALEZ CASTELLANOS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2386**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado primero (01) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS, instaurada por DIANA MICHELL CUADROS COLLANTES, contra JORGE ALBERTO OMAÑA GOMEZ, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
**Juez.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2387**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda NULIDAD DE REGISTRO CIVIL, instaurada por KARLA VANNESA PACHECO en calidad de en representación de su menor hijo J.E. ZARATE PACHECO, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

#### AUTO No. 2399

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda, se advierte que la misma no tiene vocación de admisibilidad por las siguientes causas:

2. La demanda, no cumple con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso y artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

2.1. No indica la forma y las evidencias que acrediten como obtuvo el correo electrónico de los otros herederos a citar, tal y como lo exige el inciso 2º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

2.2. En el poder allegado con la demanda no se indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Artículo 74 del C.G.P, en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

3. Las correcciones anotadas a la demanda y sus anexos, **deberán ser enviadas al correo electrónico de este juzgado [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co) y del demandado.**

4. Para el correcto y cabal cumplimiento de lo anterior, se le recuerda a la parte interesada que **deberá integrar** en un mismo escrito la demanda y subsanación.

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

#### RESUELVE.

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora un término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar lo anotado, so pena de rechazo.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte interesada que el medio de contacto de este Despacho Judicial, es el correo electrónico institucional [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes de 9:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 5:00 P.M.** Las peticiones, recursos y/o respuesta contra la providencia que se notifica, deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las cinco de la tarde (5:00 P.M.), se entiende presentado al día siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-cucuta>), siendo

Proceso. SUCESION INTESTADA  
Radicado. 54001316000220220056000  
Causante HIPOLITO ORTIZ ACOSTA  
Interesados CLAUDIA ORTIZ EVILMA

deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**CUARTO.** Por secretaría hacer las anotaciones en el Sistema JUSTICIA SIGLO XXI y libros radicadores.

**QUINTO:** Esta decisión se notifica por estado el 19 de diciembre de 2022, en los términos del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2390**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda SUCESION DOBLE INTESTADA, instaurada por EMILCE FLOREZ PABÓN Y OTROS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
**Juez.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2391**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y SOCIEDAD PATRIMONIAL, instaurada por INGRID MAYERLY MORENO BRICEÑO, a través de apodera judicial, contra EFRAIN SANCHEZ PRADA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2392**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA, instaurada por KARINA MARIA MUÑOZ MARQUEZ, contra ALEJANDRO CONTRERAS VILLEGAS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**

---

**AUTO No. 2394**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en Derecho corresponda.

Revisado el presente asunto, se observa que la parte interesada dejó vencer el término concedido para subsanar la demanda, tal y como se dispuso mediante Auto del pasado dos (02) de diciembre de la data, notificado por estados el día 05 de diciembre, por lo que se dará aplicación al art. 90 del C.G.P., se procederá a rechazar la presente demanda.

Por lo expuesto anteriormente, **EL JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda NULIDAD DE REGISTRO CIVIL, instaurada por CARMEN MAGALY VARGAS, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de las presentes diligencias y de los anexos a ellas acompañados, de manera digital, por secretaría del Juzgado, sin necesidad de desglose.

**TERCERO.** Efectuar por secretaría, la correspondiente anotación en los libros radicadores, en el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI y, **ARCHIVAR** el expediente digital.

**CUARTO. REMITIR** a la Oficina de Apoyo Judicial el respectivo formato de compensación.

**QUINTO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

#### AUTO No. 2381

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Realizado el estudio de la presente demanda de **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, se observa la misma cumple – de forma general- los requisitos del art. 82 del C.G.P., por lo que el Despacho, procederá a su admisión.

No obstante, se realizarán unos ordenamientos tendientes a que el litigio se desarrolle de forma eficaz y se cuente con todos los elementos probatorios necesarios para dicta sentencia así:

1. Frente a la solicitud de  **fijación cuota alimentos**  en favor de los menores J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, se atenderá de manera favorable. Es importante destacar que en esta etapa del proceso se desconocen elementos actuales cardinales verbi gratia:  **capacidad económica del demandado y existencia de otras obligaciones alimentarias** , así como  **información completa e integral respecto de quién solicita alimentos** , tal como lo regulan los artículos 411, 413, 414, 416, 417, 419, 420 y 423 del Código civil y el artículo 129 de la Ley 1098 de 2006 entre otros, motivo por el que se establecerá una cuota alimentaria provisional del  **40%**  de la asignación y demás prestaciones sociales que perciba  **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA** , como miembro de  **LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL** .

Para la efectividad de la cuota de alimentos, al tenor de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 130 de la Ley 1098 de 2006, se  **OFICIARÁ A LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL** , para que realice el descuento directo del salario que percibe el demandado.

2. Respecto a la pretensión de embargo de cesantías, no es viable, dado que, de acuerdo con lo informado, el demandado es Pensionado del Ejército Nacional y no percibe Cesantías.

3. Finalmente, frente a la pretensión de oficiar a Migración Colombia y a las Centrales de Riego, el Despacho no las estima necesarias.

PROCESO: FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA  
RADICADO: 540013160002202200058600  
DEMANDANTE: YULIBETH GRANADOS DUARTE – Representante Legal del los menores J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS.  
DEMANDADO: SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA,**

**RESUELVE.**

**PRIMERO. ADMITIR** la presente demanda de **FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS**, promovida por **YULIBETH GRANADOS DUARTE** en representación de sus hijos menores J. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS y V. GAMEZ GRANADOS **contra SILVIO JACINTO GAMEZ GRANADOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.635.770.

**SEGUNDO. DAR** el trámite al presente proceso de un VERBAL SUMARIO, con fundamento en los artículos 390 y s.s. del C.G.P.

**TERCERO. DECRETAR ALIMENTOS PROVISIONALES** a favor de los menores J. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS y V. GAMEZ GRANADOS, equivalente al **40%** de la asignación y demás prestaciones que percibe **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA**, como miembro de **LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL.**

**CUARTO. OFICIAR al PAGADOR DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL, a los correos electrónicos [atenuario@cremil.gov.co](mailto:atenuario@cremil.gov.co) y [notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co),** para que al tenor de lo dispuesto en el numeral primero del artículo 130 de la Ley 1098 de 2006, proceda a **DESCONTAR DE FORMA DIRECTA** y mensual a partir del mes de enero de 2022, la suma equivalente al 40% de la asignación que percibe **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.635.770, como cuota alimentaria a favor de los menores J. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS y V. GAMEZ GRANADOS, representado legalmente por su progenitora **YULIBETH GRANADOS DUARTE**, identificada con cédula de ciudadanía 1.067.811.953 expedida en Cúcuta, que deberá consignar durante los primeros cinco días del mes en la cuenta de ahorros o corriente que indique esta última.

**QUINTO. REQUERIR** a la demandante, previo a realizar el oficio dirigido a **LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL** para que en el término máximo de tres (3) días, allegue certificación bancaria sobre el número de la cuenta de ahorros o corriente donde deberá consignarse la cuota alimentaria provisional.

PROCESO: FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA

RADICADO: 540013160002202200058600

DEMANDANTE: YULIBETH GRANADOS DUARTE – Representante Legal del los menores J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS.

DEMANDADO: SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA

De no allegarse la información requerida en el término otorgado, realizar oficio al **PAGADOR DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL**, para que la cuota de alimentos provisional decretada en este proveído se consigne a ordenes de este despacho judicial en la cuenta que para el efecto se tiene dispuesta en el Banco Agrario y por cuenta de este proceso.

**PARAGRAFO PRIMERO.** Por la **AUXILIAR JUDICIAL** del despacho, debe librarse el correspondiente oficio al **PAGADOR DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL**.

**SEXTO.** NOTIFICAR a la parte demandada **SILVIO JACINTO GAMEZ GRANADOS** y CORRERLE traslado de la demanda y sus anexos por el término de diez (10) días.

**PARÁGRAFO.** La notificación personal del demandado podrá efectuarse conforme **el art. 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**, al correo electrónico reportado en la demanda: [jorge20092008@hotmail.es](mailto:jorge20092008@hotmail.es).

**En el mensaje de datos que envíe deberá indicarse con claridad:**

- ✚ Que la notificación se realiza conforme al artículo 8º de **la Ley 2213 del 13 de junio de 2022**.
- ✚ Que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.
- ✚ El término para contestar la demanda y ejercer los medios de defensa pertinentes, es de diez (10) días, que empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- ✚ Que se adjunta copia del expediente digital completo, esto es, **la demanda, anexos que la acompañan y de la presente providencia**.
- ✚ Para el ejercicio del derecho de defensa puede hacerlo a través del correo electrónico institucional: [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co), en horario hábil, de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 6:00 P.M.
- ✚ Deberá igualmente, remitirse a este Despacho la evidencia de la comunicación y el envío del mensaje de datos, en el que sea posible identificar que en efecto se remitió copia de la demanda, sus anexos y de la presente providencia. Así

PROCESO: FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA

RADICADO: 540013160002202200058600

DEMANDANTE: YULIBETH GRANADOS DUARTE – Representante Legal del los menores J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS.

DEMANDADO: SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA

como deberá acreditarse que el mensaje de datos fue recepcionado en el correo electrónico de quien se pretende notificar.

**SEPTIMO. REQUERIR** a la parte actora, para que cumpla la carga procesal de notificar a los vinculados, dentro de un término no superior a treinta (30) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena, de decretarse el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 del C.G.P.).

**OCTAVO.** CITAR a la Defensora y Procuradora de Familia, adscritas a este Juzgado, para que intervengan en el presente proceso, en defensa de los derechos de las niñas implicadas, conforme los arts. 82-11 y 211 del C.I.A., y art. 47 del Decreto – Ley 262 de 2000.

**NOVENO. REQUERIR** a la señora **YULIBETH GRANADOS DUARTE**, quien actúa como progenitora y representante legal de los menores, J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, para que en el término máximo de 10 días informe:

- i)* Aclarar si la casa que habita con su hijo es familiar, propia o arrendada
- ii)* Cuántas personas viven con el menor
- iii)*Cuál es su EPS y el copago o cuota moderadora que debe pagar cuando asiste a consulta médica o psicológica, aportando los respectivos soportes.
- iv)* Allegue relación de gastos actualizada del menor, con los respectivos soportes.

**DÉCIMO. OFICIAR AL PAGADOR DE LA CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL**, para que en el término de diez (10) días: **i)** certifique respecto de percibe **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.635.770, el sueldo devengado, fecha de pago, valor de las primas adicionales de junio y diciembre; y **ii)** acredite el cumplimiento de la medida de descuento directo decretada como medida provisional en lo numerales segundo y tercero de esta providencia.

**DÉCIMO PRIMERO.** OFICIAR a la OFICINA DE REGISTRO E INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CÚCUTA, VILLA DEL ROSARIO, LOS PATIOS Y VALLEDUPAR; así como A LA SECRETARIA DE TRÁNSITO DE DICHAS CIUDADES, para que informen, en término no superior a **diez (10) días**, respecto de, **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.635.770, **dentro de sus competencias:**

PROCESO: FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA

RADICADO: 540013160002202200058600

DEMANDANTE: YULIBETH GRANADOS DUARTE – Representante Legal del los menores J.G GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS, V. GAMEZ GRANADOS.

DEMANDADO: SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA

→ Si **SILVIO JACINTO GAMEZ ARRIETA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.635.770, registra bajo su titularidad cuota parte o de dominio completo de bien raíz o automotor.

**PARÁGRAFO.** La Auxiliar Judicial del Despacho, debe realizar y remitir los oficios ordenados, transcribiendo su contenido en el cuerpo de la comunicación. **Lo que deberá cumplir de forma concomitante con la notificación por estado de esta providencia.**

Remitida la comunicación deberá reenviarla al correo electrónico reportado por el **apoderado parte actora**. Igualmente deberá **remitirle el link de acceso al respectivo expediente digital, para que en todo momento tenga acceso a los informes y demás arribados al mismo.**

**DECIMO SEGUNDO. ADVERTIR** a la parte interesada que el medio de contacto de este Despacho Judicial, es el correo electrónico institucional [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 6:00 P.M.** Las peticiones, recursos y/o respuesta contra la providencia que se notifica, deberán remitirse al correo electrónico institucional antes señalado. Lo que llegare después de las seis de la tarde (6:00 P.M.), se entiende presentado al día siguiente.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** Las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-cucuta>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**DÉCIMO TERCERO. ARCHIVAR** por secretaría fotocopia de la demanda; y hacer las anotaciones en el Sistema JUSTICIA SIGLO XXI.

**DÉCIMO CUARTO.** Esta decisión se notifica por estado el 19 de diciembre de 2022, en los términos del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**  
Juez.



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

**AUTO No. 2382**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Revisada la presente demanda ejecutiva de alimentos instaurada **por SHIRLEY INGEWOR CAMARGO PLATA**, a través de apoderado judicial, contra **JOSE ALBEIRO MANOSALVA SANGUINO**, se observan las siguientes falencias, que no permiten su admisión, veamos:

1. Omitió incluir en el escrito genitor el acápite de pretensiones, de conformidad con el art. 82 numeral 4 del C.G.P **“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”**.

2. La parte actora debe aclarar lo manifestado en la demanda, cuando señala desconocer la dirección electrónica y física del demandado, información relevante para su notificación. Dado que contrario con lo expresado, aportó a la demanda el Acta de conciliación realizada el día **02 de junio de 2022**, en la que se observa la siguiente información del demandado.

Nombres y Apellidos: JOSÉ ALBEIRO MANOSALVA SANGUINO  
Identificación (C.c., NIT, C.E.): 1.091.802.465 de: Sardinata Norte de Santander  
Fecha de Nacimiento: 27-AGO-1986 lugar de nacimiento: Sardinata  
**Dirección:** Calle 14B #10-12 Toledo plata  
Estrato: 2  
Desplazado por la violencia: sí  
**Teléfono:** 3107878953

EL COPIA ORIGINAL

3. Subsano lo anterior, la parte demandante deberá acatar lo dispuesto en el inciso 4°, artículo 6 la Ley 2213 de 2022, esto es, enviar la demanda y sus anexos a la dirección física y/o electrónica a la parte demandada.

*Artículo 6°. Demanda. (...) En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario*

Radicado. 54001316000220220058900  
Proceso. EJECUTIVO DE ALIMENTOS.  
Demandante. SHIRLEY INGEWOR CAMARGO PLATA  
Demandado. JOSE ALBEIRO MANOSALVA SANGUINO

*que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. (...)*

4. Si bien allego poder, no cumple lo estipulado en el art. 74 del C.G.P y el art. 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es. “Los poderes especiales para cualquier actuación judicial **se podrán conferir mediante mensaje de datos**, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**,

### **RESUELVE.**

**PRIMERO. INADMITIR** La presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO. CONCEDER:** A la parte actora un término de **cinco (5) días** para subsanar lo anotado, so pena de rechazo.

**PARAGRAFO.** Se le recuerda al extremo activo que deberá integrar en un mismo escrito la demanda y la subsanación a presentar.

**TERCERO. ADVERTIR** a los interesados que el medio de contacto de este Despacho Judicial, es el correo electrónico institucional [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes** de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 6:00 P.M.

**CUARTO. ADVERTIR** que las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-cucuta>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**QUINTO.** Por secretaria hacer las anotaciones en el sistema JUSTICIA SIGLO XXI y libros radicadores.

Radicado. 54001316000220220058900

Proceso. EJECUTIVO DE ALIMENTOS.

Demandante. SHIRLEY INGEWOR CAMARGO PLATA

Demandado. JOSE ALBEIRO MANOSALVA SANGUINO

**SEXTO.** Esta decisión se notifica por estado el 19 de diciembre de 2022, en los términos del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**

**Juez**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

#### AUTO No. 2385

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda instaurada por **ARIANNA ELORZA CARDENAS**, a través de apoderada judicial, se advierte que la misma no tiene vocación de admisibilidad por las siguientes causas:

Realizando una comparación objetiva entre los registros civiles aportados, se observa:

<b>REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO –expedido por la Registradora Civil del municipio de Mario Briceño Iragorry del Estado de Aragua - Venezuela -SIN APOSTILLA</b>	<b>REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO Notaria Séptima de Cúcuta Indicadito Serial No.30429390</b>	<b>REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DEL CONSULADO DE COLOMBIA EN VENEZUELA CON INDICATIVO SERIAL 51644817</b>
<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b> ARIANNA ELORZA CARDENAS	<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b> ARIANNA ELORZA CARDENAS	<b>NOMBRE Y APELLIDOS:</b> ARIANNA ELORZA CARDENAS
<b>FECHA DE NACIMIENTO:</b> 29 DE NOVIEMBRE DE 1999	<b>FECHA DE NACIMIENTO:</b> 29 DE NOVIEMBRE DE 1999	<b>FECHA DE NACIMIENTO:</b> 29 DE NOVIEMBRE DE 1999
<b>LUGAR DE NACIMIENTO:</b> VENEZUELA – ARAGUA - MARACAY	<b>LUGAR DE NACIMIENTO:</b> COLOMBIA -NORTE DE SANTANDER -CÚCUTA	<b>LUGAR DE NACIMIENTO:</b> VENEZUELA – ARAGUA - MARACAY
<b>NOMBRE DE LA MADRE:</b> MARLY VIANEY CARDENAS CASTELLANOS C.C. 60.338.594 <b>COLOMBIANA</b>	<b>NOMBRE DE LA MADRE:</b> MARLY VIANEY CARDENAS CASTELLANOS C.C. 60.338.594 <b>COLOMBIANA</b>	<b>NOMBRE DE LA MADRE:</b> MARLY VIANEY CARDENAS CASTELLANOS C.C. 60.338.594 <b>COLOMBIANA</b>
<b>DENUNCIANTE Y PADRE:</b> JOSE RAFAEL ELORZA RODRIGUEZ V-9.645.741 <b>VENEZOLANO</b>	<b>DENUNCIANTE Y PADRE:</b> JOSE RAFAEL ELORZA RODRIGUEZ C.C. 9.645.741 <b>VENEZOLANO</b>	<b>PADRE:</b> JOSE RAFAEL ELORZA RODRIGUEZ V-9.645.741 <b>VENEZOLANO</b>
<b>FECHA DE LA INSCRIPCION:</b> <b>14 DE DICIEMBRE DE 1999</b>	<b>FECHA DE LA INSCRIPCION:</b> <b>02 DE NOVIEMBRE 2000</b>	<b>FECHA DE LA INSCRIPCION:</b> <b>02 DE MARZO DE 2012</b>

1. De acuerdo con lo anterior, **debe corregir el libelo introductorio y/o el poder**, ya que pretende: la **CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO con indicativo serial 30429390 de la Notaría Séptima de Cúcuta**” y el poder se otorgó para presentar **“DEMANDA DE NULIDAD DEL REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO”**, para indicar claramente cuál es la acción que pretende adelantar, teniendo en cuenta que la cancelación y la nulidad de registro civil son procesos que, aunque son del resorte del juez de familia, tienen supuestos u objetos disímiles:

✚ La **cancelación** es un proceso cuya naturaleza demanda que una persona tenga más de un registro civil válido en nuestro país.

✚ Mientras que la **nulidad** procede sólo en los casos señalados en el artículo 104 del Decreto 1260 de 1970.

2. El registro civil expedido por la Registradora Civil del municipio de Mario Briceño Iragorry del Estado de Aragua – Venezuela, se aportó sin apostilla, incumpliendo lo dispuesto en el artículo 251 del Código General del Proceso.

3. Si lo que pretende es la nulidad, debe proceder a indicar la causal, de conformidad con el artículo 104 del Decreto 1260 de 1970.

4. Las correcciones anotadas a la demanda y sus anexos, deberán ser enviadas al correo electrónico de este juzgado [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co), integrándose en un mismo escrito: la subsanación, demanda y demás anexos que se acompañen.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA**,

**RESUELVE.**

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la parte actora un término de **cinco (5) días** para subsanar lo anotado, so pena, de rechazo.

**TERCERO. ADVERTIR** a la parte para que en un mismo escrito deberá integrar: la subsanación, demanda y demás anexos que se acompañen.

**CUARTO. RECONOCER** personería para actuar al abogado SAID ALEJANDRO PAEZ HERNANDEZ, portador de la T.P. No. 373.421 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder conferido por ARIANNA ELORZA CARDENAS.

**QUINTO. ADVERTIR** a la parte interesada que el medio de contacto de este Despacho Judicial, es el correo electrónico institucional [jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jfamcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co); que el horario de atención al público son los días hábiles de **lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12:00 M y de 2:00 P.M. a 6:00 P.M.**

**SEXTO. ADVERTIR** que, las decisiones que profiera el Despacho en curso del proceso, se publicarán en la página web de la Rama Judicial del Poder Público (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-familia-del-circuito-de-cucuta>), siendo deber de los apoderados judiciales, partes y demás interesados y vinculados, consultarlas por dichos medios y estar atentos a las mismas.

**SÉPTIMO.** Por secretaria hacer las anotaciones en el Sistema JUSTICIA SIGLO XXI y libros radicadores.

**OCTAVO.** Notificar esta providencia en estado del 19 de diciembre de 2022, conforme el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**SANDRA MILENA SOTO MOLINA**

**Juez.**