REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

SENTENCIA No. 120

San José de Cúcuta, julio 15 de 2020

PROCESO	DIVORCIO
RADICADO	54498-31-84-001-2020-00125-00
SOLICITANTE	ELKIN REYNALDO PEDRAZA GONZÁLEZ cc. 88..214.215
	YENI KARINA GARCÍA MICAN cc 37.440.832

I. ASUNTO

Procede el despacho a proferir el fallo dentro del presente proceso de DIVORCIO por mutuo consentimiento, adelantado por los esposos ELKIN REYNALDO PEDRAZA GONZÁLEZ Y YENI KARINA GARCÍA MICAN a través de apoderada judicial.

II. ANTECEDENTES

El día dos (2) de agosto de la presente anualidad, los esposos ELKIN REYNALDO PEDRAZA GONZÁLEZ Y YENI KARINA GARCÍA MICAN, a través de apoderada judicial presentaron demanda pretendiendo que se decrete el DIVORCIO por mutuo consentimiento del matrimonio civil, contraído entre ellos el día 2 de agosto de 2011 en la notaría Segunda del círculo de Cúcuta, Norte de Santander, inscrito bajo el indicativo serial 04899113

Que la pareja tiene un hijo en común, nacido antes del matrimonio: JESÚS DANIEL PEDRAZA GARCÍA, nacido el día 2 de abril de 2002

Que por el hecho del matrimonio surgió entre los cónyuges la sociedad conyugal, la cual a la fecha se encuentra vigente.

Que los esposos de forma libre y voluntaria han decidido de mutuo acuerdo solicitar el Divorcio.

PRETENSIONES

Solicitan que se decrete el DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO DEL MATRIMONIO CIVIL contraído por los esposos: ELKIN REYNALDO PEDRAZA GONZÁLEZ Y YENI KARINA GARCÍA MICAN.

Que se declare la disolución y el estado de liquidación de la sociedad conyugal conformada por el hecho del matrimonio.

Que se disponga la inscripción de la sentencia en el registro civil de matrimonio y el registro civil de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

III. TRÁMITE DE INSTANCIA

La demanda fue admitida mediante auto de fecha diecisiete (17) de Marzo del año que avanza y se le dio el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria, conforme lo regula el numeral 10 del artículo 577 del Código General del Proceso.

Por lo anterior existiendo mutuo acuerdo se prescinde del período probatorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, y se procede a dictar sentencia de acuerdo con lo solicitado y con lo dispuesto en el artículo 388 ibídem, para lo que será necesario tener en cuenta las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

1. Los presupuestos procesales como requisitos indispensables para proferir sentencia de mérito se encuentran reunidos en el presente caso.
2. Esta juzgadora es la competente para conocer del proceso por la naturaleza del asunto y el domicilio conyugal. (Artículo 21, numeral 15, y Artículo 28, numeral 13, literal c), del Código General del Proceso).
3. La demanda satisfizo las exigencias legales (artículos 82 y 84 del Código General del Proceso).
4. Quienes concurren al proceso son personas naturales, tienen capacidad de goce, además están representadas por abogado inscrito (artículo 73 del C.G.P.).
5. El estado civil de casados se probó con el original del certificado del registro civil de matrimonio correspondiente (artículos 5º y 105 del Decreto 1260 de 1970).fl.20
6. El consentimiento de ambos cónyuges, manifestado ante juez competente, a través de su apoderado y reconocido por éste mediante sentencia es causal de divorcio, consagrada en el ordinal 9º del artículo 154 del Código Civil, motivo por el cual se accederá a lo solicitado.
7. En cuanto a la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio, se declarará disuelta, la cual podrá liquidarse por cualquiera de los medios autorizados por la ley (numeral 5 del artículo 1820 del Código Civil y artículo 583 del Código General del Proceso).
8. Cada uno de los excónyuges en adelante velará por su propia manutención y subsistencia y tendrán residencia separada.
9. Con respecto a las obligaciones para con el hijo común de la pareja no se hace pronunciamiento, por cuanto éste ya es mayor de edad.
10. No habrá condena encostar por haber acuerdo entre las partes.

En consecuencia, por lo expuesto el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Decretar, por mutuo consentimiento, el DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL contraído por ELKIN REYNALDO PEDRAZA GONZÁLEZ Y YENI KARINA GARCÍA MICAN el día dos (2) de Agosto de 2011, en la notaría Segunda del círculo de Cúcuta, Norte de Santander, inscrito bajo el indicativo serial 04899113.

SEGUNDO: Declarar disuelta la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio, que podrá liquidarse por cualquiera de los medios autorizados por la ley.

TERCERO: A cargo de cada excónyuge estará su sostenimiento personal, por lo tanto, no habrá obligación alimentaria entre ellos. Además, tendrán residencias separadas.

CUARTO: En obediencia de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 388 del Código General del Proceso, INSCRIBIR esta providencia en el registro civil de matrimonio y nacimiento de los excónyuges. Oficiase a sus titulares.

QUINTO: NO hay condena en costas, por haber existido acuerdo entre las partes.

SEXTO: ENVIAR A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS de las partes y su apoderado, esta sentencia como dato adjunto, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
CLAUDIA CONSUELO GARCÍA REYES
juez

Firmado Por:

CLAUDIA CONSUELO GARCIA REYES
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 FAMILIA DEL CIRCUITO CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc8ba754bbae78b93a45bb38e1974243654d9e2fc4f02703e1efcb9287be4195**

Documento generado en 15/07/2020 01:50:07 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA
JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

SENTENCIA No.119

San José de Cúcuta, julio 15 de 2020

PROCESO	DIVORCIO
RADICADO	54498-31-84-001-2020-00052-00
SOLICITANTES	KAREN JULIANA CARRILLO SÁNCHEZ cc. 1.090.334.510
	JUAN GARVITT DÍAZ CASTILLO cc1.090.379.670

I. ASUNTO

Procede el despacho a proferir el fallo dentro del presente proceso de DIVORCIO por mutuo consentimiento, adelantado por los esposos KAREN JULIANA CARRILLO SÁNCHEZ y JUAN GARVITT DÍAZ CASTILLO a través de apoderada judicial.

II. ANTECEDENTES

El día veintinueve (29) de Enero de la presente anualidad, los esposos KAREN JULIANA CARRILLO SÁNCHEZ y JUAN GARVITT DÍAZ CASTILLO a través de apoderada judicial, presentaron demanda, pretendiendo que se decrete el DIVORCIO por mutuo consentimiento del matrimonio civil contraído entre ellos el día treinta (30) de enero de 2015 en la Notaría Cuarta del municipio de Cúcuta, Norte de Santander, inscrito bajo el indicativo serial 6279622.

Que dentro del matrimonio no se procrearon hijos

Que por el hecho del matrimonio surgió entre los cónyuges la sociedad conyugal, la cual a la fecha se encuentra vigente.

Que dentro de la sociedad no se adquirieron bienes.

Que los esposos de forma libre y voluntaria han decidido de mutuo acuerdo solicitar el Divorcio.

PRETENSIONES

Solicitan que se decrete EL DIVORCIO DE MUTUO ACUERDO DEL MATRIMONIO CIVIL de los esposos KAREN JULIANA CARRILLO SÁNCHEZ y JUAN GARVITT DÍAZ CASTILLO

Que se declare la disolución y en el estado de liquidación de la sociedad conyugal conformada por el hecho del matrimonio.

Que se disponga la inscripción de la sentencia en el registro civil de matrimonio y el registro civil de nacimiento de cada uno de los cónyuges.

III. TRÁMITE DE INSTANCIA

La demanda fue admitida mediante auto de fecha siete (7) de febrero del año que avanza y se le dio el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria, conforme lo regula el numeral 10 del artículo 577 del Código General del Proceso.

Por lo anterior existiendo mutuo acuerdo se prescinde del período probatorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso, y se procede a dictar sentencia de acuerdo con lo solicitado y con lo dispuesto en el artículo 388 ibídem, para lo que será necesario tener en cuenta las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

1. Los presupuestos procesales como requisitos indispensables para proferir sentencia de mérito se encuentran reunidos en el presente caso.
2. Esta juzgadora es la competente para conocer del proceso por la naturaleza del asunto y el domicilio conyugal. (Artículo 21, numeral 15, y Artículo 28, numeral 13, literal c), del Código General del Proceso).
3. La demanda satisfizo las exigencias legales (artículos 82 y 84 del Código General del Proceso).
4. Quienes concurren al proceso son personas naturales y, como tales, tienen capacidad de goce, además están representadas por abogado inscrito (artículo 73 del C.G.P.).
5. El estado civil de casados se probó con el original del certificado del registro civil de matrimonio correspondiente (artículos 5º y 105 del Decreto 1260 de 1970).fl.20
6. El consentimiento de ambos cónyuges, manifestado ante juez competente, a través de sus apoderados y reconocido por éste mediante sentencia es causal de divorcio, consagrada en el ordinal 9º del artículo 154 del Código Civil, motivo por el cual se accederá a lo solicitado.
7. En cuanto a la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio, se declarará disuelta, la cual podrá liquidarse por cualquiera de los medios autorizados por la ley (numeral 5 del artículo 1820 del Código Civil y artículo 583 del Código General del Proceso).
8. Cada uno de los excónyuges en adelante velará por su propia manutención y subsistencia y tendrán residencia separada.
9. No habrá condena encostar por haber acuerdo entre las partes.

En consecuencia de lo expuesto el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: Decretar, por mutuo consentimiento, el DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL contraído por KAREN JULIANA CARRILLO SÁNCHEZ y JUAN GARVITT DÍAZ CASTILLO el día treinta (30) de enero de 2015, en la notaría Cuarta del municipio de Cúcuta, Norte de Santander, inscrito bajo el indicativo serial 6279622.

SEGUNDO: Declarar disuelta la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio, que podrá liquidarse por cualquiera de los medios autorizados por la ley.

TERCERO: A cargo de cada cónyuge estará su sostenimiento personal, por lo tanto no habrá obligación alimentaria entre ellos. Además tendrán residencias separadas.

CUARTO: En obediencia de lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 388 del Código General del Proceso, INSCRIBIR esta providencia en el registro civil de matrimonio y nacimiento de los excónyuges. Oficiase a sus titulares.

QUINTO: NO hay condena en costas, por haber existido acuerdo entre las partes.

SEXTO: ENVIAR A LOS CORREOS de las partes y su apoderado, esta sentencia como dato adjunto, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CLAUDIA CONSUELO GARCÍA REYES
Juez

Firmado Por:

CLAUDIA CONSUELO GARCIA REYES
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 FAMILIA DEL CIRCUITO CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

3e606e8314a59883ab89851f5b53cfef0b01cfeeb47f87c604f7406a048b75d3

Documento generado en 15/07/2020 11:14:44 AM

NULIDAD DE REGISTRO

RADICADO No. 54-001-31-60-003-2020-000076-00

AUTO N°.706

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA

San José de Cúcuta, 15 de julio 2020

Como quiera que la presente demanda no fue subsanada, el despacho sin más consideraciones, rechaza la demanda por falta de subsanación de conformidad con lo establecido en el inciso tercero del artículo 90 del CGP, y se ordena la devolución de la demanda sin necesidad de desglose.

Cabe anotar que los términos judiciales habían sido suspendidos a partir del 16 de marzo del año en curso hasta el treinta (30) de junio del año en curso, es decir, que a partir del primero (1) de julio del presente año se reanudaron los términos judiciales.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA**

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda, de conformidad a lo antes motivado.

SEGUNDO: HACER devolución de la demanda a la parte interesada sin necesidad de desglose, para el efecto debe solicitar cita previa para ser entregada la demanda.

TERCERO: remítase copia de la presente providencia a la parte demandante a través del correo electrónico: leongomez40@hotmail.com

NOTIFÍQUESE:
CLAUDIA CONSUELO GARCIA REYES
juez

Firmado Por:

CLAUDIA CONSUELO GARCIA REYES

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 FAMILIA DEL CIRCUITO CUCUTA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f34775000685513f2ad826b0bcf6e3b11f5fe6c754db12344292af9e2e60b76**

Documento generado en 15/07/2020 02:08:39 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA.

NULIDAD DE REGISTRO CIVIL
Radicado # 54001-31-60-003-2020-0008800

Auto Interlocutorio No. 693-20

JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CÚCUTA

San José de Cúcuta, 15 de julio de 2020

Como quiera que la parte actora allegó escrito de subsanación de la demanda, conforme lo anotado en el auto de fecha trece (13) de marzo de 2020 y dentro del término de ley, toda vez que los términos estuvieron suspendidos desde el 16 de marzo de 2020 hasta el primero de julio del mismo año, procede el despacho a decidir sobre su admisibilidad.

En ese orden de ideas, sin más consideraciones, procede este despacho a dar trámite a la presente demanda de Nulidad de Registro Civil, toda vez que se encuentra ajustado a derecho

Esta clase de asuntos se deben tramitar por el procedimiento establecido en el Título único Capítulo I artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso.

Es bueno aclarar que este despacho venía rechazando esta clase de asuntos por competencia con fundamento en lo resuelto por la Sala Mixta del Honorable Tribunal Superior del Distrito de Cúcuta, en providencia de fecha 9 de febrero 2018, M.P. el doctor EDGAR MANUEL CAICEDO BARRERA, que resolvió el conflicto de competencia ocasionado en virtud de la demanda de NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, promovida por la señora YEINY KARINA GOMEZ ACEVEDO, Radicado: 54001-31-60-003-2016-00629-00-01, en el cual decidió que el competente para conocer de este asunto era el Juzgado segundo Civil municipal de Cúcuta.

No obstante lo anterior, en aras de salvaguardar el derecho a la administración de justicia de manera pronta, a partir de la fecha se recoge dicho criterio en virtud de la providencia de fecha dieciocho (18) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), emitido por la Sala Mixta de Decisión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, M.P. Doctor EDGAR MANUEL CAICEDO BARRERA, mediante el cual resolvió el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Ocaña y el Juzgado Segundo Civil Municipal de Oralidad de la misma ciudad, disponiendo que el competente para conocer de esta clase de asuntos es el Juez de Familia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO DE FAMILIA DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CUCUTA,

R E S U E L V E:

1º. ADMITIR la presente demanda de NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, por lo expuesto.

2º. ORDENAR que la misma sea tramitada por el procedimiento señalado en los artículos 570 y siguientes del Código General del Proceso.

N O T I F Í Q U E S E:

La Juez,

CLAUDIA CONSUELO GARCÍA REYES

Firmado Por:

CLAUDIA CONSUELO GARCIA REYES

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 FAMILIA DEL CIRCUITO CUCUTA

Código de verificación: **63924604a5486cd46fbdce6b969c74d2ea787660d11a3fc846f725d7290a05a5**

Documento generado en 15/07/2020 11:13:03 AM