



**CLASE DE PROCESO: FILIACION**  
**DEMANDANTE: WILMAN FERNANDO ARDILA**  
**DEMANDADOS: MARIA FERNANDA SARMIENTO ROJAS y OTROS.**  
**RADICACION: 540001-31-60-004-2021-00099-00 (R. I. 17144)**

San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda de Filiación – Investigación de paternidad, presentada por WILMAN FERNANDO ARDILA a través de apoderado judicial, en contra de MARIA FERNANDA SARMIENTO ROJAS y OTROS, se observa que adolece de los siguientes defectos que deben ser subsanados por la parte demandante, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

1. No indica el domicilio del demandante como tampoco del demandado FERNANDO ANDRES SARMIENTO ROJAS (art. 82.2 CGP)
2. No se aporta prueba de que el correo electrónico del abogado es el registrado en la URNA. (Decreto 806 de 2020)
3. Falta la constancia que envió al demandado FERNANDO ANDRES SARMIENTO ROJAS, copia de la demanda y los anexos al momento de radicarla, al correo físico o electrónico. (Decreto 806 de 2020), resaltando que en el presente proceso no se solicitaron, ni proceden medidas, por tratarse de proceso de filiación.

Dando aplicación analógica a lo estatuido en el numeral 3 del Art. 93 del C.G.P., y con el fin de evitar eventuales confusiones en torno a la interpretación de la demanda, se *ordena* a la parte actora que presente la demanda debidamente **INTEGRADA** en un solo escrito, so pena de tenerla por no subsanada.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto de Familia de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de conformidad con lo expresado en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para subsanarla so pena de rechazo de la demanda. Art. 90 del C. G. P.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

  
**NELFI SUAREZ MARTINEZ**